

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ  
DIN BUCUREȘTI

Nr. INTRARE.....  
Nr. IEȘIRE..... 1008  
Zi. 17 Luna..... 05 Ziua..... 03

Către,

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

În atenția Domnului Președinte A.R.A.C.I.S.,  
Prof.univ.dr.ing. Iordan Petrescu

AGENȚIA ROMÂNĂ  
DE ASIGURARE A CALITĂȚII  
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR  
REGISTRATURA

Nr. 2329  
Zi. 17 Luna 05 Ziua 03

Stimate domnule Președinte,

Aș dori să vă mulțumesc în numele comunității academice a Universității Naționale de Muzică din București și al meu personal pentru aprecierea generală pozitivă care rezultă din rapoartele întocmite de către comisia de experți evaluatori, ca urmare a vizitei desfășurate în instituția noastră între 23-25 noiembrie 2016.

Apreciem în mod deosebit oportunitatea pe care ne-ați oferit-o, de a realiza o radiografie instituțională și o diagnosticare justă și obiectivă a stării universității noastre în acest moment, beneficiind de ajutorul unei echipe de experți cu o înaltă pregătire profesională, dublată de spiritul deschis către dialog și de disponibilitatea de a înțelege în profunzime specificul nostru artistic-muzical. Sfaturile colegiale și sugestiile primite în dialogul desfășurat pe parcursul vizitei vor constitui repere pentru dezvoltarea instituțională ulterioară și vor fi integrate în viziunea, misiunea și obiectivele generale și strategice ale Universității Naționale de Muzică din București.

Cunoscută și apreciată în țară și străinătate, Universitatea Națională de Muzică din București este, la ora actuală, pilonul principal al educației muzicale superioare din România, iar intenția noastră este de a continua dezvoltarea cadrului logistic și material pentru a ne confirma excelența în domeniul muzical și a ne putea menține în primul eșalon valoric european.

În continuare, vom încerca să comentăm anumite puncte din rapoartele întocmite de către echipa de experți evaluatori, considerând că pentru aprofundarea recomandărilor și implementarea acestora sunt necesare câteva poziționări contextuale și nuanțări.

## I. Comentarii la Raportul ARACIS (nr.1978/13.04.2017)

Am apreciat în mod deosebit claritatea structurii raportului și sinteza obiectivă a datelor, ambele realizate cu profesionalism și competență. Un instrument analitic extrem de util s-a dovedit a fi tabelul de la pagina 20, privind implementarea recomandărilor făcute la evaluarea externă precedentă (2010), care a evidențiat evoluția instituției și a asigurării calității în ultimii ani.

În ceea ce privește Recomandările de la pagina 26, ele corespund în mare măsură cu propria noastră viziune asupra dezvoltării viitoare a instituției. De asemenea, recomandările de ordin general – ce se referă la creșterea calității procesului de învățământ, la finalizarea investițiilor și înnoirea dotărilor specifice, la actualizarea permanentă și armonizarea cu legislația în permanentă schimbare a documentelor interne ale Universității, la atragerea de cadre didactice în specializările deficitare – pot fi considerate ca obiective și preocupări permanente în procesul de management al instituției noastre.

Anumite obiective încă nefinalizate – precum utilizarea unei platforme de tip eLearning pentru formare continuă, programe de studii în limbi de circulație internațională și dezvoltarea unor proiecte care să crească vizibilitatea UNMB și să atragă, totodată, resurse financiare suplimentare – se află în planul de dezvoltare instituțională a Universității noastre pentru perioada următoare.

Câteva recomandări au fost deja puse în practică (precum rezolvarea problemei declarațiilor personalului asociat și pensionar, reglementată prin hotărârea Senatului UNMB din ședința din 21 decembrie 2016) ori sunt în curs de implementare (îmbunătățirea și actualizarea site-ului Universității).

## II. Comentarii la Raportul studenților

Apreciem instrumentele de evaluare prin chestionarele completate de către studenții noștri. În general, a fost evidențiată o problemă care nu ne este străină – și anume că ar fi de dorit o implicare mai activă a studenților în organizarea și administrația instituției. Ameliorarea acestei situații a fost de la bun început o preocupare a actualei echipe manageriale, asumată și prin *Programul de dezvoltare instituțională pentru perioada 2016-2020*, ce vizează angrenarea tuturor reprezentanților aleși ai studenților în Consiliile de Administrație ale UNMB. De-altfel, specificul domeniului muzical presupune studiu individual și o concentrare a energiilor pentru redarea celor mai fine nuanțe expresive, ceea ce nu se poate realiza fără o adâncită auto-concentrare, presupunând o mare cantitate de timp alocat auto-perfecționării continue. Astfel, este de înțeles faptul că studenții se preocupă în mod special de acest aspect, lăsând mai puțin acoperită latura implicării administrativ-manageriale. Nu e mai puțin adevărat că, în perioada recentă, am asistat la o implicare mai evidentă a studenților în viața

universității, lucru care se poate argumenta prin faptul că s-a înființat o nouă organizație studențească, astfel că în UNMB activează în acest moment două asociații studențești.

Menționăm că unele dintre recomandările făcute au fost deja implementate, chiar înainte de primirea raportului. Bunăoară, s-a realizat punerea în circuitul academic a unor săli neamenajate (la data vizitei) din noul corp Mediatecă (sala pentru Fondul Arhivistic al Muzicii Românești, sediul Editurii UNMB, sala de expoziții „Aquarium”, săli de seminar), precum și depunerea la Ministerul Educației Naționale a unei cereri de construire a unui nou cămin studențesc în campusul UNMB din strada Știrbei Vodă (cererea 24DGIS/01.02.2017), cu mari șanse de realizare în viitorul apropiat. Celelalte recomandări sunt binevenite, desigur, dar ele vor trebui analizate și adaptate, după caz, de către chiar studenții UNMB (din asociațiile existente sau din afara lor), ținându-se cont de cadrul legislativ existent, acolo unde recomandările nu o fac (de exemplu recomandarea privind modificarea și aprobarea în Senatul UNMB a Regulamentului de Alegere a Studenților Reprezentanți, de la pagina 7), și de rigorile mediului academic, atât sub raport profesional, cât și sub cel administrativ.

Menționăm că avem câteva rețineri cu privire la unele recomandări de la pagina 11, care sunt bazate pe informații eronate și nefondate, ca de exemplu recomandarea privind ”excluderea implicării cadrelor didactice din asociațiile/organizațiile studențești”. Nu ni s-a adus la cunoștință niciun caz de implicare de acest fel și nu înțelegem cum am putea implementa o asemenea recomandare. În Universitatea Națională de Muzică din București se respectă ethosul universitar, componenta etică și deontologică, fiind asigurată transparența necesară pentru desfășurarea în bune condiții a tuturor activităților membrilor comunității academice, studenți, profesori și personal administrativ. De asemenea, referitor la „asigurarea unei continuități a Asociației Studenților, publicarea și aducerea la cunoștință tuturor studenților a Statutului Asociației (...)”, considerăm că am răspuns întotdeauna pozitiv cererilor Asociațiilor studențești, atât în privința logisticii și dotărilor (am alocat spații, mobilier, echipamente, consumabile etc. pentru sediile asociațiilor) cât și a solicitărilor de orice altă natură, în măsura în care ne permite cadrul legislativ în vigoare, care exclude orice implicare a conducerii Universității ori a personalului didactic în organizarea și funcționarea Asociațiilor studențești – inclusiv în privința sistemului de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere ori a Statutului acestora, unde au fost semnalate deficiențe, în cadrul raportului de evaluare.

Am studiat cu multă atenție *punctele tari* și *punctele slabe* ale instituției noastre, în viziunea studenților evaluatori. Semnalăm unele neclarități, ca de exemplu: la pagina 12, ultimul dintre „punctele tari” este „Departamentul de mobilități externe este suficient promovat” și totodată, primul dintre „punctele slabe” este „Departamentul Internațional ce are ca activitate consilierea și orientarea studenților nu este suficient promovat” – fiind, în fapt, unul și același departament, deservit de același personal de specialitate. De asemenea, în opinia noastră, evidențierea „implicării reduse privind inserția absolvenților pe piața muncii”, din lista

„punctelor slabe” contravine cu primul item al „punctelor tari”: „Existența unei bune relații cu instituțiile publice de profil”. Menționăm că (și) în virtutea acestei bune relații instituționale o bună parte dintre studenții noștri colaborează și sunt angajați, încă înainte de absolvire, în unele cazuri, la cele mai importante instituții muzicale și artistice din București și din țară. Un argument în susținerea ideii că în UNMB există o preocupare evidentă și susținută din partea instituției privind inserția absolvenților pe piața muncii îl constituie parteneriatul instituțional „Absolvenții și piața muncii” (din cadrul proiectului strategic POSDRU/60/2.1/S/1750 cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane, coordonat de UEFISCDI), derulat de instituția noastră pe o perioadă de mai mulți ani. În plus, în 2016 UNMB a beneficiat de un audit al Curții de conturi cu tema „Crearea și funcționarea eficientă a sistemelor informatice pentru sprijinul absolvenților în găsirea locurilor de muncă” (perioada auditată a fost de 5 ani). Din Raportul de audit cităm următorul paragraf din concluziile generale desprinse în urma misiunii de audit al performanței: *„Absolvenții UNMB în procent de 65% sunt absorbiți în piața muncii în domeniul muzical având contracte (pe perioadă nedeterminată sau determinată) atât în țară cât și în străinătate, un procent foarte mic aleg să lucreze în alt domeniu decât cel în care au obținut specializarea, iar o parte importantă dintre absolvenți înainte de a intra în piața muncii participă la forme de perfecționare, respectiv master sau școala doctorală la UNMB sau în străinătate (masterclassuri, orchestre de tineret, mobilități de studiu, internship):”*

Referitor la „necunoașterea rezultatelor privind Evaluarea Profesorilor” (p. 12), până în prezent am respectat prevederile ARACIS în privința păstrării confidențialității rezultatelor evaluărilor profesorilor de către studenți (conform Metodologiei de evaluare a calității - Fișa vizitei - Criteriul C4 - punctul 3: rezultatul evaluării profesorului de către studenți „fiind accesibil doar decanului, rectorului și persoanei evaluate”).

În ceea ce privește „lipsa sălilor de studiu individual”, din lista „punctelor slabe”, am dori să atragem atenția asupra faptului că se poate face referire, eventual, la un număr insuficient de săli, raportat la numărul de cereri, sau la necesitatea unei organizări mai eficiente a repartizării lor, dar în niciun caz la *lipsa* acestora.

### III. Comentarii la Raportul evaluatorului extern

Am parcurs și analizat cu maximum de interes conținutul acestui raport, având în vedere faptul că proveniența unui expert dintr-un alt sistem de învățământ superior decât cel din România, datorită distanțării inerente, aduce un plus de obiectivitate în evaluarea generală a Universității noastre. Am fost plăcut impresionați de finețea spiritului de observație, concentrarea problematicilor asupra punctelor esențiale, concizia exprimării și, nu în ultimul rând, de aprecierile majoritar pozitive la adresa instituției noastre. Extrem de interesante ni s-au părut observațiile și recomandările domniei-sale, cu care suntem, de altfel, într-un acord aproape perfect.

## Concluzii

Procesul de evaluare externă a calității presupune un efort însemnat și un volum considerabil de muncă, atât pentru universitatea evaluată, pe de-o parte, cât și pentru echipa de evaluatori, pe de-altă parte, dar în final acest demers se dovedește a fi extrem de util și profund benefic. Experiențele de investigare, analiză și sinteză parcurse împreună cu echipa de evaluare au menirea să clarifice acele aspecte legate de situarea, poziționarea și relaționarea instituției în spațiul universitar. Este o ocazie minunată de autocunoaștere și de regândire a acelor resorturi care pot produce o schimbare valorică semnificativă în viața și evoluția universității.

Mulțumim încă o dată echipei de evaluatori ARACIS pentru competența, profesionalismul și înțelegerea profundă de care au dat dovadă pe parcursul vizitei în Universitatea Națională de Muzică din București. Sunt absolut salutare schimburile de idei prilejuite de o astfel de ocazie, experiențele împărtășite și sfaturile colegiale, pe care vom căuta să le fructificăm cu cât mai mult folos pentru noi, pentru creșterea instituției și ridicarea nivelului educației, cercetării și creației muzicale.

Cu deosebită stimă și prețuire,

Rector UNMB,  
prof. univ. dr. Diana Asinefta Moș



