



Universitatea de Arte
George Enescu
Iași

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
Universitatea de Arte "George Enescu"

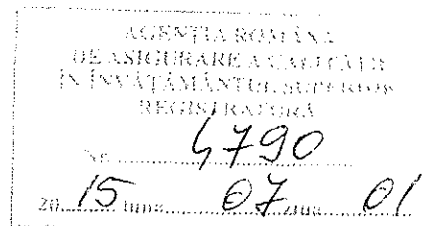
Str. Cuza Vodă 29,
700040, Iași, RO

T: 0040 232 / 212 549
F: 0040 232 / 212 551

rectorat@artelasi.ro
www.artelasi.ro

Nr. 1653 / 29.06.2015

SOLICITAT RAMBURSARE
FSE-POSDRU
POSDRU/155/1.2/S/141894
ID 141894



Către,

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

Stimate Domnule Președinte,

Am primit și am analizat Scrisoarea cu rezultatele preliminare ale evaluării instituționale elaborate de ARACIS în urma vizitei experților evaluatori conduși ireproșabil de Directorul de misiune, Prof. univ. dr. Nicoleta Corbu și de Coordonatorul evaluării, Prof. univ. dr Radu Oprean. Înainte de a formula răspunsurile la recomandările din document, dorim să subliniem câteva aspecte rezultate din perioada de pregătire și a vizitei de evaluare propriu-zise:

- s-a reușit efectuarea unei analize atente a nivelului calității atins de instituția noastră de la ultima evaluare instituțională până în acest moment. Putem spune că se evidențiază un salt calitativ al activităților din UAGE, dar suntem conștienți că mai avem unele lucruri de îmbunătățit sau de schimbat, pentru că acest segment, al calității, este într-o continuă dinamică și evaluatorii au formulat unele recomandări, pe baza cărora am pregătit deja direcții de acțiune în viitor;
- poate că o parte din disfuncționalități ar fi fost evitate dacă alegeam ca dată pentru vizita de evaluare perioada mai – iunie, pentru că la data vizitei eram într-un proces de reactualizare a site-ului universității și persoana angajată în acest sens, fiind la început de carieră, a făcut unele confuzii la postarea documentelor.
- în general problemele sesizate țin de forma unor documente și de prezentarea lor, nu de conținut.
- dorim să remarcăm profesionalismul de care a dat dovadă întreaga comisie în amplul proces de evaluare instituțională, care și-a desfășurat activitatea cu exigență, într-un

spirit constructiv, solicitând în afara rapoartelor și a anexelor, documente suplimentare care au fost puse la dispoziția comisiei într-un timp foarte scurt. Trebuie să subliniem aportul important și de un real folos atât în perioada de elaborare a documentelor, de pregătire a vizitei și chiar în perioada vizitei de evaluare, a Secretarului Științific al comisiei, în persoana doamnei Mirela Vlăsceanu.

Referitor la conținutul Scrisorii cu rezultatele preliminare ale evaluării instituționale, apreciem că în general este în conformitate cu realitățile din UAGE și că recomandările sunt benefice pentru îmbunătățirea continuă a calității din instituție. Pentru unele dintre recomandările formulate, pe care le-am identificat împreună cu membrii comisiei de evaluare în timpul vizitei la Iași, au fost luate deja măsuri de corectare și îmbunătățire, urmând ca cele nerezolvate, să facă obiectul unor decizii ulterioare ale conducerii universității. Astfel:

- Prima recomandare este legată de inexistența Planurilor operaționale din facultăți. Acestea există și pot fi vizualizate la Anexa A. 19 din Raportul de autoevaluare instituțională, dar dintr-o eroare de postare, pe site-ul nostru, la accesarea Planurilor operaționale, se deschid într-adevăr Planurile strategice. Am remediat deja această deficiență pe site.
- Pentru punctele 2 și 3, vom analiza realizarea indicatorilor din Planurile operaționale anuale la fiecare nivel și vom întocmi planuri de remediere pentru cazurile neconforme. **Termen, luna ianuarie a anului 2016. Responsabili decanii facultăților, controlează prorector activitate didactică și calitate.** Deasemenea, va fi inclus în raportul anual al rectorului analiza realizării indicatorilor din Planul operațional de la nivelul universității, cu mențiuni privind direcțiile și deciziile de îmbunătățire. **Termen, la următorul raport anual al rectorului. Răspunde Rectorul UAGE.**
- Cea de a patra recomandare, aceea de a aduce la cunoștința comunității academice a hotărârilor Senatului și a deciziilor Consiliului de administrație, a fost pusă în aplicare din perioada imediat următoare vizitei, prin publicarea pe site-ul universității a acestor documente.
- O altă recomandare este preocuparea pentru vizibilitatea internațională nu doar la nivel de performanță artistică, ci și la nivel științific-academic. Având în vedere specificul învățământului de artă, vizibilitatea internațională a cadrelor didactice se realizează prin participări la manifestări artistice pe domenii; totuși, am luat în considerare și acest aspect al activității de cercetare, mai ales la cadrele didactice – teoreticieni din domeniile de studiu la care se organizează conferințe, simpozioane

și alte manifestări științifice de acest gen. Prin intermediul prodecanilor și al prorectorului responsabil cu cercetarea științifică și artistică, vom informa cadrele didactice din timp asupra calendarului de desfășurare a acestor activități, sperând în optimizarea rezultatelor cercetării științifice. **Termen, permanent, responsabili decani, prodecani, controlează prorector activitate artistică și cercetare științifică.**

- Pentru implementarea punctului 6 din recomandările comisiei de evaluare instituțională, Consiliul de administrație are în vedere o restructurare a Comisiei de etică. Deasemenea, această comisie va fi monitorizată în ceea ce privește elaborarea și postarea pe site-ul universității a raportului anual. **Termen, ianuarie 2016. Responsabil - președintele Comisiei de etică, controlează rectorul.**
- Deși UAGE și-a asumat în Cartă asigurarea calității prin regulamente (care conțin proceduri și metodologii), ne vom preocupa de realizarea unor proceduri specifice, pe care le vom introduce în Manualul Calității. **Termen, ianuarie 2016.**
Răspunde președinte CEAC, controlează prorector cu activitatea didactică și calitate. La același subiect, nu putem fi de acord cu afirmația expertului Comisiei instituționale, domnul prof. univ. dr. Marius Bulgaru că activitatea comisiilor(CEAC) la nivel de facultate este formală. Aceste comisii sunt lucrative și implicate, aceasta demonstrând termenii apreciativi prin care au fost evaluate cele 5 programe din universitate.
- În anul 2015 activitatea de audit public intern se desfășoară conform Planului anual de audit public intern al MECȘ. Planul de audit public intern pe anul 2015 cuprinde 4 misiuni de audit public intern, din care 2 misiuni au fost transmise de Serviciul de Audit Public Intern al ministerului, și anume: „Sistemele informatice” - misiune realizată, al cărei rezultat este transmis deja către minister; următoarea este în curs de derulare - „Activitățile financiare sau cu implicații financiare desfășurate de entitatea publică din momentul constituirii angajamentelor până la utilizarea fondurilor de către beneficiarii finali, inclusiv a fondurilor provenite din finanțare externă; plățile asumate prin angajamente bugetare și legale, inclusiv din fondurile comunitare; concesiunea sau închirierea de bunuri din domeniul public al statului ori al unităților administrativ-teritoriale; constituirea veniturilor publice, respectiv modul de autorizare și stabilire a titlurilor de creanță, precum și a facilităților acordate la încasarea acestora; alocarea creditelor bugetare”. Activitatea de audit financiar extern se exercită de Curtea de Conturi a României în baza programului său de activitate, conform planificărilor multianuale și anuale,

nu la cererea noastră. S-a constatat de către Curtea de Conturi că nu suntem o instituție cu factor de risc.

- La punctul 9, bibliotecarul șef care nu are studii superioare, dar a contribuit vizibil la realizarea unei biblioteci compatibile cu standardele în domeniu, este în curs de pensionare în acest an. În această condiție, bineînțeles că vom scoate postul la concurs și prima condiție va fi aceea de a fi absolvit studii superioare de specialitate. **Termen, ianuarie 2016. Răspunde, Șef birou resurse umane, Consiliul de administrație.**
- Și ultima dintre recomandările Comisiei de evaluare instituțională ne-o vom însuși, pentru că într-adevăr, rezultatele au fost colectate, s-au făcut statistici, dar nu s-au discutat în Consiliile facultăților rezultatele chestionarelor aplicate absolvenților, privind aprecierea mediului de învățare. **Termen, la fiecare sfârșit de semestru se vor pune în discuție chestionarele completate de absolvenții care au ridicat diplomele până la acel moment. Răspunde Director DPPD, Decani, Prorector cu activitatea didactică și calitate în învățământ.**

De asemenea, în cel mai scurt timp, vom finaliza lucrările de schimbare a identității UAGE prin reactualizarea site-ului și completarea cu informații relevante care sunt de interes comunității academice precum și celor care sunt interesați. Pentru aceasta vom alcătui o comisie cu reprezentanți din toate domeniile, care să controleze postările de pe site-ul UAGE. **Termen, octombrie 2015. Răspunde administrator site, decanii, prorectorii, controlează rectorul.**

- Referitor la prima recomandare a **evaluatorului extern**, putem spune că aceasta nu converge cu criteriile, standardele și fișa vizitei ARACIS la care a trebuit să ne raportăm în elaborarea raportului. Exemplul pe care îl dă domnia sa nu este acoperitor, pentru că la pagina 1 la Raportului de autoevaluare **există dezvoltarea ideii că „este singura universitate de arte din țară care reunește cele trei domenii artistice - muzică, arte vizuale și teatru - în aceeași instituție. Acest fapt permite desfășurarea de activități didactice, de creație artistică și cercetare științifică comune, cu rezultate pozitive în ceea ce privește calitatea manifestărilor”**.
- Celelalte recomandări sunt cu caracter general, ce se află permanent în atenția conducerii universității. **Concluziile** pe care le prezintă evaluatorul extern în finalul raportului, considerăm că sunt elocvente în ceea ce privește impresia generală despre calitatea activităților din UAGE. „Universitatea de Arte „George Enescu” este o bună universitate de arte, cu management eficient, baza materială

solidă și programe de studiu relevante, la toate cele trei niveluri. Pregătirea profesională și artistică și spiritul inovator al cadrelor didactice din această instituție contribuie la elaborarea / crearea de opere de artă sau momente unice. Cercetarea și creația artistică reprezintă un element obligatoriu al activității cadrelor didactice, având în vedere potențialul științific existent, tradițiile academice și cererile mediului social-cultural național, european și internațional. UAGE cuprinde un complex de structuri operaționale care coordonează acțiunile de asigurare a calității la toate nivelurile: Facultăți, Senat, precum și la nivelul întregii universități. Personalul UAGE este competent, dedicat și foarte apreciat de către studenți, iar universitatea numără mulți artiști extrem de respectați în rândul personalului și absolvenților. UAGE are propriul sistem de colectare a datelor, prelucrare, analiză și stocare pe calculator, necesar pentru evaluarea și asigurarea calității. Universitatea de Arte „George Enescu” oferă date și informații reale și corecte cu privire la programele de studii, competențele, diplomele și certificatele obținute, personalul didactic și de cercetare și facilitățile oferite studenților, precum și orice alte aspecte de interes public, în general, și pentru studenți, în special. Cooperarea internațională este văzută ca o resursă de neprețuit pentru inovarea și dezvoltarea programelor, un mare rezervor pentru susținerea cercetării și creației artistice”.

- **Raportul studenților evaluatori** ne pune multe semne de întrebare. De fapt putem spune că este punctul de vedere doar al studentului Popescu Daniel, pentru că doar el a semnat documentul, studenta Palade Mihaela neasumându-și probabil raportul. Un alt semn de întrebare este modul de alegere a repondenților pentru chestionarul privind gradul de satisfacție al studenților din UAGE. Nu știm după ce criterii a fost ales grupul, dar știm că în practica curentă, acesta trebuie să fie reprezentativ, cu studenți din toate categoriile (de la toate facultățile, nivelele de studio, cu prezență și activitate foarte bună, bună, medie și slabă) ori răspunsurile demonstrează că a fost alcătuit în marea majoritate din cei care nu prea trec pe la universitate și nu cunosc realitățile ei. Dacă eram solicitați, noi am fi pus la dispoziție un grup reprezentativ, cu studenți din toate categoriile. Dacă ar fi participat la chestionar sau ar fi avut o întâlnire cu studenți din anul III sau master, ar fi aflat de implicarea CCOC, măcar de practica pedagogică și de consilierea în carieră și de activitățile care au avut loc. Dacă ar fi discutat cu studenții din comitetul căminului, ar fi știut că cele câteva cazări în regim de 5 în

cameră, au fost acceptate la solicitarea studenților și cu acceptul celorlalți 4 din cameră. Dacă ar fi discutat cu studenții din structurile de conducere ale UAGE, ar fi aflat că regulamentul de burse și modul de atribuire a lor l-au hotărât cu preponderență studenții, Senatul aprobând propunerile lor. Dacă ar fi întrebat studenții implicați, sau dacă ar fi intrat pe site sau în anexele raportului de autoevaluare, ar fi aflat că **există ghidul studentului** la nivelul fiecărei facultăți și că studenții **evaluează** cadrele didactice cu o pondere importantă de 10% din totalul de puncte. Dacă citea raportul de autoevaluare, ar fi aflat că în ultimii 5 ani, serviciul de relații internaționale și-a mărit de 10 ori sumele cheltuite și numărul de mobilități destinate studenților și nu ar mai fi spus că „nu-și fac bine treaba”. Dacă ar fi citit *Standarde specifice ARACIS*, ar fi aflat că UAGE dispune de spații de învățământ excedentare, nu cum afirmă domnia sa, că nu sunt suficiente. Acești de *dacă* ar putea continua, dar nu dorim să schimbăm centrul de greutate al problemei și să oferim o importanță prea mare unor afirmații nefondate bazate pe interpretări personale. Cu toate acestea, am regăsit și recomandări importante, care stau în atenția noastră și încercăm să le rezolvăm.

- În ceea ce privește slaba implicare a studenților în structurile de conducere UAGE și lipsa vizibilității lor, este o problemă care ne frământă, dar care nu va avea o rezolvare atâta timp cât studenții reprezentanți nu realizează importanța prezenței lor și implicarea în luarea deciziilor și a faptului că sunt o punte între structurile de conducere și problemele studenților. Nu trebuie să uităm faptul că doar la insistențele conducerii UAGE, în 2010 s-a înființat asociația studenților *Artium*.
- În ceea ce privește alegerile pentru structurile de conducere, UAGE a creat un cadru legal de desfășurare, alegerile desfășurându-se după propria organizare a studenților. Acest fapt este atestat și de faptul că o parte din studenții *aleși* nu fac parte din studenții buni (nu am spus foarte buni!) ceea ce demonstrează faptul că nu s-a încercat o imixtiune din partea conducerii universității în alegeri. În cazul în care vor solicita sprijin logistic pentru realizarea alegerilor, noi vom fi alături de ei, dar dorim propria lor implicare. Vom tipări buletinele de vot pentru senat și pentru consiliul facultății, așa cum s-a procedat și la alegerile din anul 2012.

Deși mai avem probleme cu studenții, sunt ai nostri și îi prețuim așa cum sunt și am fi fericiți să fie parteneri reali în realizarea dezideratelor UAGE în ceea ce privește calitatea tuturor activităților din instituție.

