



Înființată prin Legea 282/2003

Str. Franceză nr.22, sector 3, CP 030104, București
Tel. 0213121250. Fax. 0213157730
Bd.Vasile Milea nr.1G, sector 6, CP 061341, București
Tel. 0213167931. Fax. 0213166337
Web: www.ueb.ro, eMail: rectorat@ueb.ro

AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ

Nr. 554

Zi. 16. luna. 02 zius. 08

UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ
din BUCUREȘTI
REGISTRATURĂ
Nr. 4120 din 08.02.2016

Către,

Consiliul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

Domnului Președinte, prof.univ.dr.ing. Iordan Petrescu

Vă prezentăm punctul de vedere al Universității Ecologice din București referitor la conținutul raportului de evaluare externă a calității în instituția noastră.

Observațiile și recomandările comisiei de evaluare instituțională au stat la baza elaborării unui plan de măsuri care să conducă la îmbunătățirea activității și pe care îl prezentăm la finalul adresei noastre.

Remarcăm încă de la început că în unele situații nu s-a ținut cont de particularitățile funcționării unei instituții de învățământ superior particulară, prevăzute în Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și de faptul că prezenta Cartă a UEB a primit aviz de legalitate din partea Direcției juridice a MEN.

În Carta UEB, la art. 75 este prevăzută funcția de Președinte al Consiliului de administrație care, în această calitate, îndeplinește și funcția de Președinte al universității și îi reprezintă pe fondatori.

Observație comisie: *Carta contravine prevederilor LEN în 2 cazuri: definirea funcțiilor de conducere și definirea reprezentativității. Divizarea funcției de conducere și a celei de reprezentativitate poate afecta eficiența actului managerial prin neimplicarea uneia din părți și neasumarea responsabilităților.*

Carta UEB a fost avizată de MEN (aviz de legalitate) în forma actuală. Fiind o universitate privată se aplica dispozițiile OUG 49/2014 care modifică art. 227(3), dispărând sintagma "în conformitate cu prevederile prezentei legi". De asemenea, la art. 227 a fost introdus prin OUG 49/2014 un alineat nou, (4): deciziile universităților particulare care privesc structurile și funcțiile de conducere, atribuțiile și durata mandatelor, precum și alte considerente legate de statutul acestora pot fi desființate numai prin hotărâri ale instanțelor judecătorești.

Menționarea în raport a faptului că se definesc incorect funcțiile de conducere și reprezentativitatea, ceea ce poate afecta actul managerial, este un punct de vedere pe care nu-l împărtășim: Consiliul de administrație are sarcini organizatorice, economico-financiare, de formare și alocare a resurselor și de gestionare a patrimoniului, iar Senatul universității coordonează întreaga activitate academică.

Rectorul reprezintă universitatea în relația cu alte instituții (MEN, ARACIS, administrația locală și centrală, alte instituții), semnează documentele de colaborare cu diferite organisme naționale și internaționale cu care universitatea cooperează pe linie academică iar președintele universității semnează strict, împreună cu rectorul, documentele care implică alocarea de fonduri bănești.

Totuși, ținând seama de cele menționate, o comisie a senatului va analiza și va propune perfecționarea definirii funcțiilor de conducere și a reprezentării în relațiile cu terți. Până în prezent nu a fost afectată eficiența actului managerial.

Observație comisie: *In Cartă nu există un opis cu regulamentele.*

LEN, art. 128(2) nu prevede existența unui asemenea opis în Cartă. La nivelul DEAC există evidența tuturor regulamentelor și metodologiilor elaborate. De asemenea, regulamentele și metodologiile există și sub formă imprimată, cu datările și semnăturile specifice. Ca măsură, se va elabora un opis și se va include în Cartă cu ocazia actualizării acesteia.

Privitor la observația *Unele regulamente țin loc de metodologii*, vă informăm că denumirea fiecărei reglementări elaborată de instituție este conform cerinței din lege, HG sau OMEN și universitatea nu și-a permis modificarea acestor denumiri.

Observație comisie: *Misiunea de cercetare depășește experiența și competențele UEB. Misiunea de apărare a democrației depășește cadrul academic.*

În procesul de actualizare a Cartei UEB se va reformula misiunea privind cercetarea și se va preciza că este vorba de apărarea democrației în mediul academic.

Observație comisie: *Din lista principiilor (n.n – din Cartă) lipsește „principiul eticii, incompatibilității și a conflictului de interese,, care se regăsește în Codul de etică și deontologie profesională.*

Codul de etică și deontologie profesională este anexă la Cartă – principiul va fi introdus și în Cartă în lista principiilor.

Observație comisie: *Regulamentul privind activitatea profesională a studenților face referire la documente/instituții care nu există/nu funcționează.*

Registrul matricol al universității constituie parte a RMUR. Art. 201(2) LEN prevede: se constituie RMUR, o bază de date electronică în care sunt înregistrați toți studenții din țară. Registrul matricol al universității devine parte a RMUR. MEN elaborează un regulament de alocare a codului matricol individual și conținutul informațiilor care vor fi înscrise în RMUR. Art. 210(4) prevede: RMUR, registrele matricole ale universităților și sistemele informatice aferente se elaborează în termen de 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Universitatea, prin secretariatele facultăților, a lucrat în cursul anului 2011 la introducerea informațiilor solicitate de MEN. Prevederile art. 201 din LEN au fost introduse cu ocazia revederii tuturor regulamentelor și metodologiilor după apariția LEN. Ca măsură, se vor verifica toate documentele și se vor înlătura neconcordanțele.

Observație comisie: *Nu este prevăzut personalul nedidactic. Neclarități în privința concediului de odihnă.*

UEB a elaborat metodologii sau regulamente având în vedere ordinele MEN privind aprobarea unor metodologii sau regulamente. Se vor lua măsuri de tratare separată a fiecărei categorii de personal nedidactic, cât și a studenților.

Observație comisie: *Corelarea regulamentelor în vigoare cu cele de pe site*

Se vor stabili măsuri de actualizare a documentelor. Anual se actualizează regulamentul privind admiterea studenților.

Observație comisie: *Depășirea cifrei de școlarizare*

Cifra de școlarizare a fost depășită numai la înmatriculare (înscriseri) nu și la școlarizarea efectivă. După înscriere mulți studenți au abandonat cursurile iar alții au fost exmatriculați pentru neplata taxelor. Numărul de studenți absolvenți/licențiați a fost, de regulă, mult sub numărul de studenți înmatriculați.

Demonstrăm aceste situații prin următoarele date:

La programul psihologie (IF), din totalul de 80 studenți înmatriculați în anul 2013-2014 au rămas în anul II 72 studenți iar în anul III, 61 studenți, adică o pierdere anuală de 20%. Ca absolvenți au rămas numai 48, adică o pierdere de 35%.

La programul Educație fizică și sportivă (IF) au fost înmatriculați în anul I (2013-2014) 142 studenți, în anul II (2014-2015) au rămas 120, iar în anul III (2015-2016) au rămas 114; considerând o pierdere medie de 15% estimăm pentru prezentarea la licența din iulie 2016 un număr de absolvenți de cel mult 100.

La programul Comunicare și relații publice (FR), au fost înmatriculați în anul I (2013-2014) 50 studenți, în anul II (2014-2015) au rămas 38 iar în anul III (2015-2016) sunt doar 32 studenți, adică o pierdere medie de 36%.

Observație comisie: *Transferul absolvenților de la Academia de Poliție*

În situația în care vom avea cereri de înscriere pentru continuare de studii ale absolvenților Academiei de poliție, ne vom conforma observațiilor din raport, aceștia vor da admitere, fiind înmatriculați în baza recunoașterii creditelor transferabile în anul III.

În privința altor transferuri, facultățile vor lua măsuri ca acestea să se efectueze strict conform reglementărilor în vigoare. Transferurile vor fi acceptate doar în limita cifrei de școlarizare.

Observație comisie: *Documente incomplete în secretariat*

De la data vizitei până în prezent s-au remediat deficiențele privind necompletarea registrelor matricole și s-au luat măsuri ca pe viitor să nu mai apară aceste situații.

Observație comisie: *Spații insuficiente pentru cursuri etc*

Comisia de evaluare a avut în vedere numai sediul din Bld. Vasile Milea 1G, nu și sediul din strada Franceză 22, deținut în baza unui contract de asociere în participațiune cu Primăria Municipiului București, care are o suprafață mai mare decât cea din Vasile Milea (între altele, 4 amfiteatre și 11 săli de seminar).

Observație comisie: *Nu se oferă servicii sociale – cantină*

UEB are colaborare cu Universitatea ARTIFEX, situată vis a vis de sediul nostru și oferă servicii sociale: 120 locuri anual în cămin studențesc și cantină proprie. Studenții nu s-au plans vreodată de lipsa căminului sau cantinei.

Ca structură privată, UEB analizează cu multă atenție necesitatea, oportunitatea și eficiența financiară a oricărei investiții. În acest sens, în condițiile în care numărul de studenți potențial beneficiari ai unei cantine este redus iar în vecinătatea clădirilor UEB există mai multe restaurante cu oferte atrăgătoare pentru studenți ca și un mare complex comercial, o astfel de investiție nu se justifică (mai ales dacă se au în vedere costurile de personal și de întreținere).

În sediul nostru există automate cu cafea, ceai și produse alimentare. Studiem posibilitatea înființării unui bufet.

Observație comisie: *Insuficiente calculatoare*

Se va lua în calcul dimensionarea grupelor de studiu în așa fel încât studenții să beneficieze de suficiente calculatoare. De asemenea, vom achiziționa un număr necesar de calculatoare.

Observație comisie: *Insuficiente locuri în bibliotecă, precum și fond de carte redus*

Nu au fost luate în calcul cărțile din depozitul UEB și nici spațiul și sala de lectură din str. Franceză. Conducerea UEB este preocupată de înnoirea anuală a fondului de carte. La fiecare facultate există puncte de documentare de specialitate.

Observație comisie: *Nu există compartiment/birou de audit Inklusiv audit administrativ*

Rapoartele financiare sunt publicate pe site-ul ANAF. De asemenea, anual se realizează un audit financiar de către o firmă specializată. La nivelul universității există Comisia de calitate a senatului care se ocupă și de auditarea programelor de studii. Fiind o universitate privată nu ni se aplica legea finanțelor publice privind comisiile de audit din compartimentul administrativ. Din acest motiv auditarea la nivel administrativ este de competența Consiliului de administrație care constituie comisii de audit în funcție de necesități.

Observație comisie: *Regulamentul de admitere are scăpări*

Regulamentul privind admiterea în anul universitar 2016-2017 va cuprinde criteriile în cazul balotajului. Interdicția contestării probelor orale și sportive este preluată din OMEN. Numărul de locuri la admitere la master se afișează pe site UEB, pe domenii.

Observație comisie: *Depășirea cifrei de școlarizare*

Cifra de școlarizare a fost depășită, în unele cazuri, numai la nivel de înmatriculare. Am avut în vedere procentul de 10% permis de MEN, precum și situația de fapt: chiar din primul an, după înmatriculare, mulți studenți renunță la studii sau sunt exmatriculați din cauza neachitării taxelor de școlarizare, iar în anul terminal și la absolvire numărul studenților existenți se situează cu mult nivelul cifrelor de școlarizare.

Observație comisie: *Nu toate registrele matricole sunt la zi*

Situația s-a remediat.

Observație comisie: *Număr prea mare de studenți într-o grupă de studiu*

Recunoaștem această deficiență, dar având în vedere că participarea studenților este redusă, în mod concret activitățile se desfășoară cu grupe de cel mult 20 studenți. Acolo unde activitățile practice sunt obligatorii se organizează sesiuni de recuperare a orelor de lucrări practice.

Observație comisie: *Planurile strategice pentru cercetare nu sunt detaliate, nu există un management corespunzător al activității de cercetare*

Planul strategic va fi reevaluat și va conține activități concrete cu responsabilități, termene și rezultate. La nivel facultăților există planuri detaliate urmând a fi preluate, pentru coerență, în planul pe universitate.

Comisia senatului pentru cercetare științifică va elabora strategia UEB pentru această activitate pentru perioada 2016-2020. Strategia va fi pusă în discuția senatului pentru analiză și aprobare și va conține în detaliu responsabilități, termene, resurse și indicatori măsurabili.

Observație comisie: *Date contradictorii în raportul de cercetare*

Privind documentele cu informații contradictorii arătăm că raportorul n-a avut în vedere documentele finale solicitate cu ocazia vizitei.

Observație comisie: *După vizita EUA nu s-a prezentat un plan de măsuri*

Raportul EUA a fost pozitiv, iar anumite sugestii și recomandări au fost luate în vedere în activitatea academică și administrativă, precum și în documentele elaborate ulterior.

Observație comisie: *Evaluarea calității dificil de realizat în lipsa procedurilor anexă la manualul calității*

Fiecare facultate, la solicitarea comisiei, a prezentat dovezi prin evaluarea didactică și științifică a cadrelor didactice. Pe baza raportului de evaluare a facultăților, la nivelul universității, se realizează un raport anual de evaluare. Dovezile au fost cuprinse în anexele la rapoartele de autoevaluare trimise la ARACIS.

Observație comisie: *Structura și numărul membrilor DEAC nu se precizează în regulamente*

Se va analiza volumul de lucru al DEAC și se va stabili structura optimă pentru îndeplinirea atribuțiilor acestui departament. Ca rezultat al analizei se va propune Consiliului de administrație numărul de persoane ce trebuie încadrate în respectiva structură.

Observație comisie: *Nu este clar accesul la informațiile privind evaluarea cadrelor didactice*

Conducerea departamentelor facultăților are acces la informațiile privind evaluarea. Evaluările sunt prezentate în consiliile facultăților, din care fac parte și studenții.

Anual, pe baza rapoartelor facultăților cu privire la evaluarea cadrelor didactice, se analizează în Senat rezultatele acestei activități și se iau măsuri de creștere a eficienței. Există un tipizat privind autoevaluarea cadrelor didactice care este completat anual și verificat de directorul de departament.

Observație comisie: *Programe neevaluate la termenul de 5 ani*

Privind evaluarea programelor acreditate, acestea au fost pregătite și depuse conform programării dispuse de ARACIS. Astfel, în data de 28 ian 2016 au fost depuse dosare pentru specializările Drept IF, Educație fizică și sportivă IF (evaluare periodică), Kinetoterapie și motricitate specială IF (evaluare în vederea acreditării), Inginerie economică industrială (evaluare periodică) – cererea privind solicitarea evaluării a fost depusă în decembrie 2015. S-a solicitat renunțarea la Administrație publică și Administrarea afacerilor. La specializările IFR Ecologie, Psihologie, Comunicare unde nu au absolvit 3 promoții, autorizate în 2010, dar începând să funcționeze începând cu 2011-2012 – acreditarea se va solicita după absolvirea celei de-a treia promoții în sesiunile 2016.

Menționăm faptul că în decembrie 2014 aveam pregătite următoarele dosare de autoevaluare: Drept IF, Educație fizică și sportivă IF, Inginerie economică industrială IF, Finanțe și bănci IF, Ecologie și protecția mediului IF, precum și raportul de autoevaluare instituțională al UEB. În urma unei discuții avute în ianuarie 2015 cu conducerea ARACIS, reprezentanții UEB au prezentat situația dosarelor iar decizia ARACIS a fost de evaluare a programelor Drept IFR, Finanțe și bănci IF și Ecologie și protecția mediului IF, urmând ca pentru celelalte programe să se solicite ulterior evaluarea.

Menționăm că la programul Inginerie economică industrială, ultima evaluare s-a desfășurat în 30.11. 2009 și nu în 30.10.2008 așa cum este menționat în raport ARACIS.

Concluzia comisiei că situația prezentată în raport *convinge că nu s-a urmărit implementarea cu adevărat a politicilor de asigurare a calității la nivelul instituției* pare puțin exagerată. Nerespectarea unor termene asumate prin adresa nr. 3228 din 08.05.2015 s-a datorat și întârzierii vizitei ARACIS de evaluare instituțională, deși documentele necesare au fost depuse de la începutul anului 2015.

Din parcurgerea **raportului întocmit de evaluatorii studenți** au rezultat câteva aspecte care au fost analizate în comisia pentru probleme studențești a senatului.

Observația privind neîndeplinirea procentului de 25% reprezentare a studenților în senat: în senatul nou ales s-a realizat acest procent. Pe site-ul UEB, la secțiunea Alegeri academice există Metodologia referitoare la procesul de constituire și alegere a structurilor și funcțiilor de conducere și se va posta și Regulamentul pentru alegerea reprezentanților studenților în senat și consiliile facultăților.

Observație: *studenții reprezentanți în Consiliul facultății nu au prezențe în cadrul ședințelor consiliului.* În unele situații (analiza și aprobarea conținutului programelor de studiu, conținutului fișelor unor discipline etc) studenții nu au competențe care să le justifice un act decizional. În aceste situații ei nu sunt invitați la ședințele de consiliu de facultate.

Studentii evaluatori au făcut *aceleași observații în privința spațiilor de învățământ ca și ceilalți membri ai comisiei* astfel că nu repetăm comentariile și măsurile noastre prezentate anterior în acest răspuns.

În privința **observației** că *un procent de inserție pe piața muncii de 50% este un punct slab* trebuie să precizăm că în realitate acest procent este mult mai mare (de exemplu, chiar din documentul prezentat în anexa raportului studenților evaluatori, la programul Educație fizică și sportivă apare un procent de 80%. La programul Inginerie economică industrială, procentul este între 70 și 80%, așa cum reiese din analizele anexate la raportul de autoevaluare instituțională). Probabil că studenții evaluatori nu au accesat toate informațiile disponibile în acest sens.

Se face **observația** ca *Centrul de consiliere și orientare în carieră nu este foarte vizibil și este solicitat de prea puțini studenți*: Facultatea de psihologie, care gestionează acest centru, a făcut cunoscută oferta de consiliere atât pe site cât și prin prezentări directe în facultăți. Trebuie să avem în vedere și faptul că mulți studenți au deja bine conturate obiectivele profesionale și de aceea nu apelează la consiliere profesională.

Se afirmă că studenții *simt lipsa unui cadru mai larg unde să poată desfășura activități de voluntariat și că în UEB nu își desfășoară activitatea nicio organizație studențească*. Prin inițiativa cadrelor didactice au fost create structuri care să ofere studenților posibilitatea de a activa în domeniul protecției mediului: de exemplu, la Facultatea de Ecologie și Protecția Mediului există *Grupul de lucru pentru biodiversitate*, care funcționează de 6 ani, creat special pentru studenți, aceștia având oportunitatea de a participa la practici de teren și alte activități legate de conservarea patrimoniului natural. Grupul este deschis tuturor studenților. La Facultatea de Inginerie Managerială și a Mediului funcționează de 5 ani grupul studențesc *Ecoing* și care este foarte activ. La Facultatea de psihologie există grupul studențesc *Debate*, cunoscut și în rândul studenților de la Drept. La Facultatea de Științele comunicării funcționează grupul studențesc *Multimedia*, în cadrul căruia studenții de la mai multe facultăți își pun în practică cunoștințele de grafică pe calculator.

Observație: *lipsa organizațiilor studențești*. O organizație studențească trebuie să rezulte din inițiativa studenților iar universitatea și-a declarat de nenumărate ori disponibilitatea de a sprijini orice inițiativă studențească.

Aspectele critice menționate de studenții evaluatori au fost luate în considerație la întocmirea planului de măsuri și vor sta în atenția comisiei pentru probleme studențești.

Raportul evaluatorului străin, prof. **Peter Varnagy**, de la Universitatea din Pecs, Ungaria, conține câteva observații și recomandări care au fost analizate în comisiile senatului .

Sunt prezentate câteva remarci privind o **oarecare suprapunere a structurilor de conducere – președinte al universității și rector**. Nu repetăm comentariile și măsurile menționate anterior.

Se face **recomandarea de revigorare și de sprijin în pregătirea profesională a resursei umane din universitate**, ceea ce a fost prevăzut în planul de măsuri. De asemenea se recomandă continuarea eforturilor de îmbunătățire a bazei materiale, inclusiv a fondului bibliotecii cu publicații internaționale. Și această măsură este cuprinsă în planul elaborat în urma vizitei comisiei de evaluare.

Prof. Varnagy **recomandă creșterea numărului mobilităților în cadrul programului ERASMUS**. Biroul ERASMUS din UEB este permanent preocupat de atragerea studenților, reușind să utilizeze în întregime fondurile alocate. Această preocupare va continua, fiind sprijinită de senat și de conducerile facultăților.

În privința **recomandării de a se dezvolta relațiile internaționale în domeniul cercetării științifice**, comisia senatului are în vedere acest aspect, ceea ce se reflectă și în strategia de dezvoltare a cercetării în UEB.

În final, considerăm că observațiile din raportul domniei sale nu justifică calificativul sugerat, care a avut în vedere, exclusiv, standardele europene.

Vă rugăm să analizați cele semnalate mai sus cu atenția cuvenită și să dispuneți în consecință.

Plan de măsuri stabilit pe baza recomandărilor comisiei ARACIS

Recomandări esențiale (2015 – 2016)

Nr. Crt.	Recomandare	Măsuri stabilite
Respectarea legalității		
1	<p>Analiza Raportului comisiei de evaluare. Identificarea cauzelor problemelor de legalitate semnalate în ceea ce privește depășirea cifrei de școlarizare. Stabilirea responsabililor. Notificarea Ministerului Educației Naționale privind situația semnalată de comisia de experți ARACIS.</p>	<p>Raportul comisiei de evaluare a fost analizat și discutat atât de conducerea universității cât și în cadrul comisiei senatului – comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, cu participarea rectorului și prorectorilor și decanilor.</p> <p>Cifra de școlarizare a fost depășită numai la înmatriculare (înscrisoare) nu și la școlarizarea efectivă. După înscriere mulți studenți au abandonat cursurile iar alții au fost exmatriculați pentru neplata taxelor. Numărul de studenți absolvenți/licențiați este mult sub numărul de studenți înmatriculați.</p> <p>La nivelul senatului se va face o analiză a dinamicii studenților pe programe de studiu iar datele vor fi înaintate consiliului de administrație.</p>
2	<p>Depunerea la ARACIS a dosarelor de evaluare pentru programele care au depășit termenul de cinci ani de la ultima evaluare sau desființarea celor care nu mai sunt viabile.</p>	<p>În perioada 28-30 octombrie 2015 au fost evaluate de comisia ARACIS programele Drept (FR), Finanțe și bănci (IF) și Ecologie și protecția mediului (IF).</p> <p>În data de 28 ianuarie 2016 au fost depuse la ARACIS dosarele de autoevaluare pentru următoarele programe: Educație fizică și sportivă (IF), Kinetoterapie și motricitate specială (IF) și Drept (IF).</p> <p>Pentru programele IFR Ecologie și protecția mediului, Psihologie și Comunicare și relații publice se va solicita evaluarea după absolvirea celei de-a treia promotii, în sesiunea iulie 2016. Aceste trei programe au fost evaluate de comisia ARACIS în iulie 2010 dar, datorită apariției cu întârziere a OM privind autorizarea, s-au făcut înmatriculări abia în anul universitar 2011-2012.</p> <p>Programele Administrarea afacerilor și Administrație publică intră în lichidare.</p> <p>În continuare se vor urmări termenele legale de solicitare a evaluărilor pentru programele de studii de licență și de master.</p>
3	<p>Stabilirea în Cartă sau regulamente a</p>	<p>Se va completa Carta conform recomandărilor</p>

Nr. Crt.	Recomandare	Măsuri stabilite
	responsabilităților și sancțiunilor în cazul în care nu sunt respectate prevederile legale, Carta și regulamentele interne.	făcute precum și conținutul regulamentelor respective cu sancțiuni în cazul nerespectării prevederilor legale și regulamentelor UEB. Responsabilitățile și sancțiunile vor fi cuprinse în regulamentul intern și în fișele posturilor, care vor fi revizuite.
4	Elaborarea unei proceduri sau metodologii privind inițierea/analiza/aprobarea hotărârilor/deciziilor managementului. Deciziile/hotărârile vor avea aviz de legalitate din partea juristului universității.	Nu credem că este necesară o astfel de măsură. Deciziile de management sunt luate de consiliul de administrație care le inițiază, le analizează și le aprobă. Deciziile și hotărârile prezintă viza de legalitate. Președintele consiliului de administrație este unul din cei mai cunoscuți juriști din țară. Comisiile senatului au atribuții în acest sens.
Probleme de etică		
5	Achiziționarea unui soft specializat pentru depistarea lucrărilor plagiate.	Având în vedere costul ridicat al acestor softuri, studiem posibilitatea colaborării cu alte universități/instituții pentru utilizarea unui asemenea instrument. UEB are proceduri preventive: declarația absolventului, referatul profesorului coordonator, răspunderea coordonatorului prin care se atestă originalitatea lucrării.
6	Prezentarea pe site a rapoartelor Comisiei de etică.	Pe site-ul UEB este afișat raportul comisiei de etică pentru anul universitar 2014-2015. Anual, după prezentarea în fața senatului, rapoartele comisiei de etică sunt postate pe site.
Recomandări referitoare la Carta universității		
7	Revizuirea Cartei – revizuirea misiunii universității. Revizuirea cartei – revizuirea funcțiilor de conducere și a funcției de reprezentativitate în conformitate cu LEN Revizuirea Cartei – definirea funcției de președinte al senatului și stabilirea responsabilităților	Revizuirea Cartei UEB va fi efectuată conform recomandării comisiei ARACIS. Actuala carte a primit viza de legalitate din partea MEN. În planul managerial al rectorului este prevăzută această activitate.
Recomandări referitoare la regulamente		
8	Revizuirea regulamentelor în conformitate cu observațiile din prezentul raport	Regulamentul de organizare interioară (ROI) va fi revizuit în privința personalului nedidactic și se va extinde prevederea legată de concediul anual de odihnă. Comisiile senatului vor analiza toate regulamentele și metodologiile pentru a le actualiza în raport cu legislația în domeniu. Se va avea în vedere aducerea în concordanță a

Nr. Crt.	Recomandare	Măsuri stabilite
		modalității de calcul a mediei de admitere din Regulamentul privind organizarea admiterii și Regulamentul privind activitatea profesională a studenților.
Conducerea instituției, structuri manageriale		
9	Completarea structurilor de conducere cu studenți astfel încât aceștia să reprezinte minim 25%	În structura noului Senat ales în noiembrie 2015 și în structura consiliilor facultăților, studenții reprezintă cel puțin 25%.
10	Revizuirea Planului strategic pentru a diminua efectele scăderii numărului de candidați la admitere	Diminuarea numărului de candidați este un fenomen național cu care se confruntă și universitățile de stat. UEB, ca structura privată, este prima interesată să-și adapteze strategia în acest sens. Programul managerial al rectorului va cuprinde și această măsură.
11	Studiu de fezabilitate a structurii de management. Analiza/refacerea organigramei cu componentele existente și funcționale. Se recomandă ca prorectorii și decanii să facă parte din Consiliul de administrație.	Având în vedere specificul UEB ca universitate privată, din Consiliul de administrație face parte rectorul, iar în Cartă se prevede că pot face parte din consiliul de administrație un număr de decani. Componenta consiliului de administrație și organigrama sunt atribute ale fondatorului.
12	Înființarea unui Birou de audit intern cu scopul auditării activităților academice suport și a activităților financiare. Biroul va avea personal angajat, va figura în organigramă fiind subordonat rectorului. Biroul lucrează în baza unui Plan de activitate și prezintă anual un raport. Verificarea de către Biroul de audit intern a respectării prevederilor legale privind întocmirea Statelor de funcțiuni, a activității secretariatelor (Registru matricol, UMS, dimensiunea grupelor de studiu etc). Biroul de audit intern va analiza/prezenta un raport în Senat. Pentru persoanele care nu au respectat prevederile legale se vor aplica prevederile regulamentelor interne.	Auditarea activității academice se realizează de CEAC, iar auditarea financiară se realizează de un auditor extern. Auditarea la nivel administrativ este de competența Consiliului de administrație care constituie comisii de audit în funcție de necesități. Statele de funcțiuni sunt elaborate de departamentele facultăților și avizate de Consiliile facultăților și aprobate de Senat.
Referitor la resursa umană		
13	Verificarea tuturor dosarelor de concurs din perioada 2012-2014. Verificarea îndeplinirii normelor CNATCU (OMECTS 6560). Fișele vor fi asumate prin semnătură de președinții comisiilor de concurs.	Concursurile s-au desfășurat în condiții legale. Președintele comisiei de concurs își asumă legalitatea și corectitudinea dosarului de concurs prin referatul de sinteză întocmit. O comisie stabilită de senat verifică toate dosarele

Nr. Crt.	Recomandare	Măsuri stabilite
		de concurs pentru ocuparea funcțiilor didactice vacante din perioada 2012-2014 pentru a se constata îndeplinirea normelor CNATCU. Fișa de îndeplinire a standardelor postului este făcută publică pe site-ul UEB și pe site minister – <i>jobs.edu.ro</i>
14	Înființarea unei comisii științifice care să verifice și să asume verificarea fișei CNATCU (OMECTS 6560)	Calitatea de comisie științifică o deține comisia de concurs, constituită conform dispozițiilor legale. Rezultatele concursurilor sunt validate de senat. OMECTS 6560 nu conține o asemenea prevedere. Se va revedea Regulamentul de organizare, desfășurare și finalizare a concursurilor pentru ocuparea funcțiilor didactice pentru a se verifica dacă conține toate prevederile legale.
15	Elaborarea unei politici (strategie + plan de acțiune) pentru resursele umane care va pleca de la studiul pensionării pe perioada următorilor 10 ani corelat cu dinamica numărului de studenți. Propuneri privind atragerea și formarea de cadre didactice tinere (asistenți, lectori).	UEB se preocupă de asigurarea permanentă a personalului didactic necesar funcționării programelor de studii iar statele de funcțiuni cuprind posturi de asistenți și lectori. Statele de funcțiuni sunt adaptate dinamicii numărului de studenți. Departamentul resurse umane va întocmi o sinteză privind situația cadrelor didactice pensionabile în următorii 10 ani, sinteză care va fi prezentată și discutată în senat. În strategia managerială vor fi prevăzute măsuri și propuneri pentru atragerea și formarea de cadre didactice tinere.
Baza materială		
16	Universitatea trebuie să asigure spații de învățământ corespunzătoare. Mărimea sălilor și numărul de locuri din sală trebuie corelate cu mărimea anilor de studiu și a grupelor.	Cu sprijinul serviciului administrativ se vor corela nevoile de spațiu ale facultăților cu disponibilitățile existente în clădirile din Bd. Vasile Milea și din Str. Franceză. La întocmirea grupelor de studiu și a orarelor se va ține seama de disponibilitățile de spațiu.
Activitatea financiară, taxe, burse		
17	Pentru toate tipurile de burse inclusiv bursele ERASMUS se va publica pe site Lista studenților bursieri precizându-se care au fost condițiile de acordare a bursei, membrii comisiei de acordare a bursei.	Secțiunea ERASMUS de pe site va fi completată cu lista studenților care au beneficiat de mobilități; condițiile de acordare a bursei ERASMUS sunt afișate pe site-ul UEB – secțiunea ERASMUS.
Eficacitatea educațională. Programe de licență și masterat.		
18	Pe site-ul universității, în secțiunea Admitere vor fi publicate: calificativele ARACIS pentru fiecare program de studiu licență și master , lista studenților admiși,	Până în prezent au fost afișate pe site calificativele primite. Pe site-ul UEB la secțiunea <i>admitere</i> vor fi postate informații privind calificativele obținute, numărul

Nr. Crt.	Recomandare	Măsuri stabilite
	lista studenților respinși.	de locuri pentru fiecare program de licență și numărul de locuri pentru fiecare domeniu de master, precum și listele studenților admiși și respinși. După fiecare sesiune de admitere (vară și toamnă), se afișează, după fiecare sesiune pe facultăți și programe, listele studenților admiși, în spațiile prevăzute pentru afișare.
19	Aplicarea Metodologiei-cadru privind organizarea și funcționarea centrelor de consiliere și orientare în carieră în sistemul de învățământ superior din România, OMEC nr. 650/19.11.2014	Actualizarea și completarea regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de consiliere și orientare în carieră. Semestrial, COCC își va prezenta raportul de activitate în fața senatului.
Cercetarea științifică		
20	Începând cu anul universitar 2015-2016 responsabilizarea cadrelor didactice pentru activitatea de cercetare prin Fișa postului în care să fie precizată cantitatea și calitatea producției științifice așteptate. Pentru cei care nu o realizează: încărcarea suplimentară cu până la 4 ore conv/sem fără a depăși norma maxima, neacordarea de ore suplimentare în regim de plata cu ora ...	În fișa postului pentru fiecare cadru didactic sunt prevăzute obligații privind cercetarea, volumul acesteia depinzând de încărcarea didactică. În cursul anului universitar 2015-2016 se vor revedea fișele postului pentru toate cadrele didactice, elaborate în baza LEN 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, privind norma universitară (activitate didactică și de cercetare).
21	Începând cu anul universitar 2015-2016 recompensarea cadrelor didactice cu performanțe deosebite în pregătirea studenților, în inovare didactică și în cercetare. Obținerea de rezultate didactice deosebite sau în cercetare. condiție de obținere a salariului de merit. Publicarea listei pe site.	Prin activitatea curentă de evaluare a cadrelor didactice se are în vedere permanent evidențierea rezultatelor, inclusiv cele ale cercetării. Cadrele didactice cu rezultate deosebite în munca de cercetare au fost sprijinite pentru participarea la manifestări științifice internaționale. Rezultatele deosebite ale cadrelor didactice pe linia activității de cercetare vor fi aduse la cunoștința publicului prin postere pe site-ul UEB.
Managementul calității		
22	Evaluarea observațiilor după vizita comisiei ARACIS. Stabilirea unui Plan de măsuri cu activitate-responsabil-termen-resurse material-indicatori măsurabili. Evaluarea periodică a planului de măsuri (trimestrial) și luarea măsurilor corective.	Planul de măsuri va fi structurat pe normative, standarde și indicatori de performanță și va cuprinde activități specifice, cu responsabili și termene de realizare. Planul va fi discutat și aprobat în senat. Senatul va evalua periodic realizarea acestui plan. Rapoartele anuale de evaluare a calității instituționale elaborate de CEAC vor fi concepute pe criterii analitice și vor conține propuneri

Nr. Crt.	Recomandare	Comentarii și măsuri
	notabile în ultimii doi ani. Se va evalua perspectiva de-a obține proiecte regionale/naționale/internationale sau care asigură un prestigiu deosebit universității	Senatului. Comisia pentru cercetare va studia perspectiva finanțării de proiecte regionale / naționale / internaționale. Elaborarea de proiecte și participarea la competiții de finanțare este o preocupare permanentă a cadrelor didactice.
Managementul calității		
10	Revizuirea strategiei universității privind calitatea. Stabilirea calității ca obiectiv principal. Revizuirea strategiei universității și a CEAC. Activitățile CEAC și DEAC cuprinse în planul strategic.	Revizuirea strategiei este periodică. Raportul de evaluare conține concluzii și recomandări care stau la baza planurilor strategice. În baza strategiei UEB pentru perioada 2016-2020, asigurarea calității va constitui un obiectiv principal. În acest scop se va revizui Manualul calității și toate procedurile. Se vor corela, în privința asigurării calității, Manualul calității, Carta UEB, regulamentele privind calitatea.
11	Elaborarea de proceduri pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele 4 componente	Procedurile există și sunt aplicate.
12	Crearea unei baze de date cu informații referitoare la calitate. Baza de date va colecta/stoca informații referitoare la: planuri de învățământ, state de funcțiuni, regulamente, decizii, rapoarte, rezultatele evaluării etc	Baza de date există la DEAC și din informațiile conținute se întocmesc rapoartele de calitate. Această bază de date va fi actualizată și completată cu toate documentele menționate.

Recomandări dezirabile

	Recomandare	Comentarii și măsuri
Conducerea instituției, structuri manageriale		
13	Analize anuale a modului de îndeplinire a Planurilor operaționale și întocmirea de planuri de măsuri	În planurile operaționale ale facultăților și senatului vor fi prevăzute analize ale modului de îndeplinire a activităților. Aceste analize vor fi însoțite de planuri de măsuri necesare pentru remedierea deficiențelor.
Referitor la resursa umană		
14	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor nedidactice	Se va elabora o procedură pentru ocuparea prin concurs a posturilor nedidactice care va fi înaintată spre aprobare consiliului de administrație.


	Recomandare	Comentarii și măsuri
Baza materială		
15	Universitatea trebuie să ofere suport și servicii academic studenților săi, să impulsioneze cadrele didactice în a scrie cursuri care să îmbogățească patrimonial bibliotecii	Cadrele didactice au obligativitatea de a redacta cursuri și alte materiale informative pentru studenți. Această obligativitate este prevăzută în fișa postului.
Eficacitatea educațională. Programe de licență și masterat.		
16	Conectarea universității la sistemul național de educație, prin participare la activități și proiecte împreună cu universități din România și/sau Europa	Această conexiune există și are în vedere măsuri de extindere.
Managementul calității		
17	Utilizarea IT pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele 4 componente	Evaluarea se face pe baza de formulare electronice care generează baze de date automate. Se va dezvolta sistemul informatic de colectare, prelucrare și analiză a datelor.

După comunicarea raportului final privind evaluarea externă a calității academice vom elabora un plan detaliat de măsuri cu responsabilități și termene în vederea îmbunătățirii permanente a activității noastre.

Vă mulțumim pentru sprijinul acordat în vederea creșterii calității educației și cercetării în Universitatea Ecologică din București.

Cu deosebită considerație,

Rector,



Prof. univ. dr. Alexandru Ticlea



