



Nr.: 242

Data: 19.01.2016

Către,

Universitatea „Athenaeum” din București

În atenția Doamnei Rector,

Stimată Doamnă Rector,

Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului de evaluare externă a calității din **Universitatea „Athenaeum” din București**, numită în continuare **Universitatea** sau **UATH**.

Scopul evaluării externe a calității din Universității „Athenaeum” din București, pentru care în perioada 24-26 iunie 2015 s-a desfășurat vizita experților evaluatori ai ARACIS, a fost acela de a identifica și certifica în ce măsură UATH răspunde interesului public și se preocupă de: creșterea calității educației și cercetării științifice, organizarea eficientă a structurilor instituționale, administrative și manageriale, monitorizarea rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii în standardele de acordare a calificărilor universitare, respectiv a diplomelor.

Ultima evaluare instituțională externă a Universității „Athenaeum” din București a avut loc în anul 2009 și a fost realizată în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional”, POSDRU/2/1.2/S/1. Consiliul ARACIS, în ședința sa din 13.07.2009, a hotărât acordarea calificativului *Încredere* Universității „Athenaeum” din București.

Echipa de experți-evaluatori a urmărit, prin analiza Raportului de autoevaluare și a anexelor la acesta, precum și pe durata vizitei de evaluare, să identifice și să consemneze o serie de aspecte care, în virtutea legislației privind asigurarea calității și a Metodologiei de evaluare a ARACIS, sunt în măsură să evidențieze dezvoltarea unei culturi a calității interne în cadrul UATH. În acest scop, echipa de experți-evaluatori a procedat la:

- Examinarea mecanismelor și procedurilor de asigurare și îmbunătățire continuă a calității proceselor de predare-învățare și de cercetare precum și a rezultatelor aplicării acestora la nivelul programelor de studiu;
- Identificarea modului în care UATH aplică referințele incluse în Metodologia privind asigurarea calității și exercită dreptul legal de acordare a diplomelor și calificărilor;
- Aprecierea capacității structurilor instituționale și administrativ-manageriale ale Universității de a formula și aplica strategii de creștere a calității învățământului și cercetării științifice.

Principalele aspecte analizate cu ocazia vizitei de evaluare instituțională externă au fost următoarele:





- Statutul juridic și baza legală de funcționare a Universității „Athenaeum” din București, ca instituție de învățământ superior, acreditată și recunoscută, respectiv misiunea declarată;
- Organizarea, funcționarea și asigurarea conducerii academice și administrative a instituției, în concordanță cu legislația în vigoare;
- Aplicarea criteriilor legale, profesionale, științifice și etice în legătură cu recrutarea, selectarea, pregătirea și promovarea personalului didactic, de cercetare și administrativ, în vederea îndeplinirii misiunii instituției asumată prin Carta Universitară;
- Existența și modul de aplicare a regulamentelor și procedurilor proprii în vederea asigurării îmbunătățirii continue a calității la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii derulate în Universitate;
- Măsura în care Universitatea „Athenaeum” din București a utilizat referințele, recomandările și cerințele incluse în Metodologia și Standardele ARACIS privind asigurarea calității, precum și modul în care elaborează și aplică strategiile de creștere a calității procesului instructiv-educativ, cercetării științifice, structurilor instituționale de conducere academică și administrativă etc.
- Modul în care sunt îndeplinite standardele și cerințele legate de baza materială și infrastructura UATH pentru asigurarea condițiilor optime de funcționare din toate punctele de vedere (proces didactic, cercetare științifică, dezvoltare, social, cultural-sportiv, servicii pentru studenți, cadre didactice, public și alte categorii etc.);
- Evaluarea activității financiar-contabile a instituției și a interesului pentru diversificarea surselor de finanțare proprii;
- Aprecierea corpului profesoral al Universității cu privire la activitatea desfășurată în instituție și în numele acesteia, la posibilitățile de dezvoltare personală, a modului și atmosferei de lucru etc.
- Practicile de recrutare a studenților, la toate ciclurile de învățământ, precum și de urmărire a activității lor, pe toată durata studiilor;
- Existența și aplicarea procedurilor privind finalizarea studiilor de către absolvenți și acordarea diplomelor, corespunzătoare calificărilor obținute;
- Aprecierea de către studenți și absolvenți a mediului de învățare oferit de Universitate, respectiv a nivelului de cunoștințe, abilități și competențe care să le permită o inserție profesională rapidă;
- Gradul de satisfacție al angajatorilor în legătură cu nivelul de cunoștințe teoretice și practice, al absolvenților;
- Măsura în care absolvenții și angajatorii colaborează cu Universitatea și o sprijină în îndeplinirea misiunii declarate.

Întreaga evaluare s-a bazat pe informațiile obținute din studierea Raportului de autoevaluare (inclusiv anexele) întocmit la nivelul Universității, a Raportului de autoevaluare (inclusiv anexele) la nivelul programului de studii universitare de licență evaluat, a altor documente puse la dispoziție de către universitate pe durata vizitei de evaluare, precum și pe baza informațiilor publice disponibile pe *site*-ul UATH, în documente elaborate de alte instituții sau publicate de acestea. La acestea se adaugă discuțiile purtate cu partenerii Universității, aparținând celor trei





categorii – studenți, absolvenți, angajatori – în cadrul întâlnirilor organizate cu prilejul vizitei, precum și constatările cu prilejul vizitei.

Modul de organizare a evaluării externe instituționale

Evaluarea instituțională externă s-a desfășurat conform prevederilor Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior. Partea a III-a – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate (evaluarea externă instituțională), cu modificările ulterioare.

Componența comisiei de evaluare externă instituțională a Universității „Athenaeum” din București, a fost următoarea:

| | |
|--|--|
| Director de misiune | Prof. univ. dr. Gabriel Ispas – Universitatea „Titu Maiorescu” din București |
| Coordonatorul echipei de experți evaluatori | Prof. univ. dr. Răzvan Nistor – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca |
| Expert străin | Prof. Peter Varnagy – Universitatea din Pecs |
| Reprezentantul comisiei consultative | Prof. univ. dr. Dinu Airinei – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași |
| Secretar tehnic | Mihai Marcu |
| Expert evaluator comisie instituțională | Prof. univ. dr. Adriana Giurgiu – Universitatea din Oradea |
| Reprezentanți studenți | Oana Onicaș - Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca (ANOSR) Sebastian Ștefăniță – Universitatea de Vest din Timișoara (UNSR) |
| Expert evaluator la programul de studii universitare de licență administrarea afacerilor | Prof. univ. dr. Cristina Roman – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași |

Evaluarea instituțională a Universității „Athenaeum” din București s-a realizat pe baza unei analize complexe a actului managerial care a avut la bază raportul expertului evaluator de program și evaluări suplimentare efectuate asupra serviciilor funcționale, a managementului general practicat la nivelul instituției și a funcționalității componente de asigurare a calității de la nivel de departament până la nivel de instituție.

Evaluarea s-a efectuat pe baza rapoartelor de evaluare internă la nivel instituțional și de program, întocmite de către Universitatea „Athenaeum” din București, precum și a numeroase alte materiale solicitate de către membrii comisiei în timpul vizitei.

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

În 27.08.1991 a luat ființă Fundația „Academia Universitară Athenaeum” având drept scop „Desfășurarea de activități pentru perfecționarea specialiștilor în domeniile economico-social, finanțe-credit, management-marketing, administrație publică, educarea economică a populației în condițiile tranziției la economia de piață, cercetarea științifică fundamentală și aplicativă în domenii economico-sociale, editarea de lucrări științifice, reviste, îndrumare în legătură cu scopul acesteia”. În prezent, în documentul **Indexul persoanelor juridice fără scop patrimonial – fundații** poziția acestei fundații figurează ca fiind închisă. Prin dosarul înregistrat la instanță în 06.12.2007 apare Fundația Academia Universitară Athenaeum al cărei scop este „desfășurarea de activități pentru perfecționarea specialiștilor în domeniile economico-social, finanțe-credit, management-marketing, administrație publică; educarea



economică a populației în condițiile tranziției la economia de piață; cercetarea științifică fundamentală și aplicativă în domenii economico-sociale; editarea de lucrări științifice, reviste, îndrumare în legătură cu scopul acesteia”.

Universitatea figurează în HG nr. 568 din 1995 cu programele de licență Inginerie managerială (zi și seral) și Finanțe, contabilitate și informatică (zi și fără frecvență).

Universitatea a fost înființată prin Legea nr. 135 din 2005 cu sediul în municipiul București, str. Giuseppe Garibaldi nr. 2A, sectorul 2, cu programul de studii universitare de licență Contabilitate și informatică de gestiune.

Conform HG nr. 580/2014, cu modificările și completările ulterioare, Universitatea are două facultăți și patru programe de studii universitare de licență acreditate și unul autorizat să funcționeze provizoriu.

Sediul actual al Universității este în municipiul București, str. Giuseppe Garibaldi nr. 2A, sectorul 2. Universitatea nu desfășoară activități didactice în alte sedii sau localități.

Certificatul de identificare fiscală al Universității „Athenaeum” din București este 18967528, iar certificatul de identificare fiscală al Fundației Academia Universitară Athenaeum este 4666673.

Misiunea Universității este definită în Carta Universității, art.4, obiectivele fiind foarte generoase.

Universitatea desfășoară în prezent activități didactice la cinci programe de studii universitare de licență și patru programe de studii universitare de master.

Raportul de autoevaluare cuprinde codul de etică al Universității care a fost aprobat în ședința din 21.09.2012. Codul de etică nu cuprinde informații referitoare la incompatibilități, sancțiuni etc. Carta cuprinde, de asemenea, un cod de etică. Raportul mai cuprinde și un regulament de organizare și funcționare a comisiei de etică aprobat în 21.09.2012. Regulamentul nu stabilește existența unui student în comisia de etică. Sancțiunile stabilite în regulament nu afectează studenții deși regulamentul stipulează că toți membrii comunității academice trebuie să respecte codul de etică. Comisia de etică este formată din trei membri dintre care niciun student. Regulamentul stabilește că trebuie să existe întâlniri semestriale care se consențează în procese verbale. Raportul de autoevaluare cuprinde un raport aferent anului universitar 2013-2014 și nu anual cum stipulează regulamentul. La vizită au fost preluate rapoarte ale Comisiei de etică începând cu anul 2012, nefiind prezentate rapoarte din perioada 2010-2011.

Raportul face referire la întâlniri trimestriale, dar regulamentul stipulează existența unor întâlniri semestriale. Raportul menționează că nu au existat abateri de la codul de etică. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la rapoartele precedente întocmite de comisia de etică. Site-ul universității, care era oficial până cu aproximativ o lună înainte de vizita de evaluare, cuprindea un cod de etică aprobat în 2006 și o componentă aprobată în 30.03.2008.

Carta universității și regulamentele specifice

Din documentația pusă la dispoziție rezultă că Universitatea are o Cartă adoptată în ședința Senatului din data de 04.07.2011.





Carta stabilește la art. 30.2 că președintele Consiliului de Administrație (CA) este funcție de conducere, ceea ce contravine prevederilor legale în vigoare.

Carta stabilește la art. 36.3 că Senatul cuprinde „membrii Consiliului director al Fundației, rectorul, președintele consiliului de administrație”, ceea ce ar presupune existența unor membri de drept ai Senatului, dar legea nr. 1/2011 stabilește că membri Senatului sunt aleși de totalitatea cadrelor didactice titulare din Universitate, prevedere susținută și de art. 37.3 din Cartă.

Carta stabilește la art. 65 că președintele CA, care este și președintele fundației și a comitetului director al fundației, este ordonator de credite. Art. 41 stabilește, contrar prevederilor legale în vigoare, „Consiliul de administrație reprezintă, alături de Senatul universitar, cea mai înaltă structură de conducere decizională și deliberativă la nivelul universității”.

Art. 43.6 stabilește contrar prevederilor legale în vigoare că CA elaborează și aprobă propriul regulament; art. 123, al. (8) din lege stabilește că „Structurile și funcțiile de conducere ale universităților particulare și confesionale, atribuțiile, modul de constituire, precum și alte considerente legate de statutul acestora sunt stabilite în conformitate cu prevederile prezentei legi, cu avizul consultativ al fondatorilor și cu aprobarea senatului universitar”.

Carta nu stabilește norma de reprezentare de 25% pentru studenți în consiliile facultăților, nu stabilește modalitatea de alegere a directorului de departament, nu prevede existența unui student în comisia de etică.

Carta a fost avizată de MECTS prin adresa cu nr. 50442 din 08.09.2011.

Conform Regulamentului intern, art. 18, activitatea didactică se desfășoară între orele 08.00 și 20.00, dar orarele cuprinse în Raportul de autoevaluare cuprind activități didactice după ora 20.00. În prezent, activitatea didactică se desfășoară până la ora 21.00, ca urmare a solicitărilor formulate de către studenți.

Conducerea instituției, structuri manageriale

Corespunzător Raportului de autoevaluare (RA) și Metodologiei de organizare și desfășurare a alegerilor structurilor și funcțiilor de conducere ale universității, precum și anexelor la RA, există neconformități referitoare la numărul de membri ai senatului universitar și la numărul de studenți, respectiv ponderea acestora în cadrul senatului. Astfel, metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor structurilor și funcțiilor de conducere ale Universității pentru perioada 2012-2016 stipulează la art. 11 că consiliul facultății este format din 5-9 membri, iar Senatul din 11 membri, dar Raportul de autoevaluare face referire într-o anexă la 14 membri ai senatului (dintre care 4 studenți, respectiv 28,5%), iar o altă anexă face referire la 15 membri (dintre care 4 studenți, respectiv 26,6%); numele unui student diferă în cele două documente, iar Nițu Ion figurează în plus. De asemenea, consiliul Facultății de Științe Economice este format din 10 membri, iar în consiliul Facultății de Administrație Publică figurează numai un student, adică 16,6% calculat din cei șase membri care figurează în consiliu.

Prin OM nr. 5509 din 27.08.2012, Rectorul a fost confirmat pentru o perioadă de 1 an și 11 luni, iar prin OM nr. 590 din 15.10.2014 mandatul a fost prelungit la patru ani începând din 27.08.2012. Persoana care ocupă funcția de rector a ocupat această funcție din 01.02.2006. În





perioada 27.07.2014-15.10.2014 universitatea nu avea rector. Acest rector a avut mandate care au însumat, până în prezent, 9 ani și jumătate.

Organigrama nu respectă prevederile Cartei punând Senatul Universității în subordinea Consiliului de administrație. Structurile enunțate în Cartă la art. 27.1 nu se regăsesc în organigrama Universității.

Personalul de conducere al instituției de învățământ superior (rector, prorector, decan, prodecan precum și director de departament) este format din cadre didactice titularizate în învățământul superior, cu norma de bază la instituție.

Raportul de autoevaluare cuprinde un ghid de auditare internă a sistemului de management al calității despre care nu se stipulează dacă a fost aprobat și când. Din anul 2013 a fost angajat în cadrul Universității un auditor intern, care a propus un plan de ameliorare asupra activității auditate. Universitatea nu are în organigramă nicio structură administrativă care să se ocupe de audit intern.

De asemenea, raportul mai include o serie de rapoarte anuale de audit intern pentru perioada 2010-2014 care se axează exclusiv pe componenta financiară.

Personalul didactic

Conform Raportului de autoevaluare în Universitate există o Metodologie proprie de concurs privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante, care a fost aprobată în ședința Senatului din 27.07.2012 și modificată în ședința Senatului din 16.05.2014.

Conform informațiilor cuprinse pe site-ul jobs.edu.ro, Universitatea a scos la concurs, începând cu anul universitar 2011-2012, următoarele posturi:

- 10 posturi în anul universitar 2012-2013 (dintre care două au fost ocupate);
- 18 posturi în anul universitar 2014-2015.

În anii universitari 2011-2012 și 2013-2014, universitatea nu a scos nici un post la concurs.

Există unele neconcordanțe la posturile scoase la concurs de Universitate:

- unele posturi scoase la concurs nu au aceeași structură ca în statul de funcții, diferind prin câte o disciplină (spre exemplu: <http://jobs.edu.ro/detalii.php?uid=65&jid=9569>, <http://jobs.edu.ro/detalii.php?uid=65&jid=9571>, etc.);
- unele posturi au altă structură decât posturile scoase la concurs (spre exemplu: <http://jobs.edu.ro/detalii.php?uid=65&jid=9609>, etc.);
- un post nu se regăsește în statul de funcții (<http://jobs.edu.ro/detalii.php?uid=65&jid=9629>).

Conform art. 8 din Metodologia de ocupare a posturilor vacante „un post didactic scos la concurs poate conține în structura sa cel mult trei discipline diferite, din același domeniu științific, din care cel puțin o disciplină obligatorie. Posturile didactice propuse a fi scoase la concurs nu pot conține discipline facultative și nici disciplina Practică de specialitate”; dar se constată că o parte din posturile scoase la concurs nu respectă aceste prevederi.

La vizită, au fost verificate dosarele de personal ale tuturor cadrelor didactice ale Universității așa cum apare în REVISAL la data de 24.06.2015, în baza Anexei 1 la Fișa vizitei și a situației





din REVISAL pusă la dispoziție de Universitate în data de 24.06.2015 și s-au constatat următoarele:

A. Personalul didactic este următorul:

1. Departamentul Științe economice:

- 3 profesori universitari dr. (Bălan Mariana, Vasile Emilia, Popescu Marin), dintre care, dl. Popescu Marin este angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână;
- 4 conferențieri universitari dr. (Mitran Daniela, Croitoru Ion, Calotă George, Antonescu Daniela), dintre care, dl. CROITORU ION a ocupat postul de asistent universitar titularizat în Universitate după intrarea în vigoare a LEN 1/2011, însă fără să dețină titlul de doctor, iar în prezent ocupă postul de conferențiar angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână; dl. CALOTĂ GEORGE ocupă postul de conferențiar angajat pe perioada nedeterminată cu CIM din 21.10.2011, de 6 ore/săptămână;
- 6 lectori universitari dr. (Lupescu Mihaela, Encescu Camelia, Burcea Nelu, Simion Dănuș, Saltaji Issam, Matei Duceu Adrian), dintre care: d-na Lupescu Mihaela are CIM încheiat din 13.02.2015, dar în post și orar a avut ore normate/programate și pe semestrul I al anului univ. 2014-2015 (la vizită, Universitatea nu a putut pune la dispoziția comisiei dovada existenței vreunei relații contractuale de muncă cu d-na Lupescu Mihaela pentru semestrul I al anului universitar curent); d-na Encescu Camelia este angajată și la TAROM S.A. cu 40 ore/săptămână; dl. Burcea Nelu ocupă postul de lector angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 23 ore/săptămână; dl. Matei Duceu Adrian ocupă postul de lector angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână, iar CIM este încheiat din 19.02.2013, însă figurează în statele de funcții din 2011 și 2012;

2. Departamentul Științe administrative:

- 1 conferențiar universitar dr. (Tanislav Eliodor), care este angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână;
- 2 lectori universitari dr. (Bezeriță Luciana, Mînză Ioana), dintre care: doamna Bezeriță Luciana este angajată pe perioada nedeterminată cu CIM din 19.02.2013, însă a ocupat această funcție fără concurs pe post; d-na MÎNZU IOANA este angajată și pe postul Consilier parlamentar la Cabinet Secretar General Adjunct 2 cu 40 ore/săptămână;

B. Alte categorii de personal care desfășoară activități didactice – personal asociat:

- 1 conferențiar universitar dr. (Deac Aron Liviu, născut în anul 1946), care este angajat pe funcția de profesor universitar pe perioada determinată cu CIM (nr. 115/13.10.2014) de 24 ore/lună;
- 8 lectori universitari dr. (Ghita Marcel, Radu Florin, Marcu Laura, Duica Mireca, Bindileu Elena – Iuliana, Olteanu Cosmin, Nedelea Ștefan, Postavaru Nicolae), dintre care: dl. Ghita Marcel este angajat pe perioadă nedeterminată cu CIM din 07.04.2015, însă a ocupat această funcție fără concurs pe post; lectorii Radu Florin, Marcu Laura, Duica Mireca nu apar în REVISAL și nu au relații contractuale de muncă cu Universitatea, iar la vizită s-au prezentat comisiei și s-au preluat de către aceasta pentru cei 3 lectori, contracte de voluntariat încheiate între Universitate și fiecare lector în parte, prin care Universitatea se obligă să plătească câte o deplasare în Egipt fiecăruia din cei



3 lectori, pentru participare la o conferință în perioada iulie-august 2015, ca urmare a activităților didactice prestate de către lectori pentru Universitate; dl. Postăvaru Nicolae este angajat pe perioadă determinată cu CIM din 13.02.2015, însă figurează și în statele de funcții din 2011-2012, 2012-2013 și 2013-2014, pentru care nu au existat relații contractuale de muncă încheiate cu Universitatea.

Următoarele cadre didactice nu îndeplinesc criteriile proprii ale Universității, prevăzute în Metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice la art. 13, lit. d, astfel:

1. dl. Saltaji Issam – are media de absolvire studii de licență de 6,76;
2. dl. Simion Dănuț Octavian - are media de absolvire studii de licență de 7,88;
3. d-na Bezeriță Luciana - are media de absolvire studii de licență de 7,69;
4. dl. Croitoru Ion – media examenului de licență este 7.00, iar media de absolvire studii de licență de 6,78.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare situația este următoarea (cu observația că unele cadre didactice asociate figurează ca titulare și că existau posturi cu 16,25, 16,5, 16,75 sau 17 ore):

1. în anul universitar 2010-2011 (programele de master nu erau normate) existau 25 posturi care erau acoperite cu 19 cadre didactice titulare și 15 asociate;
2. în anul universitar 2011-2012 existau 27 de posturi care erau acoperite cu 14 cadre didactice titulare și 11 asociate;
3. în anul universitar 2012-2013 existau 25 posturi care erau acoperite cu 12 cadre didactice titulare și 13 asociate;
4. în anul universitar 2013-2014 existau 25 care erau acoperite cu 10 cadre didactice titulare și 14 asociate.
5. în anul universitar 2014-2015 există 34 posturi care sunt acoperite cu 16 cadre didactice titulare și 9 asociate.

Conform documentelor preluate la vizită, în anul universitar 2014-2015 există 34 posturi care sunt acoperite cu 7 cadre didactice titulare, 15 asociate. La acestea, se adaugă 3 care au contracte de voluntariat.

Conform Anexei 5 (la fișa vizitei), **sunt 15 cadre didactice** care desfășoară activități didactice la cinci sau mai multe discipline, adică 88% din totalul cadrelor didactice care figurează în Statele de funcții pentru anul 2014-2015; dintre acestea două cadre didactice susțin șapte discipline.

Documentele cuprinse în Raportul de autoevaluare, bilanțurile prescurtate anuale, fac referire la următoarele efective medii de persoane angajate în Universitate: pentru anul 2010 – 53 (inclusiv persoanele angajate în cadrul proiectului POSDRU implementat în acea perioadă); pentru anul 2011 – 38 (inclusiv persoanele angajate în cadrul proiectului POSDRU implementat în acea perioadă); pentru anul 2012 – 18; pentru anul 2013 – 13; pentru anul 2014 – 34.

În anul universitar 2011-2012, deși Statele de funcții normau grupe de 52 sau 63 studenți și existau posturi cu o încărcare mai mare de 16 ore, unele cadre didactice depășeau două norme.





Astfel, prof. univ. dr. Deac Aron Liviu acoperea 23,75 ore deși, conform prevederilor Legii 1/2011 ar fi trebuit pensionat în 23.08.2011; prof. univ. dr. Nițu Ion acoperea 31 ore, etc.

Statele de funcții nu au reflectat permanent realitatea din Universitate (unele cadre didactice asociate figurează ca titulare, existau posturi cu 16,25, 16,5, 16,75 sau 17 ore sau existau grupe de 52 sau 63 studenți).

Statele de funcții pentru anii universitari 2013-2014 și 2014-2015, în varianta prezentată ca fiind originală, poartă ștampila cu antetul Ministerului Educației și Cercetării Științifice, deși la acea data numele ministerului era cel de Ministerul Educației Naționale. În aceste condiții, situația acoperirii cu cadre didactice a posturilor din Statele de funcții ale departamentelor era/este următoarea (calculurile s-au făcut prin considerarea ca asociate a cadrelor didactice care trebuiau pensionate):

- în anul universitar 2010-2011, la catedra de științe economice, 83,23% din posturile didactice erau acoperite cu cadre didactice titulare și 40% dintre acestea erau posturi de profesori sau conferențieri, iar la catedra de științe administrative 66,7% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 50% dintre acestea erau posturi de profesor sau conferențieri;

- în anul universitar 2011-2012 la departamentul de științe economice 73,8% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 32% dintre acestea erau posturi de profesori sau conferențieri, iar la departamentul de științe administrative 33,4% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 0% dintre acestea erau posturi de profesor sau conferențieri;

- în anul universitar 2012-2013 la departamentul de științe economice 69% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 40% dintre acestea erau posturi de profesori sau conferențieri, iar la departamentul de științe administrative 56,7% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 0% dintre acestea erau posturi de profesor sau conferențieri;

- în anul universitar 2013-2014 la departamentul de științe economice 66% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 35% dintre acestea erau posturi de profesori sau conferențieri, iar la departamentul de științe administrative 34,7% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 0% dintre acestea erau posturi de profesor sau conferențieri;

- în anul universitar 2014-2015 la departamentul de științe economice 80% dintre posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare și 35% dintre acestea sunt posturi de profesori sau conferențieri, iar la departamentul de științe administrative 76,6% dintre posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare și 38% dintre acestea sunt posturi de profesor sau conferențieri.

Din analiza documentelor preluate la vizită rezultă că în anul universitar 2014-2015 la departamentul de științe economice rezultă că din totalul de 25 de posturi, 6,4% din posturi nu sunt acoperite de cadre didactice angajate conform prevederilor legale în vigoare. 53,48% dintre posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare și 40,12% sunt acoperite cu cadre didactice asociate. Din totalul posturilor acoperite cu cadre didactice titulare 33,5% sunt posturi de profesori sau conferențieri. La departamentul de științe administrative 20,5% dintre posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare și 54,34% dintre acestea sunt posturi de profesor sau conferențieri.

Acoperirea pentru departamentul de științe administrative reflectă realitatea din punct de vedere cantitativ, dar nu și calitativ deoarece unele posturi sunt acoperite de cadre didactice care nu au competențe în susținerea disciplinelor respective (spre exemplu, un doctor în finanțe predă





Drept financiar și fiscal sau un doctor în științe politice predă Drept constituțional). De asemenea, nu există niciun doctor sau doctorand în Științe administrative.

Pentru anul universitar 2014-2015, pentru a se respecta cerința normativă obligatorie referitoare la gradul de acoperire a posturilor, au fost ocupate mai multe posturi cu cadre didactice care au contracte cu normă parțială de timpși salariile de încadrare sunt de 600 lei pentru asistenți și 750 lei pentru conferențieri.

Conform Anexei 5 la fișa vizitei, nu toți titularii de disciplină au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat.

Exemple:

- prof. univ. dr. Bălan Mariana este doctor în Matematică și predă Management de proiect, Managementul proiectelor europene, Activitate de cercetare; în prezent este doctorand în Economie, fiind înscrisă din anul 2011; confirmarea prin Ordinul ministrului pe postul de profesor s-a realizat pe domeniul economic;
- lect. univ. dr. Minzu Ioana Florina este doctor în științe politice, are masterat în Comunicare și relații publice și predă Drept constituțional, Etica și deontologia profesională a funcționarului public.

În perioada scursă de la precedentă evaluare Universitatea nu a asigurat acoperirea posturilor didactice cu respectarea cerințelor normative obligatorii pentru activitățile prevăzute la disciplinele din planul de învățământ.

Baza materială

Conform extrasului de carte funciară dreptul de proprietate pentru imobil aparține Fundației Academia Universitară Athenaeum. Acest imobil dispune de cinci săli de curs cu 420 locuri, conform standardelor, cinci săli de seminar cu 150 locuri, conform standardelor, două săli de lectură cu 30 de locuri, conform standardelor, două laboratoare de informatică cu 34 locuri, conform standardelor. Universitatea dispune de un laborator de cercetare cu 12 locuri. În timpul vizitei s-a constatat, la cele două laboratoare de informatică existența unei dotări cu 48 de calculatoare, iar în laboratorul de cercetare există 18 locuri.

Prin adresa cu nr. 834 din 03.11.2015, înregistrată la ARACIS cu nr. 6893 din 03.11.2015, Universitatea „Athenaeum” din București transmite ARACIS un extras de carte funciară din care rezultă următoarele:

- prin solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293 făcute către OCPIB, Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2, de către Fundația Academia Universitară Athenaeum se notează în extrasul de carte funciară hotărârea consiliului de administrație din 13.08.2004 și protocolul de predare primire încheiat între Fundația Academia Universitară Athenaeum și Universitatea „Athenaeum” din București.
- solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293, au fost efectuate în **10.07.2015**, respectiv **12.08.2015**, la mai mult de **10 ani de la înființarea Universității prin lege**.

Conform orarului ora de curs are 40 de minute, două ore de curs au 1 oră și 20 de minute. Orarele cuprinse în Raportul de autoevaluare nu au nicio legătură cu orarele publicate pe site-ul Universității. Orarele publicate pe site-ul Universității sunt construite pe o singură grupă indiferent de numărul de studenți, iar numărul de ore cuprinse este semnificativ mai mic decât numărul de ore cuprins în cerințele normative ARACIS, standardele specifice și planurile de





învățământ ale Universității. Spre exemplu: în orare figurează 17 ore la programul de studii Contabilitate și informatică de gestiune în loc de minimum 20 ore (conform cerințelor normative obligatorii) și față de 24 ore (cuprinse în planul de învățământ); în orar figurează 18 ore la programul de studii Administrarea Afacerilor în loc de minimum 20 ore (conform cerințelor normative obligatorii) etc.) Conform orarelor publicate pe site-ul Universității, se desfășoară activități cu grupe de 88 sau 90 studenți în săli de 24 locuri. De asemenea, la programele de master activitățile didactice se desfășoară după cum urmează:

- pentru Contabilitate, audit și consultanță orarul de pe site cuprinde 8 ore de activități didactice pe săptămână pentru semestrul II al anului I față de 13 ore de activități didactice și 4 ore de practică prevăzute în planul de învățământ, și 10 ore activități didactice pentru semestrul II al anului II față de 11 ore de activități didactice și 5 ore de activitate de cercetare cuprinsă în planul de învățământ. De asemenea, orarul de pe site cuprinde 13 ore activități didactice pe săptămână pentru semestrul I al anului I față de 16 ore cuprinse în planul de învățământ și 10 ore activități didactice pentru semestrul I al anului II față de 15 ore cuprinse în planul de învățământ;

- pentru Administrare și eficiență în afaceri orarul de pe site cuprinde 12 ore activități didactice pe săptămână pentru semestrul II al anului I față de 12 ore de activități didactice și 4 ore de cercetare cuprinse în planul de învățământ. De asemenea, orarul de pe site cuprinde 10 ore activități didactice pe săptămână pentru semestrul I al anului II față de 15 ore cuprinse în planul de învățământ;

- pentru Administrație europeană. Instituții și politici publice orarul de pe site cuprinde 11 ore activități didactice pe săptămână pentru semestrul II al anului I față de 11 ore de activități didactice și 4 ore de practică cuprinse în planul de învățământ și 9 ore activități didactice pentru semestrul II al anului II față de 11 ore de activități didactice și 4 ore de activitate de cercetare cuprinsă în planul de învățământ. De asemenea, orarul de pe site cuprinde 12 ore activități didactice pe săptămână pentru semestrul I al anului I față de 14 ore cuprinse în planul de învățământ și 10 ore activități didactice pentru semestrul I al anului II față de 15 ore cuprinse în planul de învățământ.

Explicația oferită în timpul vizitei este că aceste orare sunt provizorii, urmând ca după două săptămâni de activități didactice să se stabilească orarele în forma lor finală pentru semestrul respectiv.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, cele două laboratoare sunt dotate cu 70 de PC, dar numărul de locuri din cele două laboratoare este de 48, aferente celor 90 mp.

Raportul de autoevaluare oferă informații despre existența a 30 de locuri în săli de lectură, adică 5,48% pentru anul universitar 2014-2015; situația era asemănătoare și pentru toți anii universitari precedenți. La vizită s-a constatat existența a 41 de locuri în sălile de lectură, ceea ce reprezintă 7,49% din numărul total al studenților.

Raportul de autoevaluare face referire la: 2 licențe IBM DOEJ9LL SPSS Statistics, 2 licențe WinMentor varianta Extins+Salarii+MiFix, 12 licențe Visual Studio 6.0. Net, 1 licență Ciel, 1 licență SQLSvrStd 2008 R2 SNGL OLP NL Acdme și 1 licență fonetic Sanako Lab.700.

Raportul nu cuprinde dovezi de achiziție a acestor licențe.

Programul de achiziții în domeniul informatic s-a materializat astfel:

- 2011 produse facturate pentru proiectul Rețea de colaborare universitară on line în scopul dezvoltării capacității de a furniza competențele și competitivitate pentru plata muncii în





valoare de 461903,60 lei; Router Linksys, Antivirus ESET NOD32, mouse, Polycorn Mplus, licențe software, calculator, licență de operare;

- 2012 Pachet Bundle de 5 licențe software pentru comunicare video, servicii informatice;
- 2013 Soft ABBY READER11, licențe 16 PC.

Raportul de autoevaluare nu face referire la posibilitățile Universității de a asigura multiplicarea cursurilor și a celorlalte lucrări necesare procesului de învățământ. Raportul cuprinde un contract încheiat cu Editura Bren Prod în data de 10.01.2013 prin care editura se obligă să execute „lucrări de tipărire, editare manuale, cursuri studențești, revistele universității și alte materiale necesare desfășurării activității universitare [...] la un preț de pagină de 0,10 lei pe formatul A4”. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație cu privire la lucrările executate de editură și nici la perioada anterioară anului 2013.

Raportul de autoevaluare face referire la pagina 29 că biblioteca „are un fond de carte propriu de 21000 volume”. Anexele Raportului de autoevaluare fac referire la 522 titluri pentru Facultatea de Științe Economice și 369 titluri pentru Facultatea de Științe Administrative; majoritatea covârșitoare a titlurilor enumerate pentru Facultatea de Științe Administrative sunt enumerate și pentru Facultatea de Științe Economice (puse la comun însumează 583 titluri). În anexele Raportului de autoevaluare se face referire la „2.200 de titluri și 10.000 de volume și la două abonamente la reviste”.

Există un Abonament la Revista Română de Marketing (100 lei, din 11.12.2014), respectiv la Monitorul Oficial (1310 lei, din 11.12.2014). Din donațiile cadrelor didactice se pun la dispoziția studenților patru reviste periodice, cu apariție lunară (Auditul financiar, Practici de audit, Revista Finanțe publice și contabilitate, Controlul economic financiar). Sub formă de donație biblioteca este dotată cu publicații periodice ale Academiei Române și ale BNR.

În registrul de inventar figurează la data vizitei 22.478 de volume. Numărul de volume cu acces la raft este 10.643 volume, 4265 titluri. Pentru Facultatea de Științe Economice există 1425 volume, 680 titluri, iar pentru Facultatea de Administrație publică 918 volume, 381 titluri. Există de asemenea 8300 volume, 3204 titluri comune pentru cele două facultăți.

Raportul de autoevaluare cuprinde mai multe documente referitoare la o serie de acorduri de colaborare interbibliotecare și de donație (în cele mai multe cazuri a unei singure cărți din partea Universității către terți). Universitatea nu are abonamente la nicio publicație sau periodic străin. La vizită s-au prezentat dovezile de achiziție numai pentru 2 abonamente, astfel: abonament la Monitorul Oficial (factura FF Serie MOP Nr. 3331) și abonament la Revista Română de Marketing – Tipărit (factura FF Seria ERI 01 nr. 00004355).

Au fost verificate prin sondaj, care sunt cursurile și alte materiale didactice necesare procesului de învățământ, prevăzută în fișa disciplinei la bibliografia obligatorie, depuse la biblioteca universității, pentru 6 fișe de disciplină de la programe de studii diferite, și anume: programul de studii Contabilitate și Informatică de Gestiune, disciplinele Contabilitate Financiară I, Bazele Contabilității; programul de studii Contabilitate, Audit și Consultanță, disciplina Audit și Consultanță Financiară; programul de studii Administrarea și Eficiența în Afaceri, disciplinele Mediul de Afaceri European și Strategia Competitivității și Economie Globală și Piața în Dezvoltarea ei, programul de studii Administrație Publică, disciplina Drept Financiar și Fiscal. S-a constatat că din bibliografia obligatorie este disponibil la raft numai un număr mic de titluri (de exemplu, la programul de studii Administrarea și Eficiența în Afaceri, disciplina Economie Globală și Piața în Dezvoltarea ei, din 10 titluri prevăzute în bibliografia obligatorie,



doar unul este disponibil studenților în bibliotecă), în timp ce o serie de titluri aflate în bibliografia obligatorie nu se regăseseră printre titlurile din biblioteca universității.

Raportul de autoevaluare cuprinde un contract încheiat în 23.03.2015 cu Clubul Sportiv Dinamo București, pentru anul univ. 2014-2015, cu durată de 3 ani, pentru desfășurarea activităților sportive; nu există nicio informație cu privire la desfășurarea activităților sportive înainte de această dată. Disciplina Educație fizică nu figurează în orarul programelor de studii universitare de licență și nici în planul de învățământ.

Raportul de autoevaluare cuprinde și un contract cu Spitalul Clinic Colentina, încheiat în 15.12.2014 pe o perioadă de un an, pentru asistența medicală a studenților; nu există nicio informație referitoare la contracte anterioare încheiate pentru asistența medicală a studenților.

Raportul de autoevaluare cuprinde un contract încheiat cu Colegiul Tehnic Media pentru oferirea serviciilor de cazare pentru 50 studenți (sub 10% din numărul de studenți înmatriculați în universitate); contractul a fost încheiat în 14.07.2014, iar raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație cu privire la posibilitățile de cazare pentru studenți anterioare acestei date.

Există un laborator fonetic utilizat pentru studierea limbilor străine prevăzute în planurile de învățământ ale programelor de studiu.

Conform informațiilor cuprinde în Raportul de autoevaluare Universitatea nu deține în proprietate niciun spațiu. Conform Extrasului C.F. imobilul aparține Fundației, dar conform Protocolului de predare-primire a bazei materiale afectate procesului de învățământ Fundația a predat Universității, definitiv și irevocabil, cu titlu gratuit baza materială formată din bunurile mobile și imobile enumerate în Fișa de inventariere.

Prin adresa cu nr. 834 din 03.11.2015, înregistrată la ARACIS cu nr. 6893 din 03.11.2015, Universitatea „Athenaeum” din București transmite ARACIS un extras de carte funciară din care rezultă următoarele:

- prin solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293 făcute către OCPIB, Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2, de către Fundația Academia Universitară Athenaeum se notează în extrasul de carte funciară hotărârea consiliului de administrație din 13.08.2004 și protocolul de predare primire încheiat între Fundația Academia Universitară Atheneum și Universitatea „Athenaeum” din București.

- solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293, au fost efectuate în 10.07.2015, respectiv 12.08.2015, la mai mult de 10 ani de la înființarea Universității prin lege.

Activitatea financiară

Conform raportului de autoevaluare, „activitatea financiar-contabilă a Universității „Athenaeum” este externalizată fiind realizată prin intermediul firmei de contabilitate și audit “KG audit&accounting”. Raportul de autoevaluare cuprinde un contract încheiat cu KG audit&accounting în 28.09.2012 pentru perioada 01.10.2012-31.12.2012; nu există nicio dovadă că acest contract a fost prelungit. În Contractul 709/28.09.2012 se prevede prelungirea tacită dacă nu există o altă notificare a părților. Activitatea de contabilitate asigură întocmirea următoarelor documente: bilanț contabil, cont de execuție bugetară, raport de gestiune. Ea se desfășoară folosind programul de contabilitate WinMentor. Ultimul control al ANAF-ului care



vizează ultimii trei ani relevă în PV nr.258/31.10.2014 respectarea legislației aferente în vigoare pe domeniile supuse misiunii.

Organigrama face referire la un compartiment economico-financiar, dar Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio altă informație referitoare la acesta. Din 23.07.2013 prin contractul nr. 88 a fost angajată ca auditor intern dna. economist Petrescu Neluța Mihaela.

Conform Raportului de autoevaluare Universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli. Universitatea dispune de conturi proprii în bănci, în lei și în valută. Certificatul de identificare fiscală al Universității „Athenaeum” din București este 18967528.

Activitatea de contabilitate este externalizată, fiind întocmite următoarele documente: bilanț contabil, cont de execuție bugetară, raport de gestiune.

Taxe de studii cuprinse în Raportul de autoevaluare și aprobate în ședința Senatului din 11.04.2014, sunt subdimensionate față de costurile medii de școlarizare din învățământul public.

Taxele sunt publice pe site-ul actual al universității; pe site-ul vechi, care era funcțional până în luna mai, taxele nu se regăseau. Taxele de școlarizare și termenele de plată sunt aduse la cunoștința studenților prin contractul semnat cu universitatea. Taxele sunt cuprinse între 1400 lei, pentru anul I la licență și 2400 pentru anii II și III la licență, și respectiv 2800 lei pentru programele de master. Există taxe de „taxă reînmatriculare la studii universitare de masterat/transfer de la alte Universități la Universitatea „Athenaeum””. Celelalte taxe variază între 2 lei taxa de eliberare a legitimației de călătorie, 10 lei taxa de eliberare a unei adeverințe, 200 lei taxa de eliberare a diplomei de licență sau 500 lei taxa de eliberare a foii matricole.

Există un Regulament privind acordarea bursei pentru studenții înmatriculați în universitate aprobat în ședința Senatului din 26.06.2013. Conform acestui regulament, universitatea acordă două tipuri de burse: burse de performanță și burse de merit. Pentru a obține bursa de performanță studenții trebuie să fi avut anul anterior nota 10 și să fi obținut rezultate deosebite în activitatea de cercetare. Bursele de merit se acordă studenților care au obținut media 9.5 în anul precedent.

Conform Raportului de autoevaluare, universitatea acordă reduceri de taxă în valoare de 5% din valoarea totală a taxei anuale dacă taxa este plătită până la data scadenței primei rate și o reducere de 5% din valoarea totală a taxei anuale dacă sunt înmatriculate persoane din aceeași familie, reducerea acordându-se unui singur membru.

Regulamentul stipulează la art. 14 că listele cu studenții care au/nu au primit burse va fi publică, dar pe site nu există nicio informație în acest sens.

Pe site-ul universității există un regulament de acordare a bursei care a aprobat în 06.04.2011 și care stipulează că există: burse de studiu, burse speciale și burse de performanță.

Universitatea a oferit reduceri de taxe pentru studenții proprii (nu sunt stipulate motivele), după cum urmează: 200 lei în 2010-2011; 2925 lei în 2011-2012; 700 lei în 2012-2013; 770 lei în 2013-2014; 2530 lei în 2014-2015.

Aceste sume reprezintă sub 0,07% din totalul cheltuielilor anuale realizate de Universitate. Bursele alocate fiind integral din fonduri proprii proporția asigurării bursei este de 100%.

Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de rapoarte de audit intern pentru anii 2010-2014 elaborate de doamna Fedeleș Elena, până în 2012 inclusiv, și doamna Mihaela Petrescu, până în 2014, inclusiv. Există discrepanțe între informațiile cuprinse în Rapoartele de audit intern și

informațiile cuprinse în Raportul de autoevaluare; spre exemplu, în anul 2011 Raportul de audit intern face referire la venituri totale de 2.706.980 lei, iar Raportul de autoevaluare face referire la venituri de 4.280.715 lei. Conform BVC pe anul 2011 se confirmă pentru venituri suma de 4.280.715 lei, în Raportul de audit fiind o eroare materială.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde niciun raport de audit întocmit de către o societate de audit de prestigiu, recunoscută pe plan național și/sau internațional, iar rezultatele auditului financiar împreună cu analiza anuală a execuției bugetului de venituri și cheltuieli nu au fost dezbătute de Senatul universității și date publicității.

Studentii

Raportul de autoevaluare cuprinde o metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în anul I la programele de studii universitare de licență pentru anul universitar 2015-2016 și o metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în anul I la programele de studii universitare de master pentru anul universitar 2015-2016 care nu a fost actualizată cu prevederile legale în vigoare.

Pentru anii universitari 2009-2010 și 2010-2011 Universitatea a înmatriculat la unele programe mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare avizată de ARACIS (spre exemplu: 73 studenți în loc de 50 la Contabilitate, audit și consultanță). Explicația primită în timpul vizitei a fost legată de redistribuirea unor locuri de la alte programe de studiu din același domeniu de studiu.

În anul universitar 2014-2015 Universitatea a înmatriculat studenți conform capacității de școlarizare aprobate.

Există discrepanțe mari între documentele cuprinse în Raportul de autoevaluare (evoluția studenților) și informațiile furnizate de Universitate în exercițiul de ierarhizare și clasificare (<http://chestionar.uefiscedi.ro/>). Astfel, în Raportul de autoevaluare la nivelul Universității figurează înmatriculați în anul universitar 2008-2009 un total de 451 studenți la licență și 30 la master, dar în raportare figurau 609 studenți la licență și 458 la master, iar în anul universitar 2009-2010 la nivelul Universității figurează înmatriculați un total de 424 studenți la licență și 133 la master, dar în raportare figurează 580 studenți la licență și 421 studenți la master.

Există, de asemenea, discrepanțe majore între studenții înmatriculați în anul II sau III de studii și cei înmatriculați în anul I sau II în anul universitar precedent; spre exemplu: în anul universitar 2014-2015 figurează în anul II la CIG 90 de studenți, iar în anul III la CIG 88 studenți, dar în anul universitar 2013-2014 figurau în anul I numai 40 studenți, iar în anul II numai 52 studenți. Conform celor declarate în cursul vizitei situația pentru anul universitar 2014-2015 se prezintă astfel: studenți care nu și-au finalizat studiile fiind în prelungire de activitate – 26; studenți absolvenți ai promoțiilor anterioare fără examen de licență care au fost reinscriși cu fixarea diferențelor aferente – 15; studenți prin transfer de la alte Universități – 9.

Au fost constatate discrepanțe între informațiile cuprinse în Raportul de autoevaluare (pagina 22) și anexa suplimentară referitoare la numărul de studenți înmatriculați în Universitate; în raportul de autoevaluare se face referire la 89 studenți înmatriculați la master în anul universitar 2008-2009, iar anexa face referire la 30; majoritatea totalurilor de studenți sunt diferite între cele două documente prezentate de Universitate.





La dosarele studenților, selectate prin sondaj, nu s-a constatat lipsa diplomei de bacalaureat. La vizită, la verificarea prin sondaj a situației înregistrărilor în secretariat a activității studenților, s-au constatat următoarele:

- în anul univ. 2012-2013, a fost înmatriculat la studii universitare de master, Ahmed Mahmoud Ali Eid, cetățean din Egipt, în baza scrisorii de accept a MECTS nr. 65857/CMJ/29.11.2012, care a absolvit studiile de master la programul "Administrarea și eficiența în afaceri" cu predare în limba română, în anul 2014. La dosarul studentului nu apare dovada cunoașterii limbii române necesară studiilor de master în limba română, iar studentul a susținut disertația în limba engleză. Universitatea nu are acreditate programe de studii cu predare în limba engleză.
- Registrul Matricol Vol. VII A anii de studii 2013-2014, 2014-2015, nu este semnat de secretar, ci doar de Decan; Decizia de înmatriculare a Rectorului Universității a fost emisă în 15.10.2013; la nr. matricol 21, d-na Losch J. Anne Larissa Bernadette nu a promovat anul I în anul univ. 2013-2014, iar la data vizitei nu are emisă decizie de exmatriculare;
- Studentul BURLACU V. Ștefan Alexandru, înregistrat cu nr. matricol 58 în anul universitar 2014-2015 la Administrarea afacerilor, este înregistrat în Registrul Matricol ca studînd 2 ani în I, adică în anul univ. 2014-2015 urmează atât anul I, cât și anul II de studii universitare de licență (ce au durată totală de 3 ani);
- Studentul DRAGOMIR G. Vlad Nicolae, înregistrat cu nr. matricol 54 în anul I de studii, începând cu anul universitar 2012-2013, la Administrarea afacerilor, apare în Registrul Matricol ca "nepromovat" pentru anul I (17 credite ECTS), după care apare înmatriculat în anul II în anul universitar 2013-2014 ("nepromovat" cu 6 credite ECTS), după care apare reînmatriculat în anul II în anul univ. 2014-2015;
- Studenta NEACȘU V. Raluca Georgiana (nr. matricol 55) a fost înmatriculată fără admitere în anul I al anului univ. 2012-2013, la Administrarea afacerilor, pe baza situației școlare de la SNSPA (unde nu a promovat anul I);
- Studenta POPESCU A.E. Andreea (nr. matricol 56) a fost înmatriculată fără admitere în anul I al anului univ. 2012-2013, la Administrarea afacerilor, pe baza situației școlare de la ASE București (unde nu a promovat anul I);
- Studenta NEACȘU V. Raluca Georgiana (nr. matricol 55) a fost înmatriculată fără admitere în anul I al anului univ. 2012-2013, la Administrarea afacerilor, pe baza situației școlare de la SNSPA (unde nu a promovat anul I);
- Studenta STOICESCU L.A. Andrei Dan (nr. matricol 57) a fost înmatriculată fără admitere în anul I al anului univ. 2012-2013, la Administrarea afacerilor, pe baza situației școlare de la ASE București (unde nu a promovat anul I).

Există prevederi referitoare la transferul studenților în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților. În timpul anului universitar nu se realizează transferări ale studenților. Există transferuri din alte instituții de învățământ superior prin care studenți cu un număr mai mic de 30 credite sunt înscriși în anul II în cadrul UATH.

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind regimul juridic al actelor de studii și al documentelor de evidență a parcursului universitar care a fost aprobat în 26.03.2013 care stipulează că Universitatea emite un supliment la diplomă. S-a verificat la vizită faptul că Universitatea eliberează absolvenților Suplimentul la diplomă cu respectarea condițiilor legale. Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind regimul juridic al actelor de studii și



al documentelor de evidență a parcursului universitar care a fost aprobat în 26.03.2013 care stipulează că Universitatea emite un supliment la diplomă. S-a verificat la vizită faptul că Universitatea eliberează absolvenților Suplimentul la diplomă cu respectarea condițiilor legale.

Raportul de autoevaluare cuprinde o procedură privind monitorizarea traseului profesional al absolvenților despre care nu se stipulează când a fost aprobată. Raportul de autoevaluare cuprinde un raport privind inserția absolvenților universității pentru anul 2014 care cuprinde următoarele informații cu privire la absolvenții încadrați corespunzător specializării (dintre cei care au participat la studiu):

| An | Număr absolvenți | | Număr absolvenți încadrați | |
|------|------------------|--------|----------------------------|--------|
| | Licență | Master | Licență | Master |
| 2010 | 177 | 49 | 51 | 17 |
| 2011 | 113 | 64 | 46 | 27 |
| 2012 | 78 | 100 | 31 | 47 |
| 2013 | 65 | 70 | 41 | 42 |
| 2014 | 102 | 56 | 71 | 35 |

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă în legătură cu cerința referitoare la ponderea absolvenților ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență care sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu acest sens. La vizită a fost preluată o situație din care rezultă ponderea studenților care sunt admiși la studii de masterat, aceasta variind între 93% pentru absolvenții de la CIG ai promoției 2012-2013, respectiv 21% pentru absolvenții promoției 2014-2015 ai programului Administrarea Afacerilor.

Raportul de autoevaluare cuprinde un studiu cu privire la gradul de satisfacție al studenților pentru anul 2014 din care rezultă că în medie peste 65% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de Universitate.

Relația student-profesor este una de parteneriat. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, bibliografic, resurse în format electronic și dialog cu studenții), și materiale auxiliare, precum videoprojector.

Raportul de autoevaluare stipulează că „toate cadrele didactice din Universitatea ATH au prevăzute ore de consultații săptămânal realizând astfel o legătură mai eficientă între ei și studenți. Pe site-ul universității este accesibil programul de consultații al fiecărui cadru didactic.” Site-ul nou al Universității nu cuprinde nicio informație referitoare la programul orelor de consultații; site-ul vechi cuprinde orare de consultații din partea decanilor și a conducătorilor de licență și disertație (sunt enumerate șase persoane).

Raportul cuprinde un regulament privind organizarea și funcționarea Departamentului de Consiliere și Orientare în Carieră care a fost aprobat în ședința Senatului din 14.12.2007 și modificat în ședința Senatului din 21.09.2012. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la activitatea acestui centru (raport de activitate, personal angajat, etc.) Site-ul universității nu cuprinde nicio informație referitoare la activitatea acestui centru. Deși regulamentul stipulează că persoanele angajate în centru sunt într-o dublă subordonare „atât



față de rector cât și față de responsabilul cu activitățile privind consilierea și orientarea în carieră” în organigramă centrul figurează în subordinea Senatului universității.

Cercetarea științifică

În universitate există un regulament de organizare, desfășurare și finanțare a activității de cercetare științifică aprobat în ședința Senatului din 30.09.2011. Regulamentul face referire la un centru de cercetare științifică prin care se desfășoară activitatea de cercetare științifică sub conducerea unui Consiliu științific. Regulamentul stipulează la art. 8 că activitatea de cercetare a cadrelor didactice „se desfășoară sub conducerea Universității „Athenaeum” din București în colaborare cu Fundația Academia Universitară Athenaeum”. Președintele consiliului științific este, conform regulamentului „directorul ales prin vot egal, direct și secret de membrii corpului academic și aprobat de Senatul universității”.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații referitoare la strategia de cercetare a Centrului de cercetare științifică sau planurile de cercetare anuale, conform regulamentului menționat. Raportul de autoevaluare cuprinde strategia aferentă perioadei 2008-2012 și respectiv 2012-2016 care cuprind o componentă de cercetare. Referințele la cercetare cuprinse în strategia aferentă perioadei 2008-2012 sunt schematice și se concentrează pe următoarele teme: dezvoltarea activității centrului de cercetare autorizat ANCS, promovarea activității de cercetare din Universitate. Referințele la cercetare cuprinse în strategia aferentă perioadei 2012-2016 se concentrează pe cinci obiective.

Temele de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și/sau masterat. Există programe de cercetare pe 2010-2014 și 2015-2016 cu teme individuale de cercetare.

Conform Raportului de autoevaluare rezultatele activității de cercetare au fost valorificate astfel:

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|------|------|------|
| Cărți publicate în edituri naționale | 7 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| Capitole în cărți în edituri naționale | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Lucrări prezentate la conferințe ISI proceedings | 5 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| Lucrări prezentate la conferințe internaționale și publicate în volume de conferințe | 7 | 10 | 14 | 17 | 23 | 0 |
| Articole BDI | 18 | 13 | 10 | 4 | 8 | 2 |
| Articole ISI | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |

În Universitate s-au desfășurat în perioada 2010-2015 o serie de contracte POSDRU și trei contracte de cercetare cu mediul de afaceri în valoare totală de 20.300 lei. Veniturile din activitatea de cercetare (aceste venituri includ, în proporție de peste 95% fondurile obținute în urma derulării unor proiecte POSDRU, care nu reprezintă activitate de cercetare) au reprezentat, conform raportului de autoevaluare (din totalul veniturilor): 0,47% în 2009; 25% în 2010; 62,78% în 2011; 74,89% în 2012; 6,22% în 2013.





Conform Raportului de autoevaluare Universitatea a organizat o serie conferințe, simpozioane și de mese rotunde în perioada 2010-2015. Conform Raportului de autoevaluare, Universitatea a organizat o serie de evenimente dedicate studenților precum, sesiuni științifice ale studenților, ziua porților deschise etc. Ultima manifestare este Sesiunea științifică a studenților la care au fost înscrise 50 de lucrări.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

Raportul de autoevaluare cuprinde un cod de asigurare a calității în activitatea didactică și de cercetare științifică din universitate aprobat în ședința Senatului din 26.03.2013. Codul menționează că se bazează pe anumite reglementări legale, care însă nu mai sunt în vigoare (de ex., OM nr. 3928 din 2005). Codul stabilește o Comisie de evaluare și asigurare a calității formată din rector, cadre didactice și studenți, care nu respectă cu strictețe prevederile OUG nr. 75 din 2005 cu modificările și completările ulterioare, în sensul în care sunt doi studenți și nu este foarte clar care dintre ceilalți membri este reprezentantul angajaților/sindicatului. De asemenea, codul stabilește existența unor comisii la nivelul facultăților care sunt formate din decan, șefi de departament, responsabili programelor de studii și reprezentanți ai studenților. Codul nu stabilește modul de lucru al CEAC pe universitate sau pe facultate, nici independent și nici integrat. Componenta CEAC pe facultate este cuprinsă în raportul de autoevaluare, dar nu sunt oferite informații suplimentare referitoare la respectarea prevederilor codului de asigurare a calității.

Raportul de autoevaluare cuprinde o politică și obiective ale universității în domeniul calității pentru 2014-2015. Raportul nu cuprinde nicio strategie referitoare la calitate, iar strategia universității nu cuprinde o componentă de calitate. Raportul nu cuprinde alte documente referitoare la planuri operaționale ori strategice.

Există un regulament de inițiere, monitorizare și evaluare a programelor de studii aprobat în ședința senatului din 26.03.2013. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă că acest regulament se aplică în universitate.

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament cadru privind examinarea și notarea studenților, care a fost aprobat în ședința Senatului din data de 26.03.2013. Regulamentul menționează că se bazează pe vechea lege a educației, respectiv legea nr. 84 din 1995. Regulamentul face referire în art. 6, la existența a trei sesiuni de examinare, ceea ce contravine prevederilor din regulamentul de activitatea profesională al studenților, care prevede patru sesiuni, și de asemenea, contravine cataloagelor verificate la vizită, care prevăd rubrici numai pentru 2 examinări (ianuarie sau iunie, plus septembrie). Regulamentul nu stipulează obligativitatea participării la examinare a unui alt cadru didactic pe lângă titular, iar notele din cataloagele verificate la vizită, sunt semnate numai de titular. De asemenea, în cataloage s-a constatat că există rubrici necomplete. Regulamentul stipulează că studentul care „încearcă să promoveze prin fraudă dovedită, pierde dreptul de a mai fi evaluat la disciplina respectivă în anul universitar curent”.

Metodele de examinare ale studenților sunt menționate în fișele disciplinelor care sunt aduse la cunoștința studenților.

În conformitate cu documentele prezentate în Raportul de autoevaluare și cu documentele verificate la vizită, rezultă că structura reală a raportului dintre cadrele didactice titulare și





studenți, cadrele didactice și studenți și posturile didactice și studenți în universitate este următoarea:

| An universitar | Raportul dintre cadrele didactice titulare și numărul total de studenți | Raportul dintre cadrele didactice și numărul total de studenți | Raportul dintre posturile didactice și numărul total de studenți |
|----------------|---|--|--|
| 2010-2011 | 1 la 28 | 1 la 15,7 | 1 la 21,3 |
| 2011-2012 | 1 la 43,8 | 1 la 24,5 | 1 la 22,7 |
| 2012-2013 | 1 la 35,5 | 1 la 17 | 1 la 17 |
| 2013-2014 | 1 la 51,6 | 1 la 21,5 | 1 la 21,5 |
| 2014-2015 | 1 la 78,2 | 1 la 23,8 | 1 la 16 |

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea periodică a calității personalului didactic, care a fost aprobat în ședința Senatului din 21.09.2012. Regulamentul nu stabilește modalitatea de realizare a evaluării colegiale, iar indicatorii care se găsesc în acest regulament nu se reflectă în totalitate în formularul de evaluare colegială care este cuprins în raportul de autoevaluare.

Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de reguli și proceduri de aplicare ale evaluării cadrelor didactice de către studenți despre care nu se stipulează dacă și când au fost aprobate și care fac referiri la structuri care nu există în universitate – de exemplu, CEAS. Raportul mai cuprinde și un Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți (masteranzi).

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea periodică a calității personalului didactic care a fost aprobat în ședința Senatului din 21.09.2012. Raportul cuprinde și o fișă de autoevaluare care nu reflectă indicatorii stabiliți în regulament. Regulamentul nu stabilește procedura de autoevaluare și nici modalitatea de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament.

Universitatea are două site-uri: www.univath.ro și www.nou.univath.ro. Primul site, care reprezenta singurul site al universității, cuprindea o serie de informații pentru studenți și public. Noul site oferă mai puține informații. Pe site nu se regăsesc informații despre candidații înscriși, bursele acordate, structurile de conducere ale universității, rapoarte de audit etc.

Raportul de autoevaluare cuprinde un raport de evaluare internă privind calitatea serviciilor educaționale și de cercetare pentru anul universitar 2014-2015. Raportul cuprinde informații eronate; spre exemplu, stipulează că indicatorul mp/student este îndeplinit pentru laboratoare și că universitatea dispune de 10% locuri în sălile de lectură etc. Raportul nu cuprinde nicio referire la faptul că în universitate există programe care au depășit termenul de evaluare, programe cu calificativul „încredere limitată” etc.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde niciun alt raport întocmit de CEAC, aferente perioadei 2010-2013. La vizită s-a constatat că nu există niciun alt raport al CEAC de evaluare internă privind calitatea serviciilor educaționale și de cercetare, în afara celui pentru anul universitar 2014-2015.





Modul de îndeplinire al recomandărilor făcute Universității „Athenaeum” din București cu ocazia precedentei evaluări

| Nr. crt. | Observații/recomandări 2009 | Observații/evoluție 2015 |
|----------|---|--|
| 1. | Introducerea în Carta universitară a articolului referitor la ținerea sub control a regulamentelor din universitate. | Nu există un asemenea articol. |
| 2. | Extinderea funcției de control a juristului universității din UATH | S-a realizat conform legislației în vigoare. |
| 3. | Extinderea bazei materiale (locuri de parcare, teren sportiv, campus etc.) | Universitatea nu a făcut nicio investiție în extinderea bazei materiale. Baza materială nu era la momentul evaluării în prezent în proprietatea Universității. Prin adresa cu nr. 834 din 03.11.2015, înregistrată la ARACIS cu nr. 6893 din 03.11.2015, Universitatea „Athenaeum” din București transmite ARACIS un extras de carte funciară din care rezultă următoarele: - prin solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293 făcute către OCPIB, Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2, de către Fundația Academia Universitară Athenaeum se notează în extrasul de carte funciară hotărârea consiliului de administrație din 13.08.2004 și protocolul de predare primire încheiat între Fundația Academia Universitară Athenaeum și Universitatea „Athenaeum” din București. - solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293, au fost efectuate în 10.07.2015, respectiv 12.08.2015, la mai mult de 10 ani de la înființarea Universității prin lege. |
| 4. | Extinderea achiziției de software-uri pe domeniul economic. | Nu există dovezi de dezvoltare a acestui capitol. |
| 5. | Creșterea numărului de abonamente la publicații internaționale, în format tradițional și/sau online. | Nu există niciun abonament la reviste internaționale. |
| 6. | Perfecționarea procedurii de evaluare a cadrelor didactice. | Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea periodică a calității personalului didactic care a fost aprobat în ședința Senatului din 21.09.2012. Raportul cuprinde și o fișă de autoevaluare care nu reflectă indicatorii stabiliți în regulament. Regulamentul nu stabilește procedura de autoevaluare și nici modalitatea de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament. |
| 7. | Creșterea numărului de cadre didactice proprii | Numărul de cadre didactice proprii nu a scăzut constant; în anul universitar 2014-2015 numărul de cadre didactice titulare a crescut artificial. |
| 8. | Reducerea numărului de norme | Numărul de norme care sunt acoperite de cadrele didactice a rămas relativ constant. |
| 9. | Perfecționarea și implementarea corespunzătoare a procedurii de organizare a unor concursuri de ocupare a posturilor didactice. | Situația organizării concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice este detaliată în fișa vizitei. |
| 10. | Dezvoltarea sistemului e-learning și perfecționarea sistemului de comunicare informatizată cu studenții | Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la sistemul e-learning. |
| 11. | Perfecționarea procedurii de monitorizare a evoluției absolvenților și a opiniei studenților cu privire la mediul de învățare oferit de universitate. | Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de reguli și proceduri de aplicare ale evaluării cadrelor didactice de către studenți despre care nu se stipulează dacă și când au fost aprobate și care fac referiri la structuri care nu există în universitate – CEAS. Raportul mai cuprinde și un Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți (masteranzi). |
| 12. | Popularizarea și implicarea CCOC în viața și deciziile asupra carierei studenților. | Raportul de autoevaluare stipulează că „toate cadrele didactice din Universitatea ATH au prevăzute ore de consultații săptămânal realizând astfel o legătură mai eficientă între ei și studenți. Pe site-ul universității este accesibil programul de consultații al fiecărui cadru didactic.” Site-ul nou al universității nu cuprinde nicio informație referitoare la programul orelor de |



| | | |
|-----|--|--|
| | | consultații; site-ul vechi cuprinde orare de consultații din partea decanilor și a conducătorilor de licență și disertație (sunt enumerate șase persoane). Raportul cuprinde un regulament privind organizarea și funcționarea Departamentului de Consiliere și Orientare în Carieră care a fost aprobat în ședința senatului din 14.12.2007 și modificat în ședința senatului din 21.09.2012. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la activitatea acestui centru (raport de activitate, personal angajat etc.) Site-ul universității nu cuprinde nicio informație referitoare la activitatea acestui centru. |
| 13. | Diversificarea ofertei educaționale, inclusiv extinderea la ID și IFR | Nu s-a realizat nimic. |
| 14. | Introducerea de noi discipline cu privire la creșterea competențelor de comunicare în limbi moderne. | Nu s-a realizat nimic. |
| 15. | Achiziția și utilizarea de programe informatice profesionale pentru modelări și simulări în științele economice și administrative. | Nu s-a realizat nimic. |
| 16. | Extinderea bibliografiei recomandate în programele analitice. | Din informațiile preluate la nivelul programului de studii evaluat, rezultă că bibliografia nu este actualizată, fișele disciplinelor sunt incomplete la capitolele competențe și bibliografie și există suprapuneri de conținuturi. |
| 17. | Acordarea unei mai mari atenții activității de practică. | Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la contracte /parteneriate / acorduri de practică. |
| 18. | Reducerea numărului de studenți într-o grupă. | Statele de funcții și orarele reale dovedesc că acest lucru nu s-a întâmplat. |
| 19. | Susținerea mobilității cadrelor didactice și ale studenților. | Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la numărul de studenți sau cadre didactice care au plecat în mobilitate. |
| 20. | Tematica lucrărilor de licență să fie continuată, dezvoltată și monitorizată. Lucrările de licență să fie însoțite de declarația de copyright. | Raportul de autoevaluare face referire la utilizarea unui sistem antiplagiat, dar nu există nicio dovadă de aplicare a lui. |
| 21. | Formularea clară și precisă a misiunii de cercetare. | Carta nu cuprinde o asumare clară a misiunii de cercetare |
| 22. | Atragerea de studenți în activitatea de cercetare. | Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă în acest sens. A existat o sesiune de comunicări științifice ale studenților. |
| 23. | Implementarea procedurii de monitorizare a calității activității de cercetare. | Nu există informații referitoare la implementarea unei proceduri de monitorizare a calității activității de cercetare. |
| 24. | Dezvoltarea serviciului de management al proiectelor. | Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă în acest sens. |
| 25. | Stimularea activității de cercetare în vederea obținerii acceptului de conducere de doctorat | Nu este cazul. |
| 26. | Acordarea unei mai mari atenții activității de cercetare. | Rezultatele cercetării sunt modeste. |

RECOMANDĂRI

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programului de studii, echipa de evaluare formulează următoarele recomandări:

- **cu privire la procesul didactic:**
 - desfășurarea activităților didactice cu respectarea fondului de timp alocat, conform planului de învățământ;



- completarea planurilor de învățământ cu elemente specifice și necesare, inclusiv cu disciplina Educație fizică;
- revizuirea fișelor disciplinelor la partea de competențe, conținut, bibliografie;
- analizarea periodică a conținutului practicii studenților pentru a veni în întâmpinarea cerințelor angajatorilor;
- obținerea titlurilor științifice de doctor sau încetarea contractelor de muncă pentru cadrele didactice care nu îndeplinesc condițiile legale;
- încadrarea de personal calificat conform reglementărilor în vigoare;
- creșterea numărului de absolvenți ai programelor de licență care-și continuă parcursul de pregătire în cadrul programelor de master;
- creșterea fondului de carte și de periodice specifice profilelor tuturor programelor de studiu oferite;
- **cu privire la cercetarea științifică:**
 - implicarea întregului corp academic în activitatea de cercetare prin stabilirea unor indicatori minimali pentru fiecare post didactic;
 - intensificarea activității de cercetare a cadrelor didactice și a studenților, asigurându-se o vizibilitate mai bună la nivel național și chiar internațional;
 - stimularea publicării lucrărilor cadrelor didactice în reviste cu adevărat relevante, inclusiv reviste ISI cu factor de impact sau scor relativ de influență;
 - dezvoltarea activității unui Centru de cercetare și prin implicarea activă a studenților;
 - participarea la competiții pentru obținerea de granturi de cercetare naționale sau internaționale;
 - asigurarea accesului la baze de date internaționale;
 - încercarea de atragere a studenților în activitățile de cercetare și organizarea de manifestări științifice naționale sau internaționale destinate acestora.
- **cu privire la relația cu studenții:**
 - creșterea numărului de studenți înscriși în unele programe de studii;
 - aplicarea reglementărilor proprii și naționale legate de promovarea în anul superior și mai ales de înmatricularea și exmatricularea studenților care nu îndeplinesc condițiile necesare pentru menținerea lor în cadrul Universității;
 - realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând astfel și sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților;
- **cu privire la cooperarea internațională:**
 - preocupare pentru dezvoltarea cooperărilor internaționale, care momentan lipsesc cu desăvârșire;
- **cu privire la activitatea instituțională:**
 - asigurarea corelațiilor și respectarea realității în raportările realizate de Universitate (raportări în scopul ierarhizării, în rapoartele de autoevaluare conform normelor ARACIS etc.); achiziționarea unui program pentru stocarea informațiilor care să nu permită raportări diferențiate pentru aceiași indicatori. Întocmirea unei proceduri pentru verificarea informațiilor care sunt introduse în sistem;
 - cunoașterea și respectarea prevederilor legislației naționale, dar și a reglementărilor proprii;
 - inițierea unor procese de analiză și îmbunătățire a conținutului regulamentelor aplicabile în Universitate, în vederea adaptării acestora la specificul funcțional propriu;
 - definirea mai clară a modalităților de alegere a funcțiilor și structurilor de conducere din cadrul Universității și aplicarea cu consecvență a acestora;



- întocmirea Statelor de funcții cu rigoare și cu respectarea prevederilor aplicabile legal;
- clarificarea statutului fiecărui student înmatriculat, cu încadrarea mai exactă în legislație, inclusiv a studenților înmatriculați prin transfer;
- promovarea parteneriatului, pe bază de contracte, cu mediul de afaceri, ca alternativă viabilă de finanțare;
- achiziția de software-uri specifice pentru domeniul economic;
- elaborarea unei strategii și a unor planuri operaționale credibile care să pună în evidență obiectivele, activitățile, responsabilii, termenele, resursele alocate, și indicatorii măsurabili care să demonstreze atingerea obiectivelor;
- asigurarea unei transparențe mai bune a informațiilor cu caracter public, mai ales prin utilizarea site-ului Universității;
- revizuirea strategiei salariale pentru personal și cadre didactice în funcție de performanță;
- contractarea și derularea procedurilor specifice de audit financiar.

Pentru redactarea Raportului final al ARACIS v-am rămâne îndatorați dacă am primi răspunsul dumneavoastră în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, inclusiv măsurile și termenele preconizate să răspundă observațiilor și recomandărilor formulate. În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională, vă rugăm să faceți referiri și la observațiile evaluatorului străin și ale studenților. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv vă anexăm aceste rapoarte.

Vă aducem la cunoștință, totodată, și faptul că scrisoarea este elaborată cu acordul tuturor membrilor echipei de evaluare și reflectă astfel punctele de vedere ale acestora.

Mulțumindu-vă pentru colaborare primiți, stimată doamnă Rector, expresia înaltei noastre considerații.

Cu deosebită stimă,

Președinte A.R.A.C.I.S.

Prof. univ. dr. ing. Iorșan PETRESCU

