

# RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI

---

Universitatea „Athenaeum” din BUCUREȘTI



## Studenți evaluatori:

Oana Onicaș – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca (ANOSR)

Sebastian-Aurelian ȘTEFĂNIGĂ - Universitatea de Vest din Timișoara (UNSR)

24 – 26 Iunie 2015



## PREMISE

Raportul a fost întocmit în urma vizitei de evaluare instituțională din cadrul Universității „Athenaeum” din București (UATH) care a avut loc în perioada 24-26 iunie 2015. Baza raportului este constituită de principiile Asigurării Calității regăsite în documente de referință de la nivel european – „Standardele și Liniile Directoare pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ESG)”, și de la nivel național - ”Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță s Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior”.

Conținutul raportului a fost realizat în urma consultării documentelor puse la dispoziție de universitate și pe baza informațiilor primite în timpul vizitei de evaluare instituțională, ținând cont de acei indicatori pe care i-am considerat relevanți pentru domeniul de expertiză și interes al studenților evaluatori.

Ne dorim ca acest raport să reprezinte un mecanism folosit de universitate în vederea îmbunătățirii calității educației și a proceselor administrative din universitate, prin prisma observațiilor și recomandărilor făcute din perspectiva studenților.



## CUPRINS

<b>PREMISE</b> .....	2
<b>I. INSTRUMENTE FOLOSITE</b> .....	4
<b>II. ANALIZA INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ</b> .....	6
Domeniul A: Capacitatea instituțională.....	6
Domeniul B: Eficacitate educațională.....	11
Domeniul C: Managementul Calității.....	15
<b>III. Puncte tari și puncte slabe și recomandări</b> .....	18
<b>IV. Concluzii</b> .....	22
<b>V. Anexe</b> .....	23



## I. INSTRUMENTE FOLOSITE

În vederea realizării acestui raport, au fost folosite următoarele instrumente:

### 1. Întâlniri și discuții cu:

- studenți membri în structurile de conducere ale universității
- studenți
- studenți membri în Consiliul de Administrație, Senat sau Consiliile Facultății
- absolvenți
- angajatori
- parteneri instituționali ai universității
- conducerea universității

2. Consultarea documentelor aferente raportului de autoevaluare, a Cartei, a regulamentelor specifice și a altor informații aflate pe pagina de internet a universității – [www.univath.ro](http://www.univath.ro)

3. Consultarea documentelor solicitate în timpul vizitei de evaluare instituțională:

- Codul Universitar al Drepturilor și Obligațiilor Studenților;
- Procese verbale ale ședințelor de Senat și Consiliu de Administrație;
- Hotărâri de Senat sau Decizii ale Consiliului de Administrație, Senatului în perioada 2013-2015;
- documente cu informații legate de componența următoarelor structuri:
  - Senatul UATH;
  - CEAC UATH;
  - CEAC Facultatea de Științe Economice;
  - CEAC Facultatea de Administrație Publică;
  - Comisia de etică profesională aprobată în ședința din 21 septembrie 2012;
  - Membrii birourilor executive ale Consiliilor Facultăților din UATH;
  - Consiliul Facultății de Administrație Publică;
  - Consiliul Facultății de Științe Economice;
  - Consiliul de Administrație UATH.
- informații despre situația sumei alocate din venituri proprii către total de burse în anii 2012, 2013, 2014
- document cu informații despre fondul de carte al Bibliotecii Universității „Athenaeum” din București;
- documente cu informații despre situația inserției profesionale a absolvenților din promoțiile 2010-2014;
- document cu informații despre universitatea absolvită în ciclul I de studii pentru studenții la masterat;
- document cu informații privitoare la managementul economico-financiar;

4. Vizite pentru observarea dotării bazei materiale a universității:

- săla de curs



- săli de seminar
- laboratoare
- centru de cercetare
- Biblioteca UATH



## II. ANALIZA INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ

### Domeniul A: Capacitatea instituțională

#### A.1. Structurile instituționale, administrative și manageriale

##### S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

###### IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea „Athenaeum” din București este o instituție de învățământ superior cu personalitate juridică de drept privat și de utilitate publică și caracter non-profit, apolitică, parte a sistemului național de învățământ, înființată prin Legea nr. 135/25.05.2005. Universitatea își asumă prin Carta Universitară, adoptată de către Senatul Universității „Athenaeum” din data de 04.07.2011.

Carta nu este pusă la dispoziția comunității academice pe site-ul oficial al universității [www.univath.ro](http://www.univath.ro) și nici pe site-ul nou creat :[www.nou.univath.ro](http://www.nou.univath.ro).

Carta universitară face referire la o serie de regulamente precum și la faptul că universitatea poate elabora și aproba alte regulamente sau metodologii pentru a asigura buna funcționare a universității, printre care: Regulament intern al Universității „Athenaeum” din București, Regulament de organizare și funcționare a senatului Universității „Athenaeum” din București, Regulament de organizare și funcționare a Universității „Athenaeum” din București, etc. aprobate în ședința senatului din 26.06.2013. Se remarcă, pe această cale, o discordanță gravă în încheierea proceselor verbale ale ședințelor de senat, întrucât procesul verbal nr.34 al ședinței senatului din 26.06.2013 este precedat de procesul verbal al ședinței de senat și consiliu de administrație din data de 24.03.2014, iar înaintea ședinței din data de 26.06.2013 se află procesul verbal nr.33 al ședinței de senat din data de 20.12.2013. (Anexa- Procese Verbale Senat și Consiliu de Administrație).

###### IP.A.1.1.2. Integritate academică

Universitatea dispune de un ”Cod de etică și deontologie profesională universitară”, întemeiat în baza Legii Educației Naționale, având la bază principii precum integritatea morală, libertatea academică, dreptatea, echitatea, toleranța, onestitatea, cinstea și corectitudinea intelectuală, responsabilitatea profesională și civică. Totodată, codul prevede faptul că promovarea și aplicarea dispozițiilor sale sunt de competența Comisiei de Etică, din care fac parte 5 persoane din toate categoriile de membri ai comunității academice ai Universității ”Aethenaeum” (cadre didactice, studenți, reprezentanți ai personalului didactic auxiliar sau tehnico-administrativ). În fapt, conform anexelor puse la dispoziție de către reprezentanții universității, componența Comisiei de Etică Profesională a fost ultima dată schimbată în urma aprobării sale de către Senatul Universitar în ședința din data de



21 septembrie 2012, având doar 3 membri (un profesor universitar doctor, un conferențiar universitar doctor și un asistent doctorand). În componența comisiei sub forma prezentată în documentația dinaintea vizitei, studenții nu au un reprezentant. Ulterior, în cadrul vizitei, a fost pus la dispoziție un alt document, datat cu aceeași zi (21 septembrie 2012), conținând componența comisiei de etică cu un număr de 5 membri dintre care 2 studenți. În plus, în urma solicitării procesului verbal al Sedinței de senat din data de 21 septembrie 2012, în vederea lămuririi componenței reale a comisiei, am putut constata că aprobarea componenței Comisiei de Etică nu se află pe ordinea de zi, nefiind o problemă discutată în Sedința de la data menționată.

Totodată, Regulamentul Comisiei de Etică nu conține prevederi referitoare la reprezentarea studenților în cadrul acesteia.

Punctăm faptul că procesele verbale ale ședințelor sunt validate doar prin semnătură fără a se preciza numele și prenumele persoanelor care au validat, neputând preciza faptul că la aceste ședințe au participat și studenți, membri ai senatului. (Anexa 6, Anexa 12, Anexa 13, Anexa 14, Anexa 15)

Pe de altă parte, în regulamentul intern al Universității „Athenaeum” din București, art. 18, este precizat faptul că activitatea didactică se desfășoară între orele 08.00 și 20.00 dar orele cuprinse în raportul de autoevaluare cuprind activități didactice după ora 20.00.

### **IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică**

Universitatea Athenaeum beneficiază de un sistem intern de asigurarea calității deficitar, neîncurajând în acest fel, dezvoltarea culturii calității la nivelul universității. Modalitatea prin care universitatea încurajează feedback-ul studenților față de procesul.

### **S.A.1.2. Conducere și administrare**

#### **IP.A.1.2.1. Conducere și administrație**

Carta Universitară prevede reprezentarea studenților în proporție de 25% în Senatul universitar însă nu amintește de respectarea acestei prevederi în structuri similare precum Consiliul Facultății. Astfel, deși raportul este respectat în ceea ce privește reprezentarea studenților în Senat, nu același lucru se poate afirma în ceea ce privește Consiliile Facultăților. Raportul este respectat, conform anexei, în cazul Consiliului Facultății de Științe Economice (3 studenți din 10 membri) însă nu și în cazul Facultății de Administrație Publică acolo unde dintre 8 membri doar 1 este student. Totodată, Carta universitară nu amintește de reprezentantul studenților în Consiliul de Administrație. În fapt, aceasta nu amintește nimic de componența Consiliului de Administrație sau de frecvența întâlnirilor acestuia.

Totodată, deși în raportul de autoevaluare al studenților se pomenește de organizațiile studențești și de modalitatea de alegere a acestora, în timpul vizitei de



evaluare externă s-a constatat faptul că nici conducerea universității, nici studenții (inclusiv cei implicați în elaborarea raportului de autoevaluare) nu au cunoștințe despre existența unor organizații studentești în cadrul Universității Athenaeum din București. (Anexa 19, Anexa 20, Anexa 21, Anexa 22, Anexa 23)

În plus, conform *Ghidului Viitorului Student*, documentul distribuit studenților din anul I pentru facilitarea acomodării cu mediul universitar, la secțiunea "Drepturile și îndatoririle studenților" se face trimitere la *Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studenților*. Acest document nu este disponibil pe site-ul universității. Mai mult, acest document, asumat ca aprobat de ședința Senatului Universității din data de 7 iunie 2012, nu apare pe ordinea de zi a ședinței senatului de la acea data. (Anexa 5)

#### **IP.A.1.2.2. Management strategic**

Universitatea deține documente care conțin obiective și acțiuni strategice pentru dezvoltarea universității până în anul 2016 – Planul strategic al Universității "Athenaeum" din București 2012-2016 (ANEXA – Plan strategic 2012 - 2016) și planuri operaționale anuale la nivel de universitate și facultăți (ANEXA – Plan operațional 2014) cu indicatori de performanță ce nu se află în deplină concordanță cu obiectivele propuse. Deși în Raportul de Autoevaluare al UATH este menționat faptul că aceste documente se află la dispoziția comunității academice și a tuturor celor interesați fiind postate pe paginile web ale universității aceste documente nu au putut fi găsite pe site-urile UATH.

#### **IP.A.1.2.3. Administrație eficace**

Structura organizatorică a universității este reprezentată sintetic în (ANEXA - Organigrama Universității Athenaeum). Se remarcă faptul că organigrama nu respectă prevederile cartei întrucât senatul universității se află în subordinea consiliului de administrație. De asemenea anumite structuri enunțate în cartă la art.27.1 nu se regăsesc în organigrama universității.

### **A.2. Baza materială**

#### **S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate**

##### **IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități**

UATH își are sediul în municipiul București, str. Giuseppe Garibaldi nr. 2A, sectorul 2. Universitatea dispune de spații de învățare dotate cu echipamente moderne, adaptate specializărilor predate însă care nu încurajează dezvoltarea unui mediu de învățare bazat pe metodele moderne de predare-învățare precum munca în echipe, lucrul pe grupe și alte metode interactive.





Universitatea Athenaeum dispune de o clădire aflată în proprietate proprie, în cadrul căreia sunt amenajate 11 spații de învățare din care un centru de cercetare, o sala de lectură, 8 săli de seminar și curs și un amfiteatru.

Conform datelor furnizate, Universitatea nu beneficiază de anumite servicii însă a dezvoltat parteneriate în acest sens. Astfel, pentru activitate sportivă, Universitatea Athenaeum a făcut dovada unui contract de prestări servicii încheiat cu Clubul Sportiv Dinamo București la data de 23.03.2015, pentru anul universitar 2014-2015, termenul acestuia fiind "de 3 ani, pentru anul universitar 2014/2015". Nu a fost făcută dovada unui contract semnat anterior în acest sens.

În ceea ce privește serviciile medicale, Universitatea Athenaeum a făcut dovada unui contract de prestări servicii semnat în parteneriat cu Spitalul Clinic Colentina la data de 15.12.2014, pentru o perioadă de un an, în vederea furnizării asistenței medicale necesare studenților.

Universitatea dispune de o bibliotecă proprie cu acces la raft ce pune la dispoziția studenților materiale de studiu relevante. În timpul vizitei, s-a constatat, corelând fișe de studiu selectate aleatoriu că o serie de titluri aflate în bibliografie obligatorie nu se regăsesc printre titlurile din biblioteca facultății. Selectând aleatoriu 6 fișe de disciplină de la programe de studii diferite, și anume: programul de studii Contabilitate și Informatică de Gestiune, disciplinele Contabilitate Financiară I, Bazele Contabilității, programul de studii Contabilitate, Audit și Consultanță, disciplina Audit și Consultanță Financiară, programul de studii Administrarea și Eficiența în Afaceri, disciplinele Mediul de Afaceri European și Strategia Competitivității și Economie Globală și Piața în Dezvoltarea ei, programul de studii Administrație Publică, disciplina Drept Financiar și Fisca am putut constata că dintr-o serie de titluri enumerate la bibliografia obligatorie este disponibil la raft un număr mic de titluri. De menționat este faptul că la programul de studii Administrarea și Eficiența în Afaceri, disciplina Economie Globală și Piața în Dezvoltarea ei din 10 titluri ce se regăsesc în bibliografia obligatorie, doar unul este disponibil studenților în bibliotecă (Anexa 1). Universitatea dispune, conform documentelor înaintate comisiei înaintea vizitei de evaluare, de două săli de lectură cu un număr total de 30 de locuri ce asigură spațiul de învățare și aprofundare pentru 5,48% din numărul de studenți, fiind necorepunzător standardelor ARACIS. Totodată există neconcordanțe între dimensiunea sălilor și dimensiunea efectivelor de studenți care susțin activități didactice în respectivele săli (sală de 80 locuri cu 90 de studenți sau 88 studenți).

În vederea furnizării serviciilor de cazare, Universitatea Athenaeum a încheiat la data de 14.07.2014, un contract de prestări servicii de cazare și masă pentru un număr de 50 de studenți, cu Colegiul Tehnic Media, oferind astfel servicii de cazare unui procent de 9,14% din studenții universității. Contractul nu conține nicio prevedere legată de taxele percepute de către locator pentru furnizarea acestor servicii sau de condițiile oferite. (Anexa 35)

Orarele puse la dispoziție în raportul de autoevaluare nu sunt în concordanță cu orarele publicate pe site-ul universității. Orarele publicate pe site-ul universității sunt constituite într-o singură grupă indiferent de numărul de studenți iar numărul de



ore cuprinse este mult mai mic decât numărul de ore cuprins în normtivele ARACIS, planurile de învățământ ale universității (17 ore la CIG în loc de minimum 20 și față de 24 ore cuprinse în planul de învățământ, 18 ore în loc de 20 la AA). Conform orarelor publicate pe site-ul universității, se desfășoară activități cu grupe de 88 sau 90 studenți în săli de 30 locuri. (Anexa 9, Anexa 10, Anexa 11)

#### **IP.A.2.1.2. Dotare**

Majoritatea sălilor de curs și seminar puse la dispoziția studenților sunt dotate corespunzător, o parte din săli având mobilier neadecvat unui proces de învățare activă, neîncurajând munca pe echipe sau procese de învățare ce presupun dinamica studenților în timpul orelor de seminar sau curs cum ar fi amiteatrul. În ceea ce privește laboratoarele, acestea sunt în general bine dotate cu aparatură de studiu necesară.

Din discuțiile avute în timpul vizitei de evaluare cu studenții UATH, dorind să aflăm gardul de satisfacție al studenților față de baza materială a universității, majoritatea dintre aceștia au răspuns că sunt mulțumiți.

#### **IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți**

Universitatea Athenaeum dispune de un Regulament privind acordarea burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți aprobat în cadrul Ședinței de Senat din data de 26.06.2013. Conform proceselor verbale ale ședințelor de senat, puse la dispoziția comisiei de evaluare, nu apare documentată o ședință de Senat în data mai sus menționată, nici o hotărâre de Senat în sensul aprobării acestui regulament. Totodată, acest regulament nu este disponibil public pe site-ul universității. Conform articolului 5 din cuprinsul acestui regulament, „Se consideră burse acordate, scutiile de taxă de școlarizare, acordate studenților care sunt înscriși în Programele europene de mobilități”. În cadrul vizitei, la cererea comisiei a fost pus la dispoziție un document cu reducerile din taxa de școlarizare, acordate studenților, reduceri ce nu corespund cu prevederile regulamentului, toți studenții de pe lista oferită parti fiind înscriși la învățământ cu frecvență. Conform documentului, pentru anul universitar 2014-2015 au fost acordate reduceri de taxe în cuantum de 2530 RON. Universitatea nu dispune de un fond prestabilit de burse și nu există documente care să ateste oferirea de burse de performanță sau de merit vreunui student, pentru anul universitar în curs. (Anexa 7, Anexa 24, Anexa Anexa 25, Anexa 26)



## Domeniul B: Eficacitate educațională

### IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Admiterea în anul I studii de licență se face pe baza unei metodologii proprii (Anexă – Metodologie admitere licență), respectându-se prevederile legale în vigoare de asemenea admiterea la studiile universitare de masterat se face conform unei metodologii proprii, conform cifrei de școlarizare și legislației în vigoare (Anexă – Metodologie admitere masterat). La UATH pot fi înmatriculați la programele de studiu din Universitate și studenți străini cu respectarea reglementărilor legale în vigoare, ceea ce demonstrează în egală măsură creșterea vizibilității universității și aprecierea pozitivă a serviciilor educaționale oferite de către universitatea noastră (Anexa - Metodologie pentru primirea la studii și școlarizare a cetățenilor străini din state terțe UE în învățământul de stat și particular acreditat din România).

La concursul de admitere pot participa absolvenți de liceu cu diplomă de bacalaureat (sau echivalentă cu aceasta) sau absolvenți ai diverselor instituții de învățământ superior. Criteriile discriminatorii sunt interzise în procedurile de selecție. Toate informațiile legate de admiterea studenților, inclusiv Regulamentul de admitere, sunt ușor accesibile studenților sau potențialilor studenți pe platforma <http://www.nou.univath.ro/?q=ro/node/153>.

#### Puncte tari:

Admiterea se face în acord cu principiile legii, iar informațiile despre concursul de admitere sunt ușor accesibile pe platforma pusă la dispoziție de universitate.

#### Puncte slabe:

Taxele de studiu variază, în primul an de studiu la 1400 RON, urmând ca în anii II și III licență să ajungă la suma de 2400 RON.

Rezultatele admiterii din anii anteriori, la UATH, nu sunt publicate pe site-ul universității.

#### Recomandări:

Stabilirea unei taxe anuale, fixe, de studiu pentru ciclul de licență pentru toți cei trei ani ai ciclului I;

### IP.B.1.1.2. Practici de admitere



Admiterea la UATH se face doar pentru ciclul I și II de studii prin intermediul secretariatului UATH. Candidații sunt evaluați și clasificați, într-un concurs de dosare la care aprecierea candidaților se face pe baza notelor înregistrate în documentele depuse în dosarele de concurs ale acestora. Admiterea se face pe baza unor criterii specifice de selecție stabilite la nivelul UATH prin regulamente aprobate în Senat: sâmbătă 20 decembrie 2014-Metodologie admitere licență, Metodologie admitere masterat și vineri 20.12.2013 - Metodologie pentru primirea la studii și școlarizare a cetățenilor străini din state terțe UE în învățământul de stat și particular acreditat din România conform anexelor. Se constată faptul că metodologiile pentru concursul de admitere în anul universitar 2015/2016 la UATH au fost aprobate, de fapt, în sesiunea comună a Consiliului de Administrație și a Senatului în data de 11 decembrie 2014, orele 13:00.(Anexa P.V. sesiune comună a Consiliului de Administrație și a Senatului -11.12.2014). Raportul de autoevaluare cuprinde o metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în anul I la programele de studii universitare de licență pentru anul universitar 2015-2016 și o metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în anul I la programele de studii universitare de master pentru anul universitar 2015-2016 care nu a fost actualizată cu prevederile legale în vigoare.

#### IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

Programele de studiu sunt bine structurate și au în vedere rezultatele învățării care ar trebui să le deprindă studenții la finalizarea programelor de studii. Din discuțiile cu studenții, s-a constatat că marea majoritate a acestora este mulțumită de conținutul programelor de studiu, îl consideră relevant și actualizat. Analizând existența planurilor de învățământ și a fișelor de disciplină (syllabus) pe site-ul universității și puse la dispoziție în momentul evaluării, am constatat următoarele: Menționăm că în analiza regăsirii planurilor de învățământ și a fișelor disciplinelor pe site-ul UATH nu am analizat conținutul acestor documente, ci dacă ele sunt publicate pe site și dacă pot fi accesate.

Studenții își pot alege cursuri opționale din „paleta” de cursuri opționale oferită de facultățile din cadrul universității, ceea ce contribuie la flexibilizarea procesului educațional.

Universitatea are un *Regulament de credite ECTS*, aprobat de Senatul universitar care reglementează activitatea profesională a studenților în baza Sistemului European de Credite Transferabile aprobat în sesiunea Senatului din 26 iunie 2013, ora 13:00. Din analiza caietului în care s-au scris procesele verbale ale sesiunilor Senatului și Consiliului de Administrație se constată faptul că există o discrepanță gravă și majoră în alocarea numerelor proceselor verbale întrucât reiese faptul că sesiunea sesiunea Senatului nr.33 a avut loc în data de 20 decembrie 2013, ora 14:00, iar sesiunea Senatului nr.34 a avut loc în data de 26 iunie 2013, ora 13:00.

Angajatorii se declară în general mulțumiți de cunoștințele și competențele pe care le dobândesc studenții pe perioada studiilor universitare în cadrul universității,

însă atât ei, cât și studenții, recomandă dezvoltarea componentei practice din planurile de învățământ, astfel încât acestea să dezvolte mai multe competențe transversale, necesare adaptării la provocările și dinamica pieței muncii.

Nu toate planurile de învățământ și fișele de disciplină sunt puse la dispoziția comunității academice, iar studenții și angajatorii nu sunt în general implicați în procesele de revizuire periodică a planurilor de învățământ sau ale curriculei.

#### Recomandări:

Dezvoltarea unui mecanism de implicare a studenților și angajatorilor în revizuirea periodică a planurilor de învățământ și a curriculei prin oferire de feedback;

Revizuirea planurilor de învățământ astfel încât acestea să dezvolte mai multe competențe transversale (lucru în echipă, comunicare, gândire critică și analitică, organizare, lucru la stres, adaptare la situații noi etc.) în rândul studenților, necesitate resimțită atât de studenți, cât și de angajatori;

#### IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Universitatea este preocupată de situația absolvenților și gradul lor de inserție pe piața muncii, realizând periodic studii și analize cu privire la acest aspect. De asemenea, aceasta este interesată să afle și perspectiva absolvenților cu privire la aspectele din planurile de învățământ sau curricula care ar putea fi îmbunătățite, ca urmare a experiențelor prin care aceștia au trecut la locul de muncă.

Într-o analiză internă a inserției pe piața muncii a absolvenților universității din promoțiile 2011 și 2012 reiese că 86,5% dintre absolvenți și-au găsit un loc de muncă după finalizarea studiilor, 68,5% dintre absolvenți găsindu-și un loc de muncă în termen de 12 luni după absolvire.

Cu toate acestea, doar o treime dintre absolvenții chestionați în analiză au răspuns că locul de muncă actual corespunde în totalitate cu specializarea terminată, în timp ce 20% au răspuns că locul de muncă actual nu corespunde cu specializarea absolvită.

În aceeași analiză, a reieșit faptul că 55,5% dintre absolvenți continuă studiile în momentul de față, deși unii dintre ei au și un loc de muncă.

Din discuțiile cu absolvenții, s-a constatat că aceștia nu au întâmpinat mari probleme în a-și găsi un loc de muncă după absolvire, acest lucru depinzând și de specializarea pe care au absolvit-o. Pe de altă parte, mulți dintre ei au declarat că au continuat sau continuă studiile în cadrul universității, după finalizarea ciclului licență sau masterat.

#### IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate





O bună practică din universitate este faptul că semestrial, universitatea organizează evaluări ale cursurilor făcute de studenți. Pe de altă parte rezultatele ale acestor evaluări nu sunt publicate pe site-ul universității și nici nu sunt făcute cunoscute studenților. Analiza urmărește performanța fiecărei facultăți, din perspectiva studenților, având ca indicatori satisfacția față de cursurile de la licență, satisfacția față de seminariile și lucrările practice de la licență, satisfacția față de cursurile de la masterat și satisfacția față de seminariile și lucrările practice de la masterat.

În ceea ce privește analiza percepției studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate am urmărit și alte două aspecte importante: gradul studenților de satisfacție față de metodele de predare ale profesorilor din universitate și gradul de satisfacție față de baza materială a universității. În acest sens, în urma discuției avute la întâlnirea cu studenții UATH, fără a ne dori să facem o analiză cantitativă exhaustivă, ci mai degrabă să urmărim câteva trenduri generale în ceea ce privește opiniile lor, la întrebarea legată de satisfacția studenților față de metodele de predare ale profesorilor din universitatea reieșit faptul că studenții au păreri împărțite față de metodele de predare ale profesorilor și acestea sunt diferite de la un cadru didactic la altul. Dacă există profesori care sunt apreciați de studenți pentru modul inventiv în care aplică diverse tehnici și mecanisme de predare adaptate învățământului centrat pe student, există și unii care nu sunt apreciați din cauza dezinteresului pe care îl manifestă pentru a face cursurile atractive, pentru a-i consilia pe studenți și pentru a-i angrena în activitatea de la curs.

#### **IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare**

Așa cum s-a putut observa la indicatorul anterior, în general studenții sunt mulțumiți de metodele de predare ale profesorilor. În general, aceștia se folosesc de resursele noilor tehnologii, având la dispoziție în salile de curs, de seminar sau laborator instrumente ca tabla, flipchart-ul sau videoproiectorul, în funcție de necesitatea cursului.

În ceea ce privește consultarea studenților în dezvoltarea politicilor educaționale sau administrative din universitate, din discuții cu aceștia am constatat că există unele probleme care necesită îmbunătățiri majore.

Conform raportului de autoevaluare, universitatea a organizat o serie de evenimente dedicate studenților precum, sesiuni științifice ale studenților, ziua porților deschise etc. Se constată că în anul universitar 2014-2015 a fost organizată o sesiune științifică a studenților în perioada 15-16 mai 2015 conform documentelor furnizate de către conducerea UATH. (Anexa 2)

#### **IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților**



În raportul de autoevaluare este precizat faptul că toate cadrele didactice din Universitatea ATH au prevăzute ore de consultații săptămânal realizând astfel o legătură mai eficientă între ei și student iar pe site-ul universității este accesibil programul de consultații al fiecărui cadru didactic. Contradictoriu, site-ul nou al universității nu cuprinde nicio informație referitoare la programul orelor de consultanță iar pe site-ul vechi sunt existente orare cu privire la programul de consultanții din partea decanilor și a conducătorilor de licență și disertație. Raportul cuprinde un regulament privind organizarea și funcționarea Departamentului de Consiliere și Orientare în Carieră care a fost aprobat în ședința senatului din 14.12.2007 și modificat în ședința senatului nr.27 din 21.09.2012. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la activitatea acestui centru (raport de activitate) iar în ședința senatului nu sunt prevăzute pe ordinea zi modificări aplicate acestui regulament. Site-ul universității nu cuprinde nicio informație referitoare la activitatea acestui centru. Deși regulamentul specific faptul că persoanele angajate în centru sunt într-o dublă subordonare „atât față de rector cât și față de responsabilul cu activitățile privind consilierea și orientarea în carieră” în organigramă centrul figurează în subordinea Senatului universității.

## Domeniul C: Managementul Calității

### IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

Deși Carta Universității "Athenaeum" are un capitol cu privire la "Promovarea calității în activitatea didactică de cercetare științifică din universitate" în cadrul căreia își asumă asigurarea calității învățământului superior și a cercetării științifice ca pe o "obligație a universității". Cu toate acestea, nici în cuprinsul capitolului nici în cuprinsul altor capitole ale Cartei, nu apar mecanismele de implementare ale acestei asumări. Din documentele puse la dispoziție de reprezentanții universității înainte de vizita de evaluare și în timpul acesteia, reiese că în cadrul universității funcționează o Comisie de evaluare și asigurare a calității atât la nivelul Universității "Athenaeum" cât și la nivelul celor două departamente din cadrul acesteia (Departamentul de Științe Economice și Departamentul de Științe Administrative). Din toate cele 3 comisii fac parte 4 cadre didactice și un student.

Procese verbale ale comisiei au fost puse la dispoziția membrilor comisiei de evaluare. Din acestea rezultă că în perioada 2012-2015 comisia a avut 2 ședințe. Procesele verbale au fost prezentate comisiei fără semnăturile membrilor comisiei de asigurare a calității. În plus, pentru procesul verbal din 27.05.2014, atât anul universitar la care face raportul referire cât și data de elaborare a procesului verbal, sunt corectate de fiecare dată din 2012-2013 în 2013-2014 respectiv din 2012 în 2013. Raportul de autoevaluare cuprinde un cod de asigurare a calității în activitatea didactică și de cercetare științifică din UATH aprobat în ședința senatului din 26.06.2013, dar procesul verbal al acestei ședințe este întocmit după ședința



senatului din 20.12.2013 în caietul de procese verbale ale sesiunilor de senat și consiliu de administrație. Remarcăm faptul că mecanismele de asigurare a calității nu urmăresc toate activitățile de management universitar, management administrativ, respectiv activitățile de predare-învățare, cercetare științifică și servicii academice.

#### **IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității**

În raportul de autoevaluare al UATH se găsește o politică și obiective ale universității în domeniul calității pentru anul universitar 2014-2015, dar nu cuprinde nicio strategie referitoare la calitate iar strategia universității nu cuprinde o componentă de calitate. Pe de altă parte nu sunt cuprinse alte documente referitoare la planuri operaționale ori strategice.

#### **I.P.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu**

Conform documentelor puse la dispoziția comisiei de evaluare externă, Senatul Universitar a aprobat la data de 11.12.2007 un Regulament și procedură privind revizuirea planurilor de învățământ, revizuit ulterior la data de 26.07.2012.

Regulamentul prevede că din comisia de revizuire a planului de învățământ face parte, în calitate de reprezentant al studenților, "un student de la respectivul program de studii, desemnat de organizațiile studențești", în cadrul universității neexistând structuri de acest tip. În procesul de revizuire a programelor de studiu, astfel, nu apar ca fiind implicați studenți. Totuși mai există un regulament de inițiere, monitorizare și evaluare a programelor de studii aprobat în ședința senatului din 26.06.2013, neexistând nicio dovadă că acest regulament se aplică în universitate.

#### **IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent**

Raportul de autoevaluare al UATH precum și cel al studenților se specifică faptul că există un regulament cadru privind examinarea și notarea studenților care a fost aprobat în ședința senatului 26.06.2013. Regulamentul are la bază reglementări pe vechea lege educației, respectiv legea nr. 84 din 1995. Regulamentul face referire la art. 6 la existența a trei sesiuni de examinare ceea ce contravine prevederilor din regulamentul de activitatea profesională al studenților care prevede patru sesiuni. Regulamentul nu prevede obligativitatea participării la examinare și a unui alt cadru didactic pe lângă titular. Acest fapt se remarcă și în cataloagele de examene anexate acestui raport. Se remarcă o inconsistență gravă a registrelor matricole ale studenților UATH. Luate prin sondaj au fost verificate de către studenții evaluator registrele matricole pentru învățământul universitar de licență, volumul VI A, anii de studii 2012-2013 precum și volumul VII A, anii de studii 2013-2014, 2014-2015 unde





s-au găsit file nesemnate de către secretariat sau decanat sau specificații incerte privind înmatricularea studenților în baza unor acte prezentate la admitere. (Anexa 27, Anexa 31, Anexa 32)

### **IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți**

În raportul de autoevaluare UATH sunt stipulate de reguli și proceduri de aplicare ale evaluării cadrelor didactice de către studenți fiind aprobate tot în ședința senatului din 26.06.2013 în care sunt făcute referiri la structuri inexistente în universitate și anume CEAC - (ANEXA - Reguli generale și proceduri de aplicare ale evaluării cadrelor didactice de către studenți). (Anexa 3, Anexa 4, Anexa 28, Anexa 29). Raportul mai cuprinde și un Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți (masteranzi) (ANEXA - Chestionar pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți).

Întrebând la întâlnirea cu studenții despre situația procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și rezultatele acestuia, majoritatea au precizat că știu informații despre proces dar nu cunosc rezultatele acestuia.

### **IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare (Anexa 8)**

Universitatea dispune de bibliotecă proprie și este dotată cu două săli de lectură pentru 30 de persoane. Biblioteca dispune de un regulament de organizare și funcționare aprobat în 26.06.2013. Se remarcă faptul că în raportul de autoevaluare se face referire la pagina 29 că biblioteca „are un fond de carte propriu de 21000 volume” dar totuși în anexele raportului de autoevaluare se fac referiri la 522 titluri pentru Facultatea de Științe Economice și 369 titluri pentru Facultatea de Științe Administrative.

Au fost verificate prin sondaj care sunt cursurile și alte materiale didactice necesare procesului de învățământ, prevăzută în fișa disciplinei, depuse la biblioteca universității, pentru șase fișe de disciplină: programul de studii Contabilitate și Informatică de Gestiune, disciplinele Contabilitate Financiară I, Bazele Contabilității, programul de studii Contabilitate, Audit și Consultanță, disciplina Audit și Consultanță Financiară, programul de studii Administrarea și Eficiența în Afaceri, disciplinele Mediul de Afaceri European și Strategia Competitivității și Economie Globală și Piața în Dezvoltarea ei, programul de studii Administrație Publică, disciplina Drept Financiar și Fisca am putut constata că dintr-o serie de titluri enumerate la bibliografia obligatorie este disponibil la raft un număr mic de titluri. De menționat este faptul că la programul de studii Administrarea și Eficiența în Afaceri, disciplina Economie Globală și Piața în Dezvoltarea ei din 10 titluri ce se regăsesc în bibliografia obligatorie, doar unul este disponibil studenților în bibliotecă. (Anexa 1)

### **IP.C.5.1.4 Servicii studențești**

Raportul de autoevaluare UATH precum și cel al studenților cuprinde un contract încheiat în 23.03.2015 cu Clubul Sportiv Dinamo București pentru desfășurarea activităților sportive neexistând nicio informație cu privire la desfășurarea activităților sportive înainte de această data. În timpul vizitei am remarcat faptul că disciplina Educație Fizică nu figurează în orarul programelor de studii universitare de licență și nici în planul de învățământ (Anexa 30). Universitatea deține și un contract cu Spitalul Clinic Colentina încheiat în 15.12.2014 încheiat pe o perioadă de un an, la fel și aici, nu există nicio informație referitoare la contracte anterioare încheiate pentru asistența medicală a studenților. Legat de oferirea serviciilor de cazare este cuprins un contract încheiat cu Colegiul Tehnic Media pentru 50 studenți (sub 10% din numărul de studenți înmatriculați în unviersitate), acesta fiind încheiat în 14.07.2014 iar raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație anterioară datei, cu privire la posibilități de cazare. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare sistemul informatic al unviersității, deși în raportul studenților există specificat faptul că există două platforme și anume: E-DATA și E-learning ce au fost studiate în timpul vizitei de evaluare și s-a constatat faptul că platform e-learning nu este folosită în mod current și conține extreme de puține informații, fiind implementată într-un proiect European, iar E-DATA fiind folosită în special pentru managementul universității și prea puțin de studenți.

#### IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

Universitatea deține două site-uri: [www.univath.ro](http://www.univath.ro) și [www.nou.univath.ro](http://www.nou.univath.ro), primul fiind singurul site- al universității, facultățile neavând site propriu. Primul site, cuprindea o serie de informații relevante pentru studenți și public dar nu îndeajunse. Noul site oferă foarte puține informații relevante pentru public, în general, și pentru studenți, în special. Pe site nu se regăsesc informații despre candidații înscriși, bursele acordate, structurile de conducere ale unviersității, rapoarte de audit, hotărâri și decizii, regulamente, cartea universitară, etc.

### III. Puncte tari și puncte slabe și recomandări

În analiza fiecărui indicator pe care l-am considerat relevant pentru studenți, atât punctele tari și punctele slabe din perspectiva indicatorilor v, cât și recomandări din partea studenților se vor găsi în rândurile de mai jos.

#### **PUNCTELE TARI pe care le-am identificat sunt:**

- Admiterea se face în acord cu principiile legii, iar informațiile despre concursul de admitere sunt ușor accesibile pe platforma pusă la dispoziție de universitate;
- Programul de studiu flexibil;





- Condiții bune de învățare, oferite studenților;
- Oferirea de consultații gratuite;
- Accesul studenților la secretariat pe toată durata programului de lucru;
- Relația de bună colaborare dintre cadrele didactice și studenți;
- Studenții au o percepție pozitivă cu privire la serviciile educaționale oferite de facultate.

**PUNCTELE SLABE și care necesită îmbunătățire sunt:**

- Taxele de studiu variază, în primul an de studiu la 1400 RON, urmând ca în anii II și III licență să ajungă la suma de 2400 RON.
- Rezultatele admiterii din anii anteriori, la UATH, nu sunt publicate pe site-ul universității.
- Nu toate sălile de curs beneficiază de aparaturi moderne, în care să fi existat investiții recente;
- Nu toate regulamentele UATH au la bază legislația în vigoare;
- Există abateri grave în întocmirea proceselor verbale al ședințelor de senat și consiliu de administrație;
- Nu există o coerență în luarea deciziilor și hotărârilor de senat și procesele verbale încheiate;
- Registrele matricole sunt incomplete;
- Examinarea studenților la materii se face de un singur cadru didactic;
- Planurile de învățământ și fișele de disciplină nu sunt puse la dispoziția comunității academice pe site-ul UATH, iar studenții și angajatorii nu sunt în general implicați (nici măcar consultați) în procesele de revizuire periodică a planurilor de învățământ sau ale curriculei;
- Studenții nu sunt reprezentați în toate structurile ce figurează la nivelul UATH;
- Chiar dacă reglementările privind examinarea și notarea studenților există, acestea nu sunt aplicate de toate cadrele didactice și nu sunt foarte bine cunoscute de studenți;
- Deși informațiile cu privire la rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt făcute publice, studenții nu știu ce care este impactul lor ulterior în universitate;
- Oferta de date și informații pe site-urile UATH nu este actualizată și completă;
- Un aspect negativ legat de modul în care universitatea se preocupă de promovarea ocupațiilor și calificărilor pe care le oferă în urma absolvirii unui program de studiu este neinclusiunea în RNCIS a specializărilor din oferta educațională a universității;

**RECOMANDĂRILE pe care le facem sunt:**

- Stabilirea unei taxe anuale, fixe, de studiu pentru ciclul de licență pentru toți cei trei ani ai ciclului I;



- Dezvoltarea unui mecanism de implicare a studenților și angajatorilor în revizuirea periodică a planurilor de învățământ și a curriculei prin oferire de feedback;
- Revizuirea planurilor de învățământ astfel încât acestea să dezvolte mai multe competențe transversale (lucru în echipă, comunicare, gândire critică și analitică, organizare, lucru la stres, adaptare la situații noi etc.) în rândul studenților, necesitate resimțită atât de studenți, cât și de angajatori;
- Reevaluarea modului de raportare a universității la relația cu studenții în vederea stabilirii unui parteneriat deplin între studenți și comunitatea academică, parteneriat care să fie definit și încurajat de reglementările interne ale universității. Acest parteneriat trebuie să fie prezent și în toate procedurile interne de asigurare a calității și reglementat ca atare;
- Încurajarea și sprijinirea Comisiei de etică în sensul dezvoltării activității sale,;
- Reactualizarea și punerea la dispoziție a informațiilor de interes public pe site-ul UATH pentru a putea fi accesate cu o mai mare ușurință de către toți membrii comunității academice.
- Îmbunătățirea procesului de consultare a universității cu reprezentanții studenților în luare deciziilor care îi privesc pe studenți;
- Promovarea Strategiei de dezvoltare a UBB în rândul comunității academice și în rândul studenților și consultarea acestora în realizarea viitoarelor strategii;
- Înființarea unei organizații studențești care să asigure o mai bună legătura între studenți și cadre didactice și o mai bună reprezentare. De asemenea, încurajarea importanței pe care studenții trebuie să o acorde procesului de alegere a studenților reprezentanți, promovarea alegerilor și a rolului studenților reprezentanți în rândul celorlalți studenți;
- Publicarea pe site-ul propriu al universității a evaluării cadrelor didactice făcută de studenți;
- Actualizarea și înlocuirea studenților absolvenți din comisiile și forurile superioare ale universității;
- O mai bună informare a studenților cu privire la programele de studiu, la bibliografia obligatorie și a drepturilor și îndatoririlor lor;
- Stabilirea unui mecanism de organizare a procesului electiv pentru studenții membri în structurile de conducere ale universității;
- Dezvoltarea componentei practice din planurile de învățământ, astfel încât acestea să dezvolte mai multe competențe transversale, necesare adaptării la provocările și dinamica pieței muncii.
- Facilitarea unui traseu educațional flexibil pentru studenți prin oferirea contextului necesar participării la mai multe cursuri facultative și opționale, în baza sistemului european de credite transferabile (ECTS);
- Consultarea reală a studenților în problemele care îi privesc în mod real și dezvoltarea unei relații de colaborare continuă între conducerea universității și reprezentanții studenților;



- Crearea unor mecanisme interne de dezvoltare și control sal calității în UATH, astfel încât să poată deveni și mai eficient în fiecare an universitar și să contribuie la dezvoltarea reală a unei culturi a calității în universitate, premisă necesară pentru a putea vorbi despre o calitate sustenabilă a educației pe termen mediu și lung;
- Implementarea reală a tuturor reglementărilor legate de asigurarea calității din universitate, demersuri susținute de conducerea universității;
- Introducerea întregii oferte educaționale a universității pe site-ul RNICS;
- Diversificarea și alternarea metodelor de evaluare a studenților, încurajarea lucrului în echipă prin realizarea unor lucrări de seminar comune sau proiecte finale, cât și transparentizarea procedului de evaluare prin publicarea baremului de corectare pentru fiecare examen;
- Publicarea unor informații de follow-up în urma evaluării cadrelor didactice care să arate impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți ;
- Promovarea în rândul studenților a procesului de evaluare și a acțiunilor deprinse de universitate în urma rezultatelor evaluării, pentru ca aceștia să trateze evaluarea ca pe un instrument relevant pentru activitatea lor, care are un follow-up concret, contribuind astfel la creșterea impactului său;
- Realizarea unei diagnoze a paginilor de internet ale UATH în scopul creșterii transparenței privind datele publice pe care acestea le furnizează.



#### IV. Concluzii

Universitatea face parte din instituțiile de învățământ privat din România. Universitatea nu poate oferi multe exemple de bună practică pentru universitățile din România, însă acest lucru nu înseamnă că universitatea se află în imposibilitatea îmbunătățirii multor aspecte, din contra.

În ceea ce privește aspectele generale cele mai de interes pentru noi atunci când analizăm calitatea unei universități – participare studenților ca parteneri egali în luarea deciziilor și participarea reală a studenților în structuri funcționale de asigurare internă a calității, am identificat multe probleme grave, pentru care sperăm ca universitatea să ia măsuri până la următoarea vizită instituțională. De asemenea, în ceea ce privește asigurarea calității, observăm că practica nu demonstrează faptul că universitatea are structuri funcționale în acest sens, la care participă și studenții, simțim nevoia de a oferi recomandări de creștere a rolului pe care studenții îl au în aceste structuri și de definire clară în regulamentele interne a faptului că studenții sunt parteneri cu drepturi depline în toate procesele de asigurare a calității, nu doar participanți care oferă feedback.

Date fiind multiplele probleme pe care le sesizăm față de participarea studenților în viața academică a universității și inconsistențelor în regulamente și documente, universitatea se află într-o situație „foarte dificilă”.

Sperăm ca punctele slabe identificate în analiza indicatorilor să își găsească soluții în strategiile și acțiunile viitoare implementate de universitate și că recomandările oferite vor fi un real sprijin în acest sens.



## V. Anexe

1. Fișe ale disciplinelor predate la UATH
2. Programul sesiunii științifice 15-16 mai 2016
3. P.V. 10.06.2013 - CEAC
4. P.V. 27.05.2014 - CEAC
5. Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studenților din UATH
6. Componenta comisiei de etică 21.09.2012
7. Managementul Economico-Financiar
8. Decizii, Hotărâri din Senat 2013-2014
9. Programarea Examenelor 2014/2015 Sem I, II, Restanțe Sem. I
10. Graficul activităților 2014/2015 - Licență
11. Graficul activităților 2014/2015 - Master
12. P.V. Comisie Etică 29.11.2012
13. P.V. Comisie Etică 03.09.2013
14. P.V. Comisie Etică 14.09.2014
15. Raport Comisie Etică 2012-2013, 2013-2014
16. CIM 115/13.10.2014
17. Decizie 299/30.06.2014
18. CIM 102/30.09.2013
19. Membrii Senatului UATH
20. Membrii Consiliului Facultății de Științe Economice
21. Membrii Consiliului Facultății de Administrație Publică
22. Membrii Birourilor Executive ale UATH
23. Componenta Consiliului de Administrație
24. Informare mobilități studenți și studenți cu dizabilități
25. Situație reduceri de taxe și cereri amânări plăți 2015-2015
26. Tabel nominal cu studenții care au beneficiat de reducere taxă 2014/2015
27. Catalog examene 2014/2014
28. Componenta CEAC - Facultatea de Administrație Publică
29. Componenta CEAC - Facultatea de Științe Economice
30. Planuri de învățământ 2014/2015
31. Registru matricol vol VI 2012/2013
32. Registru matricol vol VII 2013/2014 - 2014/2015
33. P.V. Ședințe Consiliul Facultății de Științe Economice și Facultății de Administrație Publică
34. P.V. Ședințe Senat și C.A.
35. Formațiuni de studiu 2014/2015