

**Raport de evaluare institutionala a studentilor evaluatori
Universitatea Mihail Kogalniceanu Iasi**



Prezentul raport de evaluare a fost realizat de catre studentii evaluatori:

- Roxana Oana SANDU (Universitatea Bucuresti) si,
- Bogdan-Marian BUDAȘCU (Universitatea Maritimă Constanța)

ca urmare a vizitei de evaluare institutionala, desfășurată la Universitatea Mihail Kogalniceanu din Iasi în perioada 20.06.2011 – 22.06.2011 de către membrii comisiei de evaluare din partea Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.

Toate informațiile utilizate sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite de comun acord între cei doi studenți evaluatori și corelate cu "Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior".

Cuprins:

- o Metode folosite în evaluare
- o Premise
- o Analiza indicatorilor de performanță
- o Puncte tari, puncte slabe, recomandări
- o Concluziile studenților evaluatori
- o Anexe

Metode folosite în evaluare:

1. Studiarea documentației trimise de universitate sub forma Raportului de autoevaluare și a anexelor sale;
2. Studiarea paginii web a universității: <http://www.umk.ro/>
3. Studiarea materialelor suplimentare solicitate în timpul vizitei;
4. Întâlnirea cu reprezentanții universității
5. Întâlnirea cu studenții;
6. Întâlnirea cu reprezentanții organizației studentești;

7. Discuții telefonice cu reprezentanții studenților în Senatul Universității „Mihail Kogălniceanu” Iași;
8. Întâlnirea cu absolvenții;
9. Întâlnirea cu angajatorii;
10. Întâlnirea cu persoanele responsabile de cooperările internaționale,
11. Întâlnirea cu Serviciul Social Administrativ
12. Întâlnirea cu Departamentul de Calitate
13. Vizita spațiilor de învățământ, a bibliotecii, sălile de lectură, secretariat, laboaraatoare
14. Aplicarea și ulterior analizarea datelor din chestionarele de evaluare a gradului de satisfacție al studenților, chestionar distribuit într-un număr de 30 de exemplare studenților din anul I, II și III din cadrul Facultății de Drept

Premise:

De-a lungul celor trei zile de evaluare, echipa de studenți evaluatori nu a întâmpinat probleme în ceea ce privește comunicarea cu reprezentanții universității sau cu personalul din diferitele departamente vizitate. Întâlnirile cu studenții au fost dificil de realizat, pe parcursul vizitei am întâlnit maximum 70 de studenți, iar pe 7 dintre aceștia i-am întâlnit în două dintre cele trei zile de evaluare. Un aspect care trebuie menționat este că evaluarea s-a desfășurat în perioada sesiunii de vară

Analiza indicatorilor de performanță:

A. Capacitate instituțională

IP.A. 1.1.1. Misiune și obiective

Instituția are o Cartă Universitară ale cărei prevederi sunt în concordanță cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior și sunt cunoscute de către membrii comunității academice. Universitatea Mihail Kogălniceanu are misiunea și scopul specificate în Carta universitară. Carta a fost aprobată de către Senatul universitar în ședința din 26 septembrie 2005 și a fost reactualizată și modificată în ședința din 26 ianuarie 2011. Există o discrepanță între misiunea din Cartă și cea din raportul de autoevaluare instituțională. În Carta Universității, misiunea este formulată succint „Art. 1. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” are ca misiune învățământul și cercetarea la nivel superior.”, în timp ce în raportul de autoevaluare



misiunea este dezvoltată și cuprinde formarea de specialiști, organizarea de programe de studiu în conformitate cu cerințele pieței muncii, afirmarea învățământului românesc și integrarea acestuia în circuitul european și universal, la dezvoltarea științei și culturii naționale și europene.

Recomandare:

Considerăm că este necesară o viziune clară și asumată de către Universitate în ceea ce privește misiunea și obiectivele sale.

IP.A.1.1.2. Integritate academică:

Codul de etică, prin conținutul și structura sa, apără valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice. Acesta prezintă un spectru larg de principii. Codul de Etică conține descrierea clară a practicilor și mecanismelor necesare aplicării sale. De asemenea există și un Statut al Comisiei de Etică, comisie din care face parte și un student cu care nu am reușit să ne întâlnim în timpul evaluării instituționale. Totodată nu am identificat niciun raport public al acestei comisii care să dovedească funcționalitatea ei.

Recomandare:

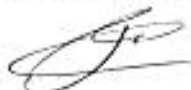
Elaborarea unei metodologii clare și stricte de aplicare ale codului de etică și a unor rapoarte anuale de activitate a Comisiei de Etică. De asemenea recomandăm creșterea vizibilității acestei comisii și a Codului de Etică în rândul comunității academice, pentru a putea fi înțelese și puse în aplicare. Totodată recomandăm o precizare clară a sancțiunilor pe care această Comisie le poate institui.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică:

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași dispune de o Comisie de Audit Intern, precum și de un regulament de realizare a auditului. Această Comisie a făcut dovada realizării unui audit intern la sfârșitul anului 2010.

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere:

Conform *Regulamentului privind alegerea studenților în structurile de conducere*, făcut public pe site-ul Universității, reprezentativitatea studenților în Consiliul Profesoral și în Senatul Universității este de 25%. În toate aceste structuri de conducere studenții sunt reprezentați scriptic în conformitate cu ponderea prevăzută de lege, faptic însă studenții reprezentanți nu participă la ședințe. Astfel, există studenți reprezentanți în Senatul Universității, Consiliile Facultăților, Comisia de Etică, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, dar niciunul dintre cei cu care am discutat nu au participat la mai mult de două ședințe în timpul anului



universitar 2010/2011. Motivul principal pentru gradul scazut de participare la aceste sedinte a fost faptul ca majoritatea acestora aveau loc in timpul activitatii didactice la care studentii nu puteau lipsi. Discutiile cu studentii reprezentanti le-am purtat telefonic, deoarece in Universitate i-am intalnit doar pe trei dintre ei (reprezentantul in Consiliul Facultatii de Drept anul 1, reprezentantul in Biroul Senatului si reprezentantul in Comisia pentru Evaluarea si Asigurarea Calitatii). La intalnirea cu studentii am sesizat o neconcordanță între persoana care apărea în raportul de autoevaluare a studentilor ca reprezentant în Biroul Senatului și persoana care susținea că ocupă această funcție. Acest lucru s-a repetat în momentul în care am discutat telefonic cu studentii reprezentanți care erau menționați în raportul de autoevaluare și am constatat că mai mulți studenți îndeplinesc același rol de reprezentare, ba mai mult, trei persoane distincte au menționat că ocupă funcția de președinte al asociației studențești.

Procedura de alegere a studenților reprezentanți specifică faptul că studenții care candidează la funcții de reprezentare trebuie să aibă rezultate foarte bune în pregătirea profesională și o conduită morală academică, ceea ce limitează dreptul studenților de a reprezenta și de a fi reprezentați. În același timp, aceste criterii se află în conflict cu legislația în vigoare, deoarece conform art. 203, alin. 4 din Legea Educației Naționale nr.1/2011 „Statutul de student reprezentant nu poate fi condiționat de către conducerea universității” iar „Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță” a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior precizează că „Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consilii, senate și alte structuri este nediscriminatoriu și nu limitează dreptul studenților de a reprezenta și de a fi reprezentați. (IP.A.1.2.1. Sistemul de Conducere)”

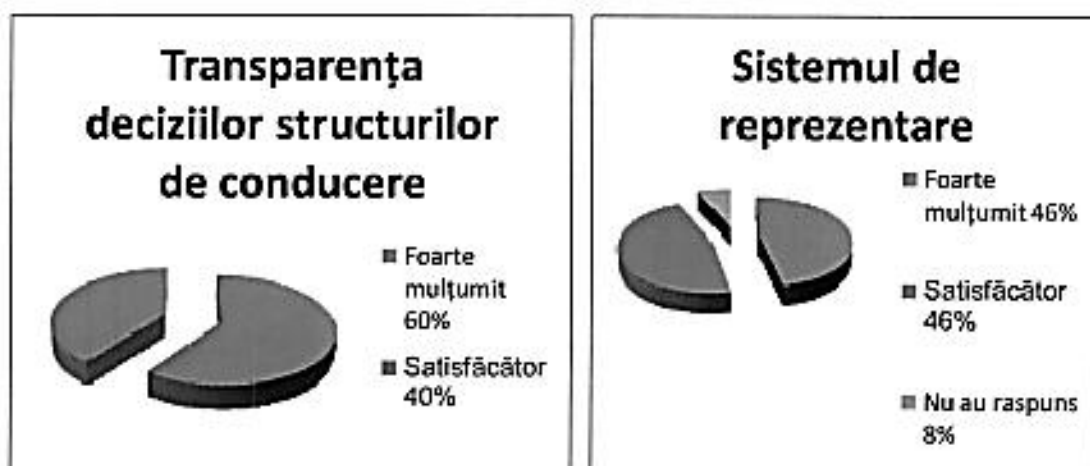
Deși procesul electiv al studenților reprezentanți este organizat de către organizația studențească la nivel de universitate, la ședințele electivă participă prodecanul Facultății de Drept. Acest lucru contravine din nou legislației în vigoare întrucât conform art. 203, alin. 2 din Legea Educației Naționale nr.1/2011 „Conducerea instituției de învățământ superior nu se implică în organizarea procesului de alegere a reprezentanților studenților”. În cadrul procesului electiv, toți studenții Universității Mihail Kogălniceanu au drept de vot. Adunarea Generală electivă a studenților reprezentanți are loc anual, în luna noiembrie, sunt organizate pe ani de studiu și sunt validate dacă la aceste adunări participă cel puțin jumătate plus unul din numărul total de studenți din anul respectiv.

În urma analizei documentației cu privire la evaluarea instituțională am observat că există o discrepanță între *Regulamentul privind alegerea studenților în structurile de conducere*, unde la art. 2 se menționează faptul că studenții sunt reprezentați în proporție de 25% în



Consiliul Facultății iar în Senatul Universității, Comisia de Etică, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității precum și în alte structuri decizionale, studenții au un singur reprezentant, în timp ce, în *Regulamentul privind alegerea structurilor de conducere*, la art. 6 se precizează că studenții sunt reprezentați în proporție de 25% atât în Consiliul Facultății cât și în Senatul Universității.

În ceea ce privește transparența deciziilor, consultarea studenților reprezentanți cu studenții universității în vederea transmiterii acestora a deciziilor luate în structurile decizionale este destul de scăzută, mai ales prin faptul că studenții reprezentanți participă foarte rar la aceste ședințe, iar la cele la care au participat, aceștia ne-au spus că nu au înaintat propuneri niciodată. În urma consultării site-ului universității nu am văzut dovada publicării online a deciziilor luate în cadrul acestor ședințe. Conform analizei chestionarelor completate de către studenți, părerile acestora legate de transparența deciziilor din structurile decizionale și sistemul de reprezentare sunt conform graficelor următoare:



Recomandare:

- Corelarea regulamentelor interne de alegere a structurilor de conducere și a studenților reprezentanți, asigurarea independenței studenților precum și asigurarea participării active a studenților în procesul de reprezentare din toate forurile decizionale. Asumarea și implementarea corectă a *Regulamentului privind alegerea studenților reprezentanți în structurile de conducere*.
- Realizarea de către Asociația Studenților a unor campanii de informare a studenților privind drepturile de participare în procesul de luare a deciziilor, cât și conștientizarea spiritului critic în desfășurarea acestor ședințe.

- Organizarea anuală, de către organizația studențească, a alegerii studenților reprezentanți prin votul direct și secret al tuturor studenților universității, conform art. 203 din Legea Educației Naționale.

IP.A.1.2.2. Management strategic:

Instituția are un plan strategic managerial cu un orizont de cel puțin patru ani (2008-2012) și s-a urmărit recomandarea făcută de către studenții evaluatori din cadrul vizitei de evaluare instituțională din octombrie 2009, și anume, au fost elaborate planuri operaționale anuale (2010-2011).

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități:

Universitatea Mihail Kogălniceanu își desfășoară activitatea în următorul spațiu universitar:

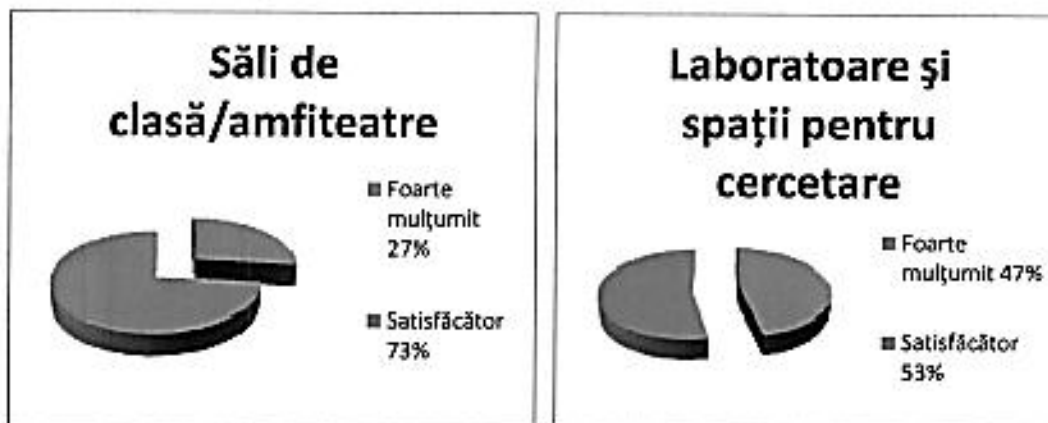
- Activitatea didactică se desfășoară în spațiile aflate în clădirea UMK (o aulă, două amfiteatre, 13 săli de seminar);
- Biblioteca ce cuprinde un număr mic de volume de specialitate;
- Săli de lectură cu o capacitate de 80 de locuri;
- Centru de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Centru Francofon de Drept Constituțional;
- O sală de sport care nu dispune de dotări necesare desfășurării activităților de educație fizică și sport;

IP.A. 2.1.2. Dotare:

Dotarea spațiilor de învățământ (amfiteatre, săli de curs și seminar, laboratoare) puse la dispoziția studenților sunt limitate și învechite. Pe durata întregii vizite de evaluare studenții evaluatori nu au observat prezenta unor materiale de predare moderne (proiector, smartboarduri). Pe baza documentelor puse la dispoziție de către conducerea universității și a vizitelor efectuate în locațiile în cadrul cărora se desfășoară activități didactice și de cercetare, comisia a constatat că Universitatea dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ de un grad satisfăcător raportat la necesitățile unui procent minim de 10% din numărul total de studenți. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” Iași școlarizează 618 studenți și 77 de masteranzi. Activitatea didactică este asigurată de către 31 de cadre didactice cu normă întreaga la UMK și 15 cadre didactice care sunt asociate.



Atât din consultarea documentelor privind numărul grupelor și a capacității sălilor, cât și în timpul vizitelor prin universitate, am constatat că nu există probleme de supra aglomerare a spațiilor de învățământ. Dotările din aceste spații de învățământ (aparatură din laboratoare, calculatoarele, lipsa videoproiectoarelor) sunt însă în mare parte învechite și într-un număr foarte mic, după cum ne-a fost confirmat și la întâlnirea cu studenții. Există un număr total de 12 calculatoare ce sunt puse la dispoziția studenților, ceea ce reprezintă un număr insuficient în comparație cu numărul total de studenți (aproximativ 700). Studenții apreciază dotările pe care sălile de curs, amfiteatrele și laboratoarele le au după cum urmează:



Deși Universitatea Mihail Kogălniceanu nu beneficiază de o cantină proprie, aceasta a făcut dovada existenței unui protocol încheiat între instituție și un local din apropiere, care oferă reduceri pentru servit masa către studenți. Cu toate acestea puțini studenți știu despre existența acestui protocol și a facilităților pe care le oferă, și un procent de aproape 80% dintre ei ne-au spus că nu au servit niciodată masa în locația respectivă.

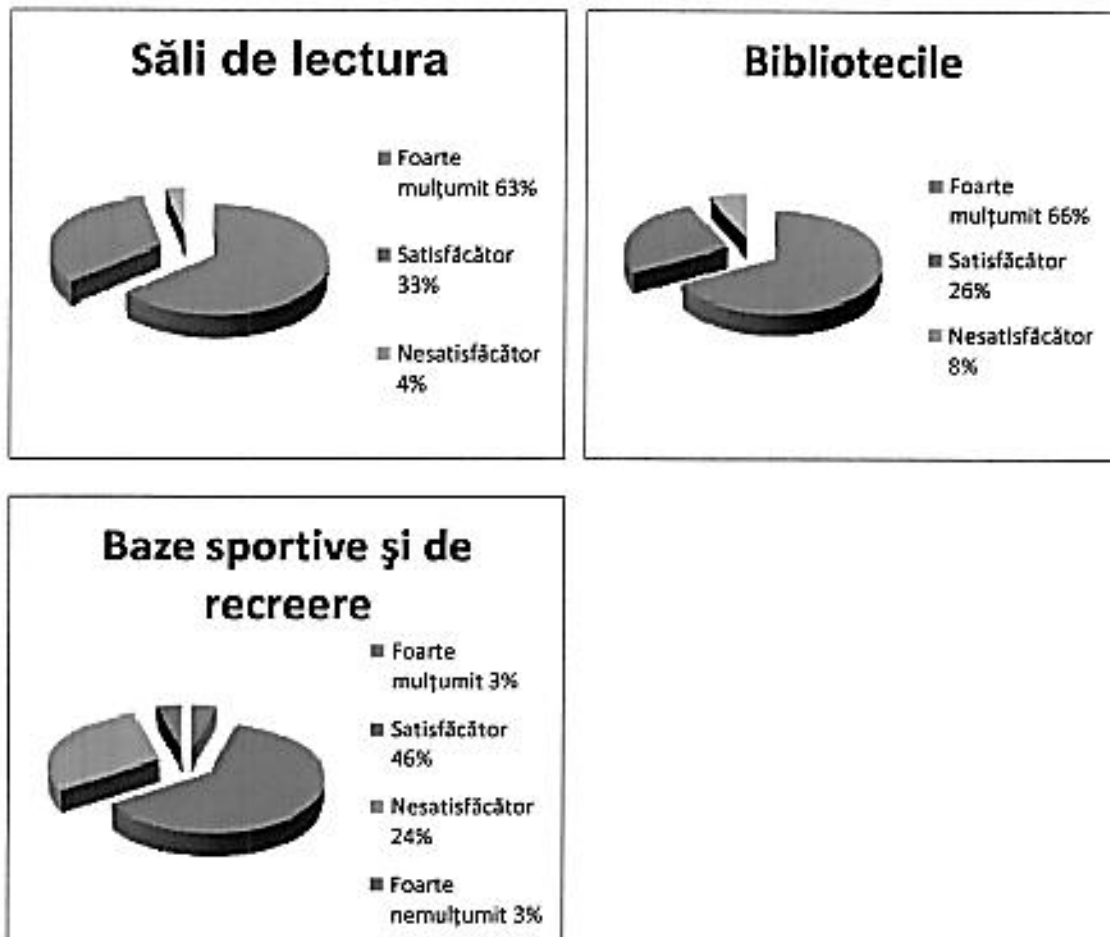
În ceea ce privește baza sportivă, Universitatea dispune de o sală de sport. Din păcate singura dotare a acestei săli de sport o reprezintă un număr redus de saltele și un miros pregnant de igrasie. Singura utilitate a acesteia o reprezintă activitatea unui cerc de karate.

Biblioteca cuprinde un număr destul de mic de volume de specialitate iar majoritatea revistelor și publicațiilor sunt învechite. Diversitatea cărților și manualelor puse la dispoziția studenților este scăzută, motiv pentru care studenții au menționat că sunt nevoiți să apeleze și la biblioteca județeană Gheorghe Asachi din Iași. Biblioteca este dotată însă cu un sistem informatic ce permite studenților să vizualizeze online disponibilitatea unor volume sau publicații și să poată să își rezerve un exemplar pentru studiu în cadrul sălilor de lectură sau acasă. Sălile de lectură acoperă din declarațiile conducerii Universității un procent minim de 10% din numărul total de studenți însă pentru aceasta ar trebui ca studenții să stea câte doi la o masă ceea ce ar

putea da o stare de disconfort. Sălile de lectură sunt utilizate cu un număr total de opt calculatoare.

Universitatea nu dispune de posibilitatea de a caza studenții care provin din alte orașe sau localități din afara Iașului. Deși s-a încercat în trecut încheierea unui protocol cu o pensiune din zonă, toți studenții au preferat să locuiască cu chirie sau în gazda pe perioada studiilor.

Impresia generală a studenților privind aceste aspecte este următoarea:



Recomandare:

Creșterea numărului de calculatoare astfel încât numărul acestora să atingă un minim de 15% din numărul total al studenților. Găsirea unei soluții de cazare a studenților care nu au domiciliul în orașul Iași care să acopere minim 10% din numărul total de studenți. De asemenea încurajăm încheierea de protocoale cu alte universități ieșene care să faciliteze reduceri privind masa și cazarea studenților și promovarea celor existente în rândul studenților prin intermediul site-ului și a avizierelor. Recomandăm totodată investiția în volume de cărți, reviste, publicații de specialitate recente, echipamente și ustensile de laborator moderne care să satisfacă nevoile studenților de aprofundare a materiilor.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți:

Universitatea Mihail Kogălniceanu dispune de un *Regulament privind acordarea facilităților și burselor pentru studenții de la Universitatea „Mihail Kogalniceanu” Iași* (<http://www.umk.ro/burse>) în care expune modul de acordare, precum și tipurile de burse și recompensele financiare pe care le oferă instituția. În anul universitar 2011-2011 s-au acordat trei burse de studiu care s-au materializat prin scutirea de la plata taxei de școlarizare. Bursele se acordă luându-se în considerare atât elemente precum activitatea didactică, cât și activitățile extracurriculare. Nu au fost identificate forme de sprijin material pe criteriile sociale.

În urma analizei taxelor percepute de către Universitate și din discuțiile cu studenții, am constatat existența unor taxe nejustificate privind eliberarea unor acte ce atesta statutul de student cum ar fi 3 RON pentru o adeverință de student și 4 RON pentru eliberarea carnetului de student. Aceste taxe sunt în contradicție cu Adresa Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 12303/F; 12304/F/19.10.2010 ce a fost transmisă către toate universitățile de stat și particulare acreditate din România, cu privire la ilegalitatea percepției de taxe în absența vreunui temei legal.

Percepția studenților privind modul de acordare a burselor este următoarea:



Recomandare:

Crearea unor forme de sprijin material pentru studenți pe criterii sociale care să promoveze o politică de echitate și acces pentru studenții ce provin din medii defavorizate din punct de vedere social și economic. Eliminarea taxelor nejustificate pentru serviciile care intră deja în planurile de învățământ ce sunt plătite de către studenți prin achitarea taxelor de studii, și respectarea legislației în vigoare.

B. Eficacitate educationala:

IP.B. 1.1.2. Practici de admitere:

Universitatea „Mihail Kogalniceanu” Iasi aplica o politica transparenta a recrutarii si aditerii studentilor. Metodologia, oferta educationala si alte informatii necesare candidailor sunt facute publice in presa centrala si locala, pe site-ul Universitatii „Mihail Kogalniceanu” Iasi, pe paginile web a universitatii, prin „Ghidul candidatului” si prin deplasari la liceele din zonele adiacente.

Inscrierea la concurs se face numai pe baza diplomei de Bacalaureat, in cazul aditerii la programele de licenta si pe baza diplomei de licenta in cazul aditerii la masterat, tinand cont de ordinea ierarhica a mediilor stabilite conform metodologiei de admitere. Aditeria se realizeaza pe baza unui set de criterii combinate: media examenului de bacalaureat si media generala a anilor de liceu.

I.P.B.1.2.1. Structura programelor de studiu:

Din discutiile cu studentii am putut deduce faptul ca toate cadrele didactice isi fac cunoscute syllabus-urile la inceputul semestrului, mentionand relevanta materiei pentru domeniul respectiv, competentele ce urmeaza sa fie dobandite in urma studierii disciplinei, metoda de evaluare etc. Fiecare student are un cont electronic prin intermediul sistemului informatic *University Management System*. Pe langa situatia scolara, studentii pot accesa fisiere analitice pentru majoritatea disciplinelor.

Cu toate ca disciplinele optionale pentru un an universitar sunt cele pentru care opteaza majoritatea, (cele la care doresc sa participe un numar mic de studenti nu se organizeaza), studentii nu au contestat aceasta metoda si nu au cerut diversificarea paletei de optiuni, ei consultandu-se si alegand, in majoritatea cazurilor, aceleasi materii.

Deși Universitatea are un *Regulament de aplicare a creditelor ECTS*, studentii nu înțeleg foarte bine acest sistem de credite transferabile. Numarul studentilor care au beneficiat de transferuri inter-institutionale sau intra-institutionale este foarte redus. Totodata programul de mobilitati Erasmus este slab dezvoltat datorita lipsei de parteneriate semnate cu alte institutii de același profil, iar studentii nu cunosc foarte multe lucruri despre acesta, nu cunosc nici macar persoana din Universitate responsabila de promovarea programului Erasmus sau alte programe de mobilitati interne sau externe. In ultimii ani nu au existat studenti care sa beneficieze de acest program.



Recomandare:

Informarea studenților privind posibilitatea de alegere liberă a acestora în funcție de dorințele proprii de dezvoltare academică și profesională. De asemenea, am observat că în cadrul bibliotecii nu se găsesc suporturile de curs de la toate disciplinele iar studenții au menționat că pentru a se pregăti în vederea examinării, își transmit notele de curs de la unul la celălalt. Realizarea unei campanii de promovare a sistemului de credite transferabile ECTS și a programelor de mobilitate internă sau internațională trebuie să reprezinte o prioritate.

IP.B. 1.2.3 Relevanța programelor de studiu:

Programele de studiu sunt revizuite periodic în vederea reformării programei analitice și a curriculei. Majoritatea studenților se declară mulțumiți de relevanța programelor pe care le studiază, iar din discuțiile cu angajatorii am dedus faptul că există un dialog foarte intens între universitate și mediul extern, conducerea dovedind eforturi susținute în vederea unei cât mai bune inserții profesionale a studenților, și de actualizare a curriculei universitare. În urma întâlnirii cu absolvenții acestei instituții am observat o evoluție foarte bună profesională a primelor generații din anii 1994-1997 și o rată foarte bună de angajabilitate a acestora în primii ani după terminarea studiilor. Cu toate acestea, pentru generațiile actuale, nu există un sistem bine pus la punct de monitorizare a evoluției absolvenților pe piața muncii. Singurul mecanism este reprezentat de asociația absolvenților care încearcă să atragă un număr cât mai mare de absolvenți, precum și datele înregistrate în Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră.

IP.B. 2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii:

La întâlnirea cu angajatorii au participat reprezentanții a două instituții (patru persoane): Judecătoria Iași și Consilul Județean. Aceștia au apreciat pozitiv studenții și absolvenții Universității Mihail Kogălniceanu cu care au colaborat.

La întâlnirea cu absolvenții au fost prezente 29 de persoane, dintre care două persoane care lucrau în UMK în calitate de cadre didactice.

Analiza privind pregătirea și competențele profesionale ale studenților s-a limitat atât de către absolvenți, cât și de către angajatori, prin prisma primelor generații ale UMK (până în 2000), și nu s-a discutat despre studenții/masteranzii de astăzi ai Universității.

Recomandare:

Crearea unui sistem funcțional de monitorizare al absolvenților angajați pe piața forței de muncă.



Relevanța și utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă



■ Foarte mulțumit
76%

■ Satisfăcător 24%

IP.B.2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală:

Studenții Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași susțin că beneficiază de ajutorul și înțelegerea cadrelor didactice, acestea tratându-i cu respect și acordându-le sprijin în cadrul procesului de învățare și de aprofundare a informațiilor. În urma întâlnirilor cu studenții aceștia au apreciat pozitiv atitudinea cadrelor didactice față de ei, existând o relație apropiată student-profesor.

Studenții beneficiază de locuri de practică în instituții publice din Iași precum Consiliul Județean, Starea Civilă sau Departamentul Vamal, unde sunt evaluați practic pe baza activității acestora (numărul total de ore de practică și elaborarea unui caiet de practică).

Recomandare:

Propunem ca studenții Universității să fie mai des chestionați în legătură cu așteptările lor, greutățile pe care le întâmpină în parcurgerea traseului educațional și orice alte aspecte care ar putea duce la îmbunătățiri ale vieții academice. Încurajăm monitorizarea constantă a gradului de satisfacție al studenților vizavi de dezvoltarea dobândită în cadrul acestei instituții.

Dezvoltarea în universitate a abilității tale de a lucra în echipă



■ Foarte
mulțumit 50%

■ Satisfăcător
50%

Dezvoltarea în universitate a abilității tale de comunicare



■ Foarte
mulțumit 63%

■ Satisfăcător
37%

Dezvoltarea altor abilități (leadership, spirit critic)



- Foarte mulțumit 46%
- Satisfăcător 46%
- Nesatisfăcător 4%
- Foarte nemulțumit 4%

Dacă ar fi să aleg din nou, aş alege aceeași universitate



- Acord puternic 66%
- Acord 30%
- Nu a raspuns 4%

I.P.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare:

În urma discuțiilor cu studenții, putem concluziona faptul că există un grad de satisfacție ridicat privind metodele de predare și evaluare. Studenții sunt încântați de faptul că există un parteneriat pronunțat între ei și cadrele didactice, aceștia din urmă dând dovadă de disponibilitate către consiliere și deschidere în a schimba opinii.

Rezultatele învățării sunt explicate la începutul semestrului, integrate în syllabusuri, odată cu prezentarea obiectivelor cursului și ale materiei, cât și importanța studierii acesteia. Totodată, studenții sunt încântați de actualitatea informațiilor primite și de utilitatea acestora în practică. Percepția, în general pozitivă, a studenților este evidențiată de diagramele de mai jos:

Modul în care cadrele didactice motivează, susțin și încurajează studenții în...



- Foarte mulțumit 73%
- Satisfăcător 23%
- Nu a raspuns 4%

Atitudinea generală a cadrelor didactice față de studenți



- Foarte mulțumit 63%
- Satisfăcător 33%
- Foarte nemulțumit 4%

IP.B. 2.1.5 Orientarea în carieră a studenților:

În cadrul Universității „Mihail Kogălniceanu” Iași există un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră, care are ca principale activități organizarea activităților de practică, acordarea de asistență studenților și masteranzilor în realizarea CV-urilor și organizarea de întâlniri pe diverse teme alese de către studenți la care sunt invitate persoane care au competențe și experiență în domeniul supus discuției. La nivel de universitate, acest centru are o vizibilitate ridicată, majoritatea studenților cunoscând direcția de acțiune și activitatea CCOOC. Centrul are atribuțiile bine stabilite în “Regulamentul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră”. De asemenea, Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră se consultă cu studenții prin intermediul unor sondaje online privind preferințele acestora pentru organizarea unor întâlniri periodice cu aceștia.

Domeniul C - Managementul calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității:

În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” asigurarea calității este realizată de către Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (<http://www.umk.ro/ro/regulamentul-ceac.html>). Studentul care face parte din Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, deși susține că a fost ales la începutul anului universitar, singura activitate în care a fost implicat a fost realizarea raportului de autoevaluare a studenților.

Recomandare:

Realizarea și respectarea unei planificări anuale ale obiectivelor la nivelul acestui departament și implicarea constantă a studentului care face parte din această Comisie, nu doar în perioada vizitei de evaluare instituțională din partea Agenției Române pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior.

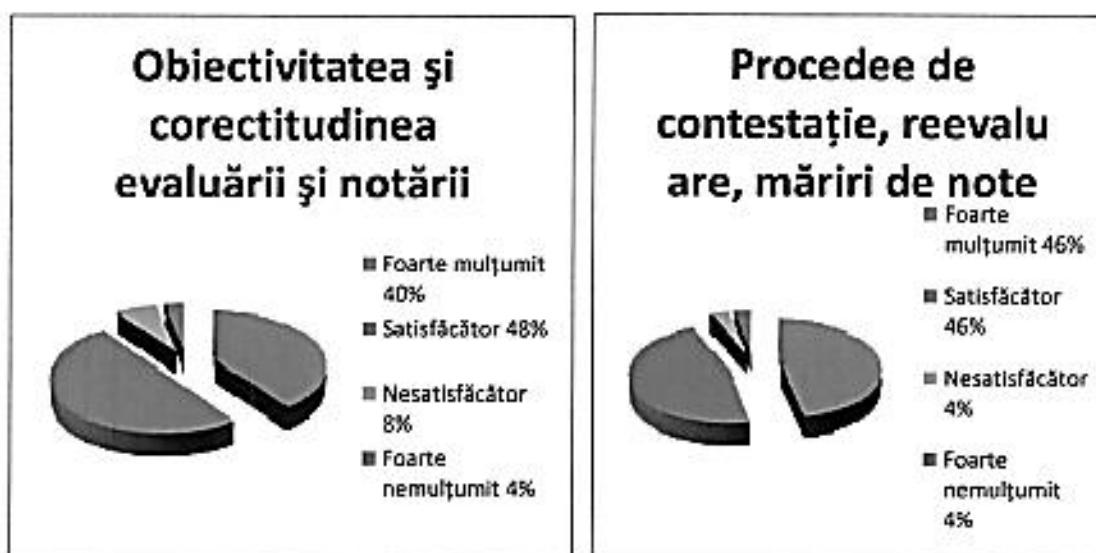
IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților:

Examinarea și notarea studenților se realizează la sfârșitul semestrului, dar studenții sunt evaluați și pe parcursul semestrului în cadrul activităților de seminar. Forma de evaluare, obligațiile profesionale, modalitatea de notare și condițiile pentru promovarea unei discipline sunt stabilite prin programa analitică, cadrul didactic prezentând aceste informații la începutul



cursului. Cu toate acestea, studentii nu cunosc foarte bine criteriile de evaluare intrucat la intalnirea cu studentii, acestia aveau pareri diferite cu privire la criteriile de evaluare de la aceeași materie. Totodată, studentii nu au putut relata care sunt conditiile pentru a fi evaluati cu calificativul maxim la una dintre materii (nota 10).

Deși există un regulament privind metodologia de examinare și de notare a studentilor, nu foarte mulți studenți știu de existența acestui regulament. Mai jos prezentăm câteva grafice privind gradul de satisfacție al studenților referitor la sistemul de evaluare:



Recomandare:

Publicarea acestui regulament pe site-ul Universitatii și elaborarea unor metode auxiliare de promovare în rândul studenților ale acestor metodologii.

I.P.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți:

Există un formular de evaluare al cadrelor didactice, dar conform spuselor studenților nu există un moment bine determinat în care se completează, uneori în timpul semestrului, alteori la sfârșitul lui. Principiile, metodele și criteriile pe baza cărora se realizează acestea se regăsesc în *Regulamentul privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral*.

Studenții declară că nu li s-au prezentat niciodată rezultatele evaluărilor și nu au simțit că atitudinea profesorilor s-a modificat dacă au primit un feedback negativ din partea studenților. Nu s-au declarat cazuri de abuz în urma acestor evaluări.

Recomandare:

- Aplicarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți după încheierea unui ciclu complet predare – examinare – reexaminare pentru o evaluare cât mai obiectivă din partea studenților a întregii activități didactice ale profesorilor.

- Publicarea rezultatelor evaluarilor , conform Legii Educatiei Nationale.
- Instituirea unor mecanisme reale de sanctionare a cadrelor didactice in functie de notele obtinute, lucru care ar conduce la pastrarea sau cresterea increderii studentilor in acest mecanism.



I.P.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare:

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” Iași dispune de trei săli de lectură care ar trebui să asigure 80 de locuri de lectură, dar amenajate sunt doar 50 de locuri, o parte dintre acestea în sala în care se află Centrul francofon, sală încuiată de obicei, deoarece acolo se pastrează aparatură electronică. Funcționarea bibliotecii se realizează pe baza Regulamentului de organizare și funcționare a bibliotecii „Mihail Kogalniceanu” Iași. Studenții pot consulta on-line titlurile volumelor disponibile din bibliotecă și le pot rezerva pentru împrumut.

Recomandare:

Investirea mai multor fonduri pentru îmbogățirea fondului de carte, înnoirea publicațiilor, amenajarea sălilor de lectură și lărgirea paletelor de resurse de învățare.

IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare:

În cercetările studenților evaluatori, nu s-a făcut dovada existenței unor programe de stimulare și recuperare în cadrul Universității Mihail Kogălniceanu din Iași.

Recomandare:

Propunem Universității să pună la dispoziția studenților ore de consultații regulate, gratuite din partea cadrelor didactice , iar programul acestora să fie făcut public pe pagina web a Universității.

Puncte tari:

- Existența Asociației Alumnii;
- Relațiile de parteneriat în procesul de predare între studenți și profesori;
- Existența unor forme de recompensă materială care provine în totalitate din fondurile universității;
- Dialogul intens public-privat;
- Existența unei platforme online de consultare a situației școlare individuale și a fișele analitice ale disciplinelor studiate;
- Vizibilitatea și funcționalitatea eficientă a Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Existența unei comisii de audit intern funcționale;
- Existența unui management strategic pe termen lung și planuri operaționale anuale;
- Centrarea pe student a metodelor de predare și existența unei relații apropiate între cadrele didactice și studenți;

Puncte slabe:

- Baza materială slab dotată și lipsa unor dotări moderne (număr redus de calculatoare, lipsa videoproiectoarelor și a unor smartboarduri din sălile de curs/seminar/laborator);
- Lipsa dotării sălii de sport în vederea desfășurării de activități didactice cât mai diversificate;
- Lipsa rapoartelor anuale ale comisiei de etică care să asigure o transparență privind activitatea acesteia și deciziile instituite;
- Condiționarea statutului de student reprezentant precum și implicarea universității în procesul electiv de alegere al acestora în contradicție cu legislația în vigoare;
- Lipsa unor studii efectuate de către universitate privind gradul de satisfacție al studenților;
- Perceperea unor taxe care atestă statutul de student în lipsa vreunui temei legal;
- Promovarea scăzută a posibilității de alegere a materiilor opționale în funcție de necesitățile personale de dezvoltare ale fiecărui student în parte;
- Perioadele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți sunt stabilite aleatoriu, fără a se asigura evaluarea întregii activități didactice ale profesorilor (după un ciclu complet de predare-examinare-reexaminare);



- Lipsa unui program de stimulare și recuperare concretizat prin ore de consultații a cadrelor didactice cu studenții;
- Lipsa locurilor de cazare și lipsa de promovare a protocolului de colaborare privind serviciile de servit masa;
- Biblioteca dotată cu un număr mic de titluri de cărți, majoritatea mai vechi de 10 ani;
- Lipsa de implicare reală a studenților în structurile de conducere și în procesul decizional precum și transparența scăzută față de studenții din Universitate cu privire la deciziile luate în structurile de conducere;
- Informarea deficitară a studenților cu privire la programele de mobilitate și a sistemului de credite transferabile ECTS;
- Inexistența unor forme de încurajare a studenților cu probleme sociale;

Recomandări:

- Investiții financiare în baza materială și în dotări moderne;
- Asigurarea locurilor de cazare pentru studenții din afara Iașului;
- Promovarea programului Erasmus;
- Implicarea studenților în activitățile de cercetare;
- Încheierea de parteneriate cu alte instituții de învățământ superior din România și din străinătate pentru promovarea mobilităților interne și internaționale;
- Implementarea unui sistem de reprezentare al studenților în structurile decizionale la nivel de Universitate și Facultate care să funcționeze în conformitate cu normele legislative în vigoare;
- Creșterea numărului de forme de sprijin material pentru studenți concretizat prin diverse tipuri de burse;
- Îmbunătățirea serviciilor studentești;
- Publicarea deciziilor luate în cadrul forurilor decizionale în scopul asigurării transparenței procesului decizional;
- Actualizarea materialelor didactice din cadrul bibliotecii și asigurarea suporturilor de curs pentru toate disciplinele studiate în cadrul universității;
- Eliminarea taxelor percepute în afara vreunui temei legal;
- Promovarea posibilității de alegere individuală a materiilor opționale;
- Evaluarea cadrelor didactice după finalizarea unui ciclu complet de predare-examinare-reexaminare;
- Stabilirea și afișarea unui program de consultații a cadrelor didactice cu studenții;



Concluzii:

Echipa de studenți evaluatori a urmărit pe parcursul celor trei zile de evaluare instituțională, evoluția Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași din luna octombrie a anului 2009 și până în luna iunie a anului 2011. Documentul de referință din aceste zile a fost rezultatul evaluării precedente și recomandările făcute la vremea respectivă. Din păcate, perioada vizitei de evaluare a îngreunat activitatea studenților evaluatori prin faptul că cea mai mare parte a studenților se afla în vacanță. Astfel, atenția noastră a fost concentrată pe grupul restrâns de studenți și pe analiza documentelor Universității. Impresia generală după această evaluare este că Universitatea a încercat să implementeze o parte din recomandările primite cu ocazia vizitei de evaluare din 2009, însă progresul realizat în acești aproape 2 ani este insuficient. Recomandăm tratarea cu mai multă seriozitate a recomandărilor primite din partea ARACIS și un efort susținut în implementarea acestora.



ANEXE

Bogdan-Marian BUDAȘCU



Page 20 of 26

Roxana Oana SANDU



CHESTIONAR

Acest chestionar este realizat pentru a evalua percepția studenților privind calitatea serviciilor oferite de către Universitatea Mihail Kogălniceanu din Iași. Acesta va fi util pentru încercarea de a afla gradul de satisfacție al studenților. Chestionarul este aplicat în cadrul vizitei de evaluare a Universității Mihail Kogălniceanu, de către Agenția Română de Asigurare a Calității din Invățământul Superior.

Chestionarul este ANONIM, dar te rugăm să completezi următoarele date:

Facultatea:

Anul de Studii:

1. Facilități studenți / servicii administrative					
	Serviciile studențești joacă și ele un rol important în atingerea obiectivelor educaționale. Te rugăm să evaluezi următoarele aspecte ale serviciilor oferite studenților	Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
1.	Condițiile de cazare				
2.	Cantine				
3.	Sistemul de Burse				
4.	Secretariat (ore de funcționare, amabilitatea personalului, timp de așteptare)				
5.	Baze Sportive și de recreere (acces, taxe, varietate)				
6.	Calitatea sistemului informatic (ușurința de a accesa un computer, întreținerea computerelor, a softwareului și a rețelei informatice)				
7.	Calitatea informațiilor disponibile (pe site, forum, în broșuri, ghiduri ale studenților, ghidul bobocului)				
8.	Sistemul informatic (evidența notelor etc)				
9.	Calitatea informării primite din partea personalului universității				



10.	Transparența deciziilor, disponibilitatea regulamentelor pe site-ul instituției, publicarea proceselor verbale ale ședințelor și a hotărârilor structurilor de conducere				
	2. Resurse și spații de învățare Universitatea e un mediu de învățare în care facilitățile, resursele și spațiile de învățare oferite sunt importante în atingerea obiectivelor educaționale. Indică nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor aspecte:	Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
11.	Săli de clasă / amfiteatre (dotări, confort, adecvare, funcționalitate)				
12.	Laboratoare și spații pentru cercetare (dotări, program, acces)				
13.	Spații de învățare / Săli de lectură (confort, liniște, locuri suficiente, funcționalitate, orar)				
14.	Software educațional				
15.	Bibliotecile (dotare, ore de program, amabilitatea personalului)				

	3. Program de studii, curriculum, oferta de cursuri Indicați nivelul de satisfacție cu privire la următoarele:	Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
16.	Relevanța și utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă				
17.	Numărul și varietatea cursurilor opționale				
18.	Gradul de libertate în a-ți alege cursurile în acord cu propriile interese și abilități				
	Formarea ta personală trebuie să cuprindă și competențe generale dezvoltate transversal de-a lungul întregului program de studiu, la majoritatea cursurilor. Indică nivelul tău de satisfacție față de:				

19.	Dezvoltarea în universitate a abilității tale de a lucra în echipă.				
20.	Dezvoltarea în universitate a abilităților de comunicare (comunicare interpersonală, realizarea de prezentări, discurs public, exprimare în scris.)				
21.	Dezvoltarea în universitate a altor abilități de care consideri că vei avea nevoie (ex: leadership, rezolvarea de probleme, spirit critic, creativitate.)				

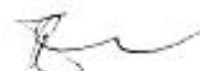
	4. Program. Flexibilitate Indică nivelul tău de satisfacție în privința modului în care programul și cerințele universității pot fi îmbinate cu alte activități/preocupări ale vieții tale:	Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
22.	Adecvarea programului la nevoile și ritmul meu personal				
23.	Flexibilitatea traseului de învățare (posibilitatea de a întrerupe și a relua, de a promova mai devreme sau mai târziu anumite discipline)				

	5. Eficiența și eficacitatea metodelor de predare-învățare, profesori Indică nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor:	Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
24.	Folosirea eficientă a noilor tehnologii (e-mail, site-ul cursului, suport de curs în format electronic, videoproiector, simulări, echipamente multimedia.)				
25.	Prezentarea la începutul primului curs a rezultatelor învățării, utilitatea și importanța cursului, discutarea metodelor de predare-învățare				
26.	Numărul suficient de cadre didactice				




27.	Abilitatea cadrelor didactice de a comunica				
28.	Modul în care cadrele didactice motivează, susțin și încurajează studenții în învățare				
29.	Atitudinea generală a cadrelor didactice față de tine și de colegii tăi				
30.	Modelele de predare-învățare în general				
31.	Existența materialelor auxiliare (ex: suport de curs, tutoriale)				

6. Evaluarea studenților					
Te rugăm să indici nivelul tău de satisfacție cu privire la următoarele aspecte ale evaluării:		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
32.	Obiectivitatea și corectitudinea evaluării și notării				
33.	Relevanța evaluărilor				
34.	Feedback-ul oferit de profesor în scop formaliv				
35.	Procedeele de contestație / reevaluare / măriri de note				
36.	Echilibrul dintre evaluarea continuă și examinarea finală				
7. Oportunități de învățare extracurriculare					
Indică nivelul tău de satisfacție cu privire la următoarele oportunități extracurriculare:		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
37.	Mediul asociativ studențesc (organizații studențești, cluburi sportive studențești)				
38.	Practică				
39.	Oportunități de implicare în proiecte de cercetare				

40.	Sprijinul și implicarea Universității în susținerea diverselor activități proprii ale studenților (participarea la concursuri și conferințe internaționale, aplicarea la proiecte proprii de cercetare sau de altă natură)				
41.	Parteneriatul între Universitate și mediul exterior.				
42.	Alte oportunități extracurriculare (conferințe, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicări științifice, școli de vară)				

8. Comunitatea academică		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
43.	Oportunitățile de a interacționa cu ceilalți studenți pe teme profesionale în afara orelor de curs (cercuri, cluburi, dezbateri)				
44.	Informarea cu privire la deciziile luate în universitate				
45.	Modalitatea de alegere a studenților reprezentanți				
46.	Sistemul de reprezentare al studenților (informarea și comunicarea între reprezentanți și studenți)				
47.	Implicarea ta în deciziile care se iau în universitate/facultate				
48.	Obiceiuri, tradiții, instrumente de comunicare în cadrul comunității (ex: întâlniri, dezbateri, forum-uri on-line, ședințe, festivități de absolvire, baluri de boboci etc)				
49.	Sentimentul de comunicare (studenți și profesori)				

		Dezacord puternic	Dezacord	Acord	Acord puternic
	10. Intrebări generale despre universitate: Te rugăm să indici măsura în care ești de părere privind următoarele afirmații:				
50.	In general sunt satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de universitate				
51.	Am încredere că diploma pe care o voi obține va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în				
52.	Datorită experiențelor din universitate, am mai multă încredere în viitorul meu				

Incercuiește varianta pe care o consideri că ți se potrivește:

53. Sunt mândru că sunt student la această Universitate și că fac parte din această comunitate de studenți și profesori.

Dezacord puternic / dezacord / acord / acord puternic

54. Ai completat vreun chestionar tipărit despre modul cum își desfășoară activitatea profesorii?

Da / Nu

Alte observații calitative pe care le consideri a fi relevante:

Vă mulțumim!

