



Raport de Evaluare Instituțională al Universității din Pitești

Studenți evaluatori:

Reprezentant ANOSR: Daniela Alexe - Școala Națională de Studii Politice și Administrative, București

Reprezentant UNSR: Andreea Mirică - Academia de Studii Economice, București

Perioada vizitei: 8 - 11 mai 2012

Andreea Mirică

Daniela Alexe

Acest raport este întocmit în urma vizitei de evaluare instituțională a Universității din Pitești, realizată în perioada 8 - 11 mai 2012. Toate informațiile curpinse în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite de comun acord de către cei doi studenți evaluatori.

Cuprins:

- I. Metode folosite în evaluare
- II. Analiza indicatorilor de performanță
- III. Concluzii și recomandări
- IV. Anexe

Metode folosite în evaluare

Întâlniri și discuții cu:

- Studenții Universității din Pitești;
- Reprezentanții studenților Universității din Pitești;
- Reprezentanții asociațiilor studențești;
- Absolvenții Universității din Pitești;
- Reprezentanții angajatorilor de stat și din mediul privat din Pitești;
- Rectorul Universității din Pitești;
- Reprezentanții Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Reprezentanții Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic;
- Angajații administrației bibliotecii, căminelor și cantinei;
- Studenții din cămine
- Alți angajați sau reprezentanți ai Universității din Pitești.

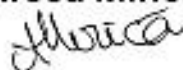
Consultarea documentelor:

- Carta Universității din Pitești;
- Orarele Universității din Pitești;
- Raportul de Autoevaluare al Universității din Pitești;
- Regulamentele Universității din Pitești;
- Informații disponibile pe site-ul Universității din Pitești;
- Alte documente solicitate în timpul evaluării.

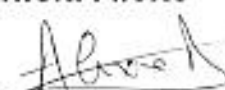
Vizita și analiza dotărilor de care dispune universitatea:

- Săli de curs;
- Săli de seminar;
- Biblioteca;
- Cămine;
- Cantina;
- Baza sportivă;
- Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic;

Andreea Mirică



Daniela Alexe



- Sediile asociațiilor studențești puse la dispoziție de către universitate.

Analiza indicatorilor de performanță

Domeniul A: Capacitate instituțională

IP.A.1.1.1 Misiune și obiective

Universitatea din Pitești este înființată și funcționează conform legii (Ordinul 4894 din 22.03.1991). Misiunea și obiectivele sunt stipulate în Carta universității și sunt afișate pe site-ul universității.

Universitatea din Pitești cuprinde 11 facultăți după cum urmează:

1. Facultatea de Științe
2. Facultatea de Litere
3. Facultatea de Mecanică și tehnologie
4. Facultatea de Electronică, Comunicații și Calculatoare
5. Facultatea de Teologie Ortodoxă
6. Facultatea de Științe Economice
7. Facultatea de Educație Fizică și Sport
8. Facultatea de Matematică și Informatică
9. Facultatea de Științe Socio-Umane
10. Facultatea de Științe ale Educației
11. Facultatea de Științe Juridice și Administrative

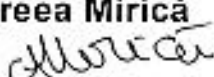
În anul universitar 2011/2012, cifrele de școlarizare ale universității sunt:

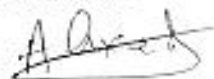
Ciclul de studiu	Nr studenți
Licență	9.192
Masterat	2.650
Doctorat	292
TOTAL	12.134

Totodată, în universitate funcționează 68 de programe de studii universitare de licență dintre care 50 acreditate și 18 sunt autorizate provizoriu. precum și 63 programe de masterat.

IP.A.1.1.2 Integritate Academică

Universitatea dispune de un Cod de Etică și Deontologie profesională integrat în Carta Universitară (Anexa I.12). Acesta face referire la totalitatea principiilor și a

Andreea Mirică


Daniela Alexe


standardelor pe baza cărora comunitatea academică își desfășoară activitatea însă nu menționează modul de sancționare a încălcării acestora deși aceste sancțiuni sunt specificate și în Legea Educației art. 318, art. 319 și art. 320. Mai mult, situațiile de incompatibilitate sunt menționate în Carta Universitară însă nu și în Codul de Etică. Conform Art. 130 b) din Legea Educației: "Codul de Etică trebuie să cuprindă și măsurile educaționale, administrative și tehnice care se iau pentru garantarea originalității lucrărilor de licență, master, doctorat, articolelor științifice sau a altor asemenea lucrări, precum și sancțiunile aferente." Menționăm că în Codul de Etică al universității se regăsesc într-un mod detaliat situațiile de plagiat însă nu și măsuri preventive sau care sunt și cum se aplică sancțiunile în aceste cazuri.

De asemenea, Universitatea a pus la dispoziție comisiei un Regulament al Comisiei de Etică precum și componența acesteia însă atât regulamentul cât și componența comisiei datează din anul 2006 respectiv 2010, ele nefiind adaptate în conformitate cu noile modificări ale Legii și ale noii componențe ale structurilor de conducere. Cu toate acestea, precizăm faptul că în vechiul Regulament al Comisiei de Etică nu se precizează că din componența acesteia fac parte și studenții, aceștia fiind chemați doar atunci când se discută probleme specifice lor (art 3.2 lit. e) cu toate că atât legile (în special O.M. 4492/06.07.2005 Art. 6) pe baza cărora funcționau vechile forme ale comisiilor de etică prevedeau obligativitatea includerii permanente a studenților.

Astfel, deși există o decizie a rectorului prin care studentul Pirciu Alin face parte din Comisia de Etică a Universității (Anexa I.19), din analiza proceselor verbale de sedință ale comisiei am constatat că acesta a participat la 11 ședințe din 36 în perioada 2007-2012.

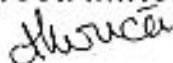
De remarcat este faptul că universitatea are și o altă Comisie de Etică ce funcționează la nivelul Senatului din care fac parte și 2 studenți din Senatul nou format. Din discuțiile purtate cu conducerea universității, a reieșit faptul că această comisie are alte atribuții decât cele ale comisiei de etică ce trebuie să funcționeze în universitate conform Legii 1/2011.

Recomandări:

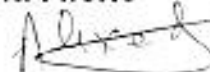
- revizuirea Codului de Etică și Deontologie Universitară astfel încât să cuprindă toate prevederile și trimiterile din Legea Educației în special sancțiunile care se pot acorda în caz de încălcare a acestuia;
- adoptarea unui nou Regulament al Comisiei de Etică în conformitate cu noile reglementări naționale în vigoare;
- revizuirea componenței Comisiei de Etică și includerea corespunzătoare a studenților.

IP.A.1.2.1 Sistemul de conducere

Andreea Mirică



Daniela Alexe



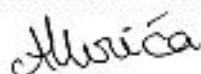
Membrii structurilor de conducere ale Universității au fost aleși conform Regulamentului privind organizarea și desfășurarea alegerilor academice pentru mandatul 2012 - 2016 Partea I și Partea II. La nivel formal s-a constatat faptul că studenții sunt reprezentați în proporție de 25% în Senat și în Consiliile Universității. În universitate își desfășoară activitatea 2 organizații studențești: Asociația Studenților din Universitatea Pitești (ASUP) ce își asumă prin scop reprezentarea studenților universității și Liga Studenților din Pitești ce își asumă prin scop sprijinirea vieții studențești. În Universitate își desfășoară activitatea și alte organizații studențești (AIESEC Pitești, ANSSA) fiind în principal structuri care se implică în proiecte profesionale pentru studenți.

În ceea ce privește implicarea studenților în luarea deciziilor, am constatat faptul că nu există un regulament cu privire la organizarea independentă a alegerilor pentru studenții reprezentanți, în acest context nu există proceduri privind modul de alegere și organizare a studenților. Mai mult, din discuțiile purtate cu studenții aceștia au menționat că alegerile au fost organizate cu sprijinul cadrelor didactice în special a celor aflate în conducerea facultăților. Conform Cartei Universității: "Organizațiile studențești sunt reprezentate la nivelul tuturor organelor colegiale de conducere, participând activ la luarea deciziilor. Organizațiile studențești sunt parteneri universității în organizarea și desfășurarea alegerilor la nivelul Universității, având reprezentanți la nivelul comisiilor constituite în acest sens." Cu toate acestea, studenții evaluatori au constatat faptul că organizațiile studențești nu delegea membri în nicio structură decizională a Universității și nu se implică în organizarea alegerilor.

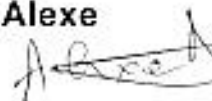
Conform Legii Educației nr. 1/2011: "Statutul de student reprezentant nu poate fi condiționat de către conducerea universității". Mai mult, conform Codului Drepturilor și Obligațiilor Studentului: "Instituțiile de învățământ superior nu pot condiționa statutul de student reprezentant în funcție de performanțele academice, prezența la cursuri, seminarii și laboratoare." Contrar acestor prevederi, regulamentul universității menționează: Art. 5 (4) "Pot candida pentru locurile eligibile în Consiliul Facultății sau în Senat numai studenții integraliști care au promovat toți anii cu media ponderată de studii de cel puțin 8:00 și nu se află în relații de muncă cu universitatea".

În ceea ce privește reprezentarea studenților în alte structuri ale universității, conform Legii Educației precum și conform Cartei Universității: "Consiliul de administrație al Universității este format din rector, prorectori, decanii tuturor facultăților, directorul general administrativ, reprezentantul studenților precum și alte persoane al căror statut este aprobat de senat la propunerea rectorului. Membrii Consiliului de administrație pot fi membri ai senatului." Deși din analizarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului de administrație am observat prezența unui student membru și în Senatul Universității, din discuțiile purtate atât cu acesta cât și cu alți studenți reprezentanți, aceștia nu cunosc existența unei astfel de structuri, atribuțiile, cu atât mai puțin organizarea unor ședințe.

Andreea Mirică



Daniela Alexe



Totodată, conform Precizărilor metodologice transmise de către MECS instituțiilor de învățământ superior, alin (2), "nicio persoană care deține o funcție executivă nu poate face parte din Senatul Universității. Rectorul, prorectorii, alte persoane care dețin funcții executive pot participa doar în calitate de invitați la ședințele Senatului Universității, fără drept de vot."

În acest context, am constatat o serie de incompatibilități:

- studentul Pop Alexandru - membru atât în Senat cât și în Consiliul de administrație (conform proceselor verbale ale Consiliului);
- doamna Abrudeanu Mărioara - membru în Senat și Prorector al Universității;
- domnul Drăghici Constantin - membru în Senat și Prorector al Universității;

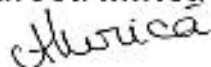
Totodată, am constatat și următoarea situație: doamna Mihăilescu Niculina Liliana - membru în Senat, Decan al Facultății de Educație Fizică și Sport, domnul Mihăilescu Liviu Emanuel - fiul doamnei Liliana, membru în Senat, prof titular departamentul de Educație Fizică, Mihăilescu Nicolae - soțul doamnei Liliana, profesor asociat în cadrul Departamentului de Educație Fizică (pensionar), - doamna Mihailescu Petruta Daniela, soția domnului Liviu Emanuel, departamentul asistența medicală și kinetoterapie. Deși reglementările în domeniul incompatibilităților nu cuprind aspecte privitoare la situația menționată, recomandăm Comisiei de Etică o analiză cu privire la respectarea principiilor etice și a posibilelor conflicte de interese.

Studentii sunt membri în comisiile de lucru ale Senatului Universitar inclusiv în Comisia de Etică și cea de Asigurare a calității. Cu toate acestea, am constatat în urma studierii proceselor verbale, că în cadrul Comisiei de Etică studentul reprezentant este membru de mai bine de 5 ani. Totodată, din discuțiile cu studenții reprezentanți și cu membri organizațiilor studențești am tras concluzia că studenții nu se implică în distribuirea burselor sau organizarea orarelor.

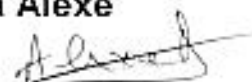
Recomandări:

- adoptarea, la propunerea organizațiilor studențești, a unui regulament cu privire la modul de organizare și desfășurare a alegerilor pentru studenții reprezentanți;
- neimplicarea cadrelor didactice în procedeele de alegere a studenților reprezentanți;
- respectarea prevederilor Legii Educației și ale Codului Drepturilor și Obligațiilor Studenților prin excluderea criteriilor de medie pentru statutul de student reprezentant;
- analizarea și soluționarea incompatibilităților;
- implicarea reală a studenților în Consiliul de administrație. Soluționarea incompatibilității între calitatea de membru al Senatului și membru al Consiliului de administrație cel puțin în cazul studenților;
- o mai mare implicare a studenților în luarea deciziilor prin consultarea studenților universității cu privire la nevoile lor precum și cu privire la deciziile pe care le

Andreea Mirică



Daniela Alexe



- susțin în forurile universității. Informarea studenților reprezentanți cu privire la drepturile legale pe care studenții le au;
- implicarea studenților în procesul de distribuire al bursei și organizare a orarelor;
 - mai mare implicare a organizațiilor studențești în activitățile de reprezentare a studenților (organizarea alegerilor, delegarea în structuri decizionale, executive și consultative, proiecte îndreptate spre sondarea și apoi soluționarea nevoilor studenților);
 - dezvoltarea și susținerea spiritului critic al studenților;

IP.A.2.1.1 Spațiile de învățământ, cercetare și pentru alte activități

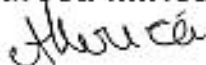
Universitatea din Pitești dispune de spații de învățământ (săli de curs, săli de seminar, laboratoare, săli de lectură) ce asigură satisfăcător nevoile de predare-învățare-studiu individual pentru numărul de studenți ai universității. Studiind orarele universității, vizitând salile de curs, și analizând numărul de studenți programați să participe la orele de curs, am constatat faptul că există neconcordanțe între numărul de studenți și capacitatea sălilor de curs. Astfel, cei 32 de studenți de la Facultatea de Științe Economice - Specializarea Marketing, anul 2 împreună cu cei 33 de studenți de la Facultatea de Științe Economice - Specializarea Economie și Afaceri Internaționale, anul 3 participă la cursul de *Managementul Proiectelor* în sala A012, în fiecare marți de la 10:00 la 12:00. În aceeași sală, miercuri, de la 16:30 la 18:30, studenții de la masterul de Contabilitate Managerială și Audit Contabil - anul 1 studiază împreună cu studenții de la masterul de Management Contabil și Informatică de Gestiune - anul 1 disciplina *IAS și IFRS în contabilitatea curentă*. Ambele programe de master aparțin de Facultatea de Științe Economice. Cele două grupe însumează peste 70 de studenți. Din vizita noastră la fața locului a reieșit că sala are o capacitate de 60 de locuri. Informațiile despre orar au fost obținute de pe site-ul universității; informațiile despre numărul de studenți de la fiecare specializare și an de studiu au fost puse la dispoziția evaluatorilor de către personalul universității. De aceea recomandăm universității reelaborarea orarelor astfel încât numărul de studenți să nu depășească capacitatea sălilor.

Universitatea deține patru cabinete medicale dar din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că programul este mult prea scurt iar medicii nu pot da rețete compensate și gratuite.

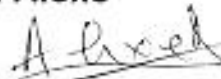
Baza sportivă a universității este recent modernizată și poate asigura condiții de practicare a unei game largi de sporturi.

Universitatea deține patru cămine cu o capacitate totală de 1094 de locuri și trei cantine dintre care una în renovare.

Andreea Mirică



Daniela Alexe



În ceea ce privește căminele studențești, după discuțiile cu studenții căminiști cât și după vizita efectuată, studenții evaluatori au constatat o nevoie stringentă pentru ca universitatea să investească în reabilitarea și dotarea acestora cu mobilier nou. Astfel, s-au constatat următoarele probleme: existența unui mobilier învechit și uzat (paturi, dulapuri, mese, saltele), lipsa parțială a ușilor care să asigure un nivel ridicat de siguranță (s-au constatat numeroase situații în care diferența de la podea până la ușă este de aprox. o palmă, majoritatea studenților alegând să își cumpere singuri o ușă), lipsa zugrăvirii anuale a tuturor camerelor de cămin (studenții declarând că au fost nevoiți să își zugrăvească singuri camera în momentul în care s-au mutat), dotarea precară a bucătăriilor (o parte dintre acestea fiind nefuncționale datorită lipsei de dotări sau lipsei de igienă corespunzătoare, lipsa parțială a dotărilor cu frigidere, mobilier nou, cuptoare cu microunde etc.). Totodată, căminele sunt dotate cu săli de lectură pentru fiecare 2 etaje.

Apreciem faptul că universitatea pune la dispoziție gratuit asociațiilor studențești spații în care acestea să își poată desfășura activitatea.

Recomandări:

- analizarea orarelor astfel încât numărul total al studenților care ar trebui să fie prezenți la ora de curs/seminar să fie mai mic decât capacitatea sălii respective
- reabilitarea și renovarea căminelor studențești precum și dotarea cu mobilier nou

IP.A.2.1.2 Dotare

În urma vizitelor efectuate în campusul universitar dar și din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că universitatea dispune de săli de curs și seminar cu mobilier modern, ergonomic, aparatură modernă și în stare de funcționare. Totuși, din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că unele laboratoare nu sunt dotate cu aparatură de ultimă generație (Exemplu: Facultatea de Mecanică). Astfel, recomandăm actualizarea acestor spații, în conformitate cu cerințele studenților dar și ale angajatorilor.

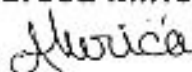
În ceea ce privește bibliotecile, apreciem dotările acestora precum și numărul generos de locuri din sălile de lectură. Totuși, din raportul în ceea ce privește Fondul de Carte al Bibliotecii (anexa I.41) reiese faptul că numărul abonamentelor la publicații din străinătate a scăzut.

Recomandări:

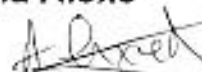
- creșterea numărului de abonamente la publicațiile internaționale;
- dotarea laboratoarelor, acolo unde este cazul, cu aparatură de actualitate.

IP.A.2.1.4 Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

Andreea Mirică



Daniela Alexe



Universitatea deține un Regulament de Acordare a Burselor, public și cunoscut de toți cei interesați. De burse pot beneficia atât studenții bugetari cât și studenții la taxă. La nivel de universitate există o Comisie de Repartizare și Analiză a Burselor din care face parte un student reprezentant al asociațiilor studențești, iar la nivelul fiecărei facultăți, o Comisie de Atribuire a Burselor din care face parte reprezentantul studenților în Consiliul Facultății.

În afara bursei acordate ca alocație de la Bugetul de Stat, Universitatea din Pitești acordă sprijin material studenților prin reducerea taxei de școlarizare și reducerea taxei de cămin. De asemenea, Consiliul Județean Argeș și Consiliul Local Pitești acordă burse studenților cu o situație materială precară dar cu rezultate bune la învățătură.

Deși Legea 1/2011, prin Art.12. alin 4. prevede posibilitatea studentului de a cumula bursa socială cu celelalte categorii de burse, Regulamentul universității (Anexa I.64) prevede la Art. 15 că un student poate beneficia în cursul anului universitar de o singură categorie de bursă, cu excepția bursei de ajutor ocazional (chiar dacă se menționează că acest regulament a fost reactualizat pe baza prevederii Legii 1/2011).

Recomandare:

- Introducerea dreptului studenților de a cumula bursa socială cu celelalte categorii de burse dacă sunt îndeplinite criteriile de acordare.

Domeniul B: Eficacitate educațională

IP. B. 1.1.1 Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de universitate

Universitatea are o politică de admitere transparentă, realizată pe baza unui regulament propriu, disponibil pe site-ul universității. Promovarea ofertei educaționale se realizează prin:

- site-ul universității <http://www.upit.ro/index.php?i=2516>;
- pliante;
- evenimentul Caravana Admiterii în care sunt implicați și studenții.

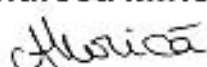
IP. B. 1.1.2 Practici de admitere

Universitatea organizează concurs de admitere pe bază de dosar iar la unele facultăți și pe baza unei probe de aptitudini. În cazul Facultății de filosofie există concurs sub forma unei probe scrise care are o pondere de 60% în media de admitere.

Menționăm faptul că unii anagajatori și-au exprimat nemulțumirea cu privire la sistemul de admitere pe bază de dosar, pledând pentru susținerea unui examen riguros.

IP.B.1.2.1 Structura programelor de studiu

Andreea Mirică



Daniela Alexe



O situație deosebită întâlnită în universitatea din Pitești este cea legată de mutarea departamentului de kinetoterapie din cadrul Facultății de Educație Fizică și Sport în cadrul Facultății de Științe.

Potrivit H.G. publicată în M.O. nr. 697/01. 10.2011 cu privire la nomenclatorul domeniilor și al specializărilor programelor de studii universitare, domeniul de licență kinetoterapie se regăsește în cadrul Facultății de Educație Fizică și Sport, acest aspect consemnându-se și în protocolul încheiat la data de 25.01.2012 între ARACIS și Universitatea din Pitești privind stabilirea programelor de licență supuse evaluării ARACIS. Pe de altă parte, pe durata vizitei de studiu, am constatat o altă structură a universității. Astfel, în baza unei decizii a Rectorului, studenții programului de kinetoterapie sunt înmatriculați în cadrul Facultății de Științe, această situație prezentându-se și în raportul de autoevaluare Tabelul 2.3 unde regăsim programul de kinetoterapie în cadrul Facultății de Științe. Menționăm că în prezent universitatea funcționează după noua structură și în ceea ce privește integrarea personalului didactic cu normă de bază, înmatricularea studenților sau componența și repartizarea pe structuri de conducere.

Cu privire la această problemă, studenții de la kinetoterapie reclamă faptul că timp de un an și un semestru sunt obligați să parcurgă materii specifice specializării de educație fizică, materiile respective solicitând un nivel mult mai ridicat de performanțe sportive decât nivelul necesar obținerii calificărilor specializărilor la care s-au înscris. Mai mult, acest fapt generează dificultăți majore în integrarea lor pe piața muncii (problema reclamată atât de studenți cât și de absolvenți) deoarece prin materiile parcurse nu obțin competențele necesare specializării de kinetoterapie. Acești au acceptat să se înmatriculeze la o altă facultate decât cea la care au fost admiși deoarece, în baza informării lor de către cadrele didactice, au considerat că astfel problemele academice pe care le întâmpină se vor soluționa. Aceștia nu cunosc informații legate de modul în care se eliberează diplomele.

În contextul în care studenții au fost admiși în cadrul unei facultăți însă momentan sunt înmatriculați în cadrul altei facultăți, constatăm faptul că există nelămuriri cu privire la eliberarea diplomelor acestor studenți precum și la modul în care studenții au informații legate de această problemă.

Recomandare:

- clarificarea, cu respectarea legislației în vigoare, a problemei descrise anterior și informarea clară a studenților cu privire la efectele acestei probleme;

IP. B. 1.2.3 Relevanța programelor de studiu

Din discuțiile cu angajatorii a reșit faptul că programele de studiu nu sunt adaptate nevoilor lor. Recomandăm universității să organizeze întâlniri periodice cu angajatorii și să-i consulte în elaborarea programelor de studiu.

Andreea Mirică
Andreea Mirică

Daniela Alexe

Daniela Alexe

IP. B. 2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se integra pe piața muncii

Angajatorii subliniază necesitatea existenței Universității din Pitești datorită faptului că foarte mulți absolvenți de liceu din regiune nu au posibilități financiare prea mari pentru a suporta costurile unei deplasări spre alte centre universitare. În acelaș timp, angajatorii sunt în general mulțumiți de asolvenții universității. Totuși, am dori să subliniem faptul că aceștia reclamă deficiențe în ceea ce privește pregătirea practică a studenților și absolvenților. Astfel, în urma discuțiilor cu angajatorii, recomandăm universității încheierea de parteneriate pentru programe de practică cu o durată mai mare de timp precum și elaborarea și punerea în aplicare a unui regulament de practică riguros.

De asemenea, din discuțiile cu angajatorii a reieșit faptul că în cazul studenților care lucrează part-time este dificil de armonizat programul de lucru cu orarul de la facultate. Prin urmare, recomandăm universității elaborarea orarelor astfel încât să-i sprijine pe studenții care lucrează.

În acelaș timp, angajatorii au subliniat dificultatea studenților de a se exprima în limbi străine, cu excepția celor care au studiat în afara țării.

IP. B. 2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de predare

Din discuțiile cu studenții a reieși faptul că sunt în general mulțumiți de modul de predare, deși există și cazuri în care profesorii nu-i privesc ca pe niste parteneri în educație. De asemenea, în multe cazuri studenții au ridicat problema orarelor în contextul în care există situații în care sunt nevoiți să se deplaseze între corpurile de clădire ale universității.

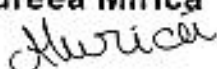
Din vizitele efectuate la fața locului, am constatat faptul că în unele săli în care se desfășurau seminarii, mobilierul nu putea fi mutat astfel că nu era potrivit pentru activități de lucru în grup sau alte metode de predare moderne.

Recomandări:

- reanalizarea orarelor astfel încât studenții să nu mai fie să se mute dintr-o locație în alta având la dispoziție doar pauza între 2 cursuri/seminarii precum și o mai mare implicare a reprezentanților studenților în elaborarea orarelor;
- mutarea tuturor seminariilor în săli care permit desfășurarea în manieră modernă a procesului de predare-învățare.

IP. B. 2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

În universitate există un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră cu un regulament propriu de funcționare la care studenții pot apela. În regulamentul de funcționare se precizează faptul că beneficiarii centrului sunt studenții Universității din Pitești, absolvenții acesteia, agenții economici și Facultățile Universității dar nu se

Andreea Mirică


Daniela Alexe



precizează dacă serviciile oferite sunt sau nu contra cost. Totuși, din discuțiile cu reprezentanții centrului a reieșit faptul că serviciile sunt gratuite pentru studenți și absolvenți și contra cost pentru ceilalți beneficiari. Recomandăm universității revizuirea regulamentului Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră astfel încât acesta să fie transparent în ceea ce privește costul serviciilor.

De asemenea, am constatat că există doar o singură persoană angajată care oferă efectiv servicii de consiliere, astfel că activitatea acestui centru nu este foarte eficientă. Totodată, centrul nu realizează activități în parteneriat cu organizațiile studențești. Mai mult, din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că aceștia nu cunosc activitatea și serviciile pe care acest centru le oferă. Din discuțiile cu angajatul CCOC, s-a constatat un număr de 37 de studenți consiliați individual în prezentul an universitar-eu

Recomandări

- suplimentarea CCOC cu personal se specialitate
- trasarea unei strategii și a unui set de acțiuni care să vizeze informarea studenților cu privire la beneficiile apelării la un astfel de serviciu
- intensificarea activității centrului cu activități specifice domeniului consilierii, orientării în carieră, campaniilor de informare, angajabilitate și studii în domeniu

IP. B. 3.1.3 Valorificarea cercetării

Universitatea are un Plan Strategic de Cercetare Științifică pentru perioada 2008-2012 (anexa I. 53), cercetarea constituind o componentă de bază a activității cadrelor didactice. Apreciem faptul că în Universitatea din Pitești sunt organizate manifestări științifice periodice (anexa I. 59) precum și faptul că există o Sesiune de Comunicări Științifice dedicată studenților. Totuși, am observat reducerea numărului de articole ISI publicate în 2011 față de 2010, de la 49 la 36 (anexa I.57). Astfel, recomandăm universității susținerea sistematică a cadrelor didactice pentru publicarea de articole ISI.

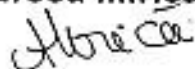
Totodată, coform Raportului de autoevaluare (pag. 18) atât numărul contractelor de cercetare cât și valoarea fondurilor atrase din cercetare au scăzut dramatic în perioada 2009-2011. Având în vedere misiunea asumată a universității, recomandăm implicarea mai activă în cercetare.

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

În ceea ce privește taxele de școlarizare, universitatea a practicat pentru anul universitar 2011/2012 o taxă de 2500 respectiv 3000 lei pentru nivelul de licență și 2500 lei pentru masterat (Anexa II.18).

Taxele pentru căminele studențești (din anul 2009) sunt: pentru studenții subvenționați 90/100 lei, pentru studenții cu taxă 1400 lei, iar pentru studenții cu părinți cadre didactice 80 lei (Anexa II.18). Conform Legii Educației Art. 205, alin 13, 14: (13)

Andreea Mirică



Daniela Alexe



Tarifele practicate de universităţi pentru studenţi la cămine şi cantine sunt cel mult egale cu diferenţa dintre costurile de funcţionare, cuprinzând cheltuielile de personal, cheltuielile cu utilităţile, cheltuielile cu materiile prime şi consumabile şi cheltuielile de întreţinere curentă şi, respectiv, subvenţiile de la bugetul de stat. (14) În vederea asigurării transparenţei, universitatea de stat publică periodic balanţa de venituri şi cheltuieli pentru fiecare cămin studentesc. Cu toate acestea, universitatea nu afişează balanţa de venituri si cheltuieli pentru fiecare cămin. Mai mult, studenţii evaluatori au încercat calcularea taxei de cămin pe baza articolelor din Lege însă am constatat din documentele financiare puse la dispoziţie de universitate că nu există o evidenţa a cheltuielilor pentru fiecare cămin acestea fiind centralizate şi comasate cu cheltuielile pentru cantine. Un alt aspect sesizat atât din discuţiile cu studenţii cât şi din contractul de cazare este acela că studenţii căminişti plătesc, în pls faţă de taxa de cămin, consumul de electricitate (Art. 7.22, 7.23, Contractul de cazare) pentru frigider, calculator şi televizor deşi în baza articolul din lege mai sus menţionat, aceste consumuri ar trebui să fie cuprinse în taxa de cămin.

Deşi normele emide de MECTS (ultimele fiind 12303/F, 12304/F/19.10.2010) menţionează că nu există niciun temei legal în baza căruia universitatea să poată percepe taxe suplimentare, cum ar fi fondul de rulment, fondul de garanţie sau alte sume de bani peste taxa de cămin plătită lunar, universitatea din Piteşti, prin Contractul de închiriere a unui loc în căminele studenteşti, percepe la începutul anului o taxa de fond de rulment de 70 lei/ student.

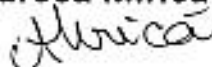
Acelaşi document emis de MECTS menţionează că studenţii nu pot fi obligaţi să achite serviciul de masă dacă nu doresc să servească masa în cantinele universităţii şi că nu există niciun temei legal în baza căruia universitatea poate să oblige studenţii să servească masa la cantina universităţii. Cu toate acestea, studenţii din anul I care locuiesc în cămin sunt obligaţi să cumpere o cartelă cu valoarea de 200 lei/lună pentru a servi masa la cantina universităţii aceştia neputând să renunţe pe parcursul anului universitar dacă nu îşi doresc acest serviciu.

Conform Codului Drepturilor şi Obligaţiilor Studentului, adoptat prin O.M., Art. 12. 1) b., cât şi în baza Legii 1/2011 Art. 205. alin. 17, permisul de bibliotecă se eliberează în regim de gratuitate. Cu toate acestea, universitatea percepe pentru studenţii acesteia, conform Anexei I.40., o taxă de 12 lei pentru eliberarea permisului, o taxă de 5 lei pentru avizarea anuală a permisului precum şi taxe de 2 respectiv 5 lei pentru accesul periodic (pentru o zi sau o săptămână).

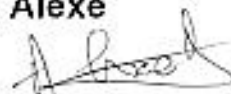
Recomandări:

- excluderea perceperii fondului de rulment;
- eliminarea obligativităţii serviciului de cantină pentru studenţii căminişti de anul I;
- schimbarea sistemului de gestiune financiară a cheltuielilor pentru cămine astfel încât să existe o gestiune financiară a cheltuielilor pentru fiecare cămin

Andreea Mirică



Daniela Alexe



studentesc iar pe baza acestora, diminuând suma cu valoarea subvenției de la buget să poată fi calculată într-un mod clar și transparent, taxa de cămin;

- includerea tuturor cheltuielilor cu utilitățile în valoarea taxe de cămin;
- asigurarea transparenței financiare pentru cămine prin afișarea periodică, pentru fiecare cămin, a balanței de venituri și cheltuieli;
- excluderea taxelor pentru bibliotecă pentru studenți;

Domeniul C: Managementul calității

IP. C. 1.1.1 Organizarea sistemului de management al calității

În cadrul Universității din Pitești există Comisia de Evaluare Internă și Asigurare a Calității care are în subordine comisiile create la nivel de facultate. Am remarcat existența unui student în această comisie (anexa I.17). Totuși, în comisiile existente la nivel de facultate nu există și un student. De asemenea, din discuțiile cu directorul acestui departament, studentul reprezentant nu a avut un rol foarte activ în cadrul comisiei. Recomandăm alegerea unui student și în comisiile constituite pe facultate, precum și implicarea studenților în toate activitățile comisiei la nivel de universitate.

Comisia de Evaluare Internă și Asigurare a Calității are un regulament propriu de funcționare (anexa II.9). Se remarcă faptul că în regulamentul de funcționare al comisiei este consemnată existența unui student desemnat de către asociația studentescă (art. 10 alin. 2 lit. c).

IP. C. 3.1.2 Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării pe cursuri și pe programe de studiu

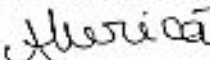
Din Regulamentul privind examinarea și notarea studenților se poate deduce faptul că evaluarea pe parcurs reprezintă cel puțin 50% din nota finală. Din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că aceștia sunt mulțumiți de modul în care se desfășoară evaluarea pe parcurs, sarcinile de lucru fiind anunțate din timp.

IP. C. 4.1.3 Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

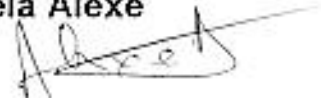
Universitatea are un Regulament privind evaluarea periodică a cadrelor didactice (anexa I.38). Acest document recunoaște importanța deosebită pe care evaluarea cadrelor didactice de către studenți o are (art. 16), precum și obligativitatea ei (art. 17). Din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că evaluarea se face înainte de sesiune. Totuși, în multe cazuri evaluarea nu a produs niciun efect.

Recomandare:

- realizarea evăluării după sesiune, pentru ca aceasta să poată cuprinde întreg procesul de învățământ inclusiv evaluarea și contestațiile, precum și fructificarea rezultatelor acestor evaluări.

Andreea Mirică


Daniela Alexe



IP. C. 5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Conform opiniei studenților universitatea pune la dispoziție o gamă largă de resurse de învățare. Biblioteca are acces la internet și la baze de date internaționale. Totuși, studenții de la Facultatea de Științe consideră faptul că dotările unor laboratoare nu sunt corespunzătoare, tehnologia fiind depășită. Recomandăm universității să investească în modernizarea acestor laboratoare.

IP. C. 5.1.4 Servicii studentești

Căminele universității au o capacitate totală de 1094 de locuri, ceea ce raportat la numărul total de studenți, reprezintă mai puțin de 10%. Totuși, conform reprezentanților universității, toate cererile de cazare sunt satisfăcute. Condițiile din cămine nu sunt satisfăcătoare, studenții exprimându-și nemulțumirea cu privire la acest aspect.

Universitatea deține patru cabinete medicale, dar din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că programul este mult prea scurt iar medicii nu pot elibera rețete gratuite și compensate.

Universitatea pune la dispoziția studenților un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră dar, din discuțiile cu reprezentanții centrului a reieșit că serviciile acestuia sunt îngreunate din cauza lipsei de personal.

Recomandări:

- efectuarea unor demersuri pentru prelungirea orarului cabinetelor medicale precum și pentru eliberarea de rețete gratuite și compensate;
- suplimentarea personalului din Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră.

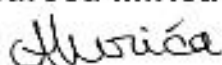
IP. C. 6.1.1 Baze de date și informații

Universitatea din Pitești dispune de un sistem informatic pentru stabilirea orarelor și încărcarea sălilor, studenții putând vizualiza orarul online. Totuși, acest lucru este valabil doar pentru cei care studiază în Pitești. Recomandăm universității publicarea orarelor online și pentru celelalte filiale din țară.

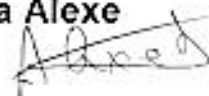
IP. C. 7.1.1 Oferta de informații publice

Apreciem numărul mare de aviziere precum și modul de diseminare al informațiilor pe site-ul universității. Totodată apreciem deschiderea conducerii universității către dialogul cu asociațiile studentești.

Andreea Mirică



Daniela Alexe



Concluzii

Universitatea din Pitești are un rol deosebit în dezvoltarea comunității locale cu impact asupra creșterii economice regionale și a dezvoltării standardelor de trai. Mai mult, aceasta contribuie semnificativ în lărgirea accesului la învățământ superior în special a tinerilor care provin din mediul rural sau din familii cu venituri reduse. Totodată existența unor programe precum cele în domeniul Educație Fizică și Sport (prima clasată în procesul de ierarhizare a programelor de studii) sau Autovehicule Rutiere (cu puternice legături cu mediul privat în special cu grupul Dacia – Renault) aduc plus de valoare învățământului superior din România.

Pe de altă parte, universitatea trebuie să se preocupe în mod constant de îmbunătățirea calității educației în special în privința implementării unui învățământ centrat pe student, acordarea unei atenții mai mari acelor programe în curs de dezvoltare, adaptarea cursurilor la noile tendințe din domeniu sau centrarea educației pe dezvoltarea de competențe practice.

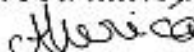
O atenție crescută trebuie îndreptată înspre dezvoltarea și încurajarea spiritului critic al studenților și susținerea organizațiilor studențești, ca structuri independente, în a se implica în activități de reprezentare a studenților. În acest fel se poate asigura respectarea tuturor drepturilor studenților de la aspecte legate de calitatea serviciilor de cazare, perceperea de taxe, oportunități de dezvoltare civică și personală sau dezvoltarea unui climat de parteneriat cu cadrele didactice.

Menționăm că în activitatea de evaluare a universității, echipa de studenți evaluatori a analizat modul în care recomandările punctate de către studenți în raportul anterior de evaluare, a generat schimbări în universitate. Am constatat că doar o mică parte din aspectele menționate au fost îmbunătățite. În acest context, recomandăm ca problemele sesizate de către studenții evaluatori să fie soluționate de către universitate indiferent dacă se aleg soluțiile propuse de prezentul raport sau altele care duc la aceleași rezultate.

Puncte tari

- Rolul universității în asigurarea echității și accesului la învățământ superior;
- Deschiderea conducerii universității către dialog cu studenții, în special cu organizațiile studențești;
- Baza sportivă foarte bine dotată;
- Spațiul oferit de biblioteca universității
- Bursele acordate de Consiliul Județean Argeș și Consiliul Local Pitești;
- Programele de studiu în domeniul educație fizică și sport și autovehicule rutiere
- Oferta educațională diversificată

Puncte slabe

Andreea Mirică


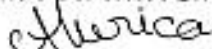
Daniela Alexe



- Reprezentarea reală a studenților;
- Condițiile din cămine;
- Modul de gestionare a cheltuielilor din cămine, modul de percepere a taxelor de cămine, perceperea fondului de rulment, situația studenților căminiști din anul I;
- Lipsa de sancțiuni concrete prevăzute în Codul de Etică;
- Unele săli nu permit desfășurarea de activități de predare-învățare moderne;
- Unele laboratoare sunt dotate cu aparatură învechită;
- Studenții au dificultăți în exprimarea într-o limbă modernă;
- În multe cazuri evaluarea cadrelor didactice de către studenți nu produce efecte;
- scăderea numărului de contracte de cercetare și a veniturilor atrase din această activitate;
- Insuficiența personalului pentru Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră și insuficiența activităților;

Recomandări:

- revizuirea Codului de Etică și Deontologie Universitară astfel încât să cuprindă toate prevederile și trimiterile din Legea Educației în special sancțiunile care se pot acorda în caz de încălcare a acestuia; revizuirea componenței Comisiei de Etică și includerea corespunzătoare a studenților;
- adoptarea, la propunerea organizațiilor studențești, a unui regulament cu privire la modul de organizare și desfășurare a alegerilor pentru studenții reprezentanți; neimplicarea cadrelor didactice în procedul de alegere a studenților reprezentanți; respectarea prevederilor Legii Educației și ale Codului Drepturilor și Obligațiilor Studenților prin excluderea criteriilor de medie pentru statutul de student reprezentant;
- analizarea și soluționarea incompatibilităților;
- implicarea reală a studenților în Consiliul de administrație. Soluționarea incompatibilității între calitatea de membru al Senatului și membru al Consiliului de administrație cel puțin în cazul studenților;
- mai mare implicare a studenților în luarea deciziilor prin consultarea studenților universității cu privire la nevoile lor precum și cu privire la deciziile pe care le susțin în forurile universității. Informarea studenților reprezentanți cu privire la drepturile legale pe care studenții le au;
- implicarea studenților în procesul de distribuire al burselor și organizare a orarelor;
- mai mare implicare a organizațiilor studențești în activitățile de reprezentare a studenților (organizarea alegerilor, delegarea în structuri decizionale, executive și consultative, proiecte îndreptate spre sondarea și apoi soluționarea nevoilor studenților);
- dezvoltarea și susținerea spiritului critic al studenților;

Andreea Mirică


Daniela Alexe


- analizarea orarelor astfel încât numărul total al studenților care ar trebui să fie prezenți la ora de curs/seminar să fie mai mic decât capacitatea sălii respective;
- reabilitarea și renovarea căminelor studențești precum și dotarea cu mobilier nou;
- creșterea numărului de abonamente la publicațiile internaționale;
- dotarea laboratoarelor, acolo unde este cazul, cu aparatură de actualitate;
- Introducerea dreptului studenților de a cumula bursa socială cu celelalte categorii de burse dacă sunt îndeplinite criteriile de acordare;
- clarificarea, cu respectarea legislației în vigoare, a problemei programului de kinetoterapie și informarea clară a studenților cu privire la efectele acestei probleme;
- reanalizarea orarelor astfel încât studenții să nu mai fie să se mute dintr-o locație în alta având la dispoziție doar pauza între 2 cursuri/seminarii precum și o mai mare implicare a reprezentanților studenților în elaborarea orarelor;
- suplimentarea CCOC cu personal se specialitate; trasarea unei strategii și a unui set de acțiuni care să vizeze informarea studenților cu privire la beneficiile apelării la un astfel de serviciu;
- excluderea perceperii fondului de rulment perceput la cămine;
- eliminarea obligativității serviciului de cantină pentru studenții căminiști de anul I;
- schimbarea sistemului de gestiune financiară a cheltuielilor pentru cămine astfel încât să existe o gestiune financiară a cheltuielilor pentru fiecare cămin studențesc iar pe baza acestora, diminuând suma cu valoarea subvenției de la buget să poată fi calculată într-un mod clar și transparent, taxa de cămin;
- includerea tuturor cheltuielilor cu utilitățile în valoarea taxe de cămin;
- asigurarea transparenței financiare pentru cămine prin afișarea periodică, pentru fiecare cămin, a bilanțului de venituri și cheltuieli;
- excluderea taxelor pentru bibliotecă pentru studenți;
- efectuarea unor demersuri pentru prelungirea orarului cabinetelor medicale precum și pentru eliberarea de rețete gratuite și compensate;

Întocmit de:

Andreea Mirică

Daniela Alexe

Andreea Mirică

Andreea Mirică

Daniela Alexe

Daniela Alexe