



**UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN BUCUREȘTI**

**EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII EDUCAȚIEI**

**RAPORTUL STUDENȚILOR**

**IUNIE 2010**

**CEZAR MIHAI HÂJ, ADRIAN MURTAZA**

## Despre raport

Acest raport a fost întocmit în cadrul procesului de evaluare externă a calității educației realizat de către ARACIS, în urma vizitei de evaluare desfășurate la Universitatea Națională de Arte din București, în perioada 02-04 iunie 2010. El a fost redactat de Mihai Cezar Hăj, student la Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București și Adrian Murtaza, student la Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației în cadrul Universității POLITEHNICA București, în calitatea lor de membri ai comisiei de evaluare instituțională.

Judecățile de valoare formulate mai jos sunt rezultatul unui proces ce are la bază:

Metodele de evaluare utilizate au fost:

1. Studierea documentație puse la dispoziție de Universitate sub forma Raportului de autoevaluare și a anexelor sale;
2. Studierea paginii web a Universității: <http://www.unarte.org>;
3. Studierea materialelor suplimentare solicitate în timpul vizitei;
4. Întâlnirea cu reprezentanții Universității: rector, cancelar, decani
5. Întâlnirea cu studenții;
6. Întâlnirea cu reprezentanții organizației studențești;
7. Întâlnirea cu reprezentanții studenților în Senatul Universității Naționale de Arte București;
8. Întâlnirea cu absolvenții;
9. Întâlnirea cu angajatorii;
10. Întâlnirea cu reprezentantul Comisiei de Etică;
11. Întâlnirea cu reprezentantul Comisiei de Calitate;
12. Întâlnirea cu reprezentantul Serviciu Social Administrativ;
13. Vizita spațiilor de învățământ, cazare, a bibliotecii, spălătorii, bucătăriei, Săli de lectură, secretariat etc;
14. Aplicarea unui chestionar studenților universității (anexă).

Programul activităților realizate pe parcursul celor 3 zile de vizită este anexat prezentului raport. Menționăm că pe toată durata vizitei nu am întâmpinat niciun fel de obstrucționări în privința obținerii de informații, atitudinea universității fiind una de cooperare și deschidere deplină.

### **Structura raportului:**

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în "Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior", abordând în principal acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunostinte și interes. În analiza fiecărui indicator ne-am folosit de următoarea schemă:

1. Date aflate în raportul de autoevaluare sau anexe (metodologii, regulamente);
2. Informațiile obținute în urma aplicării metodelor descrise mai sus;
3. Posibile soluții la punctele pe care le-am considerat probleme. Aceste propuneri sunt date în parte de către studenții evaluatori, în urma analizei situației prezentate și în parte de studenții universității care ne-au semnalat problemele.

### **Analiza indicatorilor:**

#### Indicatori de performanță:

#### **Domeniul A: Capacitatea instituțională**

##### **IP.A.1.1.1. Misiune și obiective**

Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat sub titulatura de Școala de Belle Arte prin Decretul dat la 5 Octombrie 1864 de către domnitorul Alexandru Ioan Cuza. Universitatea Națională de Arte a purtat de-a lungul timpului mai multe denumiri, după cum urmează:

- până în 1931, Școala de Belle Arte
- din 1931, Academia de Belle Arte, prin Legea Învățământului Superior
- din 1948, Institutul de Arte Plastice „Nicolae Grigorescu” (Hotărârea Consiliului de Miniștri prin care Academia Română devine Academia R.P.R., Hotărârea publicată în M.O. nr. 32 bis/09.06.1948)
- din 1990, Academia de Arte (Decret lege nr. 4/1990 privind funcționarea și organizarea Academiei Române)
- din 1995, Universitatea de Arte (Hotărârea de Guvern 690/13.11.1997)
- din 2002, Universitatea Națională de Arte din București (H.G. 410/25.04.2002)

Carta universitară există și respectă reglementările în vigoare. . Carta a fost aprobată de către Senatul universitar ultima modificare având loc la data de 25 iunie 2005.

#### **IP.A.1.1.2. Integritate academică:**

Codul de etică prin conținutul și structura sa apară valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice. Codul de Etică conține descrierea clara a practicilor și mecanismelor necesare aplicării sale.

Din discuțiile purtate cu membrul comisiei de Etică a Universității a reieșit faptul că această structură instituțională există, însă se întrunește doar în cazul unor sesizări. Din informațiile prezentate nu au existat sesizări, care să necesite întrunirea comisiei.

#### **Puncte tari:**

- Comisia de Etică există în mod formal.
- Există o comisie de disciplină formată prin hotărârea senatului nr. 318/12.11.2007.
- În componența Comisiei se regăsesc și reprezentanți ai studenților;

#### **Puncte slabe:**

- Inactivitate
- Lipsa implicării studenților, precum și a informării acestora despre existența unei astfel de comisii.

#### **Recomandări:**

- Încurajarea studenților de a reclama cazurile de competența **Comisiei de Etică** în momentul în care acestea apar.
- Marirea vizibilității comisiei de etică în cadrul Universității.

#### **S.A.1.2. Conducere și administrație**

##### **IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere:**

În cadrul Universității Naționale de Arte București alegerile se realizează succesiv la nivelul catedrelor și colectivelor, facultăților și Universității Naționale de Arte din București conform cartei Universitare, fiind organizate de conducerea în exercițiu la nivelul respectiv, cu respectarea calendarului alegerilor stabilit de Biroul Senatului. Alegerile au la bază votul direct și secret.

În Consiliile Profesoriale și Senat, reprezentativitatea studenților este ¼. În toate

structurile de conducere sunt reprezentati și studenții în conformitate cu ponderea prevazută de lege. Astfel, există studenți în Senatul Universității, Biroul de Senat, Consiliile Facultăților și Comisia de Etică.

Alegerea studenților se face în baza cartei universitare. Procedura de alegere este una democratică și transparentă.

**Puncte tari:**

- Există o buna colaborare între studenți și universitate, în sensul neimplicării universității în alegerile studenților reprezentanți
- Există o asociație studențească la nivel de Universitate

**Puncte slabe:**

- studenții nu participă activ la ședințele de Senat, Birou de Senat, Consiliul Facultății
- studenții din anul 1, an terminal nu pot face parte din organisme de conducere (senat și consiliu).
- studenții reprezentanți nu sunt anunțați de stabilirea ședințelor cu minim 24 de ore înainte de începerea acestora.

**Recomandări:**

- modificarea metodologiei de alegere a studenților reprezentanți care sa permită accesul la organismele de conducere tuturor studenților susținuți de colegi.
- clarificarea formală a procedurilor prin care sunt aleși studenții la nivelul facultății și universității.
- transmiterea către studenții reprezentanți a ordinii de zi înainte de ședințe, pentru a-și putea pregăti un punct de vedere comun.

## **Criteriul A.2 - Baza materială**

### **S.A.2.1. Patrimoniul, dotare, resurse financiare alocate**

#### **IP.A.2.1.1. Spațiul de învățământ, cercetare și pentru alte activități**

Pe baza documentelor puse la dispoziție de către conducerea universității și a vizitelor efectuate în locațiile în cadrul cărora se desfășoară activități didactice și de cercetare, comisia a constatat că Universitatea dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ, în concordanță cu planurile de învățământ.

Universitatea Națională de Arte din București scolarizează 1683 studenți prin intermediul a 123 cadre didactice titularizate în învățământul superior, la care se mai adaugă 7 cadre pensionate care desfășoară activități didactice, precum și 57 cadre didactice auxiliare.

În vederea realizării acestui lucru, Universitatea dispune de:

- un spațiu universitar format din 28 sali de curs, 65 săli de seminar, 42 laboratoare și 6 săli de bibliotecă, în suprafața totală de 6447.51mp.
- 1 cămin cu o capacitate de 379 locuri de cazare, dotat cu mobilier, băi proprii, Săli de lectură, spălătorie, acces internet.

#### **Puncte tari:**

- Condițiile din cămin sunt bune.

#### **Puncte slabe**

- studenții au sesizat o aglomerare a atelierelor și laboratoarelor
- universitatea nu deține o cantină proprie.
- numărul locurilor de cazare este insuficient, de multe ori fiind necesară supracazarea

#### **Recomandări:**

- Creșterea numărului de spații destinate procesului educațional.
- Menținerea unui echilibru între numărul de studenți și spațiile de învățământ, cercetare sau cazare puse la dispoziție.
- Construirea unei cantine sau facilitarea accesului studenților universității la o altă cantină.

#### **IP.A.2.1.2. Dotare**

Din discuțiile avute cu studenții și vizita spațiilor am constatat că nivelul general de satisfacție asupra dotărilor este unul bun. Universitatea dispune de dotări moderne atât pentru sălile de curs, cât și pentru laboratoarele de specialitate.

#### **IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți**

Universitatea dispune de Regulament privind acordarea burselor și altor forme de sprijin material pentru studenții și cursanții din învățământul superior de stat, cursuri de zi, studii fără taxă în care sunt prevăzute mecanismele de atribuire a acestora, pe care îl aplică în mod consecvent, în acord cu legislația în vigoare și cu performanțele studenților.

Bursele sunt acordate din fonduri de la bugetul de stat cu această destinație și distribuite pe categorii de burse de către biroul senat, cu consultarea studenților. Fiecare facultate le distribuie apoi nominal în baza criteriilor și ierarhizărilor făcute.

#### **Puncte tari:**

- Studenții sunt informați despre categoriile de burse.
- Studenții chestionați consideră că sistemul de acordare a burselor este unul transparent.
- Există un departament care se ocupă cu informarea studenților despre existența programelor de mobilități externe de tip ERASMUS și SOCRATES, de a carui activitate studenții sunt mulțumiți.

#### **Puncte slabe:**

- Universitatea nu contribuie la fondul de burse.

#### **Recomandări:**

- Acordarea de burse din fonduri proprii

## **Domeniul B : Eficacitate educațională**

### **S.B.1.1. Admiterea studenților**

#### **IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție**

Universitatea Națională de Arte București aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților. Metodologia conține probleme de formă impuse de legislația pentru învățământul superior, chestiuni de conținut și descriere a probelor de admitere. Prin decizia Senatului admiterea în cadrul Universității Naționale de Arte se face în luna septembrie, pentru toate ciclurile de învățământ.

Probele prevăzute pentru susținerea concursului de admitere sunt: probe scrise, probe orale și probe practice, media de la bacalaureat fiind criteriul de departajare în cazul în care există candidați cu aceeași medie aritmetică a celor 3 probe.

#### **Puncte tari:**

- politică transparentă
- organizarea de cursuri pregătitoare care preced admiterea.

#### **Puncte slabe**

- metodologia de admitere pentru anul 2010-2011 încă nu este afișată . \

## **Criteriul B.2 – Rezultatele învățării**

### **S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute**

#### **IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii**

Comisia constată că în cadrul unor facultăți și programe de licență procentajul de angajabilitate în muncă este scăzut.

Din discuțiile cu angajatorii, relevăm următoarele aspecte:

- nu există un dialog formal constant între universitate și angajatori
- există un cadru (cel al diferitelor expoziții, etc) în care studenții și universitatea se întâlnesc cu angajatorii.



- firmele sunt interesate să colaboreze cu universitatea punând la dispoziție laboratoare proprii sau asigurând cursuri facultative în afara planului de învățământ.
- calitatea absolvenților instituției nu a fost contestată.

În urma întâlnirii dintre studenții evaluatori și absolvenți am constatat că aceștia sunt mulțumiți de cunoștințele însușite în urma absolvirii studiilor de licență/de masterat. Mulți au început studiile doctorale în cadrul aceleiași universități.

#### **Recomandări:**

- realizarea unor întâlniri periodice cu angajatorii
- inițierea de parteneriate cu angajatorii în vederea integrării mai ușoare a absolvenților pe piața forței de muncă, prin oferirea de cursuri facultative, practică sau burse.

#### **IP.B.2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.**

- Încurajăm monitorizarea satisfacției resimțite de studenți vis-a-vis de dezvoltarea dobândită în cadrul acestei instituții, pentru a avea un feedback continuu din partea studenților vizând acest aspect.
- Majoritatea studenților chestionați consideră utile pentru viitorul profesional, disciplinele care le studiază.

#### **IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare**

În urma discuțiilor purtate cu studenții, și în urma aplicării unui set de chestionare, remarcăm o bună colaborare între cadre didactice și studenți în Universitatea Națională de Arte București, mulți studenți văzând profesorii ca o a doua familie, cadrele didactice devenind mentori pentru studenți

Studenții sunt încurajați la studiu și lucru individual promovând astfel învățarea prin descoperire.

Studenților le este prezentată structurarea cursurilor pe obiective bine definite, cu explicarea informațiilor importante și, eventual, a competențelor și abilităților pe care ar trebui să le dobândească studentul, la materia respectivă.

## **IP B2.1.5 Orientarea în carieră a studenților**

La nivelul Universității Naționale de Arte București nu există un centru de orientare în carieră care să ajute studenții să identifice traseul educațional și vocațional cel mai compatibil cu aspirațiile și capacitățile individuale, ca o parte integrată a programului lor academic, această activitate fiind preluată de către cadrele didactice.

Profesorii petrec cu studenții multe ore și în afara programului.

### **Recomandări:**

- Înființarea unui **Centru de Consiliere Educațională și Profesională**

## **Domeniul C - Managementul calității**

### **C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității**

#### **S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității**

Din discuțiile purtate cu reprezentantul comisiei de calitate, am constatat că există un sistem integrat de asigurare a calității la nivel de universitate.

Organizarea sistemului de asigurare a calității, componentă a politicii instituționale și a strategiei de dezvoltare a Universității Naționale de Arte din București, se realizează de către reprezentanții aleși ai comunității universitare și are ca sarcină elaborarea, adoptarea, implementarea, monitorizarea și revizuirea principiilor serviciilor educaționale în întreaga activitate din universitate. Procesul intern de asigurare a calității este exercitat de către Senat, Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, Rector și Cancelar – la nivelul universității, respectiv de consiliul profesoral, decan, secretar științific, șefi de catedră – la nivelul fiecărei facultăți, directori și șefi de departamente – la nivel administrativ.

Procedurile de monitorizare a managementului calității sunt cuprinse într-un regulament privind sistemul de management al calității. Există și un regulament privind evaluarea calitativă a cursurilor și evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

## **Criteriul C.3 - Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării**

### **S.C.3.1. Evaluarea studenților**

#### **IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților**

Examinarea și notarea studenților se realizează conform Regulamentului privind examinarea și notarea studenților. Acesta prevede ca fiecare activitate didactică se încheie cu o evaluare finală. Evaluarea pe parcurs poate reprezenta cel puțin 40% din nota finală, iar examenul final poate reprezenta până la 60% din notă.

Formele de evaluare, criteriile de acordare a notelor, acoperirea creditelor, bibliografia necesară etc. sunt stabilite de către cadrul didactic titular, aprobate în departamentele de specialitate și aduse la cunoștință studenților la începutul semestrului în care se studiază disciplina. Ele se păstrează pe întreaga durată a anului universitar.

#### **IP.C.3.1.2 Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu**

Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învățarea și examinarea. Procedeele de examinare și evaluare sunt prezentate studenților la începutul cursului. La majoritatea cursurilor se folosește evaluarea pe tot parcursul semestrului. Există însă și unele cursuri unde se aplică doar evaluarea finală.

## **Criteriul C.4 - Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral**

### **S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare**

#### **I.P.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți**

Universitatea Națională de Arte București are un efectiv de 139 cadre didactice, dintre care 22 profesori universitari, 27 conferențieri universitari, 38 lectori/șefi lucrări, 46 asistenți universitari și 6 preparatori universitari.

Numărul total de studenți este de 1683 rezultând un raport cadre didactice/studenți de 1/12 respectiv un raport studenți/posturi didactice de 9/1, situându-se la un nivel optim pentru toate programele de studii.

Studenții s-au declarat mulțumiți de raportul dintre cadre didactice și studenți.

### **I.P.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți**

Există un formular de evaluare a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică după fiecare ciclu anual, acesta fiind completat în formă fizică. Rezultatele evaluărilor sunt confidențiale și sunt înmânate cadrului didactic evaluat. Studenții consideră că rezultatele evaluării nu au nici un efect.

Gradul de participare a studenților chestionați la evaluare este **scăzut**.

#### **Recomandări:**

- mediatizarea importanței evaluării cadrelor didactice de către studenți
- aplicarea chestionarului pe un număr mult mai mare de studenți.

### **Criteriul C.5 - Accesibilitatea resurselor adecvate învățării**

#### **S.C.5.1 Resursele de învățare și servicii studențești**

##### **I.P.C.5.1.2 Predarea ca sursă a învățării**

Universitatea Națională de Arte București dispune de un fond de carte acoperitor, însă studenții sunt de părere că fondul de carte al Universității este învechit și de cele mai multe ori nu găsesc în biblioteci informațiile necesare.

#### **Recomandare**

- obținerea unui număr suficient de abonamente la publicații periodice de specialitate românești și străine, în conformitate cu misiunea fiecărui program de studiu oferit.
- reînnoirea fondului de carte al Universității.

##### **I.P.C.5.1.4 Servicii studențești**

Pentru domeniul serviciilor studențești universitatea dispune de:

- un spațiu universitar format din 28 Săli de curs, 65 Săli de seminar, 42 laboratoare și 6 Săli de bibliotecă, în suprafață totală de 6447.51mp.
- 1 cămin cu o capacitate de 379 locuri de cazare, dotat cu mobilier, băi proprii, Săli de lectură, spălătorie, acces internet.
- un spațiu propriu, special amenajat pentru expoziții.

#### **Recomandări:**

- organizarea de alegeri pentru funcția de Președinte de Cămin.

## **Concluzii:**

Universitatea a răspuns prompt tuturor solicitărilor făcute și nu au fost înregistrate nereguli majore în ceea ce privește îndeplinirea criteriilor ARACIS.

## **Recomandări finale:**

- Inițierea unui centru de consiliere și orientare în carieră pentru studenți.
- Construirea unei cantine sau facilitarea accesului studenților universității la o altă cantină.
- Micșorarea numărului de studenți pe grupe și găsirea de soluții privind necesarul de spații pentru ateliere.
- Implicarea mai activă a studenților reprezentanți la toate nivelurile (biroul senat, senat, biroul consiliu, consiliu, comisii)
- Regândirea sistemului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pentru ca mai mulți studenți să participe la evaluare.
- Îmbunătățirea fondului de carte a bibliotecii și achiziția unor abonamente la reviste și baze de date de specialitate.
- Realizarea unor întâlniri periodice cu angajatorii.
- Dezvoltarea sistemului de tracking al absolvenților și realizarea unui centru allumni
- Inițierea de parteneri privind mobilitatea internă a studenților.
- Îmbunătățirea paginilor web ale Universității, pentru o mai bună informare a studenților și pentru asigurarea unui minim de informații necesare

**CEZAR MIHAI HAJ**



**ADRIAN MURTAZA**



## **ANEXA - Activitățile studenților în vizita de evaluare la Universitatea Națională de Arte din București**

### **Ziua 1 - 02 iunie 2010:**

- Întâlnire preliminară Comisia ARACIS - Conducerea UNARTE
- Ședința de lucru a comisiei instituționale
- Vizita bazei materiale didactice, de cercetare și experimentale
- Discuție cu reprezentanții studenților în Senatul Universității și în Consiliile Facultăților
- Întâlnire cu reprezentantul asociației studențești din Universitate
- Ședința de lucru a echipei
- Întâlnirea oficială cu studenții UNARTE

### **Ziua 2 - 03 iunie 2010:**

- Ședința de lucru a echipei
- Vizită în căminul studențesc al Universității
- Vizitarea unor sali de curs, spații de învățământ și distribuirea de chestionare
- Procesarea rezultatelor zilei anterioare și a chestinarelor
- Discuție cu un reprezentant al Comisiei de Etică a Universității
- Discuție cu un reprezentant al Comisiei Calității a Universității
- Discuție cu Cancelarul Universității responsabil de problemele studențești
- Întâlnirea oficială cu absolvenții și angajatorii

### **Ziua 3 - 04 iunie 2010:**

- Ședința de lucru a echipei
- Procesarea notițelor zilelor anterioare și realizarea schiței raportului
- Întâlnirea finală cu conducerea UNARTE

**ANEXA – Chestionar aplicat studenților din Universitatea Națională de Arte București**

Nr. crt.	Întrebarea	Da	Nu	Nu știu
1.	Ti s-a prezentat la începutul fiecărui curs detalii legate de acesta (ex. titlul disciplinei, creditele, bibliografia, obiectivele, etc.)?			
2.	Cadrele didactice discută cu studentii metodele de examinare?			
3.	La sfârșitul semestrului cadrele didactice v-au cerut feedback despre disciplina predată?			
4.	Considerati că profesorii evaluează și notează în mod obiectiv și corect toți studenții?			
5.	Vi s-au făcut cunoscute procedeele de contestatie/reevaluare/mărire de note?			
6.	Ati auzit de evaluarea cadrelor didactice?			
7.	Ati participat la evaluarea cadrelor didactice?			
8.	Dacă ati participat la evaluare, ati remarcat vreun efect?			
9.	Stiti de existenta unui program de consultații pentru studenți din partea fiecărui profesor?			
10.	Considerati că programul Secretariatelor este suficient pentru nevoile studenților?			
11.	Ati intalnit cazuri în care o secretara a cerut diverse atentionii, bani, etc.?			
12.	Considerati că universitatea are destule spatii pentru desfasurarea atelierelor?			
13.	Considerati că universitatea oferă ateliere suficient de bine echipate pentru lucrările de atelier pe care le efectuați?			
14.	Cunosti sau ai auzit de existenta unui regulament de ordine interioară a universității/facultății?			
15.	Stii de existenta programelor de mobilitate a studentilor în facultate?			
16.	Consideri că taxele percepute de universitate sunt mari în comparație cu cele de la alte universități?			
17.	Considerati că disciplinele pe care le studiatii sunt utile în legătură cu viitorul tău profesional?			
18.	Consideri că sistemul de acordare a burselor este unul transparent?			
19.	Consideri că sistemul de cazare al studentilor este unul transparent?			
20.	Ai observat încălcări ale regulamentelor universității?			
21.	Ai observat abuzuri ale administrației?			
22.	Cunosc cel puțin un caz în care un student și-a cumpărat o notă.			
23.	Știu cui să mă adresez dacă vreau să raportez un abuz.			
24.	Exista transparenta la nivelul decizional?			
25.	Exista structura de reprezentare a studentilor?			
26.	Cum ati imbunatatii procesul de predare și evaluare?			
27.	Ce considerati că ar trebui schimbat în universitate?			
28.	Cum descrieti relatia cu profesorii? Foarte buna/buna/satisfacatoare/nesatisfacatoare?			