



**Raport evaluare instituțională
al studenților evaluatori
Universitatea de Artă Teatrală din Târgu Mureș**

Studenți evaluatori:

Marius IMBREA - Universitatea Tehnica "Gh. Asachi" Iași;

Leda BOGYO - Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca

Perioada vizitei:

18-20 noiembrie 2009

Premise:

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universitatea de Arta Teatrala din Târgu Mureș. Toate informațiile dezvăluite în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți, în corelare cu Metodologia de Evaluare Externa, a Standardelor de Referință și listei Indicatorilor de Performanță ale ARACIS.

Metode folosite:

Întâlnirea cu studenții;

Întâlnirea cu absolvenții;

Întâlnirea cu angajatorii proveniți din mediul public și privat (conform programului atașat);

Aplicarea și centralizarea chestionarelor de măsurare a gradului de satisfacție al studentului.

Consultarea raportului de autoevaluare instituțională cu anexele sale, a mai multe documente în timpul vizitei și a site-ului universității: regulamente, rapoarte, dosare de evaluare a cadrelor didactice, programe de studiu, orare, situația studenților etc.

Deplasarea în diverse locații ale universității: Săli de curs și seminar, laboratoare, biblioteca, cantina studentăască, secretariate, cămine, bază sportivă, birouri ale diferitelor servicii.

Interviuri cu studenții, secretariat, reprezentanți ai studenților, biblioteca, centrul de informare și consiliere a studenților, responsabili comisia de etică, etc.

Structura raportului:

- Am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în "*Metodologia de evaluare externă a Agenției de Asigurare a Calității Învățământului Superior*", abordând în principal acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunoștințe și interes și asupra cărora am putut corela informațiile din raportul de autoevaluare cu cele constatate prin toate celelalte metode.

- În analiza fiecărui indicator ne-am folosit de următoarea schemă:

Date aflate în raportul de autoevaluare sau anexe (metodologii, regulamente, situații, rapoarte interne etc.);

Informațiile cantitative și calitative obținute în urma aplicării metodelor descrise mai sus;

Formularea de posibile soluții la punctele pe care le-am considerat probleme. Aceste propuneri sunt date în parte de către studenții evaluatori, în urma analizei situației prezentate și în parte de studenții universității care ne-au semnalat problemele.

Analiza indicatorilor:

Domeniul A : Capacitatea instituțională

IP.A.1.1.2. Integritate academica

În universitate exista o Comisie de etică care s-a constituit și își desfășoară activitatea, însă acesta nu are un sediu cu un orar la dispoziția tuturor, astfel încât să se poată face sesizări cu privire la eventuale probleme identificate.

Comisia se întâlnește doar când este nevoie și discută asupra eventualelor cazuri semnalate în instituție.

Universitatea încă nu dispune de soft-ul necesar privind combaterea practicilor de plagiat și nici nu are semnalate evidențe ale unor lucrări descoperite a fi plagiate nici din partea studenților și nici din partea cadrelor didactice.

Recomandări:

Mărirea vizibilității comisiei de etică în cadrul Universității

Implementare unor soft-uri destinate verificării originalității lucrărilor de licență, disertație, publicații etc.

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Puncte tari:

În majoritatea situațiilor alegerile studenților reprezentanți sunt organizate de către studenți.

Studenții sunt reprezentați în proporție de 30% în senat.

Alegerile studenților reprezentanți sunt democratice, ei fiind votați de colegii lor

Alegerea reprezentanților de an este stipulată în Metodologia de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere în UAT. (Anexa 1)

Puncte slabi:

Există situații în care studenții reprezentanți în senat sunt numiți de conducerea Universității, fără ca aceștia sau colegii acestora să știe despre acest lucru. Un student a aflat de la echipa de evaluare ARACIS, ca este reprezentant în senat.

Studenții nu sunt reprezentați în consiliile secțiilor. Există o reglementare în acest sens, însă nu este respectată. Studenții nu știu că sunt membri ai acestor consilii și nici nu au participat la vreo ședință.

Recomandări:

Crearea unei metodologii mult mai clare pentru alegerea studenților reprezentanți. De exemplu: Care studenți organizează alegerile? Studenții reprezentanți deja existenți? Cât ține mandatul unui student reprezentant? Când se pot face realegeri?

Respectarea acestei metodologii.

Includerea studenților în consiliile secțiilor.

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Puncte tari:

Universitatea dispune de suficiente spații de învățământ, cercetare și de creații artistice.

Recent s-a construit o clădire nouă unde au fost mutate toate birourile și s-au eliberat multe spații de învățământ.

Universitatea dispune de un Teatru independent care stă la dispoziția studenților.

Momentan este în construcție o clădire pentru Teatrul de Păpuși și Marionete pentru studenți.

Recomandări:

Având în vedere profilul Universității, studenții au alt mod de lucru și uneori programul strict poate să îngreuneze munca lor. Pentru facilitarea creațiilor artistice studenții și-ar dori prelungirea intervalului de acces în spațiile Universității. Recomandăm ca studenții să aibă acces la anumite săli de creație inclusiv noaptea cu prezenta unui cadru didactic sau prin aprobare semnata de un cadru didactic, tutor, etc.

IP.A.2.1.2. Dotare

Puncte tari:

Toate spațiile de învățământ și de creație artistică sunt foarte bine dotate. Studenții considera că Universitatea lor, este cea mai bine dotată universitate din țară și intra în competiție cu multe alte țări din Europa.

Fiecare sală de curs are videoproiector.

Sălile de curs/seminar la Teatologie sunt dotate cu video și televizor pentru a putea viziona spectacole.

Toate sălile de creație dispun de dotarea necesară,

Teatrul Studiu este dotat cu tot ceea ce trebuie ca să poată funcționa independent.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Puncte tari:

Există un regulament pentru acordarea burselor.

Pe lângă bursa de merit, de studiu și bursa socială mai există și bursa rectorului.

Puncte slabe:

Studenții sunt nemulțumiți de cuantumul lunar al burselor.

Recomandări:

Subvenționarea burselor din venituri proprii astfel încât cel puțin bursa socială să ajungă la 200 Ron

Domeniul B : Eficacitate educațională

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Puncte tare:

Politici de admitere complexe, Universitatea își definește propriile criterii de selecție. Diploma de la bacalaureat sau media din liceu are doar o mică pondere la unele specializări din cadrul UAT.

Timp de șase luni înainte de admiteri Universitatea organizează săptămânal cursuri de pregătire la sediul universității.

Politica de recrutare transparentă și nondiscriminatorie și este anunțată cu cel puțin șase luni înainte de admiteri.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

Puncte tari:

În general studenții sunt mulțumiți de disciplinele studiate.

Angajatorii în general sunt mulțumiți de pregătirea studenților de la UAT.

Absolvenții sunt mulțumiți de pregătirea primită în timpul studiilor.

Universitatea obține opinii de la angajatori și absolvenți prin discuții informale.

Universitatea dispune de strategii de revizuire periodică a programelor de studiu.

Puncte slabe:

Studenții sunt nemulțumiți de puținele activități aplicative. Ei și-ar dori mai multe ore aplicative de profil.

Absolvenții consideră că generația actuală are prea puține ore aplicative de profil.

Studenții de la teatru și-ar dori mai mare varietate în discipline. Ei consideră că intră în contact cu prea puține stiluri din domeniul teatrului.

Studenții de la Masterul Arta Actorului simt nevoie de introducerea unor cursuri de Vorbire scenică și aduc exemple de masterate omoloage din alte părți ale Europei.

Studenții de la masterul de Arta Actorului și-ar dori să intre în contact cu regizori care lucrează în limbaj teatral total diferit, fapt ce i-ar pregăti să lucreze cu mai multă ușurință după terminarea facultății cu orice regizor.

Studenții nu sunt implicați în revizuirea programelor de studiu.

Se obțin informații de la angajatori și absolvenți doar din discuții informale ceea ce are ca rezultat input informațional doar dintr-o anumită categorie de angajatori și absolvenți și anume cei care sunt aproape de Universitate. Lipsa opiniilor din surse diversificate nu permite construirea unei imagini de ansamblu care să reflecte realitatea.

Recomandări:

Implicarea studenților în revizuirea programelor de studii.

Implicare activă și organizată a absolvenților și a angajatorilor în revizuirea programelor de studiu.

Obținere de informații/părerii/opinii din surse variate nu numai cei apropiați de Universitate.

IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Punte tari:

Exista o relație foarte strânsă între profesori și studenți

În general studenții sunt foarte mulțumiți de pregătirea profesorilor lor și de modul de predare

Studenții sunt implicați în creațiile artistice ale cadrelor didactice

Studenții apreciază eforturile profesorilor în procesul de educație și creație

Studenții sunt încurajați la studiu și lucru individual promovând astfel învățarea prin descoperire.

Studenții sunt mulțumiți de folosirea resurselor noilor tehnologii

Exista stagii de practică foarte dezvoltate, fiecare student având posibilitatea de a-și desfășura practica în domeniu. Mulți dintre ei au posibilitatea de a-și face practica în teatru.

De o lună funcționează DPPD-ul care pregătește cadre didactice în domeniu și deși există de puțin timp are activitate relevantă:

Oferă consiliere studenților 2 ore/zi

Ajuta studenții în elaborarea unor lucrări de cercetare

Organizează un simpozion pentru studenți

Puncte slabe:

Rezultatele învățării nu sunt prezentate și discutate cu studenții din perspective relevante acestora în dezvoltarea lor;

Exista profesori de care studenții sunt foarte nemulțumiți.

Având în vedere activitatea importantă a DPPD-ului și workload-ul acestuia este lipsa de resursă umană în cadrul departamentului (2 persoane)

Studenții de la linia maghiară (cel puțin regia și pedagogia muzicală) au orele aplicative corespunzător practicii, însă nu au auzit de conceptual de practică și nici de fișa de practică.

Recomandări:

Prezentarea și discutarea rezultatelor învățării cu studenții din perspective relevante acestora în dezvoltarea lor cel puțin la începutul fiecărei materii.

Analiza chestionarelor de evaluare a profesorilor de către studenți și luarea de măsuri conform rezultatelor.

Implicarea mai multor persoane in DPPD.

Mai multa promovare a DPPD-ului, a activității acestuia si a programului de consultanta astfel încât sa știe toți studenții despre existența lui

IP B2.1.5 Orientarea în cariera a studenților

Puncte tari:

Exista tutori de an (un cadru didactic la 7-15 studenți)

In general studenții apreciază foarte mult implicarea tutorilor in dezvoltarea lor personala si profesionala

Profesorii petrec cu studenții multe ore in afara programului, inclusiv sâmbăta si duminica

Puncte slabe:

Nu exista un orar cu 2 ore de consultație săptămânal, dar un astfel de program nici nu se potrivește profilului Universității.

Recomandări:

Dezvoltarea/Îmbunătățirea unui sistem de tutorat colegial intre studenții din anii mai mari si ceilalți.

S.B.3.1 Programe de cercetare:

Punte tari:

Exista un Centru de Cercetare si Creație recunoscut de CNCSIS

Exista o revista științifica din cadrul UAT care apare anual

Puncte slabe:

Studenții nu publica in revista Symbolom

Domeniul C - Managementul calității

IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

Puncte tari:

Exista o comisie.

Puncte slabe:

In anul 2008-2009 a avut o singura ședință consemnata intr-un proces verbal.

Studenții apar cu numele in comisie însă nu au avut nici o contribuție.

Recomandări:

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Puncte tari:

Exista un formular de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.

Aceste formulare sunt aplicate regulat, la sfârșitul fiecărui semestru.

Puncte slabe:

Studenții considera multe întrebări din chestionare ca fiind irelevante.

Studenții considera ca aceste chestionare nu asigura o evaluare reala.

Studenții considera ca rezultatele evaluării nu au nici un efect.

Recomandări:

Îmbunătățirea chestionarelor de evaluare.

Implicarea studenților in îmbunătățirea chestionarelor de evaluare.

Pregătirea unor programe de intervenție conform rezultatelor.

IP.C.5.1.3 Programe de stimulare si recuperare

Puncte tari:

Exista programe de mobilități externe

Cadrelor didactice sunt dispuse sa lucreze cu studenții mult peste program.

Studenții cu rezultate elocvente sunt trimiși in tabere de formare, festivaluri.

Puncte slabe:

Studenții poate sa meargă în mobilități doar in Ungaria, astfel studenților de la secția romana nu li se oferă oportunitatea de a studia in străinătate.

Studenții de la secția romana nu sunt mulțumiți de calitatea festivalurilor la care au oportunitatea de a participa.

Recomandări:

Încheierea unor contracte de mobilități cu universități omoloage din Romania si din alte tari ale Europei.

IP.C.5.1.4 Servicii studențești

Punte tari:

Universitatea oferă 34 de locuri in cămine.

Condițiile in cămin sunt foarte bune.

Exista o cantina in complexul de clădiri unde se desfășoară toate activitățile didactice si de creație.

Exista doua săli de sport, una este sala de balet

Puncte slabe:

Numărul total de locuri în cămine acoperă aproximativ 8% din numărul total de studenți și peste 50% din cererile de cazare (Anexa)

Cazările se fac între 1-6 octombrie când școala este deja începută. (Anexa)

Prețurile la cantina sunt mari, mai mari decât la unele restaurante din apropierea Universității.

În general există un singur fel de mâncare în cantina studenților neavând oportunitatea să aleagă ce vor să mănânce.

Recomandări:

Schimbarea perioadei de cazare astfel încât cel târziu la începutul anului universitar studenții care au primit loc să poată să se acomodeze.

Implicarea reală a studenților în comisia de cazare.

Altele:

Majoritatea comisiilor sunt inactice.

Comisiile sunt coordonate de rector, cancelar și președinte, așadar ei pe lângă funcția lor mai conduc încă cel puțin 3 comisii.

Studenții nu sunt implicați în comisii, apar pe hârtie la trei comisii dar niciodată nu au făcut nimic.

Note inexplicabil de mari la unele materii. Studenții au recunoscut irealitatea acestor note.

Nu există mobilitate internă. Studenții nu au oportunitatea de a studia în alt centru.

Studenții de la ciclul licența nu se simt văzuți destul. Ei și-ar dori mai multe ocazii să intre în contact cu publicul, să fie promovați mai mult.

Procese verbale de la ședințele de senat/colégiul senatului/comisii sunt trecute toate într-un caiet însă fără semnătura celor care au fost prezenți și de multe ori inclusive fără semnătura celui care a întocmit procesul verbal.

În urma evaluării parcurse, susținut prin documentul prezent, recomandarea pe care o dăm comisiei privind calificativul asupra calității în Universitatea de Artă Teatrală este de **"INCREDERE"**.

