

Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori

Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București

Studenți evaluatori:

Diana IABRAȘU - Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași (reprezentant UNSR) *16.01.2010*
Delia PASCALU - Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași (reprezentant ANOSR)



Raportul este întocmit în cadrul evaluării instituționale a Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative din București (SNSPA București), în urma vizitei din perioada 9 - 11 decembrie 2009. Toate informațiile utilizate sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite de comun acord între cei doi studenți evaluatori și corelate cu "Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță ale Agenției Române de Asigurare a Calitatii în Învățământul Superior".

Cuprins

- Metode folosite în evaluare
- Analiza indicatorilor de performanță
- Puncte tari, puncte slabe
- Anexe

Metode folosite în evaluare:

- Întâlnirea cu studenții;
- Întâlnirea cu reprezentanții studenților;
- Întâlnirea cu absolvenții;
- Întâlnirea cu conducerea universității;
- Întâlnirea cu angajatorii;
- aplicarea și ulterior redarea obiectivă a datelor extrase din chestionarul de evaluare a satisfacției studentului (în anexa 1), în număr de 140, studenților aleși în mod aleatoriu, din ani diferiți de studiu, de la Facultatea de Administrație Publică, Facultatea de Științe Politice, Facultatea de Comunicare și Relații Publice, potrivit centralizatorului (anexa 2)
- consultarea raportului de autoevaluare instituțională împreună cu anexele sale și a mai multor documente în timpul vizitei;
- deplasarea în diverse locații ale universității: săli de curs și de seminar, laboratoare, bibliotecă, cămine, cantină, spații sanitare;

- interviuri cu studenții, cu reprezentanții studenților, cu membrii conducerii SNSPA, cu membrii Centrului de Consiliere și Orientare Profesională (CeCOP), cu membrii Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității, cu un reprezentant al studenților din Comisia de Etică;

Analiza indicatorilor de performanță

A. Capacitate instituțională

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

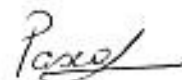
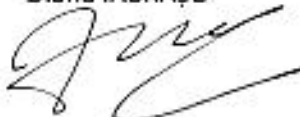
Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București este înființată și funcționează pe baza autonomiei universitare, potrivit Constituției României și legislației învățământului. Carta Universitară cuprinde principii și prevederi de organizare și funcționare care se raportează atât la legile existente în țara noastră, cât și la direcțiile impuse de Spațiul European al Învățământului Superior. În aceasta sunt prezente misiunea și obiectivele instituției de învățământ, care vizează formarea și dezvoltarea competențelor profesionale ale studenților, în domeniul științelor politice, administrative, sociale și economice. Cea mai recentă versiune a Cartei Universitare a fost aprobată prin Decizia Senatului SNSPA nr. 67 / 01.07.2008 și poate fi consultată pe site-ul www.snspa.ro.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

În cadrul SNSPA există o comisie de etică universitară, care funcționează pe baza unui regulament și al unui statut, ambele publicate pe site-ul universității (www.snspa.ro). Activitatea comisiei este reflectată printr-un raport de activitate pe anul 2008, de asemenea făcut public online. Comisia de etică are în componență studenți, în proporție de 33,3%, mai exact câte un student de la fiecare facultate.

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

La nivelul Cartei Universitare și a Regulamentului privind activitatea profesională a studenților (Art.4, punctul G) instituția are precizat dreptul studenților de a fi reprezentați și reprezentanți, în forurile de conducere, însă nu există un cadru reglementativ general, care să ghideze procedeele de alegere al reprezentanților, acesta fiind ales de către studenți, ad-hoc, după reguli în permanentă schimbare. Am sesizat prezența efectivă a studenților în structurile decizionale, precum Senatul Universitar sau Consiliile Facultăților, respectând-se procentul legal de 25 % de reprezentativitate a studenților în componența forurilor de decizie. Din discuțiile cu studenții reprezentanți a reieșit faptul că personalul didactic nu influențează mecanismul de alegere al reprezentanților, ceea ce constituie un element



pozitiv, însă am identificat lipsa unor criterii solide, în baza cărora aceștia sunt aleși, putând da naștere la confuzii, lipsă de transparență decizională. Din discuțiile purtate cu studenții, în cadrul întâlnirilor, aceștia menționează că nu se simt reprezentați, nu cunosc regulile alegerii reprezentanților și subliniază faptul că informațiile privind acest aspect nu le sunt aduse la cunoștință decât unui grup restrâns de persoane. Pe de altă parte, și în cazul studenților reprezentanți confuziile persistă, în sensul că unii dintre aceștia nu își cunosc cu exactitate atribuțiile, nu sunt vizibili în fața studenților și nu reușesc să realizeze o legătură strânsă, de parteneriat între conducerea universității și restul studenților. În cazul componentei Comisiei de Etică, studenții sunt în număr de 3 și sunt stimulați să participe activ la întrunirile comisiei și la implementarea măsurilor adoptate, iar în cea a Comisiei pentru Evaluarea Calității, este un singur reprezentant al studenților numit pe întreaga universitate.

În urma centralizării chestionarelor (Figura 1), 51 % dintre studenți cataloghează nivelul de transparență al deciziilor luate în structurile de conducere din universitate ca fiind satisfăcător, 18%, nesatisfăcător, 5% se declară ca fiind foarte nemulțumiți și doar 26% sunt foarte mulțumiți. În ceea ce privește percepția acestora privind sistemul de reprezentare (Figura 2), procentele se modifică: 20% dintre respondenți sunt foarte mulțumiți, cei mai mulți, 46% îl apreciază ca fiind satisfăcător, 25%, nesatisfăcător, iar 9% sunt foarte nemulțumiți.

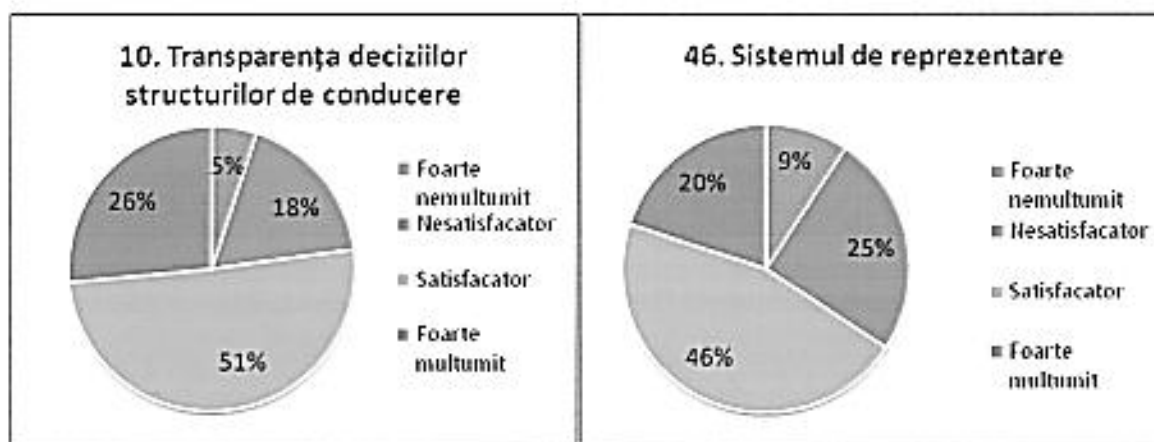


Figura 1

Figura 2

Recomandări:

1. Ar fi indicat ca actualii reprezentanți ai studenților să convoace un cvorum și să întocmească în urma dezbaterii publice, un regulament general de alegere a studenților reprezentanți, prin care să se stabilească procedura de alegere, profilul candidatului, eligibilitatea acestuia, drepturi, responsabilități, condiții privind încetarea mandatului, în vederea promovării transparenței și împuternicirii reale a reprezentantului în forurile de decizie, ca fiind exponentul unui cumul de doleanțe și viziuni ale studenților SNSPA.

I.P.A.1.2.2 Management strategic

Universitatea are derulat un plan de acțiuni strategice pentru dezvoltarea SNSPA, în perioada 2008-2012, care vizează o strategie de asigurare și evaluare a calității, una privind procesul de învățământ și educația continuă, cercetarea științifică, de promovare și internaționalizare și relația universității cu mediul academic și social, dezvoltare instituțională și pe termen mediu și lung construirea unui nou sediu SNSPA. Planul poate fi accesat de membrii comunității academice pe site-ul www.snsa.ro

I.P.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

SNSPA pune la dispoziția studenților săi un număr limitat de spații de învățământ care doresc să satisfacă nevoile studenților privind desfășurarea procesului educațional, acest lucru reprezentând o problemă delicată în ceea ce privește calitatea activităților academice.

Situația bazei materiale este următoarea:

- Săli de curs și seminar sunt parțial renovate, însă insuficiente în comparație cu numărul mare al studenților (în patrimoniu SNSPA și închiriate).

- Laboratoarele de informatică și audiovizual sunt performante, însă celelalte mai au nevoie de îmbunătățiri tehnice și de extindere

Aprecierea acestor aspecte de către studenții chestionați este vizibilă în Figura 3 și Figura 4.

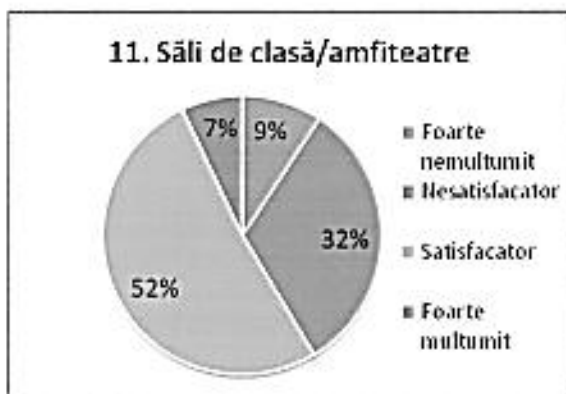


Figura 3



Figura 4

- Există o cantină de mici dimensiuni, cu o capacitate de 48 de locuri (12 mese), cu un program de două ore pe zi, raportat la cei 2864 de studenți, aflați la zi la studii de licență, ceea ce explică procentul mic de 13% al studenților foarte mulțumiți de serviciile cantinei, potrivit Figurii 5. De specificat este faptul că există în plan

construirea unei cantine mai spațioase. Potrivit declarațiilor studenților există o practică nemulțumitoare, aceea prin care profesorii rezervă o parte din mesele din cantină pentru prânz, rămânând și mai puține locuri pentru studenți.



Figura 5

-Căminele sunt în concordanță cu normele igienico-sanitare, au o suprafață satisfăcătoare.

-Bibliotecile se bazează într-o proporție mai mare pe fondul de carte online și sala de lectură este cu un număr relativ mic de locuri. Mai mult de jumătate dintre studenții chestionați se declară nemulțumiți, nesatisfăcuți în proporție de 39 % și foarte nemulțumiți în proporție de 14% (Figura 6). Din discuțiile cu studenții am sesizat că modalitatea de împrumut nu este una pe placul lor, aceștia contestând faptul că le este reținut carnetul de student, la biblioteca, pe perioada împrumutului, ca o garanție. În Figura 7 poate fi observat că 30 % dintre repondeți cataloghează serviciile bibliotecilor ca fiind nesatisfăcătoare.

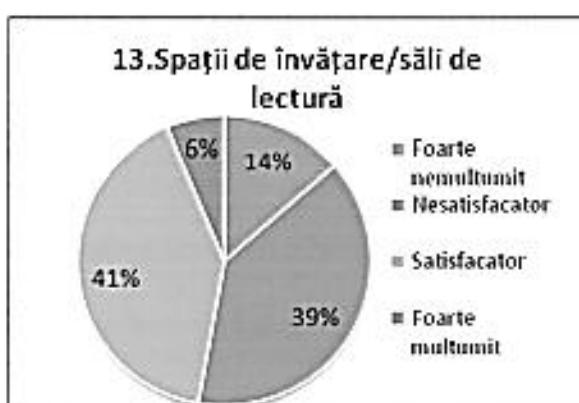


Figura 6

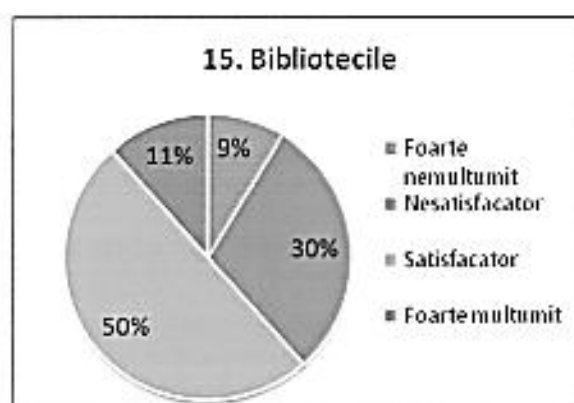


Figura 7

- Trebuie precizat faptul că nu există o bază sportivă, care să fie pusă la dispoziția studenților pentru desfășurarea de activități de educație fizică, nu există spații dedicate activităților culturale, care să ajute la dezvoltarea aptitudinilor studenților și la facilitarea

educației non-formale. Potrivit spuselor studenților chestionați, aceștia sunt foarte nemulțumiți că nu există această facilitate și doresc ca acest lucru să fie remediat (Figura 8).



Figura 8

-Spațiile igienico-sanitare sunt insuficiente, cu un aspect învechit și de o singură persoană

Recomandări:

1. Ar fi indicat ca numărul spațiilor de învățare să crească și să intre într-un proces de modernizare. De remarcat este faptul că există un plan strategic de suplimentare al acestor spații, prin construirea unui nou sediu SNSPA și că membrii conducerii universității se concentrează pe rezolvarea problemei spațiului.
2. Ar fi utilă extinderea cantinei și a sălilor de lectură, potrivit numărului mare de studenți, pentru a veni în sprijinul acestora.
3. Ar fi indicat ca la bibliotecă să nu se mai rețină carnetul de student, ca o garanție, ci să se găsească o altă modalitate pe baza căreia să se realizeze împrumutul pentru că practica aceasta poate împiedica alte acțiuni ale studentului, în afara universității.
4. Ar fi utilă construirea și amenajarea unor spații pentru desfășurarea activităților sportive, pentru a-i ajuta pe studenți să se recreeze și de asemenea găsirea unor săli pentru acțiunile inițiate de studenți, pentru dezvoltarea lor personală.
5. Ar fi indicată renovarea băilor sau construirea de noi spații sanitare, pentru a spori confortul și calitatea acestora.

I.P.A.2.1.2. Dotare

Aproximativ 50 % din sălile de predare, respectiv seminarizare nu dispun de echipamente tehnice de învățare/predare precum videoproiectoare, table moderne, mobilier nou menite să faciliteze activitatea cadrului didactic și receptivitatea studentului.

Laboratoarele de informatică sunt bine dotate, spațioase, cu unități pc performante, cu softuri cu licență, cu programe instalate de editare foto, precum Adobe Photoshop sau de grafică precum Corel Draw. Laboratorul audio-video este de asemenea performant (Figura 9), fiind dotat cu echipamente tehnice de înaltă calitate, camere de luat vederi, plasmă, decoruri, un calculator Apple, pentru prelucrarea video, cu softuri moderne de editare video, asemenea unui mini grup de montaj. În ceea ce privește laboratorul de limbi străine, (Figura 10) acesta este depășit din punct de vedere tehnologic, nefiind dotat cu calculatoare, căști sau alte instrumente, respectiv softuri speciale, ci doar cu telefoane fixe pentru fiecare birou în parte, un casetofon și un calculator al cadrului didactic.

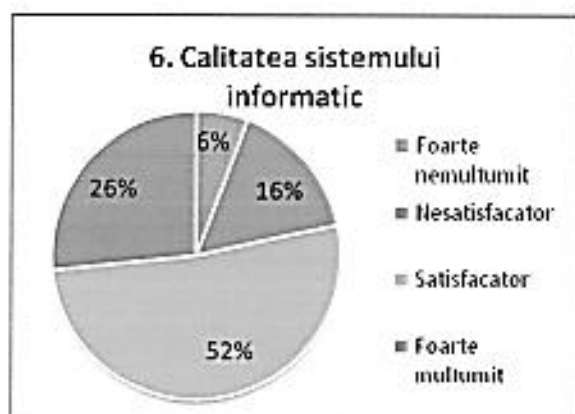


Figura 9

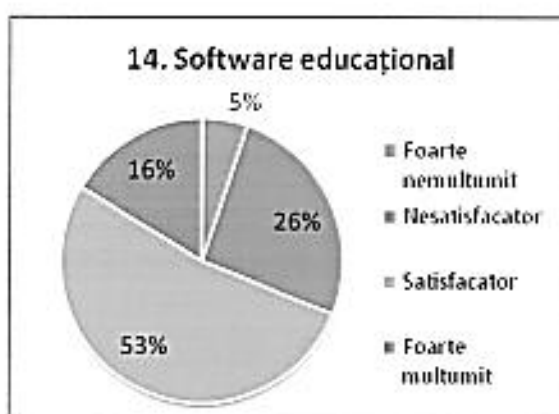


Figura 10

Recomandări:

1. Ar fi utilă dotarea laboratorului de limbi străine pentru creșterea calității educației studenților, care trebuie să fie pregătiți pentru plasarea pe piața muncii exigentă, cât și creșterea numărului de laboratoare audio-video pentru a-i ajuta pe studenți să aplice practic noțiunile de teorie învățate.

1.P.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Sistemul de acordare a burselor se realizează în funcție de prevederile regulamentului universității și în concordanță cu cele ale Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. SNSPA oferă trei tipuri de burse, de merit, de studiu și de ajutor social. Am identificat că la master repartizarea burselor se face la comun pentru toți anii și departamentele. Totodată, unii studenți reprezentanți se plâng că nu participă la stabilirea criteriilor de acordare a burselor și departajare. Figura 11 evidențiază aprecierea studenților cu privire la sistemul de acordare a burselor.

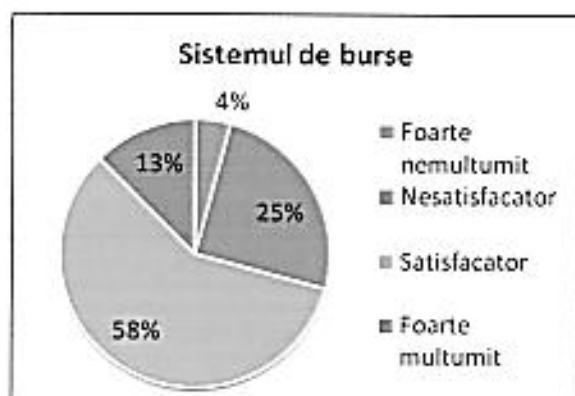


Figura 11

Recomandări:

1. Ar fi indicat ca repartizarea burselor să se realizeze pe specializare, pe an, prin consultarea cu studenții reprezentanți, pentru a crea transparență și egalitate de șanse.

B. Eficacitate educațională

I.P.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

SNSPA are o politică proprie de admitere, caracterizată prin transparența recrutării studenților, în baza unui regulament al concursului de admitere. Mai mult decât atât, universitatea vine în sprijinul candidaților, aceștia putând să se înscrie atât direct, cât și online, conform calendarului aprobat de Senatul SNSPA. Regulamentul Concursului de admitere este postat pe site, respectând principiul non-discriminării.

I.P.B.1.1.2. Practici de admitere

Un plus îl reprezintă faptul că admiterea se desfășoară pe baza unui concurs prin examen scris și etape de pretestare, cât și prin cumularea cu media ultimei forme de învățământ absolvite.

I.P.B.1.2.1 Structura programelor de studiu

Programele de studiu existente în SNSPA sunt prezentate sub forma unui pachet ce conține syllabusuri, obiective generale și specifice, modul de examinare și evaluare la fiecare disciplină, modul de organizare și conținutul examenelor de finalizare a studiilor cât și ponderile exprimate în credite ECTS. Toate aceste informații sunt puse la dispoziția studenților prin intermediul ghidului studentului oferit în fiecare an bobocilor. În ceea ce privește gradul de libertate în a alege cursurile în acord cu propriile interese și abilități, numărul și varietatea cursurilor opționale, numărul și varietatea cursurilor facultative, părerea studenților chestionați este surprinsă în diagramele de mai jos:



Figura 12

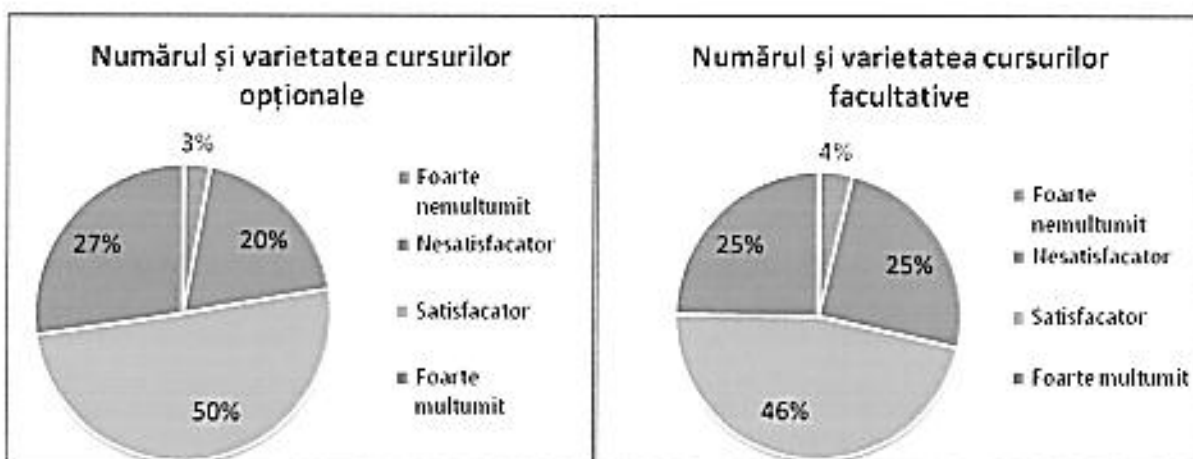


Figura 13

Figura 14

Recomandări:

1. Ar fi necesară îmbogățirea paletelor de cursuri opționale și facultative pentru ca studenții să își aleagă mai bine ceea ce li se potrivește parcursul lor educațional
2. Ar fi indicată o informare mai mare cu privire la alegerea acestor cursuri, deoarece din discuțiile cu studenții reprezentanți am sesizat faptul că aceștia nu cunosc diferențele dintre cursuri opționale și cele facultative.

I.P.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

Din discuțiile avute cu angajatorii și absolvenții am ajuns la concluzia că programele de studiu oferite de SNSPA sunt actuale și în pas cu ritmul dezvoltării domeniului. Conducerea instituției poartă discuții cu angajatorii și cu autoritățile în domeniu pentru o corelare a ofertei educaționale cu cerințele actuale. Angajatorii sunt de părere că ar trebui să se pună accent mai mult pe dezvoltarea abilităților de creație, pe mai multă practică, pentru

ca studenții să se poată adapta la situații diverse și a putea face față cerințelor de pe piața muncii. De subliniat este că angajatorii au sesizat că este nevoie să se dezvolte mai bine simțul responsabilității studenților. În cadrul întâlnirii cu absolvenții, aceștia au declarat că se consideră mai pragmatici decât cei de la alte universități, datorită faptului că s-a pus accentul pe dezvoltarea personală și că profesorii le-au fost alături. Tot aceștia găsesc necesară introducerea în curricula a unor ore de management politic și de economie, despre web 2.0 și etica profesională. De subliniat este faptul că în programă nu există ore de sport, așa cum prevede legea educației, iar studenții insistă ca acestea să apară în programă.

Potrivit Figurii 15 studenții sunt în general satisfăcuți sau foarte mulțumiți de relevanța cursurilor pentru specializarea urmată în instituție.



Figura 15

Recomandări:

1. Ar fi de folos ca universitatea să stabilească întâlniri mai dese cu angajatorii și cu absolvenții pentru a actualiza și îmbunătăți programele de studiu, pentru a fi conforme cu cererile pieței muncii.
2. Ar fi indicat să se introducă orele de sport în programă, pentru a respecta prevederile legii educației.

1.P.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

La întâlnirea cu cei aproximativ 50 de absolvenți, jumătate dintre aceștia au afirmat că sunt angajați în domeniul pe care l-au studiat. În completarea acestor aspecte, vine și diagrama de mai jos:

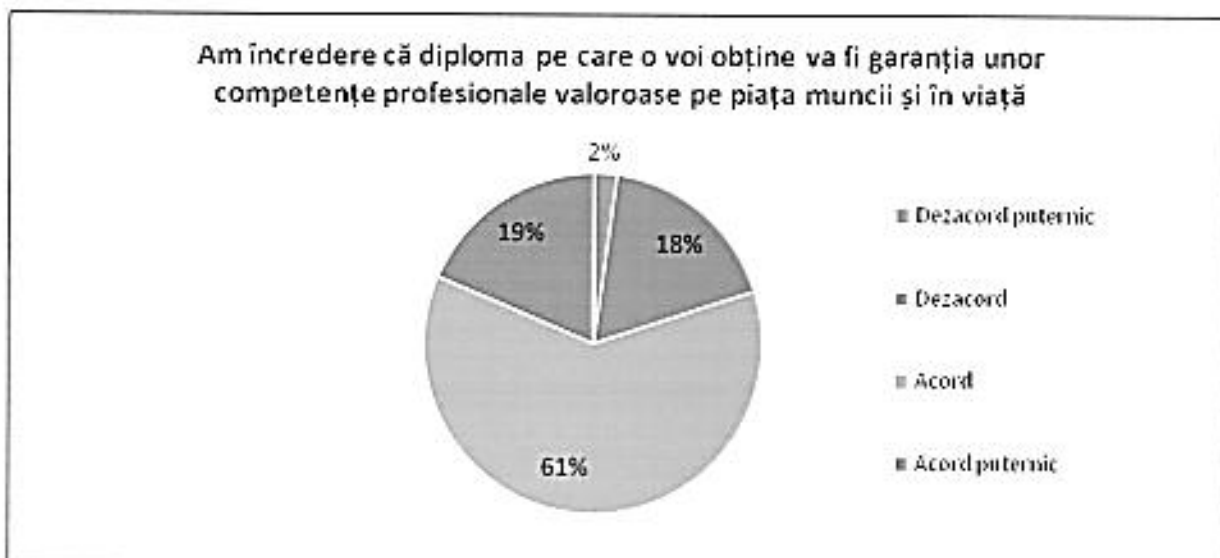


Figura 16

Recomandări:

1. Ar fi util să se mențină o relație strânsă cu absolvenții pentru a putea vedea care sunt nevoile acestora și modul în care s-au integrat pe piața muncii.

I.P.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

La întâlnirea cu studenții, majoritatea studenților masteranzi au absolvit ciclul de licență în cadrul SNSPA, ceea ce este un aspect pozitiv al universității.

I.P.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurate de universitate

Mai mult de 50% din numărul studenților apreciază pozitiv mediul de învățare oferit de universitate, fapt demonstrat și de atitudinea pozitivă referitoare la predare/învățare a studenților cât și a absolvenților, însă când vine vorba de dezvoltare personală, numărul nemulțumiților crește, la un procent de 19%. 24 % dintre cei chestionați și-au exprimat dezacordul în privința urmării din nou a studiilor oferite de SNSPA. De asemenea, diagramele de mai jos reflectă cele spuse anterior.



Figura 17



Figura 18



Figura 19

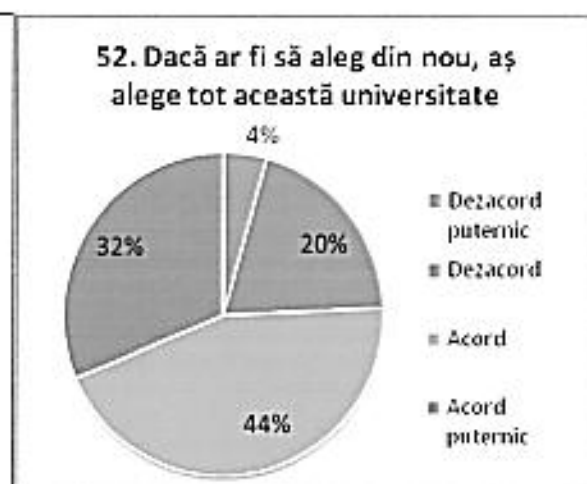


Figura 20

Recomandări:

1. Ar fi de folos să se discute și să chestioneze mai des studenții în ceea ce privește așteptările lor și ceea ce au întâmpinat în SNSPA pentru a avea posibilitatea de a îmbunătăți acolo unde este necesar.

I.P.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Din declarațiile studenților și din metodele de predare la care am avut ocazia să asistăm, putem remarca faptul că există o preocupare reală pentru centrarea pe student în acest sens. Totodată, există profesori care au o relație de parteneriat cu studenții căutând să implementeze metode noi de predare, de testare și evaluare. Percepția, în general pozitivă, a studenților este evidențiată de diagramele de mai jos:



Figura 21



Figura 22

Recomandări:

1. Ar fi indicată îmbunătățirea permanentă a metodelor și tehnicilor de predare, cadrele didactice actualizându-se continuu în această privință, prin demararea de proiecte bazate pe găsirea de noi mijloace de diseminare a informațiilor, respectiv de învățare a predării asistate de pc, videoproiector, flipchart s.a.

I.P.B. 2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Exista un departament special infiintat pentru orientarea profesionala a studentilor, care dispune de o echipa tanara si entuziasta. Aici pot veni si studenti voluntari pentru a participa la proiectele implementate de CeCOP. Un program foarte util al acestuia il reprezinta programul de tutoriat facut de studenți pentru boboci de la începutul anului universitar în curs. Un punct important este inițiativa CeCOP-ului de a realiza o cercetare, menită să analizeze plasarea absolvenților pe piața muncii, sub forma unui „Observator al Angajabilității Absolvenților de Studii Universitare din cadrul SNSPA”, cât și organizarea de cursuri de management de proiect.

Recomandări:

1. Recomandarea noastră ar consta în focusarea activității CeCOP-ului și mai mult pe proiecte și activități centrate pe orientarea profesională a studenților, iar activitățile specifice unei organizații studențești să le delege unui grup de studenți care își dorește să reia activitatea Ligii Studenților din SNSPA. Ar fi foarte util pentru acești studenți să fie sprijiniți de CeCOP, structura ce deține cunoștințele necesare unor astfel de acțiuni. Mai mult decât atât, ar fi indicat ca universitatea să sprijine mai mult CeCOP-ul, în derularea activităților, pentru că este unul dintre puținele astfel de centre din țară, care sunt active.

C. Managementul calității

I.P.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

SNSPA București are în structura sa o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), care este compusă din subcomisii pe facultăți. În componența sa sunt 16 cadre didactice și un reprezentant al studenților pe întreaga universitate, care participă la acțiunile CEAC.

Recomandări:

1. Ar fi util ca în cadrul Comisiei pentru Evaluarea Calității, prezența studenților să fie mai mare, mai exact, câte un student pentru fiecare specializare, după cum este structurată și comisia, pentru a putea menține o comunicare strânsă cu studenții tuturor facultăților și a putea monitoriza și identifica mai bine parcursul lor educațional. Dată fiind dimensiunea în continuă creștere a universității, a numărului de studenți și a complexității programelor de studii, sugerăm că existența unui Departament pentru Evaluarea Calității este mai mult decât necesară, în vederea asigurării unui învățământ aliniat standardelor europene.

I.P.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

CEAC dezvoltă strategia de asigurare a calității la nivelul SNSPA, aceasta fiind prioritară în planul strategic, în orizontul de timp 2008-2012, stabilit de conducerea universității. Începând cu anul universitar 2009-2010 CEAC a realizat un chestionar general de evaluare a cadrului didactic de către studenți, care se va aplica după o procedură bine stabilită și conformă normelor ARACIS. Până în acest moment au existat diverse forme de evaluare, realizate parțial, acțiunile fiind diferite de la facultate la facultate.

Recomandări:

I.P.C. 3.1.1.. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

SNSPA are un regulament privind examinarea și notarea studenților, iar după spusele studenților acesta este riguros și consecvent aplicat. Totodată, aceștia sunt mulțumiți de felul în care sunt evaluați, considerând că este o practică obiectivă a evaluării și a notării, fapt demonstrat de diagrama de mai jos. De asemenea, studenții se declară mulțumiți ai de metodele de contestare, reevaluare și de măriri de note într-un număr destul de mare (Figura 23, Figura 24).



Figura 23

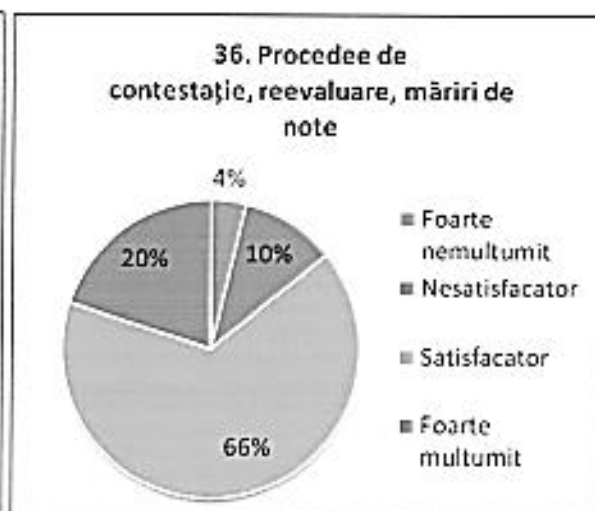


Figura 24

I.P.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Există un formular de evaluare de către studenți a cadrelor didactice, însă până în prezent acesta nu a fost implementat în mod structurat și coerent, la nivel general. În consecință, nici interpretarea acestuia nu a fost una vizibilă. Procedura de aplicare a chestionarului nu a fost respectată în toate cazurile, însă CEAC are în vedere ca pe viitor să îndrepte această situație. Din studenții chestionați cu privire la acest formular, doar 38% au completat un chestionar de evaluare a cadrelor didactice (Figura 25)

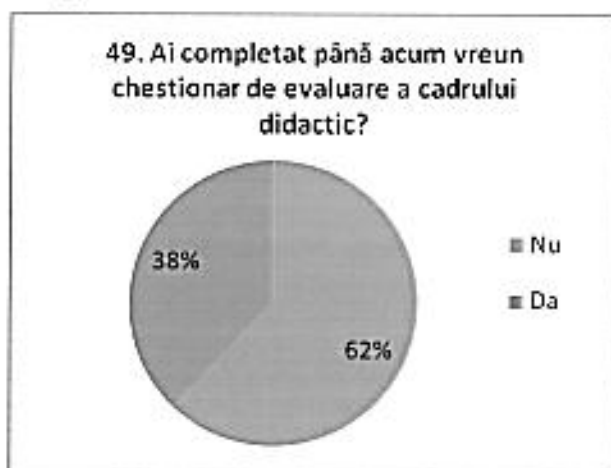


Figura 25

Recomandări:

1. Ar fi necesar ca CEAC să implementeze în perioada imediat următoare un sistem coerent de evaluare al cadrelor didactice prin respectarea tuturor procedurilor, iar interpretarea să fie prezentată conducerii universității pentru a putea lua decizii în consecință.

I.P.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

SNSPA asigură resursele de învățare corespunzătoare fiecărui program de studiu, care se găsesc în bibliotecă, preponderent în variantă electronică, în mod gratuit. Mai mult decât atât, cursurile la programele de master se găsesc pe cd, care este acordat studenților la început de an. Existența resurselor de învățare în variantă electronică constituie un punct forte. Potrivit chestionarelor aplicate studenților, aceștia consideră că programul bibliotecii nu este suficient de lung, spațiul destinat lecturii este mult prea mic, numărul de PC-uri din bibliotecă nu este suficient, raportat la numărul de studenți.

Recomandări:

1.Ar fi indicată dotarea bibliotecii cu mai multe PC-uri, mărirea programului de activitate al acesteia și creșterea fondului de carte pe specializări.

I.P.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

Universitatea dispune de un sistem de acordare a burselor de merit, de studiu și cele sociale, în funcție de rezultatele studenților la învățatură, cât și de un program de tutoriat, care urmărește sprijinirea și consilierea studenților, pentru a se integra în sistemul universitar.

Recomandări:

1.Ar fi util ca SNSPA să aplice și alte programe de stimulare, ca de pilda cele de stimulare a activităților extra-curiculare ale studenților, care pun accentul pe dezvoltarea de competente și de abilități diverse, ce îi conturează studentului un profil modern, după model european.

I.P.C.5.1.4. Servicii studențești

SNSPA dispune de o serie de servicii sociale pentru studenți precum spații de cazare și de consiliere (CeCOP) și un Club Academic de Studii Europene. În schimb, universitatea duce lipsă de spații pentru activități socio-culturale și de o bază sportivă accesibilă. Mediul asociativ studențesc intern este parțial activ, iar aproximativ jumătate dintre studenții repondenți doresc să reactiveze Liga Studenților din SNSPA, pentru a crea o atmosferă de solidaritate între studenți, în momentul de față, aceștia resimt un sentiment de dezbinare între facultăți și nu sunt mulțumiți de activitatea ong-unilor existente, potrivit Figurii 26.



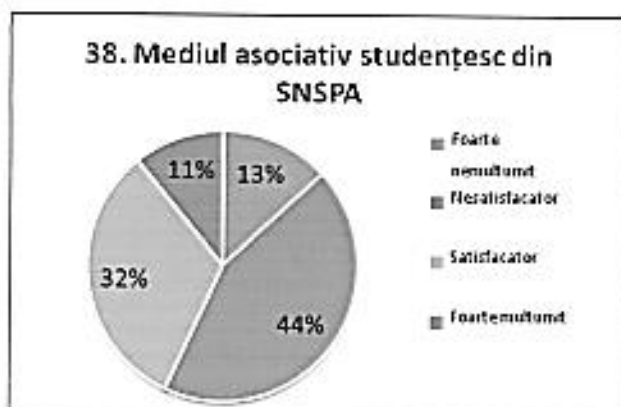


Figura 26

Recomandări:

1. Ar fi utilă o atenție mai sporită a conducerii universității pentru serviciile sociale oferite studenților: cantină, spații de recreere, bază sportivă, săli de lectură.

2. Ar fi indicat ca inițiativa studenților de a reface conducerea Ligii Studenților din SNSPA și de asemenea acțiunile lor în ceea ce privește reprezentarea studenților în structurile universității și în alte evenimente să fie sprijinite la toate palierele de către conducerea universității. Sugerăm că un ajutor în acest sens îl necesită și Clubul Academic de Studii Europene, care în momentul de față nu se bucură de o mai mare atenție, raportată la importanța inițiativelor propuse de către cei ce fac parte din această structură.

I.P.C.7.1.1. Oferta de informații publice

SNSPA oferă informații și date actualizate, corecte despre orar, personal didactic, facilități pentru studenți, școli de vară, syllabusuri, diplome, examene și cursuri. De remarcat este că studenții sunt informați de toate schimbările sau noutățile din universitate prin diverse forme: site-ul universității, permanent updatat, activitățile CeCOP, avizierele care sunt actualizate. Există și paginile web ale facultăților, care se utilizează de către studenți, însă un portal al studenților de la SNSPA este nu este utilizabil, aflându-se încă în stadiul de implementare (www.student.snsa.ro). În ceea ce privește obținerea de informații de la secretariat, în cadrul întâlnirii cu studenții, aceștia au precizat că există o reticență din partea personalului față de studenți, o lipsă de comunicare, iar programul este mic, în comparație cu nevoile acestora.

Recomandări:

1. Ar fi benefic să se lanseze portalul studenților pentru a fi de real folos studenților, transformându-se într-o platformă online de comunicare și socializare între studenții SNSPA și cadre didactice.

2.Ar fi benefic ca programul secretariatului să se modifice, în funcție de orarul studenților, iar personalul să încerce să fie binevoitor cu studenții și să vină în sprijinul problemelor acestora, spre a le rezolva, într-o atmosferă lipsită de tensiuni.

PUNCTE TARI

- o atmosfera foarte plăcută și primitoare, studenții simțindu-se foarte bine în cadrul universității, ceea ce constituie un real aspect pozitiv
- o atitudinea relaxată a studenților și a cadrelor didactice
- o prestigiul cadrelor didactice
- o metodele moderne de predare, învățare și evaluare pe care le utilizează cadrele didactice
- o laboratoarele de informatică și de audio-vizual foarte performante, care demonstrează o atenție deosebită pentru condițiile de predare și învățare
- o proiectul de construire a noului sediu performant SNSPA

PUNCTE SLABE

- o sistemul de reprezentare este unul ambiguu, lăsându-se în fiecare an la decizia studenților modalitatea de organizare a alegerilor studenților reprezentanți
- o mediul asociativ nu este susținut de conducerea universității, fapt dovedit de numărul redus de asociații studențești active (una singură), deși sub aripa instituției au luat ființă mai multe structuri de acest gen
- o dezvoltarea personală a studenților prin educație non-formală nu reprezintă un punct de interes al universității, deși există deschidere din partea studenților în acest sens
- o lipsa orelor de sport din programa și a unei baze sportive
- o spațiul în care se desfășoară în prezent activitatea academică este foarte redus raportat la numărul de studenți, ceea ce a determinat și un număr mare de studenți în grupe (o medie de 35 de studenți în grupă)
- o în sediul actual al universității, doar o mică parte din spații sunt renovate, restul având aspect de învechit
- o din spusele studenților, sistemul de acordare al bursei nu ia în calcul diferențele dintre studenții din diferite departamente la ciclul de învățământ – master, nerespectându-se egalitatea de șanse



ANEXE

Acest chestionar este realizat pentru a evalua percepția studenților privind calitatea serviciilor oferite de Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București. Acesta va fi util pentru încercarea de a afla gradul de satisfacție al studenților. Chestionarul este aplicat în cadrul vizitei de evaluare a Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative, de către Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior.

Chestionarul este ANONIM, dar te rugăm să completezi următoarele date:

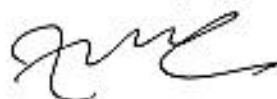
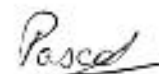
Facultatea.....

Anul de studiu.....

Metodologia ARACIS, indicatorul de performanță B2.1.3:

IP B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

	1. Facilități studentesti / servicii administrative a) Serviciile studentesti joaca si ele un rol important in atingerea obiectivelor educationale. Te rugam sa evaluezi urmatoarele aspecte ale serviciilor oferite studentilor:	Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
1	condițiile de cazare				
2	cantine				
3	sistemul de burse				
4	secretariat (ore de funcționare, amabilitatea personalului, timpul de așteptare)				
5	baze sportive și de recreere (acces, taxe, varietate)				
6	calitatea sistemului informatic (usurinta de a accesa un computer, intretinerea computerelor, a softwareului și a rețelei informatice)				
7	calitatea informațiilor disponibile (pe site, forum, în broșuri, ghiduri ale studenților, ghidul bobocului etc)				
8	sistemul informatic (evidența notelor, etc)				
9	calitatea informațiilor primite din partea personalului universității				
10	transparența deciziilor, disponibilitatea regulamentelor pe site-ul instituției, publicarea proceselor verbale ale ședințelor și a hotărârilor structurilor de conducere				

2. Resurse și spații de învățare Universitatea este un mediu de învățare în care facilitățile, resursele și spațiile de învățare oferite sunt importante în atingerea obiectivelor educaționale. Indica nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor:		Foarte nemulțumit	Mesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
11	săli de clasă / amfiteatre (dotări, confort, adecvare, funcționalitate)				
12	laboratoare și spații pentru cercetare (dotări, program, acces)				
13	spații de învățare / săli de lectură (confort, liniște, locuri suficiente, funcționalitate, orar)				
14	software educațional				
15	bibliotecile (dotare, ore de program, amabilitatea personalului)				

3. Program de studii, curricula, oferta de cursuri Indicați, nivelul de satisfacție în privința următoarelor:		Foarte nemulțumit	Mesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
16	relevanța și utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă				
17	numărul și varietatea cursurilor opționale				
18	numărul și varietatea cursurilor facultative / oferta universității de materii opționale?				
19	gradul de libertate în a-ți alege cursurile în acord cu propriile interese și abilități				
Formarea ta profesională trebuie să cuprindă și competențe generale dezvoltate transversal de-a lungul întregului program de studiu, la majoritatea cursurilor. Indica nivelul tău de satisfacție față de:					
20	dezvoltarea în universitate a abilității tale de a lucra în echipă				
21	Dezvoltarea în universitate a abilităților de comunicare (comunicare interpersonală, realizarea de prezentări, discurs public, exprimare în scris)				
22	Dezvoltarea în universitate a altor abilități de care consideri că vei avea nevoie (ex: leadership, rezolvarea de probleme, spirit critic, creativitate)				

4. Program, flexibilitate Indica nivelul tău de satisfacție în privința modului în care programul și cerințele universității pot fi îmbinate cu alte activități/preocupări ale vieții tale:		Foarte nemulțumit	Mesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
23	adecvarea programului la nevoile și ritmul meu personal				




24	flexibilitatea traseului de învățare (posibilitatea de a întrerupe și a relua, de a promova mai devreme sau mai târziu anumite discipline)				
----	--	--	--	--	--

5. Eficiența și eficacitatea metodelor de predare-învățare, profesori Indica nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor:		Foarte nemulțumit	Mesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
25	folosirea eficientă a noilor tehnologii (e-mail, site-ul cursului, suport de curs în format electronic, videoproiector, simulări, echipamente multimedia)				
26	prezentarea la începutul primului curs a rezultatelor învățării, utilitatea și importanța cursului, discutarea metodele de predare-învățare				
27	disponibilitatea cadrelor didactice (de ex: pt a răspunde la întrebări, a oferi consultatii, etc)				
28	abordabilitatea cadrelor didactice				
29	modul în care cadrele didactice motivează, susțin și încurajează studenții în învățare				
30	atitudinea generală a cadrelor didactice față de tine și de colegii tăi				
31	calitatea oportunităților de a pune în practică în situații cât mai aproape de realitate ceea ce înveți (ex: proiecte în companii, internshipuri, practică)				
32	cât de eficient e folosit timpul în activitățile de învățare (ex: laboratoare, seminariile, teme pt acasă)				
33	existența materialelor auxiliare (ex: suport de curs, tutoriale)				

6. Evaluarea studenților Te rugăm să indicî nivelul tău de satisfacție cu privire la următoarele aspecte ale evaluării:		Foarte nemulțumit	Mesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
34	obiectivitatea și corectitudinea evaluării și notării				
35	feedback-ului oferit de profesor în scop formativ				
36	procedeele de contestație / reevaluare / mariri de note				
37	echilibrul dintre evaluarea continuă și examinarea finală				

7. Oportunități de învățare extracurriculare Indica nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor oportunități extracurriculare:		Foarte nemulțumit	Mesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit




38	Mediului asociativ studentesc (organizatii studentesti, cluburi sportive studentesti)				
39	Practica in societati comerciale, internshipuri				
40	Accesibilitatea de implicare in proiecte de cercetare				
41	Srijinul si implicarea universitatii in sustinerea diverselor activitati proprii ale studentilor (participarea la concursuri si conferinte internationale, aplicarea la proiecte proprii de cercetare sau de alta natura)				
42	Parteneriatul intre universitate si mediul exterior (firme, institutii, ong-uri)				

9. Comunitatea academica:		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
43	mediul asociativ studentesc ca parte a comunitatii academice (proiectele si activitatile lor, oportunitati de implicare, comunicarea cu organizatiile studentesti)				
44	informarea cu privire la deciziile luate in universitate				
45	modalitatea de alegere a studentilor reprezentanti				
46	sistemul de reprezentare al studentilor (informarea si comunicarea intre reprezentanti si studenti)				
47	Obiceiuri, traditii, instrumente de comunicare in cadrul comunitatii (ex: intalniri, dezbateri, forumuri on-line, sedinte, festivitati de absolvire, baluri de boboci etc)				

Inceruieste varianta pe care o consideri ca ti se potriveste:

48. Sunt mandru ca sunt student la aceasta univeristate si ca fac parte din aceasta comunitate de studenti si profesori. (acord ->dezacord)

Dezacord puternic / dezacord / acord / acord puternic

49. Ai completat vreun chestionar tiparit despre modul cum isi desfasoara activitatea profesorii?

Da/Nu

50. Ce alte tipuri de chestionare ai mai completat cu privire la activitatea in universitate?

.....




10. Intrebări generale despre universitate:		Dezacord puternic	Dezacord	Acord	Acord puternic
Te rugăm să indicăm măsura în care ești de acord cu următoarele afirmații:					
51	Am încredere că diploma pe care o voi obține va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viață.				
52	Dacă ar fi să aleg din nou, aș alege tot această universitate.				
53	Această universitate este deschisă să primească feedback din partea studenților pentru a se îmbunătăți				

Observații calitative pe care ai vrea să le oferi: