



**Raport evaluare instituțională  
al studenților evaluatori**

**Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș**

**Studenți evaluatori:**

1. Alina Sandu, Universitatea "Politehnica", București
2. Daniela Alexe, Academia de Studii Economice, București

**Perioada evaluării:**

09.12 -11.12.2009

**Premisă:**

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității „Petru Maior” din Târgu Mureș. Toate informațiile dezvăluite în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

**Metode folosite:**

1. Întâlnirile cu studenții și absolvenții: conform programului atașat;
2. Întâlnirile cu angajatorii proveniți din mediul public și privat;
3. Consultarea documentelor cerute sau puse la dispoziție de către universitate: regulamente, rapoarte, dosare de evaluare a cadrelor didactice, programe de studiu etc.
4. Deplasarea studenților la locurile de vizitat: Săli de curs și seminar, cantina studențească, cămine, sală de sport.
5. Întâlniri cu studenții, conducerea universității, secretar șef, reprezentanți ai studenților, director general administrativ, coordonator centru de consiliere și orientare în carieră, responsabili comisia de etică.

**Structura raportului:**

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în “*Metodologia de evaluare externă a Agenției de Asigurare a Calității Învățământului Superior*”, abordând în principal acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunoaștere și interes.

În analiza fiecărui indicator ne-am folosit de:

1. Date aflate în raportul de autoevaluare sau anexe (metodologii, regulamente);

2. Informațiile obținute în urma aplicării metodelor descrise mai sus;
3. Recomandări. Am evidențiat punctele pe care le-am considerat probleme, oferind posibile soluționări. Aceste propuneri sunt date în parte de către studenții evaluatori, în urma analizei situației prezentate și în parte de studenții universității care ne-au semnalat problemele.

#### **Analiza indicatorilor:**

##### **A. Capacitatea instituțională**

##### **A.1 – Structurile instituționale, administrative și manageriale**

###### *S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică*

###### *IP.A.1.1.1. Misiune și obiective*

Universitatea "Petru Maior" din Târgu Mureș a fost fondată în anul 1960 de Ministerul Învățământului și Culturii, funcționând fără întreruperi sub diferite denumiri, aniversând anul acesta 50 de ani de existență. Universitatea are un efectiv de 5236 studenți la toate formele de învățământ în anul 2009-2010, asumându-și rolul de centru cultural și civic de formare și difuzare a valorilor culturale, științifice și sociale atât în zona în care activează cât și în întreaga țară.

Universitatea are în structura sa trei facultăți:

- Facultatea de Inginerie
- Facultatea de Științe și Litere
- Facultatea de Științe Economice Juridice și Administrative

###### *IP.A.1.1.2. Integritate academică*

Senatul universității a adoptat un "Cod de etică universitară" având totodată constituită o Comisie de etică alcătuită din 7 membrii, aceasta fiind principalul mecanism de aplicare a "Codului de etica universitară".

#### **Recomandări:**

- mărirea vizibilității Comisiei de etică în rândul comunității academice;
- stimularea implicării active a reprezentanților studenților în cadrul acestei comisii;

###### *S.A.1..2 Conducere și administrație*

###### *IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere*

Conform Cartei Universitare: "reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității va fi în proporție de ¼ din numărul membrilor acestor structuri de conducere". Mai mult decât atât, reprezentarea studenților este reglementată în "Regulamentul cu privire la activitățile sociale și de reprezentare" precum și în „Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor pentru organele de conducere din universitate pentru mandatul 2008-2012”. Cu toate acestea, din discuțiile purtate cu reprezentanții studenților și din analiza documentelor mai sus menționate remarcăm o disconcordanță între situația reală și situația prezentată în reglemente. De exemplu, din regulamente reiese faptul că mandatul unui student reprezentant este de 4 ani acest lucru fiind dificil în contextul ciclurilor Bologna (3/4 ani licență) sau a ciclicității implicării active a studenților.

Totodată, din discuțiile purtate cu studenții Universității, aceștia nu își cunoșteau colegii care îi reprezintă în structurile decizionale iar majoritatea nu știau de existența unei astfel de structuri. Referindu-ne la criteriile impuse de regulamente pentru un student de a candida pentru a reprezenta interesele colegilor, rezultatele foarte bune la învățură

nu corelează semnificativ cu calitatea studentului de a reprezenta interesele majorității, poate dimpotrivă un astfel de student ar fi mult mai focalizat pe problemele și sarcinile academice specifice și mai puțin pe rezolvarea problemelor studenților mai ales dacă acestea nu sunt de natură academică.

În cadrul Universității există diferite structuri precum Comisia pentru Strategie, Comisia pentru Calitatea Învățământului, Comisia pentru Etică etc. Conform componenței acestor comisii acestea includ și studenți reprezentanți însă activitatea reprezentanților acolo este necunoscută de către studenții Universității cu care evaluatorii au discutat.

Un alt aspect remarcat este spiritul critic ușor nedezvoltat al studenților Universității în contextul în care aceștia își exprimă cu dificultate sau reticență nevoile atât în discuții libere cât și în cadre formale. Considerăm că stimularea implicării active a studenților în comunitatea din care fac parte ar duce la o îmbunătățire remarcabilă a calității serviciilor oferite de Universitate prin feedback-ul constructiv al celor peste 90% din componenți.

### **Recomandari**

- revizuirea regulamentului de reprezentare a studenților în conformitate cu nevoile și situația reală cu evitarea criteriilor discriminative;
- susținerea de activități de consolidare a reprezentării studenților și implicarea lor activă în deciziile comunității;
- susținerea de activități continue de diseminare a deciziilor conducerilor universității/facultății, de consultare periodică a tuturor studenților și de campanii de identificare a nevoilor lor;
- promovarea în rândul studenților a deciziilor și activităților desfășurate de comisiile senatului;

#### *IP.A.1.2.3. Administrație eficientă*

În Universitate există un Centru de consiliere și orientare în carieră. Deși activitățile întreprinse de acest centru sunt de apreciat, considerăm că numărul activităților ce intră în competențele acestui centru este foarte mare raportat la personalul angajat, momentan această structură beneficiind de un psiholog drd. și un referent.

Totodată, în întâlnirea cu studenții aceștia au ridicat problema orarului serviciului de secretariat considerând că orele de funcționare sunt insuficiente iar programul stabilit greu accesibil.

### **Recomandări:**

- evitarea supraîncărcării cu sarcini a centrului de consiliere;
- asigurarea de resurse umane adecvate și suficiente a centrului de consiliere
- prelungirea orelor de funcționare a secretariatului;
- stimularea studenților de a se implica în activitățile organizatorice ale Universității

## **A.2 – Baza materială**

### *S.A.2.1 Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate*

#### *IP.A.2.1.1 Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități*

Considerăm ca există suficiente amfiteatre, dotate cu videoproiectoare și alte instrumente moderne de eficientizare a procesului de predare.

Totodată, sălile de curs și seminar sunt suficiente pentru numărul de studenți pe care îi are Universitatea în prezent. Acestea sunt dotate cu mobilier nou și dispun de mijloace moderne pentru predare. De asemenea se respectă spațiul minim recomandat per student precum și numărul de studenți raportat la numărul de calculatoare / laborator.

În același timp, din discuțiile cu studenții aceștia își doresc să aibă acces la dotările laboratoarelor și în afara orelor de laborator din orar deoarece acest lucru le-ar facilita procesul de învățare.

În Universitate există un sistem de internet wireless însă acesta este parolat iar parola este necunoscută studenților.

**Recomandare:**

- asigurarea accesului studenților în laboratoarele universității și în afara orelor de seminar
- eliminarea accesului pe bază de parolă a serviciului de internet wireless

*IP.A.2.1.4 Sistemul de acordare a bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți*

Universitatea „Petru Maior” din Targu Mureș acordă burse de performanță, de merit, de studiu, de ajutor social și de ajutor social ocazional conform „Regulamentului privind acordarea bursei și a altor forme de sprijin material și social pentru studenții cursurilor la zi”. Totodată, cuantumul bursei pentru anul universitar 2009-2010 este:

- bursa socială 190 lei
- bursa de studiu 230 lei
- bursa de merit 280 lei
- bursa de performanță 380 lei

Deși cuantumul bursei a crescut în ultimul an cu 20% pe seama creșterii alocăției bugetare, bursele sunt insuficiente în principal cele sociale care au drept principal scop acoperirea cheltuielilor cu masa și cazarea. În contextul în care taxa de camin este în medie 120 lei/lună pentru un student bugetar, observăm că bursa socială nu acoperă nevoile de bază ale unui student.

Totodată, universitatea nu alocă fonduri proprii către aceste tipuri de burse.

**Recomandări:**

- cel puțin 10% din veniturile proprii ale Universității să fie alocate bursei studenților.

**B. Eficacitatea educațională**

**B.1 – Conținutul programelor de studiu**

*S.B.1.1. Admiterea studenților*

Admiterea se realizează pe bază de concurs de dosare, importantă fiind media obținută la examenul de Bacalaureat cumulată cu media diferitelor materii din liceu/bacalaureat în funcție de facultate.

Pentru a atrage cât mai mulți absolvenți de liceu Universitatea organizează o Caravană pentru a-și prezenta oferta în liceele limitrofe (din echipa de prezentare fac parte și studenții). Ca urmare a bunei prezenterii, UPM a avut în permanență o creștere a numărului absolvenților de liceu ce se înscriu. Totodată, de remarcat este “Analiza cantitativă și calitativă a rezultatelor concursului de admitere în anul universitar”, raport efectuat de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră ce cuprinde date cu privire la: motivul opțiunii elevilor pentru această Universitate, pentru specializarea aleasă, statistica elevilor înscriși defalcată pe sex, naționalitate, rezidență, liceul absolvit, mediul de proveniență (rural/urban), medii de admitere etc.

*S.B.1.2 Structura și prezentarea programelor de studiu*

*IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu*

La întâlnirea cu studenții aceștia s-au declarat nemulțumiți de implementarea Procesului Bologna în contextul în care trecerea la ciclul de 3 respectiv 4 ani a generat un timp mai scurt de a parcurge un volum mare de informații. Din discuțiile avute am concluzionat faptul că studenții nu știu ce reprezintă sistemul de credite transferabile (ECTS) și la ce este util.

În ceea ce privește flexibilitatea programelor de studiu, studenții au de ales ca materii opționale din 1 sau 2 materii puse la dispoziție. De exemplu, în cadrul Facultății de Științe Economice, Juridice și Administrative, specializarea Administrație publică studenții în anul 2 în semestrul 2 au o singură opțiune și anume: „Correspondența și tehnici de secretariat”. Această situație se regăsește în cadrul mai multor specializări. Totodată, în cadrul UPM, orice mărire de notă se plătește, determinând astfel o parte dintre studenți să nu se mai prezinte la acest tip de examen.

#### **Recomandări:**

- reanalizarea planurilor de studiu într-un mod corespunzător reformei Bologna (pe niveluri de calificare și prin cuantificarea clară a muncii depuse de student în termeni de ECTS)
- este necesar ca studenții universității să fie informați corespunzător cu privire la importanța fiecărui ciclu universitar și a sistemului ECTS;
- o diversificare mai mare a ofertei de cursuri în ceea ce privește materiile opționale, lăsând posibilitatea studentului să-și definească propriul traseu de învățare.
- scoaterea taxei pentru mărirea de notă.

## **B.2 – Rezultatele învățării**

### *S.B.2.1 Valorificarea calificării universitare obținute*

Studenții își pot desfășura activitatea de practică în Universitate sau în mediul de stat și/sau privat din zonă. Însă aceștia consideră insuficienta practică pentru o pregătire profesională corespunzătoare, iar convențiile de practică acoperă un număr foarte mic de studenți ai Universității. Totodată, în cadrul Facultăților se organizează anual vizite în firme/fabrici însă acestea nu trebuie să înlocuiască practica.

În același timp, reprezentanții mediului privat consideră că deși absolvenții Universității au o capacitate mare de a se adapta mediului de lucru, acestora le lipsesc competențele practice, firmele fiind nevoite să investească în specializarea lor ulterioară. Mai mult de atât, reprezentanții mediului de afaceri consideră că nu au mecanismele corespunzătoare de a genera schimbări în Universitate.

Studenții s-au arătat satisfăcuți de faptul că în cadrul Universității au posibilitatea de a participa la diferite activități precum: cercuri și conferințe științifice, conferințe internaționale etc., activități care îi dezvoltă din punct de vedere personal și profesional.

În concluzie, atât studenții și absolvenții cât și angajatorii au identificat o colaborare defectuasă între Universitate și mediul privat/public.

În ceea ce privește relația cu alumni din discuțiile purtate cu aceștia am constatat că relația e înrădăcinată de cele mai multe ori la nivel personal și deși există o asociație de alumni ai Universității, aceasta nu este funcțională. Totodată, o mare parte din persoanele prezente în întâlnirea evaluatorilor cu alumni erau fie studenți în ciclurile 2 sau 3 ai Universității fie în prezent cadre didactice sau angajați ai Universității.

#### **Recomandări:**

- creșterea numărului de convenții de practică și îmbunătățirea dotării în laboratoare în vederea realizării învățării experimentate.
- Crearea unei structuri universitare care să cuprindă reprezentanți ai mediului public și privat și care să aibă ca principal obiectiv conectivitatea dintre mediul academic și cel extern. O astfel de structură ar aduce valoare prin feedback-ul constant al mediului public/privat asupra planurilor de studiu, conținutul și obiectivele cursurilor, dezvoltarea competențelor practice, integrarea ulterioară a absolvenților pe piața forței de muncă etc.
- Identificarea și implementarea unei strategii de atragere a locurilor de practică pentru studenți.



- În sensul dezvoltării personale a studenților recomandam promovarea voluntariatului prin introducerea în diferite regulamente a criteriilor de departajare axate pe activitățile extracurriculare defăurate de studenți.
- Consolidarea Asociației „Allumni”

#### *IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare*

În contextul în care Universitatea „Petru Maior” este o universitate cu un număr relativ mic de studenți, relația dintre profesor – student este una bazată pe colaborare. Deși conceptul de „Învățământ centrat pe student” nu este bine cunoscut nici de majoritatea cadrelor didactice nici de studenți, aceștia din urmă se declară satisfăcuți de relația pe care o au cu profesorii. Un aspect sesizat atât de unii studenți cât și de mediul privat este promovarea și utilizarea defectuoasă a noilor tehnologii în cadrul cursurilor.

#### **Recomandare:**

- Profesorii să se informeze și să promoveze cele mai noi tehnologii din domeniul acestora

#### *IP B2.1.5 Orientarea în cariera a studenților*

În Universitate există un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră. Acesta desfășoară în mai multe activități dintre care: acordarea de servicii de specialitate în consiliere în carieră, asistență psihologică, organizarea de conferințe și desfășurarea de diverse proiecte, efectuarea de cercetări și analize: Inserția absolvenților pe piața forței de muncă, Analiza rezultatelor concursului de admitere, studiu de benchmarking în domeniul consilierii etc. precum și realizarea evaluării cadrelor didactice (autoevaluare, colegială și de către studenți).

Personalul acestui Centru este alcătuit dintr-un psiholog drd., specialist în psihologie educațională și un referent.

Din întâlnirile avute cu studenții aceștia nu cunosc și nu au apelat la CCOC.

#### **Recomandări:**

- evitarea supraîncărcării cu sarcini a CCOC prin redistribuirea anumitor sarcini către alte structuri;
- asigurarea centrului cu resursele umane corespunzătoare
- utilizarea mecanismelor necesare promovării lui în rândul studenților pentru ca aceștia să înțeleagă care sunt beneficiile apelării la CCOC

#### **B.4 – Activitatea financiară a organizației**

Studenții nu cunosc care sunt cheltuielile totale per cămin.

#### **Recomandare**

- Afișarea listei cu venituri/cheltuieli cămin la avizierele căminelor studențești.

### **C. Managementul calității**

#### **C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării**

##### *S.C.3.1. Evaluarea studenților*

În evaluarea studenților se ține cont atât de participarea la cursuri/seminarii, de lucrările/proiectele realizate în timpul semestrului cât și de examenul final în funcție de fiecare specializare. Cu toate acestea, studenții s-au declarat nemulțumiți de discrepanța care există între aceasta primă evaluare ce se realizează într-un mod continuu și reevaluarea studentului în contextul în care acesta nu a obținut un punctaj de trecere.

Astfel, în restanța de cele mai multe ori nu se mai ia în calcul activitatea de pe parcursul anului ci doar examenul final care, conform studenților, are un nivel de dificultate scăzut.

**Recomandare:**

- asigurarea echității între evaluarea propriu-zisă și reevaluările studenților

**C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral**

*S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare*

*IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți*

Pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți a fost elaborat un chestionar ce se aplică anual tuturor studenților din Universitate. De această activitate se ocupa CCOC. Din discuțiile purtate pe durata vizitei am constatat ca nu există cazuri în care profesori au fost sancționați în urma unei evaluări defectuase primite de către studenți. În urma centralizării chestionarelor CCOC redactează un raport privind evaluarea de către studenți a calității activității cadrelor didactice și a disciplinelor studiate, raport în care se evidențiază statusurile cursurilor atât pe fiecare facultate cât și pe fiecare catedră în parte.

**C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării**

*S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studențești*

Universitatea nu are o cantină personală, însă există spații unde studenții pot lua masa la prețuri accesibile, mâncarea este diversificată, iar raportul calitate-preț se încadrează în limitele de bună practică. De asemenea în încinta cantinei există spațiu separat pentru fumători.

În ceea ce privește căminele, înscrierea pentru locurile de cămin se realizează prin depunerea de cereri, acestea putând fi depuse o dată cu plecarea în vacanța de vară. De cazare se ocupă Serciviul Administrativ împreună cu Liga Studenților din Universitatea Petru Maior.

Studenții UPM au posibilitatea de a se caza în 2 cămine(C1, C4) în camere de 4-5 locuri. Ambele cămine beneficiază de bucatărie, internet, cablu. În ceea ce privește sălile de lectură, caminul C1 nu beneficiază de apă caldă.

Taxele lunare de cămin sunt diferite în funcție de căminul locuit și de numărul de persoane din cameră.

Studenții consideră un privilegiu primirea unui loc în cămin, aceștia considerând necesar contruirea unui nou cămin, proces aflat momentan în curs de desfășurare, Universitatea terminând primul etaj din noul cămin prin care, speră, ca va reuși să acopere din cererea de cazare.

În același timp studenții sunt mulțumiți de condițiile din cămin deși în C4 este nevoie de remedierea problemei cu dușurile în contextul în care la anumite etaje sunt stricate iar sistemul de utilizare este foarte nesatisfăcător.

**Recomandări:**

- finalizarea și darea în funcțiune a noului cămin
- asigurarea unui spațiu de lectură pentru studenții cazați în C1
- remedierea problemei cu dușurile căminului C4

<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- relațiile internaționale pe care UPM le-a consolidat de-a lungul timpului;</li> <li>- rapoartele, analizele și cercetarile realizate de CCOC;</li> <li>- relația student-profesor;</li> <li>- evaluările cadrelor didactice de către studenți și realizarea analizei în urma centralizării rezultatelor;</li> <li>- organizarea de vizite în companii/fabrici/instituii ;</li> <li>- oportunități pentru studenți de participare la diferite activități precum: cercuri științifice, concursuri sau conferințe naționale și internaționale;</li> <li>- dotarea salii de sport;</li> </ul>	<p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implicarea activă a studenților în structurile decizionale și consultative ale Universității;</li> <li>- Practica asigurată de Universitate;</li> <li>- Raportul cadre didactice/studenți;</li> <li>- Slaba implicarea a mediului public/privat în comunitatea academică;</li> <li>- Flexibilitatea planurilor de studiu;</li> <li>- Supraîncărcarea cu sarcini și resursele umane insuficiente ale CCOC;</li> <li>- Slaba promovare a CCOC în rândul studenților;</li> <li>- Neimplicarea Universității prin venituri proprii în acordarea burselor de studiu, de merit, de performanță sau sociale;</li> <li>- Taxa existentă pentru măririle de note;</li> <li>- Inechitățile existente între evaluarea continuă și evaluările din restanțe</li> <li>- Nefuncționalitatea asociației "Allumni"</li> <li>- Lipsa unei Săli de lectură în C1 și problemele pe care studenții din C4 le întâmpină cu dușurile</li> </ul>
<p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stimularea implicării active a studenților în structurile decizionale și consultative ale Universității; revizuirea regulamentului privind reprezentarea studenților astfel încât să corespundă tipologiei comunității de studenți și cu evitarea criteriilor discriminatorii;</li> <li>- diversificarea ofertei de cursuri opționale;</li> <li>- crearea unui mecanism de implicare a mediului public/privat în comunitatea academică;</li> <li>- asigurarea unui număr mai mare de cadre didactice;</li> <li>- încheierea de parteneriate cu mediul public/privat în vederea asigurării a cât mai multor locuri de practică pentru studenți</li> <li>- evitarea supraîncărcării cu sarcini a CCOC și asigurarea de resurse umane corespunzătoare;</li> <li>- utilizarea mecanismelor necesare promovării lui în rândul studenților pentru ca aceștia să înțeleagă care sunt beneficiile apelării la CCOC</li> <li>- implicarea Universității prin venituri proprii în acordarea burselor de studiu, de merit, de performanță sau sociale;</li> <li>- scoaterea taxei pentru măririle de note;</li> <li>- asigurarea echității între evaluarea propriu-zisă și reevaluările studenților</li> <li>- consolidarea asociației "Allumni"</li> <li>- finalizarea și darea în funcțiune a noului cămin; asigurarea unei Săli de lectură în</li> </ul>	



căminul 1 precum și remedierea problemelor în băile căminului 4

Alina SANDU



Daniela ALEXE

