

## Raport de evaluare instituțională al Universității „Mihail Kogălniceanu”, Iași

Studenți evaluatori:

**Alina C. GAVRA - Universitatea “Babeș - Bolyai” , Cluj Napoca**

**Marius IMBREA - Universitatea Tehnică “ Gh. Asachi” , Iași**

Perioada : 21 – 23 Octombrie 2009

Acum raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași. Toate informațiile din acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite de comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

### Cuprins

- Prezentarea modului de lucru a studenților evaluatori
- Analiza indicatorilor de performanță
- Analiza SWOT
- Anexe: programul vizitei, modelul chestionarului de evaluare a satisfacției studenților

Alina C. GAVRA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "At. Gavra".

Marius IMBREA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Imbrea".

**Metode folosite:**

1. Întâlniri cu:
  - a. studenții Universității „Mihail Kogălniceanu”
  - b. absolvenții Universității „Mihail Kogălniceanu”
  - c. angajatorii Universității „Mihail Kogălniceanu”
  - d. membrii Comisiei de Etică și ai Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității
  - e. reprezentanții studenților
  - f. angajații Centrului de Consilierie și Orientare în Carieră
2. Aplicarea și centralizarea chestionarelor de măsurare a gradului de satisfacție al studenților.
3. Consultarea documentelor: regulamente, rapoarte, Carta Universitară, informații disponibile pe pagina de web a universității ([www.umk.ro](http://www.umk.ro)) și.a.m.d.
4. Deplasarea și analiza infrastructurii corporilor și domeniilor ce țin de Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași: săli de curs și de seminar, laboratoare, bibliotecă, Centrul de Consilierie și Orientare în Carieră.

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță din "Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității Învățământului Superior", abordând doar acei indicatori considerați în domeniul nostru de expertiză și interes, așa încât concluziile acestui raport să constituie o bază de încredere pentru îmbunătățirile ulterioare aduse Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași.

**Indicatori de performanță analizați**

**Domeniul A : Capacitate Instituțională**

*IP.A.1.1.1. Misiune și obiective*

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

În ceea ce privește misiunea universității, s-a constatat o discrepanță de conținut între misiunea consensuată în raportul de autoevaluare al instituției și declarațiile conducețorii universității.

Misiunea declarată de conducerea Universității punctează dorința acesteia de a fructifica și a perfecționa programul de „Drept” prin întărirea actualului program, dar și prin îmbogățirea ofertei educaționale pe arii concrete, precum „Relații Internaționale și Studii Europene” și „Comunicare și Relații Publice”.

În ceea ce privește misiunea consensuată în raportul de autoevaluare a Universității, aceasta se extinde în câteva fraze, ce cuprind atât o gamă largă de dimensiuni și aspecte ce țin de oferă educațională, de cercetare, de instruire și perfecționarea studenților și a cadrelor didactice, cât și ideea de a deveni un „pol de excelență în relație cu societatea și implicarea eficientă în viața comunității”.

Misiunea apărută în Carta Universitară este clar formulată – *Universitatea „Mihail Kogălniceanu” are ca misiune învățământul și cercetarea la nivel superior*, însă studenții evaluatori consideră că aceasta nu este în conformitate cu nevoile și cerințele actuale ale instituției.

**Recomandare:** În opinia comisiei de studenți evaluatori, este necesară formarea unei vizuni comune asupra a ce înseamnă misiunea Universității „Mihail Kogălniceanu”, în rândul întregii comunități academice. Misiunea trebuie să corespundă nevoilor și cerințelor instituției.

#### *IP.A.1.1.2. Integritate Academică*

Universitatea dispune de un cod de etică – *Codul de Etică Universitară* – în componența căruia există și un reprezentant al studenților - însă Universitatea nu dispune de o metodologie de aplicare a acestuia.

Studenții evaluatori propun implicarea integrală a studenților, prin reprezentantul acestora în Comisia de Etică, student care să participe activ la toate ședințele, nu doar la cele care vizează strict problemele studenților. Considerăm că orice problemă din mediul universitar vizează studentul și dezvoltarea personală și profesională a acestuia.

**Recomandare:** Elaborarea, implementarea și respectarea unui Regulament al Comisiei de Etică, în vederea formării unei metodologii riguroase de funcționare a Comisiei de Etică din Universitatea „Mihail Kogălniceanu”, precum și emiterea unor rapoarte anuale de activitate a Comisiei pentru monitorizarea activității acesteia.

#### *IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică*

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” dispune de o Comisie de Audit Intern, precum și de un regulament de realizare a auditului – *Regulamentul de Audit Intern* –. Cu toate acestea, rapoartele acestei comisii trebuie făcute publice.

**Recomandare:** Publicarea rapoartelor de autoevaluare din ultimii 2 ani pe site-ul oficial al Universității, în vederea creșterii coeficientului de responsabilitate, răspunderii publice și a transparenței informației.

#### *IP.A.1.2.1. Sistem de Conducere*

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” deține un *Regulament privind alegerea studenților în structurile de conducere*, făcut public pe site-ul Universității. Cu toate acestea, conform compoziției actuale a Consiliului Profesoral și a Senatului (*Structura Consiliului Profesoral 2009-2010; Structura Senatului 2009- 2010*), constatăm lipsa studenților din aceste două structuri de conducere.

Totodată, în ceea ce privește implicarea studenților în alte Comisii, am constatat prezența formală a studenților în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității și în Comisia de Etică, însă comisia de studenți evaluatori nu a avut contact cu aceștia.

**Recomandare:** Studenți evaluatori consideră că lipsa studenților din structurile de conducere reprezintă o încârcare clară a Legii Învățământului, conform căreia *„În senatele universitare și în consiliile facultăților studenții sunt reprezentați în proporție de o pătrime din numărul membrilor acestor consilii și senatelor.”*. Pentru asigurarea unei reprezentanțări corespunzătoare a studenților în forurile decizionale ale Universității „Mihail Kogălniceanu” este absolut necesară respectarea legii.

Considerăm că studenții din Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității și din Comisia de Etică trebuie să aibă aceleasi drepturi si obligații ca toți membrii acestor comisii.

#### *IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere*

Universitatea dispune de un regulament scris pentru alegerea studenților în forurile decizionale, precum Senat, Birou Senat și Consiliu Profesoral, compoziția acestor structuri fiind publică pe site-ul Universității.

Apare o problema în structurile de conducere ale UMK, deoarece momentan în consiliul facultății, în senat și în biroul senat, studenți nu reprezintă 25% din aceste structuri, încalcându-se astfel drepturile acestora.

**Recomandări:** Ocuparea intr-un mod democratic a locurilor vacante, ale studentilor din structurile de conducere și creșterea numărului de studenți în aceste structuri până la atingerea procentului de 25%

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

#### *IP.A.1.2.2. Management Strategic*

Remarcăm existența unui plan de management pentru o perioadă de 4 ani (*Plan Managerial 2006- 2010*) având în conținut analiza situației instituției din anul 2006 și a serie de obiective de realizat pe ariile academic, educație, cercetare, administrativ, bază materială s.a.m.d. până în anul 2010. Pentru monitorizarea evoluției activităților întreprinse în acest sens, recomandăm întocmirea unor planuri operaționale anuale.

#### *IP.A.2.1.1. Spații de Învățământ, Cercetare și pentru alte activități*

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” asigură spații de învățământ (săli de curs, laboratoare, săli de lectură) atingând un grad satisfăcător de desfășurare a procesului de predare-învățare. Cu toate acestea spațiile sunt slab dotate simțindu-se lipsa unui număr mai mare de calculatoare și a unor spații dedicat pentru studiul individual, par a fi insuficiente.

**Recomandare:** Creșterea numărului de calculatoare puse la dispoziția studentilor, în vederea atingerii unui minim de 15% din numărul total al acestora.

#### *IP.A.2.1.2. Dotare*

În urma vizitelor desfășurate de studenții evaluatori și a discuțiilor purtate cu studenții ai Universității „Mihail Kogălniceanu”, constatăm faptul că universitatea beneficiază de un minim de dotări necesare procesului de învățare.

În ceea ce privește baza sportivă, deși universitatea susține existența unei săli de gimnastică, în cadrul vizitei, aceasta nu era amenajată corespunzător. Din declarațiile studenților a reieșit că aceștia nu știu de existența unei săli de gimnastică.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” nu dispune de o cantină proprie, însă există un protocol încheiat între instituție și un local din apropiere, în vederea oferirii unei reduceri studenților. Din chestionarele anonoane și din discuțiile cu studenții reiese că o bună parte din aceștia nu știu de acest protocol și nici nu au beneficiat de această reducere.

Universitatea nu dispune de cămine studențești proprii, având însă un contract de colaborare cu o pensiune în vederea cazării studenților, dar studenții evaluatori au constatat că nici un student nu a beneficiat de acest protocol.

**Recomandare:** Găsirea unor soluții viabile pentru cazarea studenților, acoperirea unui minim de 10% din numărul studenților ce necesită cazare, conform indicatorilor ARACIS. Recomandăm încheierea de protocoale între Universitatea „Mihail Kogălniceanu” și alte universități iesene, privind masa și cazarea studenților.

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

În cazul parteneriatelor deja existente, propunem promovarea căt mai intensă a acestora în rândul studentilor – prin intermediul sitului, al avizierelor etc.

#### *IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți*

Universitatea are un regulament scris de acordare al burselor, disponibil pe site-ul instituției. Procedeele de acordare a burselor este transparent și cunoscut de studenți, fiind afișat și pe site-ul universității.

Universitatea alocă 5 burse din bugetul propriu, acest lucru arată interesul acordat de instituție în sprijinirea studenților. Cu toate acestea, criteriile de acordare a burselor de merit sunt acordate în baza disponibilității studenților de a lucra ca și voluntari în cadrul UMK. Cu toate beneficiile de dezvoltare a unor abilități aduse de acest lucru, acesta nu ar trebui să reprezinte un criteriu obligatoriu pentru acordarea burselor de studiu.

**Recomandare :** Definirea unor criterii pentru acordarea burselor de merit pentru studenți care să vină în întâmpinarea și motivarea acestora în vederea atingerii unor performante școlare și/sau științifice foarte bune și nu performante sociale.

### Domeniul B: Conținutul programelor de studiu

#### *IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție*

În cadrul Universității „Mihail Kogălniceanu”, admiterea se face pe baza mediei de la examenul de Bacalaureat, ținându-se cont de ordinea ierarhică a mediilor. Informațiile privitoare la modul de admitere sunt făcute publice pe site-ul Universității cu cel puțin 6 luni.

#### *IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu*

Conform Procesului Bologna, fiecare program de studiu trebuie să se bazeze pe corespondența dintre rezultatele în învățare, calificare universitară și cercetare. Aceste competențe dobândite se traduc în planul analitic al disciplinelor.

În cadrul Universității „Mihail Kogălniceanu” fiecare student are un cont electronic prin intermediul sistemului informatic University Management System. Pe lângă situația școlară, studentul poate accesa fișele analitice pentru majoritatea disciplinelor – fapt foarte apreciat de studenți.

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

Cu toate că Universitatea are un regulament de aplicare a sistemului ECTS, înțelegerea acestuia pare a fi una limitată. Sistemul European de Credite Transferabile nu se referă doar la posibilitatea transferului acestora în cazul transferului interinstituțional, ci și intra-instituțional și în cazul mobilităților studenților.

Cu toate acestea, studenții nu percep în mod corect sensul creditelor, mai concret posibilitatea de transfer a acestora, văzută ca o oportunitate de conturare proprie a traseului educațional individual. Totodată, studenții nu consideră că au cu adevărat posibilitatea de a alege între disciplinele optionale, deși la modul formal, acestea sunt reglementate.

Totodată, nu se menționează nimic referitor la dreptul studenților de a participa în mobilități. Singura mobilitate realizată în cadrul universității s-a realizat între două cadre didactice, însă s-a constat un interes major din partea studenților de a lua parte în astfel de programe.

Pentru remedierea acestor lipsuri recomandăm:

- Informarea corectă și completă a studentilor referitoare la ECTS ( printr-un ghid al studentului, informații pe pagina web a universității și.a.)
- Lărgirea paletei de cursuri optionale din cadrul facultății
- Introducerea posibilității de a alege optionalul din cadrul altrei specializări ( bineînțeleș, având calificări comune/ corespondente cu acelea ale disciplinei inițiale)

Totodată, încurajăm elaborarea unui suport de curs ( scris și/sau în format electronic), pentru fiecare disciplină studiată,

- Pornind de la parteneriatele încheiate între UMK și alte Universități din afara țării, încurajăm dezvoltarea și demararea unor programe de mobilități studențești între instituții.

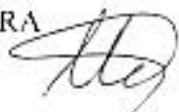
#### *IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu*

În urma discuțiilor purtate cu absolvenți reiese că nu au întâmpinat problema legată de cunoștințele asimilate pe parcursul studiului în universitate, deși o *îmbunătățire a programelor de studii ar putea fi realizată printr-o comisie alcătuită din angajatori, studenți și profesori pentru elaborarea unei programe la cerințele de pe pieții de muncă*.

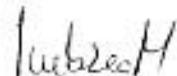
#### *IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii*

În urma datelor din raportul de autoevaluare al Universității și a vizitei UMK, constatăm existența unor rapoarte de monitorizare a absolvenților, lipsind însă monitorizarea absolvenților angajați , ori existența unui sistem de urmărire al absolvenților.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



Cu toate că există o inițiativă de a păstra relația cu Alumni Universității prin intermediul paginii electronice a instituției, sugerăm acordarea unei atenții mai crescute pentru menținerea legăturii cu absolvenții Universității.

**Recomandare :** Crearea unui sistem funcțional de monitorizare al absolvenților angajați și al Alumnilor, în vederea asigurării unei posibilități de colaborare cu acestia.

*IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de Universitate*

Conform chestionarelor noastre și a discuțiilor directe cu studenții, o mare parte din studenți se arată nesatisfăcuți de dezvoltarea diverselor abilități și competențe - în mod special a abilităților practice. Aceștia consideră că oferta de practică a Universității nu este suficient de cuprinzătoare.

**Recomandare:** Desfășurarea unui studiu vizavi de satisfacția studenților față de realizarea practicii pentru a detecta acele puncte nevralgice subliniate de studenți, în vederea îmbunătățirii calității și utilității stagiuului de practică.

Încurajăm monitorizarea satisfacției resimțite de studenți vizavi de dezvoltarea dobândită în cadrul acestei instituții, pentru a avea un feedback continuu din partea studenților vizând acest aspect.

*IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de predare*

În urma discuțiilor purtate cu studenții și în urma concluziilor chestionarelor aplicate atât pe aceștia, cât și pe profesori, remarcăm o foarte bună colaborare între cadre didactice-studenți în Universitatea „Mihail Kogălniceanu”.

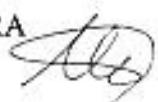
Studenții se arată satisfăcuți în mare parte de abilitatea profesorilor de a-și adapta metodele de predare la nevoile beneficiarilor procesului educațional.

*IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților*

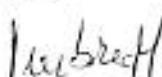
La nivel formal, fiecare an de studiu are un tutor de an, acesta având rolul de a ghida studenții pe parcursul traseului lor în mediul academic. În urma discuțiilor și întâlnirilor cu studenții, reiese faptul că aceștia percep sprijinul efectiv al tutorului. Încurajăm continuarea unei relații de susținere între studenți – tutor prin regularizarea întâlnirilor dintre aceștia.

Universitatea Mihail Kogălniceanu dispune de un centru de orientare în carieră **funcțional**, denumit Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră - CCOC, care vine în

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



întâmpinarea nevoilor studenților prin diverse activități, însă acesta pare a fi mai puțin cunoscut în rândul studenților.

**Recomandare:** Pentru a crește imaginea CCOC, recomandăm creearea unui orar stabil de lucru cu studenții, precum și afișarea activităților desfășurate de acest departament.

#### *IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării*

Nu s-a făcut dovada unui centru de cercetare înființat, și nici acreditat instituțional

Conform opiniei generale a studenților, nu există cazuri de studenți implicați în cercetare, însă dorim să încurajăm implicarea activă a cât mai multor studenți în cercetare.

Sugestii de realizare a acestei propunerii:

- Încurajarea studenților în a se implica în activități de cercetare, prin recompensarea acestora de către profesori (bonuri la notă, ore de practică, alte metode)
- Promovarea unei campanii/ program de conștientizare a importanței implicării în cercetare (desfășurate de Universitate, Asociație Studențească etc.)
- Organizarea mai multor cercuri științifice ori a altor activități științifice pentru studenți

### **Domeniul C: Managementul calității**

#### *IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de management al calității*

În cadrul Universității Mihail Kogălniceanu există un o comisie de evaluare și asigurare a calității care are ca obiectiv proiectarea, derularea și monitorizarea sistemului de management al calității.

Activitatea comisiei de asigurare a calității este reglementată la nivel formal printr-un document (*Regulament de Organizare și Funcționare al Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității*). S-a constatat prezența unui student reprezentant la nivelul acestei comisii - lucru foarte bun, care trebuie menținut și fructificat la maximum, prin implicarea acestuia în toate activitățile departamentului.

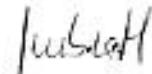
**Recomandare:** În vederea îndeplinirii tuturor activităților propuse, sugerăm realizarea și respectarea unei planificări anuale a obiectivelor la nivelul acestui departament.

Totodată, salutăm ideea consemnării și publicării unor rapoarte de activitate.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



*IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent*

Într-adevăr, Universitatea are un regulament privind metodologia examinării și notare a studenților (*Ghidul de evaluare al studenților*), iar conform studenților nu am sesizat abateri de la acesta. Totuși, o parte semnificativă dintre studenți nu erau conștienți de existența unui regulament de evaluare al studenților.

Pentru ajustarea acestui neajuns, propunem publicarea acestui regulament pe pagina web a Universității ( ori prin orice altă metodă de aducere la cunoștința a studenților privind existența acestui regulament).

*IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu*

În urma discuțiilor purtate cu studenții și a rezultatelor chestionarelor administrate acestora, majoritatea se arată satisfăcuți de modul de examinare pe parcursul semestrului și de aducerea la cunoștință atât a examinărilor din cursul semestrului, cât și a celor finale- studenții raporteză faptul ca anunțarea acestor proceduri se realizează la începutul fiecărui semestru, ceea ce este foarte bine.

*IP.C.4.1.3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți*

Se certifică existența și utilizarea unui chestionar de evaluare de către studenți a activității de predare a cadrelor didactice și anume *Anexa 3: Evaluarea activității didactice de către studenți*.

Cu toate acestea , conform studenților din cadrul Universității, au existat o serie de vicii de procedură în ceea ce privește aplicarea acestor chestionare precum:

- Aplicarea chestionarelor de către același cadre didactice evaluat, în anumite situații
- Nepărăsirea sălii în care se realiza evaluarea de către cadre didactice în cauză

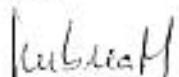
Pentru obținerea unor rezultate cât mai elocvente și relevante, recomandăm :

- Aplicarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți după încheierea unui ciclu complet predare – examinare - reexaminare
- Înmânarea și supravegherea acestor chestionare în timp ce sunt complete, trebuie realizată fie de alt cadre didactice decât cel care este evaluat, fie prin intermediul șefului de an/ reprezentantului studenților.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



#### *IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare*

Conform opiniei studenților și profesorilor ( date obținute pe seama chestionarelor aplicate pe studenți și interviurile cu profesorii), Universitatea Mihail Kogălniceanu pune la dispoziția acestora o paletă mul prea îngustă de resurse de învățare.

În urma constatărilor studenților evaluatori, Universitatea are un deficit major în ceea ce privește numărul și diversitatea cărților și a manualelor puse la dispoziția studenților.

**Recomandare:** Investirea mai multor fonduri în vederea îmbogățirii ofertei de carte din biblioteca Universității atât pentru specializarea Drept, cât și pentru Relații Internaționale și Studii Europene.

#### *IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării*

Una dintre cele mai importante surse ale învățării o constituie în mod cert, predarea. Studenții Universității Mihail Kogălniceanu se arată mulțumiți de capacitatea majorității profesorilor de a-și racorda metodele de predare la nevoilor studenților.

#### *IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare*

În ceea ce privește programele de stimulare și recuperare, nu s-a făcut dovada existenței acestora în cadrul UMK.

**Recomandare :** Crearea unui centru de cercetare funcțional în care să fie inclusi studenții de la ciclul de licență și master, în vederea stimulării creșterii profesionale și academice a acestora.

Ca și programe de recuperare, Universitatea poate să pună la dispoziția studenților ore de consultanță regulate gratuite din partea cadrelor didactice, iar programul acestora să fie făcut public pe site.

#### *IP.C.5.1.4. Servicii Studențești*

În urma discuțiilor cu studenții, concludem faptul că aceștia se arată nemulțumiți de serviciile ce le sunt puse la dispoziție, prin lipsa unei baze sportive, a unor locuri destinate special desfășurării unor activități culturale și mai ales datorită lipsei totale a unor spații proprii de cazare.

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

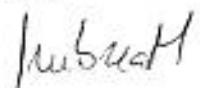
*IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice*

Universitatea, cât și Facultatea din cadrul acesteia, oferă o paletă variată de informații publice pentru studenți, referitoare la probleme de interes din mediul academic, prin intermediul site-ului Universității ([www.umk.ro](http://www.umk.ro)). Cu toate acestea, având în vedere faptul că un singur canal de transmisie a informațiilor nu este suficient, sugerăm postarea informațiilor de interes general pentru studenți prin intermediul avizierelor și prin intermediul Asociației Studențești.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



Pentru a concluziona cele menționate mai sus, am realizat analiza SWOT a Universității Mihail Kogălniceanu din Iași.

#### Analiza SWOT a Universității Mihail Kogălniceanu din Iași

##### Punete tari

- Universitatea a investit în infrastructură, creând astfel un mediu propriu de desfășurare a procesului de predare-învățare.
- Relația profesor - student este una de colaborare, acesta facilitând dezvoltarea personală și profesională a studenților.
- Desfășurarea unor activități de consiliere profesională
- Transparența deciziilor Conducerii Universității prin postarea acestora pe site-ul Universității

##### Punete slabe

- Aplicare defectuoasă a sistemului de credit transferabile (ECTS)
- Număr mic de materii opționale, limitând gradul de libertate în a alege între materiile de interes a studenților
- Număr extrem de restrâns de studenți implicați în activitate științifică/ de cercetare.
- Limitarea în ceea ce privește serviciile studențești, mai ales în ceea ce privește spațiile de cazare, dotarea slabă a bibliotecii și existența unei minime baze sportive.
- Lipsa unor activități destinate dezvoltării extracurriculare a studenților, prin inexistența unei Asociații Studențești funcționale.

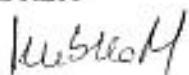
##### Oportunități

- Susținerea Universității de către absolvenții acesteia și angajatorii din Iași, aceasta putându-se fructifica în oportunități de practică pentru studenți, acordare burse din mediul privat etc.
- Posibilitatea de colaborare a Universității cu alte instituții de acest gen din Europa
- Posibilitatea de atragere a unor fonduri structurale, din mediul privat etc

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA

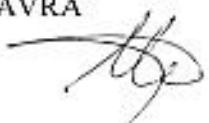


### Amenintări

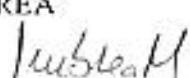
- Competiția survenită din partea existentei a mai multe Universități cu specializarea de Drept, RISE, Istorie și Geografie.
- Regresia numărului de absolvenți de liceu

Raport încheiat la data de 30 Octombrie 2009.

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



## **ANEXE**

### **A. Programul Vizitei**

#### **Miercuri – 21 octombrie**

9-10	- Întâlnirea în plen a echipei de evaluatori, la Rectoratul Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași, cu conducerea universității, persoana de contact și echipa de evaluare.
10-11	- Stabilirea obiectivelor vizitei și a procedurii de redactare a rapoartelor experților evaluatori.
11-13	- Activitatea echipei pe grupuri de experți: • instituțional • programe de studii • aspecte speciale
15-16	- Continuarea activităților de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale.
16-17	- Întâlnire cu studenții Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași
17-18	- Întâlnire cu absolvenții Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași
18-19	- Întâlnirea în plen a echipei de experți.

#### **Joi – 22 octombrie**

9-13	- Evaluarea programelor de studii și a aspectelor instituționale.
15-16	- Continuarea evaluării programelor de studii și a aspectelor instituționale
16-17	- Întâlnirea cu angajatorii Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași
17-19	- Întâlnirea în plen a echipei de evaluare. Întocmirea schiței preliminare a rapoartelor de evaluare

#### **Vineri – 23 octombrie**

8:30-11	- Redactarea Raportului de evaluare a calității programelor de studii și a raportului comisiei de evaluare instituțională
11-13	- Întâlnirea echipei de evaluatori cu conducerea Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

## B. Model de cuestionar de măsurare a satisfacției studenților, folosit în cadrul vizitei

Acest cuestionar este realizat pentru a evalua perceptia studentilor privind calitatea serviciilor oferite de Universitatea \_\_\_\_\_. Aceasta va fi util pentru in încercarea de a afla gradul de satisfactie al studentilor. Cuestionarul este aplicat in cadrul vizitei de evaluare a Universitatii \_\_\_\_\_, de catre Agentia Romana pentru Asigurarea Calitatii in Invatamantul Superior.

Cuestionarul este ANONIM, dar te rugam sa completezi urmatoarele date:

Specializarea \_\_\_\_\_

Anul de studiu \_\_\_\_\_

Metodologia ARACIS, indicatorul de performanta B2.1.3:

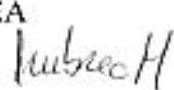
IP B2.1.3 Nivelul de satisfactie al studentilor in raport cu dezvoltarea profesionala si personala asigurata de universitate.

1. Facilitati studentesti / servicii administrative	F. nemultumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
a) Serviciile studentesti joaca si ele un rol important in atingerea obiectivelor educationale. Te rugam sa evaluezi urmatoarele aspecte ale serviciilor oferite studentilor: 3				
sistemul de burse				
secretariat (ore de functionare, amabilitatea personalului, timpul de asteptare)				
solutiile problemaelor (cat timp dureaza, eficienta procedurilor/birocratia, timpul de raspuns la cereri, pregatirea personalului care se ocupa de cererile studentilor, disponibilitatea si amabilitatea acestora)				
taxe percepute de Universitate				
baze sportive si de recreere (acces, taxe, varietate)				
calitatea sistemului informatic (usurinta de a accesa un computer, intretinerea computerelor, a softwareului si a retelei informatice)				
calitatea informatiilor disponibile (pe web, in brosuri, ghiduri ale studentilor, ghidul bobociului etc)				
sistemul informatic (evidenta notelor, etc)				
calitatea informarii primite din partea personalului universitatii				
transparenta deciziilor, disponibilitatea regulamentelor pe site-ul institutiei, publicarea proceselor verbale ale sedintelor si a hotararilor structurilor de conducere				
calitatea site-ului web al institutiei (accesibilitate, disponibilitatea informatiilor necesare, prezentare)				

Alina C. GAVRA



Marius IMBREA



	<b>2. Resurse si spatii de invatare</b> Universitatea e un mediu de invatare in care facilitatile, resursele si spatii de invatare oferite sunt importante in atingerea obiectivelor educationale. Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor:	F. nemultumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
	sali de clasa / amfiteatre (dotari, confort, adevarare, functionalitate)				
	laboratoare si spatii pentru cercetare (dotari, program, acces)				
	spatii de invatare / sali de lectura (confort, liniște, locuri suficiente, functionalitate, orar)				
	tehnica de calcul / internet (orar, functionarea calculatorilor, acces etc, software)				
	dotarea bibliotecilor				
	orele de program ale bibliotecilor				

	<b>3. Program de studii, curricula, oferta de cursuri</b> Indicati, nivelul de satisfactie in privinta urmatoarelor:	Foarte	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
	relevanta si utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasa				
	numarul si varietatea cursurilor optionale				
	gradul de libertate in a-ti alege cursurile in acord cu propriile interese si abilitati				
	Universitatatile pot oferi, alaturi de cursurile cu relevanta profesionala, cursuri care te provoaca, te fascineaza si te stimuleaza intelectual. Cat de multumit esti de oferta universitatii in privinta acestor cursuri?				
	Formarea ta profesionala trebuie sa cuprinda si competente generale dezvoltate transversal de-a lungul intregului program de studiu, la majoritatea cursurilor. Indica nivelul tau de satisfactie fata de:				
	Dezvoltarea in universitate a abilitatilor de a invata si intelege lucruri noi				
	Dezvoltarea in universitate a abilitatilor de a lucra cu calculatorul				

	<b>4. Program, flexibilitate</b> Indica nivelul tau de satisfactie in privinta modului in care programul si cerintele universitatii pot fi imbinate cu alte activitati/preocupari ale vietii tale:	Foarte	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
	adecvarea programului la nevoile si ritmul meu personal				

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

	volumul de munca necesar si cu repartizarea acestuia in timpul anului			
	programul saptamanal			
	flexibilitatea traseului de invatare (posibilitatea de a intrerupe si a relua, de a promova mai devreme sau mai tarziu anumite discipline)			

	<b>5. Eficiența și eficacitatea metodelor de predare-invatare, profesori</b> Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor:	Foarte	Nesatisfactor	Satisfactor	Foarte multumit
	abilitatea cadrelor didactice de a comunica				
	folosirea eficienta a noilor tehnologii (e-mail, site-ul cursului, suport de curs in format electronic, videoproiector, simulari, echipamente multimedia)				
	Prezentarea la inceputul primului curs a rezultatelor invatarii, utilitatea si importanta cursului, discutarea metodelor de predare-invatare				
	numarul suficient de cadre didactice				
	atitudinea generala a cadrelor didactice fata de tine si de colegii tai				
	metodele de predare-invatare in general				

	<b>6. Evaluarea studentilor</b> Te rugam sa indici nivelul tau de satisfactie cu privire la urmatoarele aspecte ale evaluarii:	F. nemultumit	Nesatisfactor	Satisfactor	Foarte multumit
	obiectivitatea si corectitudinea evaluarii si notarii				
	relevanta evaluariilor				
	feedback-ului oferit de profesor in scop formativ				
	procedeele de contestatie / reevaluare / mariri de note				
	echilibrul dintre evaluarea continua si examinarea finala				

	<b>7. Oportunitati de invatare extracurriculare</b> Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor oportunitati extracurriculare:	F. nemultumit	Nesatisfactor	Satisfactor	Foarte multumit

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

	Practica in societati comerciale, internshipuri			
	Oportunitatile de implicare in proiecte de cercetare			
	Alte oportunitati extracurriculare (conferinte, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicari stiintifice, scoli de vara)			
	Viiata culturala din universitate			
	Sprujinul si implicarea universitatii in sustinerea diverselor activitati proprii ale studentilor (participarea la concursuri si conferinte internationale, aplicarea la proiecte proprii de cercetare sau de alta natura)			
	Parteneriatul intre universitate si mediul exterior (firme, institutii, ong-uri)			

9. Comunitatea academica:	Foarte	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
oportunitatile de a interactiona cu ceilalati studenti pe teme profesionale in afara orelor de curs.(cercuri , cluburi, dezbateri)				
informarea cu privire la deciziile luate in universitate				
reprezentantii studentilor si activitatea lor in structurile de conducere				
sistemul de reprezentare al studentilor (alegerea reprezentantilor, informarea si comunicarea intre reprezentanti si studenti)				
influenta studentilor in luarea deciziilor in universitate				
Implicarea ta in deciziile care se iau in universitate / facultate				
Obiceiuri, traditii, instrumente de comunicare in cadrul comunitatii (ex: intalniri, dezbateri, forumuri on-line, sedinte, festivitati de absolvire, baluri de boboci etc)				
Sentimentul de comunitate (studenti si profesori)				

10. Intrebari generale despre universitate:	Dezacord puternic	Dezacord	Acord	Acord puternic
Te rugam sa indici masura in care esti de acord cu urmatoarele afirmatii:				
In general sunt satisfacut de mediul de dezvoltare profesionala si personala oferit de universitate.				
Am incredere ca diploma pe care o voi obtine va fi garantia unor competente profesionale valoroase pe piata muncii si in viata.				
Datorita experientelor din universitate, am mai multa incredere in viitorul meu.				

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA

	Daca ar fi sa aleg din nou, as alege tot aceasta universitate.			
	As recomanda aceasta universitate si alora.			
	Sunt mandru de realizarile mele din aceasta universitate.			
	Aceasta universitate este deschisa sa primeasca feedback din partea studentilor pentru a se imbunati			

**Observatii calitative pe care ai vrea sa le oferi:**

Alina C. GAVRA

Marius IMBREA