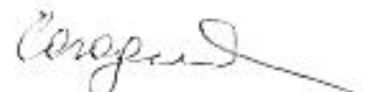
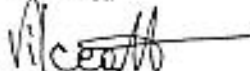


AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 10037
Data: 26.11.2009

Raport evaluare instituțională USAMV Cluj-Napoca

Studenti evaluatori:
Mihai Vilcea- delegat ANOSR, student Universitatea "Politehnica" Timișoara
Victor Caragea- delegat UNSR, student USAMV București



Raportul a fost întocmit în urma vizitei de evaluare instituțională a USAMV Cluj-Napoca, desfășurată în perioada 4 – 6 noiembrie 2009. Conținutul întregului raport este bazat atât pe documentele oferite de către universitatea evaluată cât și pe informațiile obținute în urma întâlnirilor realizate.

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță din "Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității Învățământului Superior", abordând doar acei indicatori considerați în domeniul nostru de expertiză și interes, așa încât concluziile acestui raport să constituie o bază de încredere pentru îmbunătățirile ulterioare aduse USAMV Cluj-Napoca.

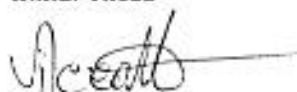
Cuprins:

- I. Metode folosite in cadrul evaluării instituționale
- II. Analiza indicatorilor de performanta
 - A. Capacitatea instituțională
 - B. Eficacitate educațională
 - C. Managementul calității
- III. Puncte tari/ puncte slabe

I. Metode folosite in cadrul evaluării instituționale

Pe întreaga perioada in care s-a desfășurat evaluarea instituțională, echipa de studenți a aplicat următoarele metode:

1. Întâlniri și discuții cu:
 - studenți ai USAMV Cluj-Napoca
 - reprezentanții studenților;
 - asociații studențești;
 - absolvenți ai USAMV;
 - angajatorii de stat și din mediul privat zona Cluj-Napoca;
 - membrii ai staff-ului de conducere USAMV
 - reprezentanți ai Centrului de Consiliere și Orientare Profesională;
 - angajații administrației căminelor și ai bibliotecii;
 - alți angajați sau reprezentanți ai USAMV
2. Consultarea documentelor: Carta Universității, raportul de autoevaluare, regulamente, rapoarte, orare, informații disponibile pe site-ul Universității (<http://www.usamvcluj.ro/>) și alte documente solicitate în timpul evaluării.
3. Vizita și analiza dotărilor materiale de care dispune USAMV Cluj-Napoca: săli de curs și de seminar, laboratoare, bibliotecă, cămine, cantina, săli de lectură, centrul de consiliere și orientare profesională.



II. Analiza indicatorilor de performanta

A. Capacitatea instituțională

S.A.1.1 Misiune, obiective si integritate academică

I.P.A.1.1.1. Misiune si obiective

Universitatea dispune de o cartă universitară careia i-au fost aduse modificări la sfârșitul ultimului an universitar. Modificările au fost semnificative, astfel Universitatea are o misiune clar definită de "cercetare avansată și învățământ". Marea parte a obiectivelor stabilite sunt în concordanță cu prevederile naționale cele ale Spațiului European al Învățământului Superior.

Recomandare: *Redefinirea/Reformularea a o parte din obiective, pentru a fi mai clare și în același timp si cuantificabile. Diferențierea în Carta a Misiunii și a Obiectivelor.*

I.P.A.1.1.2. Integritate academică

Universitatea dispune de un cod al eticii și în același timp și de un statut al comisiei de etică. Studenții sunt reprezentați în această comisie. De la înființare pana în prezent au existat doar 3 întâlniri.

Recomandare: *Introducerea posibilității, în procedura de primire a sesizațiilor, de a putea fi depuse reclamații chiar dacă persoana nu este direct afectată.*

I.P.A.1.1.3. Răspundere si responsabilitate publică

În cadrul Departamentului de asigurare a calității din USAMV Cluj-Napoca, există o comisie de audit intern.

Recomandare:

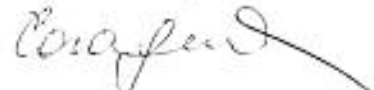
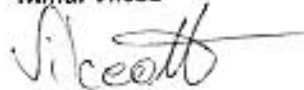
1. *activitatea comisiei de audit intern sa fie una continuă,*
2. *inclusiunea studenților în echipele de auditare,*
3. *realizarea de audituri interne periodice pe principalele domenii ale activității universității*

S.A.1.2. Conducere si administrație

I.P.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Universitatea dispune de un sistem de conducere și un regulament de funcționare internă. Regulamentul de alegere a studenților reprezentanți este inclus în Carta Universitară. În urma întâlnirilor, atât cu conducere Universității cât și cu reprezentanții studenților (organizații studențești și studenți senatori/consilieri) a reieșit faptul că respectivul regulament a fost elaborat de către conducerea universității și nu de către studenți. Cerința conform căreia organizațiile studențești trebuie să aibă membri minim 25% din totalul studenților pentru a putea organiza alegerile este una restrictivă și discriminatoare.

Recomandare: *Regulamentul de alegere al studenților reprezentanți trebuie să fie elaborat de către studenți și nu trebuie să îngrezească dreptul nici unui student de a fi ales sau de a alege.*



I.P.A.1.2.2. Management strategic

Instituția dispune de un plan strategic care este postat pe site-ul Universității

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

I.P.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea dispune în cea mai mare parte de spații suficiente pentru desfășurarea activităților de învățământ și cercetare.

Există unele probleme privind spațiile de învățământ și dotări raportate la mărimea formațiilor de studiu. O dată cu introducerea prezenței obligatorii la cursuri universitatea se confruntă cu o gravă problemă, formații de studiu mai mari decât capacitatea amfiteatrelor.

ex:

- anul I specializarea CEPA are peste 215 studenți, iar cursurile se desfășoară în săli cu o capacitate de 175 locuri, în condițiile în care prezența este obligatorie și este o condiție de a putea participa la examinarea finală (conform noilor regulamente adoptate de către Senatul Universității)
- specializări precum TPPA sau CEPA desfășoară activități de laborator cu formații mult peste capacitatea laboratoarelor

Recomandare: Adaptarea formațiilor de studiu pentru ciclul de licență în conformitate cu reglementările în vigoare, corelate în același timp cu resursele de care universitatea dispune.

Ca și măsură pe termen scurt, recomandăm scoaterea obligativității prezenței la cursuri până la remedierea problemelor mai sus menționate.

I.P.A.2.1.2. Dotare

Sălile de curs sunt renovate și au fost dotate corespunzător.

Laboratoarele pentru activitățile de învățare, în marea parte dispun de dotările necesare, existând și unele excepții.

Laboratoarele folosite pentru cercetare, au o dotare foarte bună, în multe dintre ele, existând aparatura de ultima generație

Recomandare: Dotarea tuturor laboratoarelor, în funcție de dimensiunea formațiilor de studiu care își desfășoară activitatea.

I.P.A.2.1.4. Sistemul de acordare a bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea dispune de un regulament prin intermediul căruia acorda burse și alte tipuri de ajutoare financiare pentru studenți. În urma întâlnirilor sau a documentelor solicitate, a reieșit că universitatea nu suplimentează fondul de burse din resurse proprii.

Recomandare: Suplimentarea fondului de burse din resurse proprii.

B. Eficacitate educațională

B.1. Conținutul programelor de studiu

S.B.1.1. Admiterea studenților



Universitatea dispune de un regulament de admitere care este nediscriminatoriu și în același timp are o procedura de admitere care nu se bazează doar pe mediile de absolvire, având un algoritm complex (concurș de dosare).

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studiu

I.P.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

Conform Procesului Bologna, fiecare program de studiu trebuie să se bazeze pe corespondența dintre rezultatele în învățare, calificare universitară și cercetare. Aceste competențe dobândite se traduc în planul analitic al disciplinei.

Cu toate că Universitatea are un regulament de aplicare a sistemului ECTS, înțelegerea acestuia pare a fi una limitată, în special de către studenți. Sistemul European de Credite Transferabile nu se referă doar la posibilitatea transferului acestora în cazul transferului interinstituțional, ci și intra-instituțional și în cazul mobilităților studenților.

Cu toate acestea, studenții nu percep în mod corect sensul creditelor, mai concret posibilitatea de transfer a acestora, văzută ca o oportunitate de conturare proprie a traseului educațional individual. Până la finalizarea ciclului de licență, studenții nu își aleg în totalitate materiile opționale care să acopere 30% din totalul creditelor ECTS acumulate.

Recomandare: *Implementarea unor mecanisme suplimentare care să permită tuturor studenților o înțelegere completă a ceea ce înseamnă creditele ECTS și a facilităților pe care acest sistem le oferă.*

Implementarea unor mecanisme care să aibă la bază sistemul de credite transferabile și care să permită mobilități în cadrul instituției pentru materiile opționale.

I.P.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studiu

Programele de studiu se diferențiază prin metodele folosite, astfel pentru programele de studiu la distanță există un departament specializat care se ocupa de gestionarea studenților și a procesului educațional. Există materiale puse la dispoziția studenților atât în format fizic cât și în format digital.

I.P.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

În urma discuțiilor cu absolvenții a rezultat faptul că nu întâmpină dificultăți datorate cunoștințelor acumulate în perioada studiilor ci datorită contextului general în care se regăsește piața muncii.

Datorită activității de cercetare crescute care se regăsește în cadrul Universității, există posibilitatea de revizuire continuă a programelor de studii.

Recomandare: *Includerea studenților în toate comisiile care elaborează programele de studiu, prin valorificarea studenților din ciclurile de studiu superioare.*

B.2. Rezultatele învățării

S.B.2.1 Valorificarea calificării universitare obținute

I.P.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Universitatea are preocupări în ceea ce privește posibilitatea de angajare a absolvenților și realizează parteneriate/activități care să vină în sprijinul acestora. Deși instituția are o comisie de relații cu absolvenții ce desfășoară activități, nu există un sistem bine determinat de monitorizare al absolvenților.

Recomandare: Realizarea unui sistem de urmărire a tuturor absolvenților, privind inserarea pe piața muncii.

I.P.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Universitatea, prin centrarea pe cercetare, oferă studenților posibilitatea de continuare a studiilor. Astfel există o școală doctorală bine pusă la punct cu rezultate recunoscute.

I.P.B.2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

În urma discuțiilor cu studenții a rezultat nevoia unor mecanisme care să ajute la dezvoltarea competențelor transversale, care sunt necesare pentru o inserare mai ușoară pe piața muncii.

I.P.B.2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Comunicarea între studenți și corpul academic a fost apreciată în general ca fiind bună. Existând și întâlniri cu conducerea universității. La unele discipline nu se găsesc materiale în format digital.

Au fost semnalate probleme în ceea ce privește metodele de predare folosite de către unii profesori, care, deși folosesc tehnologii noi (proiector, white-board) nu folosesc și metode interactive, care să aibă în centrul studentul.

Recomandare: Toate disciplinele de studiu să aibă disponibile suportul de curs și în format digital. Folosirea de către întreg corpul academic a atât a noilor tehnologii cât și a metodelor de centrare a activităților pe student.

I.P.B.2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

Universitatea are un sistem de îndrumare pentru studenți, astfel pentru fiecare an de studiu, este repartizat un cadru didactic (decani de an).

La nivel de universitate, există un centru de orientare și consiliere în carieră funcțional, dar care nu este cunoscut de marea parte a studenților.

Recomandare: O informare intensă a studenților cu privire la existența și activitățile acestui centru de orientare și consiliere în carieră

B.3 Activitatea de cercetare științifică

B.3.1 Programe de cercetare

I.P.B.3.1.1 Programarea cercetării

Universitatea prin misiunea asumată, cea de cercetare avansată, are o strategie coerentă în acest domeniu. Urmează să fie dat în folosință un institut de cercetare, în același timp universitatea a obținut premii datorită rezultatelor în domeniul cercetare (numărul de granturi de cercetare și valoarea totală a fondurilor atrase).

I.P.B.3.1.2 Realizarea cercetării

Preocuparea pentru cercetare se reflectă atât în numărul mare de granturi obținute cât și prin intermediul numărului mare de doctoranzi ce se regăsește în cadrul universității.

I.P.B.3.1.3 Valorificarea cercetării

Universitatea își pune în valoare activitatea științifică, având astfel o publicație recunoscută ISI și în același timp obținând premii pentru numărul total de granturi raportate la dimensiunea corpului academic și pentru valoarea totală a fondurilor atrase în cercetare.

C. Managementul calității

C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității

I.P.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

În cadrul USAMV Cluj-Napoca, există un o comisie de evaluare și asigurare a calității care are ca obiectiv proiectarea, derularea și monitorizarea sistemului de management al calității. Deși la prima ședință (comisia fiind înființată în anul 2008) a participat și un student, conform proceselor verbale în toate celelalte studenții nu au fost reprezentați.

Recomandare: În comunitatea academică studenții sunt considerați a fi parteneri în procesul educațional. Prezența acestora în comisia de asigurare a calității este absolut necesară.

C.3. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1 Evaluarea studenților

Universitatea dispune de un regulament privind evaluarea studenților, pe parcursul vizitei nu au fost evidențiate probleme cu privire la aplicarea lui. Metoda de evaluare fiind anunțată studenților la începutul fiecărui semestru. În urma discuțiilor purtate cu studenții, majoritatea se arată satisfăcuți de modul de examinare pe parcursul semestrului și de aducerea la cunoștință atât a examinărilor din cursul semestrului, cât și a celor finale.

C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

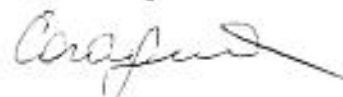
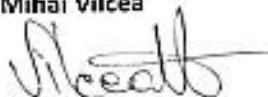
S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare

I.P.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

În majoritatea cazurilor se respecta numărul de studenți din formațiile de studiu. Însă există și excepții când un an depășește 210, iar aceștia nu sunt împărțiți pe serii (aceleași specializări care se confruntă cu problema dimensiunii prea mici a amfiteatrelor).

La nivelul universității se sesizează o pondere foarte mare de cadre academice cu o vârstă de peste 65 de ani.

Recomandare: Adoptarea unei politici care să reducă ponderea personalului academic cu vârsta de peste 65 de ani.



I.P.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea corpului academic se realizează de către studenți prin intermediul chestionarelor. Au fost semnalate cazuri în care profesorii în urma evaluării făcute de către studenți au avut o reacție negativă la adresa acestora (întregului an).

C.5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studențești

I.P.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea dispune de o bibliotecă în cadrul campusului, care nu dispune de spații suficiente cu acces la raft. Nu toate disciplinele dispun de materiale în format digital. Instituția are în derulare construcția unui nou sediu pentru bibliotecă.

Recomandare: *Toate disciplinele să aibă disponibil și materialele în format digital. Realizarea unei rețele wireless pentru sala de lectură a bibliotecii deoarece calculatoarele ce se regăsesc acolo sunt uzate din punct de moral.*

I.P.C.5.1.2 Predarea ca sursă a învățării

S-au semnalat de către studenți unele probleme în ceea ce privește metodele de predare care sunt utilizate de către cadrele didactice.

Recomandare: *Crearea unor mecanisme care să faciliteze perfecționarea continuă a corpului academic.*

I.P.C.5.1.4 Servicii studențești

Universitatea dispune de cămine studențești care acoperă mai mult de 10% din solicitările de cazare, existând în același timp o bază sportivă, o cantină și chiar un club studențesc care vine în sprijinul îmbogățirii vieții sociale.

Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1 Informație publică

I.P.C.7.1.1 Oferta de informații publice

Universitatea, oferă o paletă variată de informații publice pentru studenți, referitoare la probleme de interes din mediul academic, prin intermediul site-ului Universității.

III. Puncte tari/ puncte slabe

1. Puncte slabe

- Regulamentul de alegere al studenților (regulamentul este realizat de către conducerea Universității)
- Nesuplimentarea din fonduri proprii a burselor
- Unele aspecte de transparență a deciziilor
- Echivalarea examenelor pentru studenții care participă în programul de mobilități externe
- Consultarea studenților în procesul de luare a deciziilor (în unele cazuri)
- Implicarea corpului academic în procesul de alegere al studenților reprezentanți (chiar dacă acest lucru s-a realizat indirect – Facultatea de Medicină Veterinară)

2. Puncte tari

- Cercetarea
- Dotările laboratoarelor de specialitate (în cea mai mare parte)
- Practica centralizată organizată de către Universitate
- Investiția în infrastructură
- Legătura cu alumni