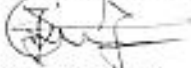


AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ABILITARE ȘI ÎNCURAJARE
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
FSE-POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 7906
Data: 22.05.2009

Raport privind vizita de studiu pentru evaluarea externă a instituției de învățământ superior
Universitatea "ATHENAEUM" din București

Întocmit de:

- Florin Zeru, masterand anul I, în cadrul Școlii Naționale de Științe Politice și Administrative, Politici de Gen și Minorități - 
- Bogdan Cardoș, student în ciclul de licență, anul V, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, Facultatea de Construcții,

pentru vizita de studiu desfășurată în perioada 13-15 mai 2009.

Constatări făcute pe parcursul programului de evaluare:

În timpul perioadei de evaluare am constatat pentru fiecare indicator de performanță ai Agenției Române pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior următoarele:

A. Capacitate instituțională:

A.1. Structurile instituționale, administrative și manageriale

Indicatorul A.1.1.1. - (Misiune și obiective)

Instituția este înființată și funcționează conform legii, are o Cartă Universitară ale cărei prevederi sunt în concordanță cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior, fiind publicată pe site-ul universității. Cu toate acestea, există o serie de anexe care sunt considerate parte a cărții universitare, însă nu există nici o referire directă la ele în cartă.

Indicatorul A 1.1.2 - (Integritate academică)

Există o Comisie de Etică, cu componența și obiectivele stabilite, componența și rapoartele de activitate ale acesteia fiind publice, pe site-ul universității. Din rapoartele de activitate ale comisiei reiese că a existat un singur caz în ultimii doi ani în care s-a întrunit comisia, problema fiind rezolvată la nivelul universității.

Indicatorul A 1.1.3 - (Răspundere și responsabilitate publică)

Universitatea dispune de un ghid de auditare internă, publicat pe site-ul universității. În documentele furnizate o dată cu raportul de autoevaluare, există și un raport de audit intern pe anul 2008, acesta fiind public pe site.

Indicatorul A 1.2.1 - (Sistemul de conducere)

Studentii au reprezentativitate 25% în Consiliile Facultăților și în Senat. În Biroul Senat există un reprezentant al studenților. Există un regulament de alegere al reprezentanților studenților în Consiliile Facultăților și în Senatul Universității. Nici pe site-ul universității, nici pe paginile

facultăților nu sunt publicate componența consiliilor facultăților, a senatului universității sau a biroului senat. Singura comisie, în care studenții au reprezentant și a cărei componență este publică este comisia de etică.

Din discuțiile avute cu studenții, inclusiv cu reprezentanța acestora în Biroul Senat al universității, a reieșit faptul că aceștia nu știau de existența unui reprezentant al studenților în Consiliul Calității, sau de posibilitatea de a avea un reprezentant în această structură.

Este de menționat faptul că regulamentul de alegere a studenților reprezentanți impune studenților să aibă media generală pe toți anii anteriori de minim 8, pentru a putea deveni studenți reprezentanți.

Indicatorul A 1.2.3 – (Administrație eficace)

Universitatea dispune de o administrație eficace, care respectă normele legislative în vigoare. Studenții au acces la secretariate pe toată durata programului, fără a exista un program special pentru aceștia.

A.2. Baza materială:

Indicatorul A 2.1.1 – (Spații de învățământ)

Universitatea dispune de o clădire care a fost proiectată de la început pentru activități de învățământ (fapt ce reiese din documentele puse la dispoziție), sălile de curs și de seminar fiind într-o stare foarte bună, atât din punct de vedere al dotării (table magnetice, videoprojector, retroprojector și mobilier), cât și ca aspect (fapt confirmat la fața locului).

Din discuțiile avute cu studenții a reieșit faptul că sălile de curs nu sunt ventilate corespunzător ceea ce duce la încălzirea acestora și la îngreunarea activităților ce se desfășoară acolo.

În urma vizitării tuturor spațiilor de învățământ, am constatat faptul că la ultimul etaj, există un amfiteatru care nu oferă o vizibilitate foarte bună a tablei sau a proiectorului din toate băncile și că exista câteva bănci situate în unghi mort, adică vizibilitate zero. Răspunsul celor din universitate, care ne-au asistat pe parcursul vizitei a fost: „numărul studenților care participă la activitățile de curs din această sală nu a fost niciodată îndeajuns de mare încât să apară o astfel de problemă”. Felul în care este amenajată această sală de curs pune sub semnul întrebării afirmația căci, clădirea a fost proiectată ca spațiu de învățământ.

Indicatorul A 2.1.2 – (Dotare) – Sălile de curs și de seminar sunt dotate cu table magnetice, videoprojector, retroprojector și cu mobilier adecvat spațiilor de învățare. Laboratorul de informatică este dotat cu aparatură performantă, însă din discuțiile cu studenții, aceștia și-ar dori ca numărul programelor de specialitate să fie mai mare.

Indicatorul A 2.1.3 – (Resurse financiare)

Conform bilanțului pe ultimii ani și a rapoartelor financiare furnizate împreună cu raportul de autoevaluare al universității, resursele financiare ale acesteia cresc de la un an la altul, principala sursă de fonduri fiind taxele de școlarizare.

Mediul privat nu are o implicare puternică în activitățile de cercetare din universitate.

Indicatorul A.2.1.4 (Sistemul de acordare a burselor și al altor forme de sprijin material pentru studenți)

Universitatea are un regulament de acordare a burselor, acestea fiind furnizate integral din resurse proprii.

B. Eficacitate educațională

B.1. Conținutul programelor de studiu

Indicatorul B 1.1.1 – (Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție)

Universitatea dispune de politici proprii, publice, în ce privește admiterea, criteriile de admitere fiind publicate pe pagina universității cu 6 luni înainte de începerea procesului.

Indicatorul B 1.2.1 – (Structura programelor de studii)

Studentii au declarat că sunt mulțumiți de actualitatea problemelor puse în discuție, dar că ar prefera să aibă cursuri mai interactive. În plus și-ar dori ca interacțiunea cadrelor didactice cu studenții să fie mai mare.

În ceea ce privește disciplinele opționale, acestea sunt puține ca număr ,trei materii opționale în trei ani de studiu, fapt ce nu oferă studenților o libertate foarte mare în definirea unui traseu propriu de învățare.

În universitate, toate materiile din planurile de învățământ au fișe de disciplină, care conțin atât prevederi în ceea ce privește corelația dintre aptitudini, competențe și credite, precum și modalitățile de examinare și numărul de ore necesare pentru dobândirea creditelor. Cu toate că fișele de disciplină sunt bine realizate, acestea nu sunt publice pe site-ul universității, nefiind disponibile studenților. În plus, studenții au declarat că majoritatea profesorilor nu le prezintă în primul curs modalitățile de examinare, bibliografia și desfășurarea cursului pe parcursul semestrului.

Indicatorul B 1.2.2 – (Diferențiere în realizarea programelor de studiu)

Programele de studiu au fost diferențiate și adaptate în funcție de forma de studiu: la zi sau la distanță.

Indicatorul B 1.2.3 – (Relevanța programelor de studiu)

Mediul privat nu se implică în dezvoltarea conținuturilor programelor de studiu, însă având în vedere faptul că majoritatea studenților sunt angajați în domeniul de studiu, iar programele de studiu conțin un mare procent de discipline din domeniu, relevanța programelor de studiu nu poate fi pusă la îndoială. Din discuțiile cu absolvenții și angajatorii, majoritatea absolvenților își găsesc un loc de muncă relativ ușor în domeniu.

B.2. Rezultatele învățării

Indicatorul B.2.1.1. – (Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii)

Monitorizarea absolvenților care sunt angajați ulterior în domeniul pe care a terminat se face prin completarea unui chestionar la ridicarea diplomei de licență. Prin acest mecanism s-a realizat o

centralizare și s-a ajuns la concluzia că 70% din absolvenții universității își găsesc un loc de muncă în domeniul în primii doi ani de la absolvire. Este de menționat faptul că o mare parte din studenți sunt angajați în domeniul de studiu.

Indicatorul B.2.1.2 – (Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare)

Universitatea are o ofertă de mastere foarte redusă și nu are conducere de doctorat, ceea ce face puțin greoaie continuarea studiilor pentru absolvenții ciclului de licență. Nu există o centralizare la nivel de universitate în ceea ce privește numărul de absolvenți ai universității care au accesat programe de master.

Indicatorul B 2.1.3 – (Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate)

În universitatea Athenaeum există un chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, în cadrul căruia se află o secțiune în care studenții sunt întrebați despre câteva aspecte cu referire la satisfacția lor în raport cu serviciile oferite de către universitate.

Indicatorul B 2.1.4 – (Centrarea pe student a metodelor de predare)

Din informațiile furnizate de studenții intervievați am constatat faptul că majoritatea cadrelor didactice realizează doar clasică transmitere de informații, studenții dorind să aibă parte de mai multă interactivitate la cursuri. Majoritatea profesorilor oferă gratuit ore de consultații studenților, acestea desfășurându-se înafara programului obișnuit.

Indicatorul B 2.1.5 – (Orientarea în carieră a studenților)

Există un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră (C.C.O.C.) care ajută studenții, în vederea alegerii carierei și oferă consultanță gratuită în acest domeniu. Studenții intervievați, în proporție de 70% au știut de existența acestui centru, însă nu au apelat la serviciile acestuia și nici nu au cunoștință de studenți care să fi apelat vreodată. În universitate nu există o organizație studențească, doar o structură numită "Consiliul Studenților Reprezentanți", care însă nu desfășoară o activitate similară unui ONG, studenții considerând că nu văd necesitatea unui ONG în cadrul universității. Studenții intervievați au declarat că își cunosc tutorii de an, iar aceștia își desfășoară activitatea de tutor conform regulamentelor interne.

B.3. Activitatea de cercetare științifică

Indicatorul B 3.1.1 – (Programarea cercetării)

În universitate există un "Departament de Cercetare Științifică al Universității „Athenaeum”", însă în cadrul proiectelor de cercetare nu sunt implicați studenți, aceștia participând doar la sesiuni de comunicări științifice.

Indicatorul B 3.1.2- (Realizarea cercetării)

În universitate nu există o activitate de cercetare intensă, iar contractele cu mediul privat sunt practic inexistente.

Criteriaul B.4- (Activitatea financiara a organizației)

Senatul universității aprobă anual un buget de venituri și de cheltuieli, precum și execuția bugetară. Cheltuielile cu salariile nu depășesc acel procent care permite universității o funcționare sustenabilă. Universitatea are un contract încheiat cu o firmă de contabilitate, care ține contabilitatea Instituției.

C. Managementul calității

C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

Indicatorul C 1.1.1 – (Organizarea sistemului de asigurare a calității)

În universitate există o comisie centrală și comisii pe facultăți care lucrează în mod integrat.

Indicatorul C 1.1.2 – (Politici și strategii pentru asigurarea calității)

Pe site-ul universității există un manual al calității, în care este prezentată politica universității în ceea ce privește asigurarea calității, a sistemului de management al calității și o serie de alte aspecte ce privesc calitatea.

Indicatorul C.3.1.1 – (Evaluarea studenților)

În universitate există un regulament de examinare și notare a studenților. Examinarea studenților constă în evaluarea pe parcursul semestrului și examinarea finală. Formele de evaluare, criteriile de acordare a notelor, acoperirea creditelor, bibliografia necesară etc. sunt stabilite de către cadrul didactic titular. Studenții se plâng că aceste criterii de evaluare nu sunt expuse la începutul semestrului de către toate cadrele didactice, ele fiind precizate în fișele de disciplină, pe site, dar la care studenții nu au acces.

Indicatorul C 3.1.2 – (Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii)

În mare parte, examinarea este bazată pe reproducere de teorii și în prea mică măsură pe rezultatele învățării.

C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Indicatorul C 4.1.1 – (Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți)

Acest raport a fost furnizat de către universitate în documentele anexate raportului de autoevaluare, raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice cu normă de baza în universitate fiind de 17,88 la Facultatea de Științe Economice și de 10,5 la Facultatea de Administrație Publică.

Indicatorul C 4.1.2 – (Evaluarea colegială)

În universitate există și se realizează periodic evaluarea colegială.

Indicatorul C 4.1.3 – (Evaluarea personalului didactic de către studenți)

Evaluarea profesorilor de către studenți se realizează prin intermediul unui chestionar de evaluare, care se găsește pe site-ul universității, înaintea începerii examenului, iar rezultatele evaluării sunt confidențiale.

C.5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

Indicatorul C 5.1.1 – (Disponibilitatea resurselor de învățare)

Universitatea are o bibliotecă proprie, dotată corespunzător, care asigură un volum suficient de cărți, atât fizic cât și în format electronic. Cu toate acestea, numărul de abonamente la publicații de specialitate este mic. Studenții ar dori să aibă la dispoziție mai multe cărți care pun o problemă autentică, cărți cât mai noi care să le ofere informații actuale din domeniul de studiu.

Indicatorul C 5.1.2 – (Predarea ca sursă a învățării)

Cadrele didactice dispun de strategii actualizate de predare pentru fiecare curs, conforme cu programul de studiu.

Indicatorul C.5.1.3. – (Programe de stimulare și recuperare)

Pe site-ul universității există o listă cu studenții care sunt nevoiți să facă recuperări de lucrări de laborator.

Din discuțiile avute cu studenții a reieșit faptul că mare parte din cadrele didactice oferă ore de consultații gratuite înafara orelor de curs și seminar. În ce privește stimularea studenților, universitatea le oferă studenților cu activitate profesională remarcabilă burse, acordate integral din fonduri proprii.

Indicatorul C 5.1.4 – (Servicii studentești)

Universitatea pune la dispoziție spații de cazare care acoperă puțin peste 10% din numărul de studenți, însă acest fapt va fi realizat numai începând cu anul universitar 2009-2010, deoarece universitatea a încheiat un contract de închiriere a 10 camere de cămin cu Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară București în martie anul curent. Cu toate acestea, până în prezent nu au existat cereri de cazare din partea studenților. Aceștia sunt foarte mulțumiți de relația dintre ei și personalul din universitate.

C 7.1.1 – (Oferta de informații publice)

Site-ul universității este atractiv, ușor de operat și oferă informații actualizate. Am constatat faptul că de pe site lipsesc planurile de învățământ, lista studenților reprezentanți în consilii și senat și că studenții nu au acces la fișa disciplinei.

Raport sintetic:

În urma programului de evaluare, considerăm următoarele **puncte tari** ale Universității Athenaeum din București:

Punctele tari pe care le-am identificat sunt:

- Un site bine realizat;
- Respectarea normei de reprezentare a studenților în structurile de conducere, în speță, Consiliile Facultăților și Senatul Universității, precum și în Biroul Senat al acesteia;
- Baza materială foarte bună, sălile sunt dotate la standarde europene;

- Existența unui Centru de Consiliere și Orientare în Carieră(C.C.O.C.);
- Existența locurilor de cazare care asigură cazarea pentru 10% dintre studenți;
- Program de studiu flexibil;
- Condiții bune de învățare oferite studenților;
- Existența unui chestionar de evaluare a satisfacției studenților în raport cu mediul în care studiază și își desfășoară activitatea;
- Oferirea de consultații gratuite;
- Existența unui regulament de burse și acordarea acestora integral din fonduri proprii;
- Permitearea accesului studenților la secretariate pe toată durata programului;
- Păstrarea unei strânse legături cu absolvenții;
- Media de vârstă, relativ scăzută, a cadrelor didactice.

Punctele slabe și care necesită îmbunătățire sunt următoarele:

- Oferirea unui număr mic de discipline opționale pe parcursul a trei ani;
- Abonamente puține la reviste de specialitate în cadrul bibliotecii;
- Concentrarea mai puternică asupra activității didactice și mai puțin pe activitatea de cercetare;
- Lipsa listei cu studenții reprezentanți în consilii și senat pe site;
- Lipsa planurilor de învățământ pe site;
- Lipsa accesului studenților la fisele disciplinelor;
- Lipsa transparenței totale a informațiilor;
- Neimplicarea studenților în Consiliul Calității;
- Neimplicarea studenților în programele de cercetare;
- Existența a puține parteneriate cu universități străine;
- Informarea deficitară a studenților cu privire la programele de mobilități precum Erasmus, Copernicus, etc.;
- Existența de regulamente nerevizuite (ex: Regulamentul de organizare a senatului, art 27.);
- O slabă ofertă de masterate;
- Lipsa ciclului trei Bologna, doctoratul;
- Inexistența unor parteneriate cu mediul privat în ceea ce privește atât cercetarea științifică, cât și lărgirea ofertei de locuri de practică pentru studenți, în firme cu activitatea principală în domeniul de studiu;

- Lipsa interactivității la cursuri;
- Existența a puține soft-uri de specialitate pe computerele universității;
- Inexistența unei cotari ISI a revistei universității;
- Existența unor taxe aberante ca sumă și scop (eliberarea situației școlare, eliberare adeverinței de student, eliberare legitimație de călătorie);
- Modul de aranjare al băncilor în amfiteatrul universității situat la ultimul etaj.

În final, facem următoarele recomandări:

- Îmbunătățirea fondului de carte existent la biblioteca cu lucrări recente și mărirea numărului de abonamente la reviste de specialitate;
- Dezvoltarea programelor de mobilitate;
- Implicarea studenților în programe de cercetare;
- Centrarea pe student a metodelor de învățare;
- Prezentarea de către cadrele didactice a formei cursului și a metodelor de evaluare;
- Atragerea de fonduri din mediul privat sub forma de contracte de cercetare;
- Dezvoltarea de parteneriate cu actori din mediul privat pentru a lărgi oferta de locuri de practică pentru studenți;
- Achiziția sau încheierea de parteneriate cu firme din domeniu, pentru a pune la dispoziția studenților mai multe soft-uri de specialitate;
- Diversificarea ofertei de cursuri opționale;
- Dezvoltarea unui sistem eficient și funcțional de diseminare a informației în masa studențească;
- Diversificarea ofertei de masterate;
- Înființarea unei școli doctorale;
- Dezvoltarea unui parteneriat real între studenți și cadre didactice
- Implicarea studenților în toate structurile decizionale, de orice nivel;
- Încurajarea studenților de a participa în programe de mobilități internaționale.

ZERU FLORIN - 