

**Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori
Universitatea „Politehnica” din Timișoara**

Studenți evaluatori:

- IMBREA Marius - Universitatea Tehnică "Gh. Asachi" Iași;
- ATANASIU Vlad - Universitatea din București.

Perioada vizitei:

24-26 iunie 2009



Premise:

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universitatea „Politehnica” din Timișoara. Toate informațiile dezvăluite în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți, în corelare cu Metodologia de Evaluare Externa, a Standardelor de Referință și listei Indicatorilor de Performanță ale ARACIS.

Metode folosite:

1. Întâlnirea cu studenții;
2. Întâlnirea cu absolvenții;
3. Întâlnirea cu angajatorii proveniți din mediul public și privat (conform programului atașat);
4. Aplicarea și centralizarea chestionarelor de măsurare a gradului de satisfacție al studentului.
 - Am centralizat 93 de chestionare de la studenți. Ele au fost aplicate în universitate în mod aleator, respondenții reprezentând nouă facultăți din cadrul UPT și majoritatea anilor de studiu, inclusiv master și doctorat.
5. Consultarea raportului de autoevaluare instituțională cu anexele sale, a mai multe documente în timpul vizitei și a site-ului universității: regulamente, rapoarte, dosare de evaluare a cadrelor didactice, programe de studiu, orare, situația studenților etc.
6. Deplasarea în diverse locații ale universității: Săli de curs și seminar, laboratoare, biblioteca, cantina studentescă, secretariate, cămine, baza sportivă, birouri ale diferitelor servicii.
7. Interviu cu studenții, secretariat, reprezentanți ai studenților, biblioteca, centrul de informare și consiliere a studenților, responsabili comisia de etică, etc.

Structura raportului:

- Am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în "Metodologia de evaluare externă a Agenției de Asigurare a Calității Învățământului Superior", abordând în principal acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunoștințe și interes și asupra cărora am putut corela informațiile din raportul de autoevaluare cu cele constatate prin toate celelalte metode.
- În analiza fiecărui indicator ne-am folosit de următoarea schemă:
 - Date aflate în raportul de autoevaluare sau anexe (metodologii, regulamente, situații, rapoarte interne etc.);
 - Informațiile cantitative și calitative obținute în urma aplicării metodelor descrise mai sus;
 - Formularea de posibile soluții la punctele pe care le-am considerat probleme. Aceste propuneri sunt date în parte de către studenții evaluatori, în urma analizei situației prezentate și în parte de studenții universității care ne-au semnalat problemele.

Analiza indicatorilor:

Domeniul A : Capacitatea instituțională

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective:

- Puncte tari:

- Misiunea universității este clar definită în Carta UPT. De asemenea este de notat maniera foarte clară în care misiunea ca declarație generală se transformă în obiectivele operaționale ale mandatelor succesive 2004-2007 și 2008-2012, atât la nivel instituțional cât și la nivelul facultăților.
- Apreciem pozitiv complexitatea cu care sunt tratați studenții în planul de obiective 2008-2012 în încercarea de a transforma UPT într-o instituție de învățare autentic centrată pe student. Recomandăm UPT să continue implicarea studenților prin sistemele lor de reprezentare, într-o măsură cât mai mare, în modelarea și realizarea misiunii instituției.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Am constatat existența prevederilor formale care pot genera un mediu academic cu integritate morală adecvată (Codul de Etică al UPT precum și Regulamentul Comisiei de Etică la nivel universitar).

- Puncte tari:

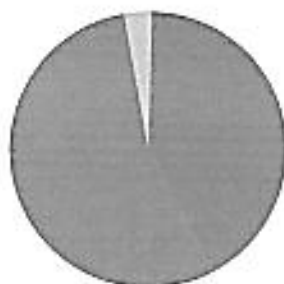
- Existența cadrului de reglementare intern și a structurilor necesare pentru punerea sa în aplicare.

- Puncte slabe:

- Între datele oferite de chestionarele aplicate în rândul studenților se află 4 puncte care privesc percepția studenților asupra integrității academice:

Proporția răspunsurilor în cifre: Afirmativ 42% Negativ 55% non-răspuns 3%

(103) "Am observat încălcări ale regulamentelor universității"



■ Raspuns afirmativ ■ Raspuns negativ ■ Non-raspuns

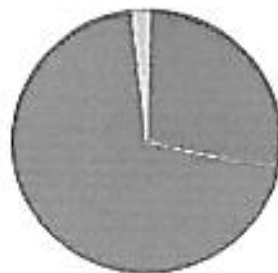

ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

Proporția răspunsurilor în cifre: Afirmativ 44% Negativ 51% non-răspuns 5%

Proporția răspunsurilor în cifre: Afirmativ 53% Negativ 43% non-răspuns 4%

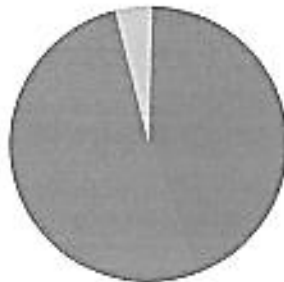
(1104) "Am observat abuzurile ale administrației!"



■ Răspuns afirmativ ■ Răspuns negativ ■ Non-răspuns

• Din aceste informații înțelegem că există la nivelul unei bune părți a comunității de studenți o percepție cum că normele de conduită morală sunt uneori încălcate. În nici una dintre întâlnirile directe cu studenții însă, nu am primit exemple concrete sau cazuri pe care să le putem urmări. Considerăm procentul destul de mare numărul studenților care au declarat că nu știu cui să se adreseze în cazul unui abuz.

(1105) "Cunosc cel puțin un caz în care un student a cumpărat o notă"



■ Răspuns afirmativ ■ Răspuns negativ ■ Non-răspuns

(1106) "Știu cui să mă adresez dacă vreau să raportez un abuz"



■ Răspuns afirmativ ■ Răspuns negativ ■ Non-răspuns

- Recomandări:

• Recomandăm ca universitatea să analizeze mai profund sursa nivelului relativ ridicat de neîncredere declarat de studenți și să se asigure că mecanismele formale de protecție a integrității morale să fie promovate astfel încât să genereze o cultură de încredere mai puternică în comunitatea universitară.


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

- Puncte tari:

- Prezența unui volum impresionant de informații pe site-ul www.upt.ro indică foarte clar că universitatea își asumă public atât reușitele cât și nereușirile. Raportul anual al rectorului este un instrument de transparență foarte important pe care ținem să îl evidențiem.

- Puncte slabe:

- Deși pe site-ul universității se regăsesc majoritatea deciziilor senatului, în perioada vizitei lipseau deciziile din anul 2008. De asemenea nu toate deciziile aveau anexele menționate în corpul deciziei postate pe site-ul universității la secțiunea respectivă. În cadrul vizitei am discutat cu mai mulți membri ai comunității universitare care nu sunt parte din conducerea universității, atât profesori cât și studenți, aceștia atestând că informațiile privind orice decizie se transmit în timp util fie în format electronic pe adresele lor de corespondență electronică fie în secretariatele structurilor vizate, fie prin intermediul studenților reprezentanți sau organizațiilor studențești. De asemenea am putut consulta variantele tipărite ale colecțiilor tuturor deciziilor instituției care sunt disponibile în sediul UPT.

- Recomandări:

- Considerând investiția puternică în acces la tehnologie informatică și în conectarea tuturor spațiilor universității la internet, credem că următorul pas în transparență și asumare decizională, atât înspre interiorul comunității academice UPT cât și spre exterior ar fi accesul instantaneu la toate deciziile în format electronic, pe site-ul instituției.
- Remarcând echipamentul audio-video din Sala Senatului și ținând cont de existența teleuniversității recomandăm, ca un mod de trecere la un alt nivel de transparență decizională, ca ședințele Senatului U.P.T. să fie înregistrate și făcute disponibile comunității academice și chiar public. Credem că prezentarea procesului de decizie al U.P.T. într-un mediu atât de bogat precum cel audio-video ar fi o dovadă în plus a deschiderii instituției, dar și un instrument de stimulare al dezbaterii privind soarta universității în rândul membrilor ei și o metodă adecvată de a valoriza investiția făcută în tehnologie.

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

- Puncte tari:

- Din punct de vedere formal, sistemul de alegere a reprezentanților în structurile de conducere ale universității este foarte bine pus la punct. De asemenea considerăm de bun augur implicarea puternică a organizațiilor și ligilor studențești în toate procesele decizionale și organizatorice. Nimic din ceea ce am observat, atât în cadrul vizitei cât și în analiza documentelor de organizare ale UPT nu indică piedici în participarea studenților din partea reprezentanților universității.
- Proportia răspunsurilor în cifre: Foarte nemulțumit 5.5% Nesatisfăcut 27.5 % Satisfăcut 47.3% Foarte mulțumit 19.8% NS/NR 0.9%

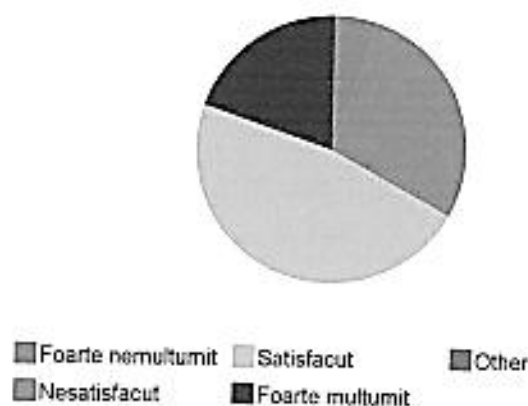


ATANASIU Vlad



IMBREA Marius

(114) "Transparența deciziilor în universitate"



După cum se poate observa din graficul alăturat, percepția studenților privind transparența în universitate este destul de bună, existând loc de îmbunătățire într-o proporție puțin peste 30%. Evidențiem cifrele nu ca un indicator de ne-transparență ci în speranța ca o măsură concretă poate da dimensiunea investiției de energie necesare pentru a se atinge o situație în care informația este foarte fluidă în instituție. Astfel toate deciziile ar putea fi mai puternic susținute sau combătute de către comunitate, generând rezultate mai eficiente.

- Puncte slabe:

- Doar jumătate dintre studenții chestionați au numit structuri de conducere în care sunt reprezentați, iar jumătate dintre aceștia au menționat numai liga studenților din facultatea de care aparțin ca fiind structura care trebuie să le reprezinte interesele. Rolul pe care organizațiile îl joacă în reprezentarea studenților este aparent mai important decât cel al studenților reprezentanți din consilii și din senat, inclusiv percepția studenților arătând asta. Cu toate acestea în sistemul formal studenții consilieri și senatori trebuie să joace un rol foarte important și să își asume responsabilitatea în mod adecvat prin prisma poziției lor.
- Din discuțiile cu studenții a reieșit un amănunt interesant despre cum se manifestă în practică structura piramidală de reprezentanți aleși: majoritatea studenților își cunosc șefii de grupă, mulți își cunosc seful de an, dar foarte puțini sunt conștienți de ce se întâmplă cu studenții consilieri și senatori. Acest lucru se datorează probabil și faptului că cele 2 categorii din urmă nu sunt alese direct ci prin reprezentare succesivă pe nivele. Datorită numărului mare de nivele, comunicarea se îngustează pe parcurs, din discuțiile noastre cu studenții, cea mai incertă zonă fiind între reprezentantul de an și studenții consilieri.
- Alta potențială disfuncție se întrevăde în următorii ani, corelând structurile de conducere și reprezentare cu flexibilitatea din ce în ce mai mare a traseelor curriculare ale studenților. Pe măsura ce studenții vor accesa tot mai multe module de la diferite facultăți/departamente, responsabilitățile de reprezentare și soluționare a problemelor vor deveni neclare iar acestora le va fi mai greu să știe cui trebuie să se adreseze pentru probleme punctuale.

- Recomandări:

- Structura de reprezentanți aleși ar putea fi și mai vizibilă în rândul studenților iar comunicarea în interiorul sau mai fluentă și mai transparentă. Întărirea structurii de reprezentanți aleși trebuie făcută cu sprijinul direct al organizațiilor studențești, întrucât ele deja se bucură de mai multă încredere din partea studenților.
- În același timp, atât studenții reprezentanți cât și organizațiile, ambele construite în jurul


ANĂȘIU Vlad


IMBREA Marius

facultăților, vor trebui să clarifice implicarea lor pentru a ajuta studenții care urmează trasee curriculare flexibile în cadrul universității. Propunem două variante de propuneri concrete în acest sens, lăsând discuția deschisă pentru studenții UPT: înființare unei structuri unice la nivel de universitate la care toți studenții să știe că pot apela sau instituirea unui sistem în care reprezentanții din structurile existente să fie responsabili de un student, indiferent unde întâmpina el probleme în parcursul lui.

IP.A.1.2.3. Administratie eficace

Din anexa I 24 din raportul de autoevaluare reiese că la cantinele universității se înregistrează un profit de 2.204.933 lei în anul 2008. Din discuțiile avute cu direcția de servicii studențești am aflat că beneficiază de subvenții pentru cantina din partea universității pentru a putea oferi preturi cât mai convenabile pentru studenți, însă practicau preturi egale cu cele ale comercianților particulari din apropierea cantinei.

- Puncte tari:

- Atragerea masivă de resurse în ultimii ani, cuplat cu un management foarte transparent, care nu a generat probleme pentru universitate.

- Puncte slabe:

- Universitatea în loc să încerce să ofere un sprijin studenților prin intermediul cantinei, aceasta înregistrează profit de pe urma studenților aplicând preturi mari pentru servicii.

- Recomandări:

- Reducerea preturilor în cantine pentru studenții universitarii.

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Evidența acestor spații este ținută prin intermediul unei aplicații „Evidența spațiilor gestionate de entități și a dotărilor acestor spații”, aceasta ținând evidența tuturor spațiilor universității cum ar fi: cantine, cămine și biblioteci, facilitățile cu sălile de curs, seminar, laborator și ateliere aferente acestora. Din această bază de date reiese că universitatea beneficiază de 131 săli de curs, 86 săli de seminar, 432 săli de laborator.

Din vizitele făcute în facultăți am observat că marea parte a spațiilor destinate învățării în această universitate sunt de curând reabilitate și primat buna desfășurare a procesului de învățare existând probleme doar în câteva corpuri ce încă nu au fost reabilitate, astfel activitatea în acestea fiind îngreunată.

Universitatea are un proiect prin care construiește o nouă bibliotecă cu o suprafață de 3 ori mai mare și o capacitate de 4 ori mai mare de locuri în sălile de lectură.

Cantina este renovată de curând. În sala de jos unde servește studenții masa, este un număr destul de mic de locuri, iar la etajul superior un spațiu considerabil în care ar putea servi masa peste 1000 de persoane simultan, care nu este încă folosită pentru servicii de cantina pentru studenți.

(I23) "Dotarea bibliotecilor"



■ Nesatisfacut ■ Satisfacut ■ Foarte multumit ■ Non-raspunsuri


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

Baza sportivă este modernă, studenții beneficiind de acces la bazinele de înot, sala de forță și alte spații destinate exercițiilor fizice plătit un abonament de doar 30 de lei. Studenții se declară foarte mulțumiți, atât în chestionare cât și în discuțiile pe care le-am avut în cadrul vizitei.

În campusul studentesc sunt 16 cămine studentești unde aceștia beneficiază de condiții bune, acestea fiind reabilitate în mare parte, singurul inconvenient fiind numărul mare de studenți Supracazați.

Studenții din cămine ne-au evidențiat că sunt Supracazați dar majoritatea prefera situația actuală potențialului de a nu primi cămin. Respondenții la chestionar s-au arătat în majoritate mulțumiți de condițiile de cazare.

2 dintre căminele UPT nu sunt la același stadiu de finisare cu toate celelalte. Momentan unul dintre acestea se afla în renovare, urmând să fie începute lucrările la cel de-al doilea.

- Puncte tari:

- Există suficiente spații de învățare
- Există planuri de investiții pe rol sau în curs de demarare, pentru construirea unei noi biblioteci, reabilitarea unor corpuri de facultăți și cămine etc.
- Studenții beneficiază de o bază sportivă foarte bine pusă la punct
- Majoritatea căminelor sunt renovate și beneficiază de mobilier nou.

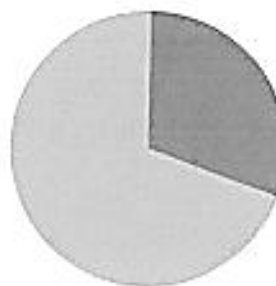
- Puncte slabe:

- Biblioteca în stare avansată de degradare și cu un număr mic de locuri în sălile de lectură
- Cantina cu un număr mic de locuri.
- Numărul mare de studenți Supracazați, ajungând în camere de 4 persoane să fie cazați și 6 studenți.

- Recomandări:

Extinderea cantinei și la nivelul superior unde există o capacitate mai mare de locuri în care studenții pot servi masa

(i8) "Baze sportive și de recreere"



■ Nesatisfacut ■ Satisfacut ■ Foarte multumit ■ Other

(i1) "Condiții de cazare"

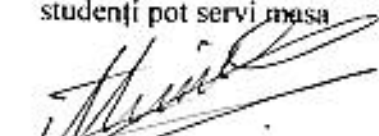


■ Foarte nemulțumit ■ Satisfacut ■ Non-raspunsuri
■ Nesatisfacut ■ Foarte multumit

(i7) "Spațiile sanitare din cămine și din universitate"



■ Foarte nemulțumit ■ Satisfacut ■ Non-raspunsuri
■ Nesatisfacut ■ Foarte multumit


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

IP.A.2.1.2. Dotare:

Referitor la dotarea spațiilor de învățământ (amfiteatre, săli de seminar și de curs, laboratoare) puse la dispoziție studenților, aceștia se declară mulțumiți și o consideră una din punctele tare ale acestei instituții. Menționăm că Universitatea dispune de dotări ce asigură tehnică de calcul, sisteme multimedia de tipul smartboard, videoproiectoare, ecrane de proiecție etc.

Laboratoarele didactice ale universității sunt bine dotate. Multe dintre ele sunt cuprind echipamente la care nu au acces toți studenții, decât de la master și doctorat, conform programei. Există și o serie de laboratoare didactice, proaspăt utilizate care sunt mult mai deschise studenților, inclusiv celor de la licență. În discuțiile cu studenții am avut parte de multe intervenții care susțineau nevoia de a lucra mai mult practic, experimentând sau făcând lucrări aplicative.

Credem că aceste laboratoare sunt o oportunitate de a satisface această nevoie de învățare pe care studenții ne-au mărturisit-o.

- Puncte tari:

- Laboratoare foarte bine dotate cu aparatura și echipamente de ultima generație.
- Infrastructura informatică foarte extinsă: 3500 de computere nou achiziționate și rețeaua prin fibra optică.
- Sălile de curs și amfiteatrele bine echipate și finisate.

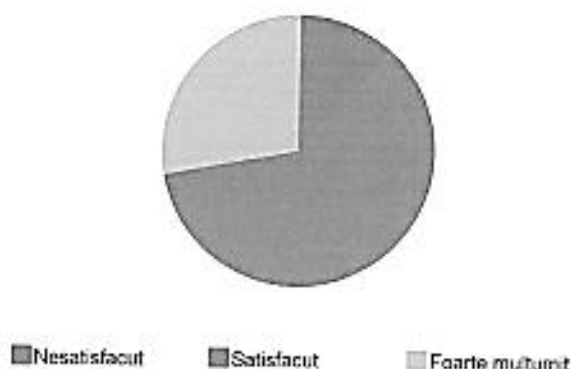
- Puncte slabe:

- Accesul limitat al studenților la echipamentele din dotarea unora dintre laboratoare.

- Recomandări:

- Accesul studenților la aparatura din dotarea laboratoarelor ar putea să crească, deoarece aceste echipamente dacă nu se degradează prin uzură ele îmbătrânesc tehnologic și vor deveni obiecte de muzeu în stare bună.


(17) Sali de clasa si amfiteatre*



(21) "Dotarea cu resurse moderne"




KTANASIU Vlad


IMBREA Marius

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea are un regulament de acordare a bursei afișat pe site-ul facultății, foarte accesibil și transparent.

Bursele studențești sunt de patru tipuri: burse de performanță, burse de merit, burse de studiu, burse sociale. Majoritatea bursei acordate provin din fondul de burse alocat de la bugetul de stat. U.P.T. ar contribui suplimentar la fondul de burse din surse proprii.

Domeniul B : Eficacitate educațională

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Instituția utilizează site-ul universității și mijloacele media pentru a anunța public examenele de admitere, întreaga metodologie fiind afișată din timp pe site-ul universității la ramura destinată fiecărei facultăți.

Datele furnizate de facultăți pe site sunt în concordanță cu criteriile aplicate de aceste.

Din raportul studenților reiese că au existat unele probleme în pachetele ce cuprind programele de studiu care sunt corespunzător prezentate studenților, fiind prezente pe site-urile facultăților; totuși, s-au identificat aici cazuri izolate în care informațiile de pe site-uri nu sunt complete. Recomandăm ca la reactualizarea site-ului universității să se acorde atenția adecvată publicării tuturor acestor informații.

Studenții primesc gratuit întregul pachet de regulamente și alte informații, sub forma unui volum intitulat "Ghidul Studentului".

Luând în considerare că numărul de studenți ai UPT tinde să se stabilizeze și că în anii care vin, datorită dinamicii demografice este de așteptat că mai puțini tineri să acceseze studiile superioare, este de așteptat ca efortul de promovare necesar pentru umplerea tuturor locurilor prevăzute să fie considerabil. Aceleași tendințe însă nu trebuie să ofere un cadru în care standardele de calitate la intrarea în universitate să scadă și mai mult. Considerând faptul că UPT atrage o foarte mare parte a fondurilor sale din cercetare și că investițiile considerabile în infrastructură au fost deja făcute, se poate pune problema abordării unor practici de admitere/ selecție mai riguroase în paralel cu promovarea avantajelor educaționale și profesionale pe care universitatea le oferă potențialilor studenți.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere IP.C.5.1.3 Programe de stimulare și recuperare

Înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente, recunoscute de MECI.

Admiterea studenților în cadrul universității este de două tipuri: în cazul a patru facultăți este realizată pe bază de examen scris, iar în restul pe baza concursului de dosare. Cea de-a doua formă de admitere se dovedește a fi neperformantă în comparație cu prima din cele raportate de studenți. Acest fapt se datorează nivelului foarte diferit de pregătire al elevilor, după absolvirea bacalaureatului.

- Puncte tari:

- Admiterea pe baza de examen, astfel măsurând mult mai eficient nivelul de cunoștințe al elevilor.
- Este remarcabilă organizarea cursurilor de recuperare menite să completeze cunoștințele la


ATANASTIU Vlad



matematica și la fizica a celor admiși în urma concursului de dosare și nu numai, putând participa la ele și cei admiși pe baza de examen dacă dorește.

- Puncte slabe:

- Admiterea pe baza de concurs de dosare care se arată ineficient în a realiza un clasament corect al cunoștințelor viitorilor studenți în domeniile în care își vor continua studiile

- Recomandări:

- Admiterea la Facultate să se realizeze pe baza de examen sau cel puțin ținând cont de mediile la obiectele studiate în liceu ce reprezintă interes sporit pentru facultățile alese.

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

Deși conducerea universității susține ca la primul curs sunt prezentate syllabus-urile, din raportul de autoevaluare al studenților și din discuțiile cu ei, aceștia susțin ca o parte din profesori își fac datoria, prezentând la primul curs syllabus-urile și cunoștințele dobândite prin studierea acelor materii, însă existând încă uni profesori care nu o fac.

Puncte tari:

- 60% din studenții chestionați au declarat că primesc informații despre syllabus-uri.

Puncte slabe:

- 30% din studenți chestionați au declarat că nu primesc informații despre syllabus-uri și alți 10% care nu au răspuns.

Recomandări:

- Considerăm important ca toți profesorii să fie instruiți despre importanța acestor informații în procesul de învățare al studenților care astfel capătă o viziune despre un traseu pe care îl pot urma și responsabilitate informată. Acest proces de informare inițial trebuie să ajute toți studenții să înțeleagă importanța fiecărei materii și plasarea sa în traseul propriu curricular. Credem că syllabus-urile și prezentarea acestora sunt un ingredient esențial în flexibilizarea responsabilă a programelor de studiu și creșterea motivării studenților, ca adulți, în învățare. Recomandăm ca syllabus-urile să fie făcute disponibile on-line într-o manieră cât mai clară, accesibilă și atractivă.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

Majoritatea studenților consideră relevanța programelor lor ca fiind adecvată sau mare. În discuțiile cu angajatorii am putut observa că există destul de mult dialog între universitate și mediul extern încât să existe schimb de percepții la un nivel adecvat despre conținuturile programelor de studiu.

Programele sunt revizuite periodic, în vederea reformării programei analitice sau chiar a curriculei. Revizuirile și modificările sunt făcute cu ajutorul comisiilor alese din cadre didactice, angajatori și studenți, numite "board-uri".

(129) "Relevanța la utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă"



■ Foarte nemulțumit ■ Satisfăcut ■ Other
■ Nesatisfăcut ■ Foarte mulțumit


AFANASIU Vlad


IMBREA Marius

- Puncte tari:

- Consultarea foarte activă și implicare angajatorilor și a studenților în revizuirea curriculei.

- Puncte slabe:

- Reforma curriculară în funcție de ciclurile propuse de Procesul de la Bologna nu este completă. Asemenea cazurilor din majoritatea universităților din România, curricula nu a fost complet reconstruită în funcție de criteriile de flexibilitate a programelor, relevanța și consistența internă, materiile fiind mai degrabă comasate sau trunchiate.

- Recomandări:

- Considerând relația foarte deschisă și vie pe care angajatorii o au cu UPT precum și procesul de definire a calificărilor la nivel național prin activitatea ACPART, credem că universitatea este foarte bine poziționată pentru a împinge dezbaterile despre dezvoltarea competențelor în educație pe zona științelor inginerești. Recomandăm implicarea continuă a studenților în acest demers.

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

(i89) "Sunt pregătit pentru schimbări în cariera"



■ Foarte nemulțumit ■ Satisfăcut ■ Non-raspunsuri
■ Nesatisfăcut ■ Foarte mulțumit

Universitatea ține legătura cu firmele ce recrutează studenți acestora, astfel ajungând la un procentaj de peste 70% a studenților angajați după terminarea studiilor.

Mai mult de trei sferturi dintre studenții chestionați, consideră că diploma pe care o vor obține de la UPT, le va asigura competențele necesare pe piața forței de muncă. Acest lucru indică un grad mare de încredere în relevanța studiilor. Angajatorii pe care i-am întâlnit, au atestat gradul mare de conectare cu UPT și existența multor forme de contact între ei și studenții universității.

(i84) "Încrederea în relevanța diplomei"



■ Foarte nemulțumit ■ Nesatisfăcut ■ Satisfăcut ■ Foarte mulțumit

- Puncte tari:

- În discuțiile cu angajatorii și absolvenții a fost foarte clar evidențiat că mulți dintre studenții UPT își găsesc cu ușurință un loc de muncă în domeniul în care au studiat. De asemenea angajatorii s-au arătat dispuși să ofere date despre corpul lor de angajați care provin din UPT.


STANASIU Vlad


IMBREA Marius

- Puncte slabe:

- Analizând rapoartele universității nu am găsit corelate date cantitative despre indicatori de tip angajabilitate.

- Recomandări:

- Colectarea, analiza și corelarea datelor de atractivitate a programelor de studii, retenției studenților pe diversele programe și absorbției lor pe piața forței de muncă poate genera o poziționare foarte clară a politicilor de admitere și dezvoltare a programelor de studii. Implementarea unui astfel de sistem ar fi un pas foarte mare pentru valorizarea activității de învățare din universitate.

IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Deși universitatea nu dispune încă de o bază de date a studenților care își continuă studiile, marea parte a studenților cu care am discutat au declarat că doresc în continuare să studieze la această universitate apreciind în proporție de 80% că au încredere că diploma pe care o vor obține și că aceasta va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viață.

- Puncte tari:

- Numărul masteratelor puse la dispoziție de UPT a crescut în ultimii ani de 12 ori. Diversitatea programelor în acest interval a crescut de asemenea.

IP B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

Mai mult de 75% dintre studenți, au declarat că dacă ar avea opțiunea de a alege din nou facultatea ar alege să învețe tot în cadrul UPT. Mulți dintre cei chestionați susțin că perspectivele profesionale și personale oferite în urma experienței din universitate, precum și oportunitățile concrete sunt satisfăcătoare.

Un număr destul de mare de studenți se declară nesatisfăcuți de competențele transversale necesare în plan profesional pe care le dobândesc în timpul studiilor universitare.

- Puncte tari:

- Dezvoltarea profesională a studenților împlinește așteptările acestora și în mare măsură așteptările angajatorilor.

- Puncte slabe:

- Nu se pune destul accent pe experiențe care să ducă la dezvoltarea competențelor transversale. Considerând adaptabilitatea mare la situații noi de lucru care este necesară tinerilor activi în parcursul profesional, aceste competențe au o importanță foarte mare.

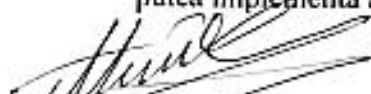
- Recomandări:

- Planificarea și execuția curriculară poate fi concepută cu o mai mare atenție asupra competențelor de tip comunicare, lucru în echipă, TIC, management personal al învățării etc., integrând în procesele de învățare și evaluare aceste componente, transversal cu cele de specifice domeniului de studiu. Acest gen de abordare necesită pregătirea profesorilor pentru a putea implementa astfel de activități de învățare și evaluare regulat.

(139) "Dezvoltarea competențelor transversale"



■ Foarte nemulțumit ■ Satisfăcut ■ Other
■ Nesatisfăcut ■ Foarte mulțumit


ATANASIU Viad


IMBREA Marius

IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

IP.C.5.1.2 Predarea ca sursa a învățării

În discuțiile purtate cu studenții și în raportul de autoevaluare al studenților, aceștia au spus că marca parte a cadrelor didactice încep să își proiecteze și să aplice metode de învățare centrate pe student, însă numărul acestora este insuficient. Relația student-profesor ar trebui semnificativ îmbunătățită pentru a asigura o participare mai mare a studenților la nivelul experiențelor zilnice de

(i62) "Feed-back-ul formativ oferit de profesori"



■ Foarte nemulțumit ■ Satisfăcut ■ Non-raspunsuri
■ Nesatisfăcut ■ Foarte mulțumit

învățare. Aceasta ar crește, de asemenea, interesul principalilor beneficiari ai sistemului de învățământ superior și, totodată, ar fi un factor important în motivarea studenților. Oferim ca exemplu percepția asupra feed-back-ului formativ oferit de profesori, mai multe date fiind disponibile în anexa care conține centralizările chestionarelor de satisfacție. Este de notat folosirea din ce în ce mai mare a suporturilor moderne pentru conținut, atât în activitățile de predare directă (prezentări) cât și în suportul de curs oferit studenților în afara orelor de curs.

- Puncte tari:

- La întâlnirea cu conducerea DPPD, am aflat de propunerea pentru un program de dezvoltare a competențelor web2.0 pentru profesori. Considerăm acest tip de inițiativă un exemplu extraordinar de proiect de îmbunătățire a metodelor centrate pe student în paralel cu folosirea noilor tehnologii informaționale, deoarece acestea permit profesorilor să organizeze și coordoneze activități de învățare individuale și de tip proiect mult mai ușor. De asemenea, folosirea platformelor și serviciilor on-line poate fi puternic îndreptată spre crearea de portofolii de învățare virtuale pentru toți studenții, construind un nou model de management și înregistrare a experiențelor de învățare de către studenți și evaluare de către profesori. Aceste tehnologii oferă și oportunități mari în învățare colaborativă și socială.
- Activitățile pe grupe mici în laboratoare noi didactice este de asemenea un punct tare în centrarea pe student. Acesta ar putea fi întărit prin creșterea accesului liber la aceste facilități educaționale și stimularea strategiilor de învățare explorativă.

- Puncte slabe:

- Nivelul de centrare pe student a metodelor este încă nesatisfăcător, considerând resursele disponibile și importanța abordării pentru rezultatele globale ale absolvenților.

- Recomandări:

- Considerând abundența de resurse existente pentru învățare în cadrul universității, recomandăm ca următorul pas în centrarea pe student a metodelor de învățare să se facă prin crearea de programe de îmbunătățire continuă a strategiilor și practicilor didactice și de facilitare ale profesorilor. Implicarea DPPD în acest tip de proiecte este esențială și necesită atenție și resurse pentru a fi valorizată.


STANASIU Vlad


IMBREA Marius

IP B2.1.5 Orientarea în cariera a studenților

Studenții considera benefică înființarea centrului pentru informarea și consilierea studenților (CICS), care beneficiază un site, editează materiale tipărite și oferă diverse informații studenților prin info-chioșcurile din facultăți, facilitând găsirea de locuri de practică și chiar de job-uri pentru studenți. Acest departament ar putea fi îmbunătățit prin promovarea unui birou cu un ora de funcționare amplasat într-un loc frecventat de studenți astfel în cât ei să poată fi îndrumați spre un parcurs pe care îl pot urma în perioada studiilor și după terminare. În plus ar putea organiza frecvent traininguri cu studenți prin care să îi învețe pe aceștia cum să elaboreze un C.V. și practici despre cum să se comporte la un interviu.

Dezvoltarea incubatorului de afaceri este o inițiativă foarte inovativă în mediul universitar românesc. Acesta contribuie la dezvoltarea periferiei dinamice a universității și stimulează manifestarea antreprenorială în domeniul tehnic.

Departamentul de educație permanentă (DEP) se dovedește a fi o componentă de succes a UPT, cu o activitate care se dezvoltă continuu de 10 ani și care atrage din ce în ce mai mulți cursanți.

- Puncte tari:

- Existența CICS, a structurilor subordonate și platformei on-line de comunicare.
- Funcționarea incubatorului de afaceri.
- Funcționarea DEP.

- Puncte slabe:

- Capacitatea încă redusă a CICS de a integra și menține diversele surse informaționale și servicii pe care își propune să le pună la dispoziție studenților.

- Recomandări:

- Studenții considera că activitatea acestui birou poate fi îmbunătățită dacă universitatea ar da mai multă atenție acestui birou prin angajarea de personal suplimentar, calificat care să relaționeze și consilieze studenții. Sistemele de colectare a datelor necesare pentru a umple structura site-ului de informare sunt un element cheie care încă trebuie dezvoltat pentru ca obiectivele CICS să fie într-un total îndeplinite.
- Consolidarea Departamentului de Educație Permanentă în perspectiva stimulării învățării pe parcursul vieții și avansării profesionale pe ramura inginerie.

Domeniul C - Managementul calității

IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

La nivel de Universitate există Direcția Generală de Asigurare a Calității încă din 2004, iar la nivelul fiecărei facultăți există comisii de asigurare a calității. Cele din urmă își subordonează activitatea direcției de la nivelul universității și Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității din UPT.

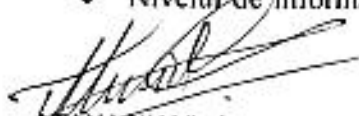
Studenții susțin că au fost cazuri în care aceste comisii au avut pauze mai mari între întâlniri și în care obiectivele activităților desfășurate nu au fost suficient de clare.

- Puncte tari:

- Structura comisiilor de asigurare a calității este adecvat construită conform structurilor universității.

- Puncte slabe:

- Nivelul de informare și implicare al studenților din comisiile de calitate, diferă considerabil.


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

Spre deosebire de alți membrii ai comisiilor care au reușit în diverse contexte să ia parte la activități de formare pe tema asigurării calității, în diverse moduri, studenții membrii nu s-au bucurat în marea lor parte de asemenea formări.

- Recomandări:

- Organizarea de către DGAC în parteneriat cu ligile studențești și studenții reprezentanți a unor sesiuni de formare în cadrul cărora studenții membrii și dacă este nevoie și alți membrii ai CEAC și comisiilor din facultăți să fie pregătiți în domeniul asigurării calității în educație.
- Doua resurse importante care ar facilita această măsură sunt cursurile de asigurare a calității realizate în cadrul DEP și experiența acumulată a DGAC.

IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este aplicată în universitate, însă rezultatele acestora nu sunt transparente și nu se observă în urma lor rezultate concrete de îmbunătățire. Percepția studenților în cea mai mare parte este că nimic nu se întâmplă cu rezultatele evaluării profesorilor de către studenți. Astfel, indiferent dacă din punct de vedere procedural eluarea funcționează, ea este invalidată la nivel de rezultate datorită încrederii scăzute pe care o manifestă studenții în acest proces. Există în metodologia pentru acordarea gradajilor de merit un obiectiv de promovare a evaluării profesorilor de către studenți în rândul acestora. Este esențial pentru crearea culturii calității în universitate ca acestui obiectiv să îi fie acordată mai multă atenție. 3 puncte concrete de îmbunătățire:

- Puncte tari:

- Existența documentelor clare de politici și a metodologiilor aferente de implementare.
- Realizarea rapoartelor de audit intern.
- Implicarea studenților reprezentanți în asigurarea calității

- Puncte slabe:

- Percepția de încredere scăzută din partea studenților.

- Recomandări:

- Promovarea mecanismelor de către studenți poate crește încrederea, realizarea procedurii în mod exclusiv de către studenți și în absența profesorilor, întărește sentimentul de confort și libertatea de a exprima orice opinie.
- Publicarea concluziilor rapoartelor de audit intern și a planurilor de măsuri adoptate.
- Promovarea finalităților procesului de evaluare a profesorilor este important pentru că pune capăt buclei de îmbunătățire, oferind studenților siguranța că părerea lor are valoare. Conștienți de faptul că ultima propunere stă sub un mare semn de întrebare privind transparenta unor informații sensibile, propunem 2 mecanisme: publicarea rezultatelor comparate, agregate la nivelul unei structuri relevante (catedra spre exemplu) sub anonim și prezența studenților reprezentanți în procesul de acordare a gradajilor și publicarea acestei decizii, astfel încât să existe un reprezentant legitim care să apere acele rezultate și să se asigure de luarea lor în considerare, chiar și sub protecția confidențialității.
- Obiectivul cel mai important de îmbunătățire este promovarea sistemului de asigurare a calității astfel încât el să fie înțeles și adoptat natural și să funcționeze spre crearea culturii calității.


AFANASIU Vlad



IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

- Puncte tari:

- Funcționarea board-urilor la nivelul fiecărei facultăți este o realizare notabilă.

- Recomandări:

- Implicarea studenților și a mediului extern universității prin aceste structuri este o oportunitate de a duce dezbaterile privind relevanța programelor de studiu și modelul de creare a competențelor pentru viitori ingineri, la următorul nivel de complexitate și claritate. Oportunitatea pe care recomandăm UPT să o valorifice.

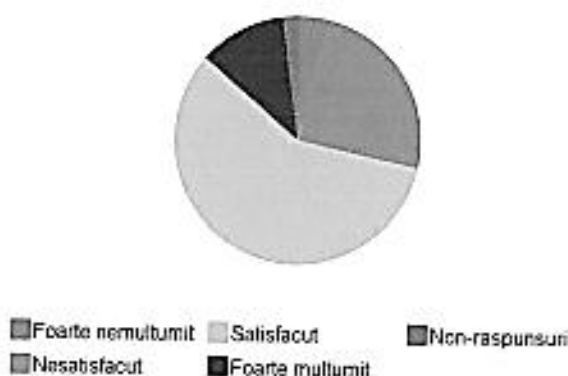
IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Cei mai mulți studenți cu care am discutat au afirmat că sunt mulțumiți de felul în care sunt aplicate metodele de învățare, existând o marjă sensibilă de îmbunătățire. Pentru date despre percepția asupra relevanței și asupra cunoașterii metodelor de contestație și reevaluare, care sunt asemănătoare, pot fi consultate anexele.

- Puncte tari:

- Existența regulamentelor și respectarea lor în majoritatea cazurilor.
- Cunoașterea de către majoritatea studenților a regulamentelor indică un grad adecvat de promovare și funcționalitate a acestora.

(i60) "Obiectivitatea și corectitudinea evaluării"



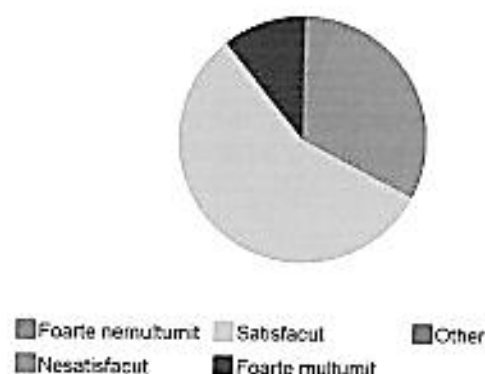
IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

O treime dintre studenții chestionați au declarat că nu sunt mulțumiți de echilibrul între evaluarea pe parcurs și cea sumativă. În cadrul întâlnirii cu studenții a avut loc o discuție privind numărul de proiecte pe care studenții le au într-un semestru. Această discuție a sugerat că numărul de proiecte din primele semestre este foarte mic sau nul, crescând brusc ulterior. Unii dintre studenți au declarat că încărcarea devine prea repede prea mare.

- Recomandări:

- Reevaluarea modului în care evoluează numărul și gradul de dificultate al proiectelor pe care studenții trebuie să le realizeze pe parcursul unui ciclu, în special la licență. Modul de lucru pe proiecte ar trebui să fie implementat treptat iar studenții să fie ajutați în managementul proiectelor ca o activitate de învățare pentru dezvoltarea competențelor lor transversale de management personal.

(i64) "Echilibrul dintre evaluarea continuă și examinarea finală"




ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

IP.C.5.1.4 Servicii studentești

La parte de servicii studentești oferite de universitate este de apreciat ca acesta asigură cazare în proporție de aproape 100%. Se fac mari sacrificii însă pe partea de confort ajungându-se la o proporție mare de supracazare: până la 6 studenți în camere de 4. Universitatea oferă multiple oportunități sportive beneficiind de 2 bazine de înot, terenuri de fotbal, tenis, baschet și atletism. În condițiile în care cantina C1 este în proprietatea universității iar activitatea acesteia este subvenționată, prețurile foarte apropiate ale serviciilor de cele ale restaurante în imediată apropiere nu sunt justificate.

- Puncte tari:

- Facilitățile sportive de foarte bună calitate și accesibile studenților.
- Căminele renovate.

- Puncte slabe:

- Eficiența serviciilor de cantină poate fi îmbunătățită.
- Sistemul de cazare

- Recomandări:

- În condițiile creșterii numărului de locuri în cantină, recomandăm ca activitatea acestui serviciu să fie reanalizată ca performanță pentru a putea oferi șansa cât mai multor studenți să beneficieze de masă la prețuri mai mici decât cele practicate de agenții comerciale prezenți în campus.

IP.C.6.1.1 Baze de date și informații

IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

UPT administrează mai multe sisteme de management al și acces la informații, de la site-ul universității la sistemul de gestiune a spațiilor imobiliare ale universității. De asemenea există în dezvoltare un sistem electronic pentru gestiunea procesului de asigurare a calității. Există și componente ale sistemului informațional care pot fi îmbunătățite, precum conținuturile prezente pe site-ul CICS, fapt pe care universitatea îl și declară. Înțelegând complexitatea pe care o presupune informatizarea la scară largă a tuturor conținuturilor și proceselor dintr-o instituție atât de mare, apreciem că UPT este încadrată într-o tendință pozitivă.

Considerând accesul, consistența și fluiditatea sistemelor de informații criterii esențiale într-o instituție a cărei misiuni este strâns legată de cunoaștere, recomandăm UPT să continue investirea de resurse în menținerea și dezvoltarea bazelor de date și creșterii utilizabilității lor. În acest proces, oferirea tot mai multor informații publicului larg poate mari nivelul de atractivitate și încredere publică de care universitatea se bucură, crescând prestigiul și atractivitatea acesteia.



ATANASIU Vlad



IMBREA Marius

Anexa 1

Raport sintetic al studenților privind Universitatea Politehnica din Timișoara

Acest raport reprezintă o sinteză a concluziilor și recomandărilor pe care le-am considerat cele mai relevante privind nivelul de calitate la care se afla U.P.T. în momentul realizării evaluării instituționale. Pentru toate informațiile care ne-au condus la redactarea sa și pentru analiza celorlalte standarde și altor indicatori va rugăm să consultați raportul complet și anexele menționate în acesta.

1. Capacitatea instituțională și managementul

Universitatea Politehnica din Timișoara dovedește o capacitate instituțională crescută, realizând o dezvoltare considerabilă a bazei materiale în ultimii ani și o acumulare de resurse adecvate proceselor de învățare și cercetare. Aceasta tendință de creștere a fost susținută de un management transparent și foarte dinamic care reușește din ce în ce mai mult să implice autentic studenții în procesele de luare a deciziilor.

2. Reprezentarea studenților

Reprezentarea studenților este funcțională atât la nivelul universității cât și la nivelul facultăților, în special prin activitatea ligilor studențești. Îmbunătățirile foarte valoroase care ar putea fi aduse prin stimularea sistemului democratic reprezentativ de consilieri și senatori trebuie să evolueze astfel încât să poată ține cât mai natural legătura cu nevoile studenților "la firul ierbii" și să eficientizeze comunicarea pe verticală în aceste structuri de reprezentare.

3. Servicii sociale

În dorința de a satisface toate cererile de cazare, serviciile de cazare sunt momentan suprasolicitate. Ținând cont de terminarea ultimei generații de studenți în paralel Bologna / pre-Bologna și a definitivării lucrărilor de reabilitare la toate căminele în următoarea perioadă, universitatea poate reevalua politica de cazare astfel încât să rezolve definitiv această problemă. Menționăm încă odată calitatea experienței de cazare a studenților și reafirmăm recomandarea de a eficientiza serviciile de cantină.

4. Legătura cu absolvenții

Legătura absolvenților cu universitatea este o evoluție de bun augur pe care universitatea o poate urma, o oportunitate mare în acest sens fiind studenții membrii în organizațiile studențești care absolv. Aceștia dețin competențele de a se auto-organiza și din întrevederile cu ei înțeleg și importanța conexiunii cu universitatea. Valorizarea implicării și experienței lor în dezvoltare organizațională poate fi pârghia de a construi o comunitate de absolvenți autentic conectată la universitate.

5. Eficacitate educațională

UPT este într-o poziție foarte favorabilă pentru a evolua la un standard nou de referință în acest domeniu, deținând o bază materială solidă și un sistem de management performant. Am identificat mai mulți pași pot fi realizați în acest sens:

- Accelerarea procesului de evaluare a profesorilor de către studenți, pentru a genera cât mai curând cicluri de îmbunătățire în acest sens. Aceasta măsură necesită îndeplinirea a două cerințe esențiale: creșterea substanțială a înțelegerii și încrederii pe care studenții o au față de acest mecanism și dezvoltarea de programe de susținere a profesorilor în dezvoltarea lor pe

filiera didactică - inclusiv în folosirea noilor tehnologii și concepte informaționale pentru facilitarea și amplificarea actului didactic.

- Valorificarea relațiilor stabilite cu mediul privat pentru oferirea cât mai multor stagii practice în parteneriat cu acestea pentru studenții universității. Crearea de mecanisme de evaluare pertinente pentru aceste stagii va fi o responsabilitate a universității pentru a defini potențialul de învățare al unor astfel de experiențe.
- Devansarea materiilor practice în anii de studiu, astfel încât să ofere studenților mai devreme oportunitatea de a își aplica cunoștințele. Dobândirea competențelor practice trebuie să urmeze un parcurs progresiv și echilibrat.
- Dezvoltarea curriculară trebuie să se îndrepte spre integrarea competențelor transversale în toate experiențele pe care un student le are în universitate. Pentru aceasta profesorii pot fi stimulați în realizarea de activități de învățare, la nivel de curs.

Menționăm că marea parte a acestor soluții se vor sprijini în practică pe abilitatea și interesul profesorilor de a le implementa. În acest sens recomandăm UPT să evalueze posibilitatea de a da mai mare importanță laturii didactice în evaluarea performanțelor cadrelor didactice, într-o manieră distinctă dar integrată adecvat cu performanțele în activitatea de cercetare.

6. Implementarea ciclurilor L-M-D

Ținem să evidențiem nevoia ca programele UPT să fie revizuite în funcție de principiile Procesului Bologna, într-o înțelegere profundă a acestora, nu superficial și ținând cont de vechi structuri. Flexibilizarea traseelor de învățare (prin adăugarea de puncte de intrare și ieșire multiple și prin diferențierea mai mare a programelor) și relevanța și coerența internă și externă a fiecărui ciclu trebuie tratate ca și criterii esențiale pentru reconstrucția curriculară în viziunea celor 3 cicluri. Succesul acestei reforme nu trebuie să se măsoare în câți ani durează un ciclu ci în ce competențe se dezvoltă în cadrul fiecăruia, la ce nivel și cum se regăsesc ele reflectate în designul experienței de învățare, definită prin volum de muncă al studenților și rezultate ale învățării (exprimate în termeni de competențe). Am observat că mediul privat are o percepție trunchiată asupra acestor principii, pe de altă parte fiind foarte dispus să contribuie la procesul de îmbunătățire curriculară. Prin board-urile pe care UPT le-a înființat instituția are șansa de a clarifica aceste concepte și de a conduce dezbaterile naționale în domeniul curriculumului în științele inginerești. Reafirmăm oportunitatea acestei dezbateri în contextul activității ACPART.

Odată cu stabilizarea numărului de studenți în jurul cifrei de 15.000 apare oportunitatea de a crește calitatea experienței de învățare a studenților datorită proiecțiilor stabile care pot fi făcute în jurul cifrelor de școlarizare. Prin îmbunătățirea sistemelor de stimulare și recuperare, prin creșterea oportunităților de practică și internship în companii și prin reglarea ofertei de programe în funcție de nevoi reale, măsurate ale cererii de pe piața forței de muncă, relevanța și eficacitatea ofertei educaționale poate crește și mai mult. Considerând legătura puternică cu mediul extern al angajatorilor, aceste soluții se dovedesc foarte oportune pentru UPT.

7. Informare studenților

Înființarea Centrului de Informare și Consiliere a Studenților este o inițiativă valoroasă a instituției. Dezvoltarea internă a acestui serviciu devine o necesitate pentru ca el să își împlinească potențialul. Recomandăm UPT să concentreze resurse în acest mecanism, într-un mod responsabil, care să țină cont de rezultatul direct cel mai important al serviciului - o cultură dezvoltată de luare a deciziilor în mod informat de către studenții UPT.



ATANASIU Vlad



IMBREA Marius

8. Mobiliare internă

Politica de stimulare a mobilității intra și interuniversitare a UPT se înscrie clar în tendințele sociale actuale, fiind de o mare importanță pentru valoarea viitorilor absolvenți ai UPT. Conștienți de faptul că demersurile concrete în acest sens presupun un grad foarte mare de flexibilitate și implică cer sisteme de organizare foarte adaptate, recomandăm UPT să își mențină determinarea în a face acest gen de experiențe posibile într-o cât mai mare măsură pentru toți studenții și profesorii care sunt parte din comunitatea universității. În raport am evidențiat legătura pe care aceasta flexibilizare o are cu sistemul de reprezentare a studenților și cu sistemul de administrare.

9. Educație permanentă

Departamentul de Educație Permanentă este un model de succes de educație continuă conform realizărilor sale stabile. În perspectiva învățării pe tot parcursul vieții, dezvoltarea acestei componente a activității educaționale în UPT poate deveni o prioritate, pentru care stadiul actual al DEP sa reprezinte o bază solidă de pornire. Implicarea mai multor membri ai comunității academice (profesori, cercetători) în înființare și susținerea de module bazate pe noi realizări în științele ingineresti este în măsură să crească potențialul UPT de a oferi formare continuă și de a fi și mai conectată la nevoile de pe piața forței de muncă în domeniul ingineriei.

10. Periferia dinamică

Universitatea a făcut un pas real în stimularea educației antreprenoriale prin înființarea Incubatorului de afaceri. Sperăm ca acest proiect să fie susținut și dezvoltat în perspectiva dezvoltării unei periferii dinamice a universității, care să conducă autentic la progres în practica ingineriei, prin toate inovațiile pe care le poate susține. Credem că acest punct tare trebuie promovat mai mult în rândul studenților ca o variantă de traseu profesional.

11. Culturii calității

Am putut observa în UPT un sistem bine construit de management al calității. Recomandăm ca universitatea să acorde atenția necesară acestei teme, astfel încât să se construiască o cultură autentică a calității în rândul membrilor comunității UPT. Ținem să menționăm că studenții trebuie tratați ca parteneri cu drepturi depline în acest proces și sugăram că aceasta este o condiție esențială în funcționarea acestui proces. Pe de altă parte, evaluând modul echilibrat în care am văzut că tratează studenții chestionarele de satisfacție, afirmăm că ei sunt mai mult decât pregătiți să contribuie la a duce universitatea la un nivel superior de calitate.

12. Promovare

Observând ritmul destul de alert în care universitatea realizează progrese în activitatea sa și ținând cont că următorii pași în îmbunătățirea calității pe care o oferă sunt de o manieră mai puțin vizibilă, în mod direct, decât reabilitarea de clădiri, cămine și laboratoare, recomandăm susținerea unor activități continue de informare și promovare care să comunice despre aceste progrese. Reamintim CICS și Teleuniversitatea ca două proiecte concrete cu potențial mare de a realiza aceste funcții, care necesită să fie dezvoltate în termeni de capacitate, încât să își poată împlini misiunea.

Recomandarea echipei de studenți evaluatori în urma activității desfășurate și a raportului care o reflectă, este de a acorda Universității "Politehnica" din Timișoara calificativul "Grad de încredere ridicat".


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

Anexa 2

Acest chestionar este realizat pentru a evalua percepția studenților privind calitatea serviciilor oferite de Universitatea Politehnica Timișoara. Acesta va fi util pentru încercarea de a afla gradul de satisfacție al studenților față de experiența lor în universitate. Chestionarul este aplicat în cadrul vizitei de evaluare a U.P.T. de către Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior.

Chestionarul este ANONIM, dar te rugăm să completezi următoarele date:


Facultatea.....

Anul de studiu.....

Chestionarul reprezintă un instrument de măsurare folosit de studenții evaluatori pentru a evalua percepția studenților și urmărește indicatorul de performanță

IP B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate; din Metodologia ARACIS.

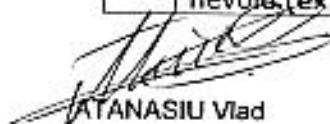
	1. Facilități studențești / servicii administrative a) Serviciile studențești joacă și ele un rol important în atingerea obiectivelor educaționale. Te rugăm să evaluezi următoarele aspecte ale serviciilor oferite studenților: 3 <i><u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u></i>	Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
1	Condițiile de cazare				
2	Cantine				
3	Sistemul de burse				
4	Secretariat (ore de funcționare, amabilitatea personalului, timpul de așteptare)				
5	Soluționarea problemelor (cat timp durează, eficiența procedurilor/birocrația, timpul de răspuns la cereri, pregătirea personalului care se ocupa de cererile studenților, disponibilitatea și amabilitatea acestora)				
6	Taxe percepute de universitate				
7	Spatii sanitare din cămine și din universitate				
8	Baze sportive și de recreere (acces, taxe, varietate)				
9	Calitatea sistemului informatic (ușurința de a accesa un computer, întreținerea computerelor, a software-ului și a rețelei informatice)				
10	Calitatea conexiunii la internet (viteza, întreruperi, restricții)				
11	Calitatea informațiilor disponibile (pe web, în broșuri, ghiduri ale studenților, ghidul bobocului etc.)				
12	Sistemul informatic (evidența notelor, etc.)				
13	Calitatea informării primite din partea personalului universitar				
14	Transparența deciziilor, disponibilitatea regulamentelor pe site-ul instituției, publicarea proceselor verbale ale ședințelor și a hotărârilor structurilor de conducere				
15	Calitatea site-ului web al instituției (accesibilitate, disponibilitatea informațiilor necesare, prezentare)				
16	Existența și calitatea informațiilor privind diverse proceduri în universitate				

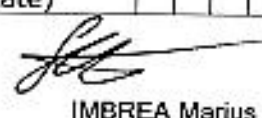

ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

2. Resurse si spatii de învățare Universitatea e un mediu de învățare in care facilitățile, resursele si spatiile de învățare oferite sunt importante in atingerea obiectivelor educaționale. Indica nivelul tău de satisfacție in privința următoarelor: <u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u>		Foarte nemulțumit	Mesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
17	Sali de clasa / amfiteatre (dotări, confort, adecvare, funcționalitate)				
18	Laboratoare si spatii pentru cercetare (dotări, program, acces)				
19	Spatii de învățare / săli de lectură (confort, liniște, locuri suficiente, funcționalitate, orar)				
20	Tehnica de calcul / internet (orar, funcționarea calculatoarelor, acces etc., software)				
21	Dotarea cu resurse moderne - videoproiectoare, simulatoare, cursuri înregistrate				
22	Software educațional				
23	Dotarea bibliotecilor				
24	Amabilitatea personalului bibliotecilor				
25	Orele de program ale bibliotecilor				
26	Centre de multiplicare				
27	Librarii				

3. Program de studii, curricula, oferta de cursuri Indicați, nivelul de satisfacție in privința următoarelor: <u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u>		Foarte nemulțumit	Mesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
28	Tematica abordată de cursuri				
29	Relevanța și utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă				
30	Numărul și varietatea cursurilor opționale				
31	Numărul și varietatea cursurilor facultative / oferă universitatea destule materii opționale?				
32	Complementaritatea și relaționarea între cursuri				
33	Gradul de libertate în a-ti alege cursurile în acord cu propriile interese și abilități				
34	Universitățile pot oferi, alături de cursurile cu relevanța profesională, cursuri care te provoacă, te fascinează și te stimulează intelectual. Cat de mulțumit ești de oferta universității în privința acestor cursuri?				
Formarea ta profesională trebuie să cuprindă și competente generale dezvoltate transversal de-a lungul întregului program de studiu, la majoritatea cursurilor. Indica nivelul tău de satisfacție fata de:					
35	dezvoltarea în universitate a abilității tale de a lucra în echipă				
36	Dezvoltarea în universitate a abilităților de comunicare (comunicare interpersonală, realizarea de prezentări, discurs public, exprimare în scris)				
37	Dezvoltarea în universitate a abilității de a învăța și înțelege lucruri noi				
38	Dezvoltarea în universitate a abilităților de a lucra cu calculatorul				
39	Dezvoltarea în universitate a altor abilități de care consideri ca vei avea nevoie (ex: leadership, rezolvarea de probleme, spirit critic, creativitate)				


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

40. In general, cursurile sunt interesante, utile si îmi satisfac așteptările ?
dezacord puternic / dezacord / acord / acord puternic

4. Program, flexibilitate		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
Indica nivelul tău de satisfacție in privința modului in care programul si cerințele universității pot fi îmbinate cu alte activități/preocupări ale vieții tale: <u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u>					
40	Adecvarea programului la nevoile si ritmul meu personal				
41	Volumul de munca necesar si cu repartizarea acestuia in timpul anului				
42	Programul săptămânal				
43	Flexibilitatea traseului de învățare (posibilitatea de a întrerupe si a relua, de a promova mai devreme sau mai târziu anumite discipline)				

5. Eficienta si eficacitatea metodelor de predare-învățare, profesori		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
Indica nivelul tău de satisfacție in privința următoarelor: <u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u>					
44	Abilitatea cadrelor didactice de a comunica				
45	Folosirea eficienta a noilor tehnologii (e-mail, site-ul cursului, suport de curs in format electronic, videoprojector, simulări, echipamente multimedia)				
46	Prezentarea la începutul primului curs a rezultatelor învățării, utilitatea si importanta cursului, discutarea metodele de predare-învățare				
47	Entuziasmul cadrelor didactice				
48	Calitățile de facilitatori ale cadrelor didactice				
49	Disponibilitatea cadrelor didactice (de ex: pt. a răspunde la întrebări, a oferi consultații, etc.)				
50	Abordabilitatea cadrelor didactice				
51	Modul in care cadrele didactice motivează, susțin si încurajează studenții in învățare				
52	Numărul suficient de cadre didactice				
53	Atitudinea generala a cadrelor didactice fata de tine si de colegii tai				
54	Calitatea oportunităților de a pune in practica in situații cât mai aproape de realitate ceea ce înveți (ex: proiecte in companii, internship-uri, practica)				
55	Cat de bine își ating scopul (eficacitatea) activitățile de învățare propuse (lucrări de laborator, seminarii, referate, simulări, studii de caz, exerciții, proiecte)				
56	Cat de eficient e folosit timpul in activitățile de învățare (ex: laboratoare, seminariilor, teme pt. acasă)				
57	Adecvarea metodelor de predare/învățare fata de propriul tău stil de învățare				
58	Existenta materialelor auxiliare (ex: suport de curs, tutoriile)				
59	Metodele de predare-învățare in general				

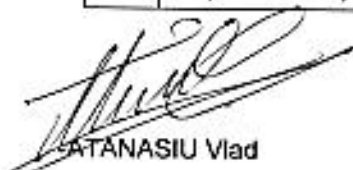

ATANASIU Vlad



IMBREA Marius

6. Evaluarea studenților Te rugăm să indicî nivelul tău de satisfacție cu privire la următoarele aspecte ale evaluării: <i><u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u></i>		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
60	Obiectivitatea și corectitudinea evaluării și notării				
61	Relevanța evaluărilor				
62	Feedback-ului oferit de profesor în scop formativ				
63	Procedeele de contestație / reevaluare / măriri de note				
64	Echilibrul dintre evaluarea continuă și examinarea finală				

7. Oportunități de învățare extracurriculare Indica nivelul tău de satisfacție în privința următoarelor oportunități extracurriculare: <i><u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u></i>		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
65	Mediul asociativ studentesc (organizații studentești, cluburi sportive studentești)				
66	Practica în societăți comerciale, Internship-uri				
67	Oportunitățile de implicare în proiecte de cercetare				
68	Alte oportunități extracurriculare (conferințe, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicări științifice, scoli de vară)				
69	Viața culturală din universitate				
70	Suportul și implicarea universității în susținerea diverselor activități proprii ale studenților (participarea la concursuri și conferințe internaționale, aplicarea la proiecte proprii de cercetare sau de altă natură)				
71	Parteneriatul între universitate și mediul exterior (firme, instituții, ONG-uri)				

9. Comunitatea academică: <i><u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u></i>		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
72	Mediul asociativ studentesc ca parte a comunității academice (proiectele și activitățile lor, oportunități de implicare, comunicarea cu organizațiile studentești)				
73	Oportunitățile de a interacționa cu ceilalți studenți pe teme profesionale în afara orelor de curs. (cercuri, cluburi, dezbateri)				
74	Informarea cu privire la deciziile luate în universitate				
75	Reprezentanții studenților și activitatea lor în structurile de conducere				


ȘATANASIU Vlad


IMBREA Marius

76	Sistemul de reprezentare al studenților (alegerea reprezentanților, informarea și comunicarea între reprezentanți și studenți)				
77	influența studenților în luarea deciziilor în universitate				
78	Implicarea ta în deciziile care se iau în universitate / facultate				
79	Obiceluri, tradiții, instrumente de comunicare în cadrul comunității (ex: întâlniri, dezbateri, forumuri on-line, ședințe, festivități de absolvire, baluri de boboci etc.)				
80	Sentimentul de comunitate (studenți și profesori)				

81. Măsura în care te identifiți cu universitatea în care studiezi (cultura, valori, simboluri)

deloc, mica măsură, mă identific oarecum, mă identific deplin

82. Sunt mândru că sunt student la această universitate și că fac parte din această comunitate de studenți și profesori. (acord ->dezacord)

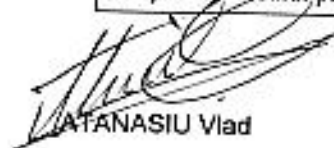
Dezacord puternic / dezacord / acord / acord puternic

10. Întrebări generale despre universitate:		Dezacord puternic	Dezacord	Acord	Acord puternic
Te rugăm să indică măsura în care ești de acord cu următoarele afirmații: <u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u>					
83	În general sunt satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de universitate.				
84	Am încredere că diploma pe care o voi obține va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viața.				
85	Datorită experiențelor din universitate, am mai multă încredere în viitorul meu.				
86	Dacă ar fi să aleg din nou, aș alege tot această universitate.				
87	Aș recomanda această universitate și altora.				
88	Această universitate mă ajută să îmi ating obiectivele în viața.				
89	Experiențele avute aici m-au pregătit să fac față posibilelor schimbări în cariera.				
90	Experiențele din această universitate m-au motivat să fac ceva cu viața mea.				
91	Sunt mândru de realizările mele din această universitate.				
92	Această universitate este deschisă să primească feedback din partea studenților pentru a se îmbunătăți				

I. Relația cu facultatea/universitatea

a) Ești de acord cu următoarele afirmații?

	Da	Nu	Nu știu
1) Am primit syllabus-uri (conținând titlul disciplinei, creditele, bibliografia, obiectivele, orele de audiență, etc.)			
2) La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la metoda de predare pentru majoritatea disciplinelor.			
3) La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la conținutul cursului pentru majoritatea disciplinelor.			


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

2. Cu referire la ultima sesiune bifează DA sau NU în dreptul afirmațiilor care ți se potrivesc:

1) Am primit majoritatea notelor la timp	Da	nu	Nu știu
2) Metoda de evaluare ne-a fost comunicată de la începutul semestrului și a rămas neschimbată pentru majoritatea cursurilor.			
3) Notele au fost afișate în timp util (înaintea sesiunii de restanțe și mări) pentru majoritatea cursurilor			
4) După examen a fost afișat baremul de corectare pentru majoritatea materiilor			

3. Reprezentare studențească:

a) Cunoști structurile de reprezentare studențească din Universitatea ta?

A. Da . Care sunt acestea ? _____

B. Nu

b) Numește reprezentantul tău de an _____

c) Ai participat la alegerea acestuia?

A. Da.

B. Nu

C. Nu știu/Nu răspund

4. Care din următoarele afirmații se aplică în facultatea pe care o urmezi?

	Da	Nu
Am observat încălcări ale regulamentelor universității		
Am observat abuzuri ale administrației		
Cunosc cel puțin un caz în care un student și-a cumpărat o notă		
Știu cui să mă adresez dacă vreau să raportez un abuz.		

5. Ai avut activitate practica la facultatea la care studiezi?

a. Da.

A. Cât timp? (în zile/ore) _____

B. Ai acumulat competente noi relevante pentru domeniu de studiu?

Da/Nu: _____

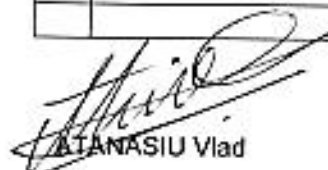
b. Nu.

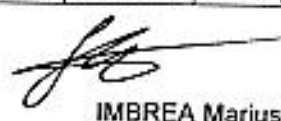
Observații calitative pe care ai vrea sa le oferi:

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

Anexa 3

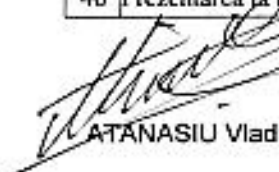
Nr Crt.	Item	Răspunsuri Valide la fiecare item	Foarte nemulțumit	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mulțumit	Non-răspunsuri
	Facilitați studențești/servicii administrative		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
1	Condiții de cazare	85	3	3	49	30	8
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
2	Cantine	84	9	20	43	12	9
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
3	Sistemul de burse	90	9	31	44	6	3
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
4	Secretariat	92	10	23	37	22	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
5	Soluționarea problemelor	91	12	16	53	10	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
6	Taxe percepute de universitate	92	6	26	46	14	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
7	Spatiile sanitare din cămine și din universitate	91	2	21	51	17	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
8	Baza sportive și de recreere	93	1	4	24	64	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
9	Calitatea sistemului informatic	92	4	20	41	27	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
10	Calitatea conexiunii la internet	93	19	29	39	6	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
11	Calitatea informațiilor disponibile	93	4	13	63	13	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
12	Sistemul informatic	93	12	28	40	13	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
13	Calitatea informării primite din partea personalului universitar	93	6	21	58	8	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
14	Transparența deciziilor	92	5	25	43	18	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
15	Calitatea site-ului web al instituției	93	6	25	41	21	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
16	Existența și calitatea informațiilor privind diverse proceduri în universitate	92	5	26	52	9	1
	Resurse și spații de învățare		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
17	Săli de clasă / amfiteatre	93	0	11	56	26	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
18	Laboratoare și spații pentru cercetare	93	2	17	45	29	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
19	Spații de învățare / săli de lectură	93	2	23	55	13	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
20	Tehnica de calcul / internet	93	4	23	53	13	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
21	Dotarea cu resurse moderne	92	1	12	46	33	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
22	Software educațional	86	4	30	37	15	7
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
23	Dotarea bibliotecilor	90	0	14	49	27	3
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

24	Amabilitatea personalului bibliotecilor	91	2	11	42	36	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
25	Orele de program ale bibliotecilor	90	1	5	50	34	3
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
26	Centre de multiplicare	92	9	20	31	32	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
27	Librării	86	6	17	52	11	7
	Program de studii, curricula, oferta de cursuri		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
28	Tematica abordată de cursuri	93	3	13	70	7	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
29	Relevanța și utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă	92	3	24	53	12	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
30	Numărul și varietatea cursurilor opționale	88	6	33	35	14	5
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
31	Numărul și varietatea cursurilor facultative	88	9	34	33	12	5
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
32	Complementaritatea și relaționarea între cursuri	89	5	20	56	8	4
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
33	Gradul de libertate în a îți alege cursurile în acord cu propriile interese și abilități	88	20	34	23	11	5
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
34	Cursuri din afara ariei profesionale	88	20	37	23	8	5
	Competențe transversale		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
35	Dezvoltarea abilității de lucru în echipă	93	5	26	37	25	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
36	Dezvoltarea abilităților de comunicare	93	4	23	42	24	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
37	Dezvoltarea abilităților de a învăța și înțelege lucruri noi	93	2	13	51	27	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
38	Dezvoltarea abilităților de a lucra cu calculatorul	93	4	19	40	30	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
39	Dezvoltarea altor abilități de care consideri că vei avea nevoie	92	7	35	37	13	1
	Program, flexibilitate		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
40	Adecvarea programului la nevoile și ritmul meu personal	92	6	29	47	10	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
41	Volumul de muncă necesar și repartizarea acestuia în timpul anului	92	6	28	49	9	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
42	Programul săptămânal	92	7	20	52	12	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
43	Flexibilitatea traseului de învățare	88	5	16	54	13	5
	Eficiența și eficacitatea metodelor de predare-învățare, profesori		Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
44	Abilitățile cadrelor didactice de a comunica	93	2	15	63	13	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
45	Folosirea eficientă a noilor tehnologii	93	1	18	44	30	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
46	Prezentarea la începutul cursului a	93	8	20	52	13	0


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

rezultatelor învățării							
47	Entuziasmul cadrelor didactice	93	Foarte ne 1	Nesatisfăcut 18	Satisfăcut 44	Foarte mul 30	Non-răspunsuri 0
48	Calitățile de facilitatori ale cadrelor didactice	90	Foarte ne 3	Nesatisfăcut 27	Satisfăcut 50	Foarte mul 10	Non-răspunsuri 3
49	Disponibilitatea cadrelor didactice	93	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 15	Satisfăcut 43	Foarte mul 31	Non-răspunsuri 0
50	Abordabilitatea cadrelor didactice	92	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 15	Satisfăcut 48	Foarte mul 25	Non-răspunsuri 1
51	Modul în care cadrele didactice motivează, susțin și încurajează studenții în învățare	92	Foarte ne 7	Nesatisfăcut 33	Satisfăcut 40	Foarte mul 12	Non-răspunsuri 1
52	Numărul suficient de cadre didactice	92	Foarte ne 2	Nesatisfăcut 10	Satisfăcut 57	Foarte mul 23	Non-răspunsuri 1
53	Atitudinea generală a cadrelor didactice față de tine și de colegii tăi	93	Foarte ne 5	Nesatisfăcut 19	Satisfăcut 59	Foarte mul 10	Non-răspunsuri 0
54	Calitatea oportunităților de a pune în practică ceea ce înveți	91	Foarte ne 17	Nesatisfăcut 36	Satisfăcut 28	Foarte mul 10	Non-răspunsuri 2
55	Cât de bine își ating scopul activitățile de învățare propuse	93	Foarte ne 6	Nesatisfăcut 19	Satisfăcut 61	Foarte mul 7	Non-răspunsuri 0
56	Cât de eficient e folosit timpul în activitățile de învățare	93	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 25	Satisfăcut 51	Foarte mul 13	Non-răspunsuri 0
57	Adecvarea metodelor de predare / învățare propriului tău stil de învățare	91	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 21	Satisfăcut 58	Foarte mul 8	Non-răspunsuri 2
58	Există materiale auxiliare	92	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 15	Satisfăcut 56	Foarte mul 17	Non-răspunsuri 1
59	Metode de predare-învățare în general	93	Foarte ne 3	Nesatisfăcut 21	Satisfăcut 60	Foarte mul 9	Non-răspunsuri 0
60	Evaluarea studenților	91	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 23	Satisfăcut 55	Foarte mul 11	Non-răspunsuri 2
61	Obiectivitatea și corectitudinea evaluării și notării	93	Foarte ne 6	Nesatisfăcut 23	Satisfăcut 54	Foarte mul 10	Non-răspunsuri 0
62	Relevanța evaluării	90	Foarte ne 7	Nesatisfăcut 32	Satisfăcut 42	Foarte mul 9	Non-răspunsuri 3
63	Procedeele de contestație, reevaluare, mărirea de nota	92	Foarte ne 3	Nesatisfăcut 23	Satisfăcut 53	Foarte mul 13	Non-răspunsuri 1
64	Echilibrul dintre evaluarea continuă și examinarea finală	92	Foarte ne 4	Nesatisfăcut 26	Satisfăcut 52	Foarte mul 10	Non-răspunsuri 1
65	Oportunități de învățare extra-curriculare	92	Foarte ne 5	Nesatisfăcut 24	Satisfăcut 39	Foarte mul 24	Non-răspunsuri 1
66	Mediul asociativ studentesc	93	Foarte ne 11	Nesatisfăcut 41	Satisfăcut 32	Foarte mul 9	Non-răspunsuri 0
67	Practica în societăți comerciale, internship-uri	91	Foarte ne 16	Nesatisfăcut 35	Satisfăcut 31	Foarte mul 9	Non-răspunsuri 2


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

68	Alte oportunități extracurriculare	93	Foarte ne 14	Nesatisfăcut 24	Satisfăcut 36	Foarte mul 18	Non-răspunsuri 0
69	Viața culturală din universitate	89	Foarte ne 13	Nesatisfăcut 32	Satisfăcut 33	Foarte mul 18	Non-răspunsuri 4
70	Sprejiniul și implicarea din partea universității în susținerea activităților proprii studenților	85	Foarte ne 11	Nesatisfăcut 23	Satisfăcut 33	Foarte mul 18	Non-răspunsuri 8
71	Parteneriatul dintre universitate și mediul exterior	91	Foarte ne 10	Nesatisfăcut 24	Satisfăcut 41	Foarte mul 16	Non-răspunsuri 2
72	Comunitatea academică Mediul asociativ studențesc ca parte a comunității academice	87	Foarte ne 8	Nesatisfăcut 19	Satisfăcut 49	Foarte mul 11	Non-răspunsuri 6
73	Oportunitățile de a interacționa cu ceilalți studenți pe teme profesionale în afara orelor de curs	91	Foarte ne 11	Nesatisfăcut 31	Satisfăcut 40	Foarte mul 9	Non-răspunsuri 2
74	Informarea cu privire la deciziile luate în universitate	92	Foarte ne 12	Nesatisfăcut 29	Satisfăcut 35	Foarte mul 15	Non-răspunsuri 1
75	Reprezentanții studenților și activitatea lor în structurile de conducere	92	Foarte ne 13	Nesatisfăcut 27	Satisfăcut 32	Foarte mul 20	Non-răspunsuri 1
76	Sistemul de reprezentare al studenților	92	Foarte ne 15	Nesatisfăcut 27	Satisfăcut 39	Foarte mul 11	Non-răspunsuri 1
77	Influența studenților în luarea deciziilor în universitate	91	Foarte ne 22	Nesatisfăcut 26	Satisfăcut 33	Foarte mul 10	Non-răspunsuri 2
78	Implicare ta în deciziile care se iau în universitate / facultate	88	Foarte ne 29	Nesatisfăcut 25	Satisfăcut 26	Foarte mul 8	Non-răspunsuri 5
79	Obiceiuri, tradiții, instrumente de comunicare în cadrul universității	90	Foarte ne 8	Nesatisfăcut 22	Satisfăcut 45	Foarte mul 15	Non-răspunsuri 3
80	Sentimentul de comunitate	90	Foarte ne 10	Nesatisfăcut 22	Satisfăcut 46	Foarte mul 12	Non-răspunsuri 3
81	Măsura în care te identificeți cu universitatea în care studiezi	86	Foarte ne 2	Nesatisfăcut 13	Satisfăcut 53	Foarte mul 18	Non-răspunsuri 7
82	Sunt mândru că sunt student la această universitate și că fac parte din această comunitate de studenți și profesori	84	Foarte ne 1	Nesatisfăcut 6	Satisfăcut 55	Foarte mul 22	Non-răspunsuri 9
83	Întrebări generale despre universitate În general sunt satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală din universitate	93	Foarte ne 1	Nesatisfăcut 17	Satisfăcut 67	Foarte mul 8	Non-răspunsuri 0
84	Am încredere că diploma pe care o voi obține va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viața	93	Foarte ne 8	Nesatisfăcut 14	Satisfăcut 54	Foarte mul 17	Non-răspunsuri 0
85	Datorită experiențelor din universitate am mai multă încredere în viitorul meu	92	Foarte ne 5	Nesatisfăcut 28	Satisfăcut 43	Foarte mul 16	Non-răspunsuri 1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

Raportul de evaluare instituțională al studenților evaluatori la Universitatea "Politehnica" din Timișoara.

86	Dacă ar fi să aleg din nou, aș alege tot această universitate	91	5	15	37	34	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
87	Aș recomanda această universitate și altora	92	4	13	44	31	1
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
88	Această universitate mă ajută să îmi ating obiectivele în viață	93	4	19	53	17	0
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
89	Experiențele avute aici m-au pregătit să fac față posibilelor schimbări în cariera	91	4	24	50	12	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
90	Experiențele din această universitate m-au motivat să fac ceva cu viața mea	91	5	16	51	19	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
91	Sunt mândru de realizările mele în această universitate	91	3	14	52	22	2
			Foarte ne	Nesatisfăcut	Satisfăcut	Foarte mul	Non-răspunsuri
92	Această universitate este deschisă să primească feed-back din partea studenților pentru a se îmbunătăți	90	4	19	44	23	3
	Relația cu facultatea / universitatea		Da	Nu	NS/NR		
93	Am primit syllabus-uri	78	56	22	15		
			Da	Nu	NS/NR		
94	La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la metoda de predare pentru majoritatea disciplinelor	89	39	50	4		
			Da	Nu	NS/NR		
95	La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la conținutul cursului pentru majoritatea disciplinelor	86	30	56	7		
	Referindu-te la ultima sesiune...		Da	Nu	NS/NR		
96	Am primit majoritatea notelor la timp	83	65	18	10		
			Da	Nu	NS/NR		
97	Metoda de evaluare ne-a fost comunicată de la începutul semestrului și a rămas neschimbată pentru majoritatea cursurilor	91	81	10	2		
			Da	Nu	NS/NR		
98	Notele au fost afișate în timp util	93	85	8	0		
			Da	Nu	NS/NR		
99	După examen a fost afișat baremul de corectare pentru majoritatea materiilor	90	23	67	3		
	Reprezentarea studentescă						
##	Cunoști structurile de conducere din universitatea ta?	45					
##	Numește reprezentantul tău de an	0					
##	Ai participat la alegerea acestuia	78					
	Încălțări și abuzuri		da	nu	Non- raspu		
##	Am observat încălcări ale regulamentelor universității	90	39	51	3		
			da	nu	Non- raspu		
##	Am observat abuzuri ale administrației	91	26	65	2		
			da	nu	Non- raspu		
##	Cunosc cel puțin un caz în care un student și-a cumpărat o nota	89	41	48	4		
			da	nu	Non- raspu		
##	Știu cui să mă adresez dacă vreau să raportez un abuz	89	49	40	4		

Anexa 4

**Programul vizitei de evaluare instituțională
Universitatea "Politehnica" Timișoara**

Perioada: 24-26 iunie 2009

Locație: Timișoara

Ziua 1

Activitate	Metode de evaluare folosite
Întâlnire cu echipa de management a Universității (Membrii ai Biroului Senatului, Decani ai facultăților, membrii ai Senatului)	Discuție în plen Interviuri
Întâlnire cu cadre didactice fără funcții de răspundere în conducere, cercetători, doctoranzi, reprezentanți ai sindicatelor	Discuție în plen Interviuri
Vizita în universitate: Biblioteca, DEP, Incubator de afaceri, Tipografia UPT, Bazele sportive 1 și 2	Interviuri cu studenții Observații
Vizita în Facultatea de Arhitectura	Interviuri cu studenții Observații
Vizita în cantina C1 a Universității	Interviuri cu studenții Observații
Întâlnire cu studenții și studenții reprezentanți	Discuție în plen Interviuri Aplicare chestionar
Vizita în căminele universității	Discuție cu reprezentanți ai DEP, Servicii Sociale Interviuri cu studenți Observații Aplicare chestionare satisfacție Asistare alegeri șef cămin
Întâlnire cu reprezentanții organizațiilor studențești	Discuție de plen Interviuri

Ziua 2

Activități	Metode de evaluare folosite
Întâlnire cu reprezentanții DGAC, CEAC și comisiilor de asigurare a calității din facultăți	Discuție în plen Interviuri
Vizita la CICS	Discuție cu reprezentantul CICS Observație Discuție cu studenți
Vizita în Facultatea de Hidrotehnică	Interviuri cu studenții Observații
Vizita în Facultatea de Chimie	Interviuri cu studenții Observații


ATANASIU Vlad


IMBREA Marius

Vizita în Facultate de Automatica și Calculatoare	Interviuri cu studenții Observații
Vizita în Facultatea de Electrotehnica și Electroenergetică	Interviuri cu studenții Observații
Vizita în Facultate de Electronica	Interviuri cu studenții Observații
Întâlnire cu absolvenții	Discuție în plen Interviuri
Întâlnire cu angajatorii	Discuție în plen Interviuri

Ziua 3

Activități	Metode de evaluare folosite
Vizita Facultatea de Construcții	Interviuri cu studenți Observații
Vizita Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic	Discuție cu reprezentanți ai departamentului Observații
Vizita în cămine	Colectare chestionare
Cerere documente de consultat	Interviu Observații / colectare materiale
Întâlnire finală cu managementul Universității	Discuție
Elaborare plan de lucru pentru realizarea raportului de evaluare	

IMBREA Marius
Tel: 0745952728
e-mail: imbrea.marius@gmail.com
U.T. "Gh. Asachi" Iași
Facultatea de Mecanică

ATANASIU Vlad
Tel: 0721717165
e-mail: vlad.atanasiu@gmail.com
Universitatea din București
Facultatea de psihologie și științele educaționale



ATANASIU Vlad

Anexa 5

Centralizare chestionare de evaluare a satisfacției studenților

Pentru a accesa toate informațiile colectate din chestionarele de evaluare a satisfacției studenților aplicate în cadrul vizitei de evaluare și prelucrarea grafică a tuturor indicatorilor va rugăm să accesați on-line link-ul:

<http://spreadsheets.google.com/pub?key=t2sJ6VX4ofCbqoXUt822N9A&output=htm>



ATANASIU Vlad



IMBREA Marius