

**Raport de evaluare instituțională
al studenților evaluatori
Universitatea „Danubius” din Galați**

Studenți evaluatori:

1. Marius IMBREA – Universitatea Tehnică "Gh. Asachi" Iași
2. Melinda SZABO – Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj Napoca

Perioada evaluării:

27-29 mai 2009



Premisă:

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității „Danubius” din Galați. Toate informațiile dezvăluite în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

Metode folosite:

1. Întâlnirile cu studenții și absolvenții: conform programului atașat;
2. Întâlnirile cu angajatorii proveniți din mediul public și privat;
3. Aplicarea și centralizarea chestionarelor de măsurare a gradului de satisfacție al studentului.
4. Consultarea documentelor cerute: regulamente, rapoarte, dosare de evaluare a cadrelor didactice, programe de studiu, orare, situația studenților etc.
5. Deplasarea studenților la locurile de vizitat: săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, cantină studențească, secretariate.
6. Interviuri cu studenții, secretariat, reprezentanți ai studenților, bibliotecar, responsabil cooperări internaționale, responsabili comisia de etică.

Structura raportului:

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în “Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământului Superior”, abordând în principal acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunoștințe și interes.

În analiza fiecărui indicator ne-am folosit de următoarea schemă:

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius” Galați, 27-29 mai 2009

1. Date aflate în raportul de autoevaluare sau anexe (metodologii, regulamente);
2. Informațiile obținute în urma aplicării metodelor descrise mai sus;
3. Posibile soluții la punctele pe care le-am considerat probleme. Aceste propuneri sunt date în parte de către studenții evaluatori, în urma analizei situației prezentate și în parte de studenții universității care ne-au semnalat problemele.

Analiza indicatorilor:

Indicatori de performanță:

Domeniul A: Capacitatea instituțională

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea „Danubius” din Galați este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte integrantă a sistemului național de învățământ, având un efectiv de 9020 studenți la toate formele de învățământ, din care 4864 studenți la zi, 381 studenți la forma de învățământ frecvență redusă și 3775 la forma de învățământ la distanță. Universitatea a fost înființată în 1992, prin Sentința civilă nr.63/1992 și acreditată prin Legea nr.409/2002 .

În prezent în Universitatea Danubius funcționează cinci facultăți cu șapte programe de studiu de licență și cinci programe de masterat.

Facultatea de Drept:

Licență:

Domeniul: Drept;

Specializarea: *Drept*, acreditată prin Legea nr. 409/2002

Masterat:

- *Drept Comunitar* (Acreditat, nr. 3628/30.06.2008);
- *Științe Penale* (Acreditat, nr. 3628/30.06.2008);
- *Drept și Administrație Publică Europeană* (Acreditat nr. 3628/30.06.2008).

Facultatea de Științe Economice

Licență:

Domeniul: Finanțe,

Specializarea: *Finanțe și bănci*, (Acreditat, nr. 940/10.06.2004)

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius” Galați, 27-29 mai 2009

Domeniul: Administrarea Afacerilor,

Specializarea: *Economia comerțului, turismului și serviciilor* (Acreditat, nr. 944/29.08.2002)

Domeniul: Contabilitate,

Specializarea: *Contabilitate și informatică de gestiune* (Autorizată prin H.G. nr. 693/12.06.2003)

Domeniul: Informatică economică,

Specializarea: *Informatică Economică* (autorizată în noiembrie 2008, nu funcționează în anul universitar 2008-2009).

Masterat:

Management Financiar Public și Privat (Acreditat, nr. 3628/2008);

Gestiunea Financiară a Afacerilor în Spațiul European (Acreditat, nr. 3628/2008).

Facultatea de Științe ale Comunicării:

Licență

Domeniul: Științe ale Comunicării,

Specializarea: *Comunicare și relații publice* (Autorizată, H.G. nr. 693/30.06.2003)

Facultatea de Relații Internaționale și Studii Europene:

Licență

Domeniul: Relații Internaționale și Studii Europene,

Specializarea: *Relații Internaționale și Studii Europene* (Autorizată, H.G. 676/28.06.2003)

Facultatea de Științe Administrative

Licență

Domeniul: Științe Administrative,

Specializare de licență: *Politiie Comunitară* (Autorizație de funcționare provizorie, 2008-2009)

Universitatea „Danubius” din Galați își asumă misiunea de a pregăti specialiști, cercetători și lideri în diferite domenii, din Moldova și Zona de Sud - Est a țării prin asigurarea absolvenților a unor competențe profesionale, relaționale și de comunicare necesare. Privind procesul educativ, instituția e orientată către următoarele domenii: științe economice, științe juridice, studii europene, științe ale comunicării, științe administrative.

IP.A.1.1.2. Integritate academică:

În universitate există o Comisie de etică care s-a constituit și își desfășoară activitatea, însă aceasta nu are un sediu cu un orar la dispoziția tuturor, astfel încât să se poată face sesizări cu privire la eventuale probleme identificate. Comisia se întâlnește doar de 2 ori pe an (noiembrie și iunie) și discută asupra eventualelor cazuri semnalate în instituție. Universitatea încă nu dispune de soft-ul necesar privind combaterea practicilor de plagiat și nici nu are semnalate evidențe ale unor lucrări descoperite a fi plagiare nici din partea studenților și nici din partea cadrelor didactice.

Recomandări:

- mărirea vizibilității comisiei de etică în cadrul Universității
- implementare unor soft-uri destinate verificării originalității lucrărilor de licență, disertație, publicații etc.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere:

Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consilii, Senat și alte structuri e prezentat în cartă, menționând următoarele:

„Art. 141. Numărul reprezentanților studenților în Consiliile facultăților și în Senat este, potrivit Legii Învățământului, de 25% din numărul total al membrilor acestor subunități structurale.

Ei sunt desemnați de Liga studenților din facultate și, respectiv, din Universitate.”

„Art. 162. Alegerea se desfășoară în mod organizat, la nivelul fiecărui an de studiu, cu participarea obligatorie a cadrului didactic îndrumător de an și prin anunțarea cu o săptămână în avans, de către acesta, a datei de desfășurare.”

„Art. 164. Colectivul anului alege studenții care să-l reprezinte în structurile de conducere după următoarele criterii:

(1) se propun studenții cu cele mai bune rezultate la învățătură și care, totodată, să fie bine integrați în viața anului de studiu, să cunoască problemele activității studentești și să se bucure de aprecierea și încrederea colegilor;

(2) distribuția locurilor pe ani de studii nu se face mecanic; între studenții aleși pentru Consiliul facultăților și pentru Senat trebuie să facă parte și o studentă sau, după caz, un student;”

Numărul studenților în Senat este de 6 persoane, deși atinge 1/4 din numărul total de membri, din interviurile cu studenții acești par să aibă dificultăți în a-i nominaliza pe acești responsabili. În întâlnirea comună cu studenții și absolvenții a fost întrebată sala (aprox 200

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius” Galați, 27-29 mai 2009

persoane studenți și absolvenți) dacă cunosc numărului de studenți, membri reprezentanți ai senatului. Răspunsul primit a fost neclar (ni s-a spus la un moment dat 5, iar apoi 6); răspunsul a variat inclusiv din partea celor 2 studenți senatori prezenți în sală. Cei doi studenți reprezentanți au fost întrebați asupra ultimelor probleme aduse în discuție în cadrul întâlnirilor de Senat, iar răspunsul a fost unul general, ne-au menționat faptul că își spun părerea despre studenții universității, însă nu au oferit puncte clare sau probleme pe care l-au adus în discuție din proprie inițiativă.

Articolele din Carta Universității Danubius privind sistemul de reprezentare al studenților în forurile de conducere prezintă mai multe aspecte problematice. În alegerea studenților se impune prezența unui cadru didactic, neexistând vreo formă de asigurare că preferințele cadrului didactic nu sunt și exprimate și impuse în momentul alegerilor. De asemenea Art. 164, punctul (1) presupune un criteriu care nu e cunoscut de studenții de anul I atunci când se realizează alegerile, motiv pentru care îndrumătorul ar reprezenta un cuvânt decisiv. Tot referindu-ne la acest criteriu, rezultatele bune la învățatură nu corelează semnificativ cu calitatea studentului de a reprezenta interesele majorității, poate chiar dimpotrivă un astfel de student ar fi mult mai focalizat pe problemele și sarcinile proprii academice, decât în a fi o persoană sociabilă, interesată să rezolve problemele altor studenți, mai ales dacă nu sunt de natură academică. Punctul (2) al aceluiași articol e ambiguu și neclar prin ceea la ce se referă.

Din chestionarele adresate studenților universității, aceștia au fost solicitați (la itemul 3 b), pagina 3, *Anexa Chestionar al Studenților Evaluatori*) de a menționa numele studentului reprezentant. Dintre aceștia 40% au cunoscut persoana în cauză, 15% nu au răspuns și 45% au răspuns greșit trecând numele profesorilor îndrumători.

Liga studenților, prezintă și ea în sistemul de reprezentare (Art. 141 din Cartă) nu își are definite mecanismele de reprezentare și activitățile ei sunt orientate doar spre scopuri și activități sociale extracurriculare (Plantare de copaci, strângere de fonduri de pentru copii de 1 iunie, Reprezentații artistice - din declarațiile lor).

În condițiile în care sistemul de reprezentare a studenților e neclar și discriminativ începând cu articolele din Carta Universității, studenții reprezentanți necunoscuți de studenții pe care îi reprezintă, există confuzii între reprezentant de an (funcție ocupată de un student) și îndrumător de an (funcție ocupată de un cadru didactic), responsabilitatea în reprezentarea Ligii Studenților și a studenților senatori lipsită de orice acțiune practică în direcția reprezentării putem concluziona că acest indicator nu e atins, iar calitatea

structurilor instituționale manageriale și administrative are de suferit tocmai prin neimplicarea principalilor beneficiari ai universității și anume studenții.

Recomandare:

Regulamentele cu privire la activitatea de reprezentare ar trebui redefinite și reconstruite în colaborare cu studenții, care-și vor asuma pe viitor rolul de reprezentare și implicare activă în structurile administrative ale universității. Se recomandă respectarea principiilor de subsidiaritate în preluarea sarcinilor, de privire a studenților ca parteneri egali în procesul educațional și de întărire a structurii de reprezentare a studenților.

IP.A.1.2.3. Administrație eficace

Carta precizează următoarele cu privire la organizarea sistemului de conducere:

„Art. 53. Senatul reprezintă forul de conducere al activității didactice și științifice și este alcătuit din 19-21 membri, și anume: membri ex officio (rector, prorectori, secretarul științific al senatului, directorul general administrativ, directorul Departamentului de Asigurare a Calității, decanii facultăților și șefii de catedră), alți membri reprezentând cadrele didactice și studenți, facultățile fiind reprezentate proporțional cu numărul cadrelor didactice.”

„Art. 84. Consiliul de administrație este format din membri ex officio, Președintele Universității, rector, prorector, directorul general administrativ, secretarul-științific al Senatului, directorul Departamentului de Asigurare a Calității, decanii facultăților și șefii compartimentelor funcționale. Când este cazul, vor fi invitați și reprezentanți ai studenților - din rândul celor care sunt membri ai Senatului.”

Poziția de Rector și Președinte al Universității e ocupată de una și aceeași persoană, de d-l Prof. Univ. Dr. Benone Pușcă, ceea ce presupune o dedublare a poziției unei persoane în conducere și contravine normelor etice și funcționale ale unei instituții de învățământ superior. Această formă de dedublare o regăsim în mai multe cazuri. D-na Decan al Facultății de Relații Internaționale și Studii Europene, Conf. univ. dr. Anișoara Popa e și Coordonatorul Programului de Relații Internaționale, Șeful Biroului de Relații Publice, Asist. univ. drd. Alina Soos e și membră a Comisiei de Evaluare Instituțională.

La solicitarea adresată secretariatului de a ne pune la dispoziție orarele celor patru facultăți ale studenților la nivel licență zi, am primit patru modele de orar diferite, din care la Facultatea de Științe ale Comunicării și Facultatea de Relații Internaționale, orarele erau completate cu pixul.

Orarelor cursurile se află postate doar pe panourile de la câteva etaje ale universității, ele nu sunt prezente și pe site-ul instituției. Nu există orarele sălilor și nici orarele de funcționare ale centrelor de orientare în carieră. Aceste aspecte fac dificilă cunoașterea orarelor și accesarea cursurilor pentru doritorii de la forma de învățământ la distanță.

Puncte tari:

- orele de funcționare prelungite ale secretariatului

Puncte slabe:

- mare parte din cadrele didactice sunt supraîncărcate cu sarcini nonacademice
- lipsa unui sistem informatic integrat privind managementul studenților în Universitate
- lipsa transparenței privind orarele cursurilor și a sălilor în instituție

Recomandări: Privind asigurarea unei administrații eficiente recomandăm evitarea supraîncărcării cu sarcini, sau cu mai multe poziții a cadrelor didactice. În acest sens recomandăm evitarea ocupării majorității posturilor de specialitate din cadrul departamentelor (cu excepția celor stabilite de conducere prin regulamente) cu cadre didactice. Asigurarea unui personal nonacademic în cadrul Centrului de orientare în carieră, în Departamentului de Relații Internaționale, Editura universității, Bibliotecă ar asigura un proces mult mai eficient în managementul acestor structuri și o disponibilitate mai mare în funcționarea acestor departamente.

Implementarea unui sistem informatic integrat ar rezolva problema gestionării datelor privind studenții într-un timp mult mai scurt și ar permite și o evidență mult mai clară a situațiilor școlare ale acestora.

Realizarea unui orar al sălilor și afișarea orarelor cursurilor și al celorlalte departamente pe site-ul universității.

Remarcăm la acest indicator un management deficitar pe multe dimensiuni a instituției și o lipsă a transparenței unor informații de interes general.

Criteriul A.2 - Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea "Danubius" dispune de 3 amfiteatre (120*2 și 240*1), o aulă (220 loc), 4 săli de curs (1*50 și 3*72), 2 laboratoare informatică (24 loc și 32 loc), un laborator media (15 loc), un

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius” Galați, 27-29 mai 2009

laborator de criminalistică (15 loc), 12 săli de seminarii (26 loc*12) raportate a fi în concordanță cu normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare. Universitatea dispune astfel de o capacitatea de 1454 locuri și raportate la cei 4864 (Anexa 39) la zi.

- săli de curs: suprafața totală = 1130,4 m.p.;
- săli de seminar: suprafața totală = 631,19m.p.;
- laboratoare: suprafață totală = 226,35m.p.;

Recent a fost dată în folosință o nouă clădire cu 5 nivele, care cuprinde o aula cu 200 de locuri, săli de cursuri și seminarii, laboratoare și sală de recepții și alte spații destinate învățământului, cercetării și unor activități social-culturale ale studenților care recent au intrat în folosință, putând fi vizitate de către comisia de evaluare ARACIS.

Universitatea nu beneficiază de cămin pentru cei peste 4800 de studenți ai săi la nivel zi și nici de o bază sportivă, deși susțin că au un protocol încheiat cu Liceul de Marină în vederea asigurării de spații de cazare dacă ar exista solicitări din partea studenților (nu au cum să existe solicitări de cazare odată ce aceste locuri de cazare nu sunt menționate nicăieri pentru a informa studenți de această posibilitate).

Conducerea a afirmat că are în vedere construirea unui cămin-hotel pentru studenți și profesori cu termen de finalizare anul 2010 și o bază sportivă cu termen de finalizare 2009, date ce par puțin exagerate ținând cont că pe spațiul destinat construcției lor nu s-au început încă lucrările în momentul de față.

Sala de lectură din bibliotecă are o capacitate de 145 de locuri (Anexa 39), insuficientă pentru necesitățile a celor aproape 5000 de studenți nivel zi și frecvență redusă ai acestei instituții.

Puncte tari:

- spațiile de învățământ noi și bine întreținute
- spațiu adaptat și pentru persoanele cu diferite dizabilități motorii (băile, culoar de intrare, lift, etc.)
- o bibliotecă dotată cu calculatoare cu acces la fondul de carte

Puncte slabe:

- lipsa unei baze sportive
- lipsa unui cămin studentesc
- lipsa sălilor de clasă cu mobilier rabatabil, care să se preteze unui stil de predare interactiv. Niciuna din sălile de seminar nu prezintă acest avantaj.

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius” Galați, 27-29 mai 2009

- o bibliotecă cu locuri insuficiente (145) în sala de lectură (bibliotecarul susține ca nu a fost niciodată plină ceea ce ne pune un semn de întrebare cu privire la frecvența facultății și a bibliotecii de către studenții acesteia, ținând cont ca există 4800 de studenți la zi)

Recomandări:

Construirea unui cămin studentesc și informarea studenților cu privire la locurile de cazare existente prin protocolul încheiat cu Liceul de Marină. Investigarea interesului pentru aceste locuri în cămine și colaborarea cu reprezentanții studenților în planificarea spațiului din interiorul căminului.

Apelarea la modalități de contractare a unor servicii sportive, până la finalizarea obiectivului bazei sportive proprii, deoarece este foarte important ca studentul să frecventeze și alte activități în afara orelor de curs, mai ales activități sportive.

Reamenajarea unor săli de seminarii astfel ce ar încuraja și alte forme de organizarea a lecției, nu doar cea frontală. Aranjarea sălii de clasă în conformitate cu necesitățile lecției ce se pretează mult mai bine lucrului în echipă, dezbateri, simulărilor de rol, interviuri, etc. e fi extrem de util în asigurarea unui proces didactic interactiv.

IP.A.2.1.2. Dotare

Referitor la dotarea spațiilor de învățământ (amfiteatre, săli de seminar și de curs, laboratoare) puse la dispoziție studenților, aceștia se declară mulțumiți și o consideră una din punctele tare ale acestei instituții. Menționăm că Universitatea dispune de dotări ce asigură tehnica de calcul, sisteme multimedia de tipul smartboard, videoproiectoare, ecrane de proiecție.

Este de apreciat dotarea unui laborator cu calculatoare APPLE ce oferă studenților posibilitatea de a învăța și în alte sisteme de operare pe lângă sistemul de operare Windows, însă cele două laboratoare de informatică au o capacitate de doar 56 de locuri, un număr insuficient de calculatoare dacă ne raportăm la toți cei 4864 studenți la zi (1 calculator la 86 studenți) pe care îi are această universitate.

Puncte tari:

- posibilitatea de a învăța și alte sisteme de operare pe lângă Windows
- existența unui laborator criminalistic bine echipat

Puncte slabe:

- numărul insuficient de calculatoare în comparație cu numărul mare de studenți la zi
- internet wireless nefuncțional

Recomandări:

- achiziționarea unui număr suficient de calculatoare astfel încât să se asigure măcar încă o un laborator de informatică.
- rezolvarea problemelor legate de utilizarea internetului în cadrul instituției.

IP.A.2.1.3. Resurse financiare

Universitatea „Danubius” dispune de un buget anual realist și de un buget de venituri și cheltuieli (de 18.864.000 lei) repartizat pe trimestre demonstrând sustenabilitate financiară.

Investițiile potrivit bugetului sunt de 5.700.000 lei, ceea ce reprezintă 31,6% din totalul resurselor de care dispune universitatea.

Universitatea dispune de rezerve financiare concretizate în depozite bancare de aproximativ 7.000.000 lei la nivelul unui an. (Anexa nr.51, Anexa nr.54, Anexa nr.57, Anexa nr.58)

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea „Danubius” acordă burse de merit și ajutoare materiale pe baza unui „Regulament de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți” (Anexa nr.53).

Ajutoarele de studiu pentru studenți sunt acordate astfel:

- pentru medii între 9,25 – 9,50, 25% reducere din taxa de școlarizare;
- pentru medii între 9,51 – 9,75, 50% reducere din taxa de școlarizare;
- pentru medii între 9,76 – 9,99, reducere de 75% din taxa de școlarizare

Bursele sociale se constituie în:

- reducere de câte 5% din taxa de școlarizare pentru studenții membri în întreținerea aceleiași familii;
- reducere de 5% pentru studenții care provin din mediul rural;

Studenții care obțin rezultate meritorii la sesiunile științifice sunt premiați cu sume cuprinse între 100-300 lei de persoană. În anul univ. 2007-2008 au fost premiați aproximativ 60 de studenți.

Cazurile de acordare de sprijin material pentru probleme sociale ale studenților sunt discutate individual și aprobate în ședințele Consiliului de Administrație.

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori,
Universitatea „Danubius” Galați, 27-29 mai 2009

Universitatea are încheiat un contract de prestări servicii medicale destinate studenților și cadrelor didactice (*Anexa nr. 49, Anexa nr. 53*).

Bursele de merit și ajutoarele sociale cu toate că sunt acordate *din resurse proprii*, acest lucru e determinat de veniturile Universității „Danubius” din Galați. Din declarațiile universității, aceste burse și alte forme de ajutoare acordate de instituție ar fi în medie de 300 pentru cei peste 9000 de studenți ai universității. Bursa de merit se acordă începând cu semestrul al II-lea al anului de studiu, dacă după primul semestru au realizat media 9.75. Din declarațiile studenților și din consultarea unor liste cu note acordate studenților observăm cazuri foarte rare de astfel de studenți (> 1/semestru).

Puncte tari:

- Universitatea, deși este una privată, acordă burse studenților pentru stimularea pregătirii și dezvoltării lor, precum și pentru susținerea cazurilor mai puțin fericite în proporții de 100% din venituri proprii;

- motivarea financiară la sesiunile științifice a studenților care obțin rezultate bune.

Puncte slabe:

- valoarea burselor sociale e mică (reducere 5% din taxa de școlarizare) și nu asigură sustenabilitatea financiară a acestor categorii de studenți

- cu toate că universitatea le permite o reducere considerabilă a taxei de studii dacă studenții obțin note mari, acestea (din declarațiile date) nu consideră reducerea taxei un motiv pentru a studia mai mult pentru note mai bune.

- bursele sociale nu urmăresc criteriile ce presupun măcar susținerea a o mică parte a studenților cu dificultăți financiare pe parcursul anilor de studiu. Majoritatea studenților lucrează începând deja din primul an de facultate ceea ce înseamnă o defocalizare a atenției de pe studiul universitar și un nivel de muncă investit, mult redus în sarcinile școlare.

Recomandări:

Valoarea burselor sociale ar trebui să crească ca să se asigure dreptul la studii unei categorii mai mari de studenți. Majoritatea studenților tineri lucrează începând cu anul I de facultate pentru a-și plăti studiile, iar suportul financiar a celor cu rezultate bune sau a celor cu probleme financiare ar asigura performanță academică în rândul mai multor studenți.

Domeniul B : Eficacitate educațională

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Instituția utilizează site-ul universității și mijloacele media pentru a anunța public examenele de admitere. Alte metode de informare a grupului țintă asupra universității presupun mijloace mobile și Zilele porților deschise, metode folosite pentru a transmite informații privind admiterea, diplomele oferite, condițiile de studii și de viață oferite de universitate. Aceste practici și metode reprezintă un bun punct de pornire, însă pentru asigurarea transparenței e recomandat ca în mesajele informative să fie specificată dacă forma de studiu e acreditată, autorizată sau autorizată temporar. Pe afișul principal privind oferta educațională a Universității "Danubius" (http://www.univ-danubius.ro/Documente/anunturi/afis_oferta_educationala_centrecurbe123.jpg) și pe celelalte broșuri consultate lipsește această informație.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea în toate cele 5 facultăți, respectiv cele 8 specializări la forma de studiu zi și 3 specializări la forma de studiu învățământ la distanță din Universitatea "Danubius" prezintă aceleași criterii de selecție, astfel încât prin procesul de admitere nu se realizează o departajare corespunzătoare a studenților pe baza unor competențe specifice, respectiv a unor predictorii din domeniul de specialitate. Media între nota obținută în cei 4 ani de studiu la liceu și nota obținută la bacalaureat realizează o ierarhizare fără o diferențiere semnificativă între ce știe și poate studentul, respectiv capacitatea lui de a deveni un bun specialist în domeniul ales, în condițiile în care universitatea argumentează selecția acestora „din rândul candidaților care au avut cunoștințele, deprinderile și motivația necesară” (Raport calitate Facultatea de Științe Economice 2007-2008).

Recomandări:

- identificarea și urmărirea criteriilor ce pot reprezenta predictorii în selecția candidaților pentru fiecare specializare în parte.

Pentru realizarea unui proces de selecție adecvat e indicat a se include în departajarea acestora competențele pe care acca specializare o dezvoltă, prin consultarea atât a colectivului de profesori din acel domeniu cât și a angajatorilor cu care universitatea păstrează o legătură strânsă, conform declarațiilor proprii (în cadrul vizitei de evaluare instituțională); alte metode presupun mărirea ponderii anumitor medii din anii de liceu, introducerea unui examen de admitere, interviu etc.

Privind admiterea la forma de învățământ la distanță, Universității "Danubius" din Galați a deschis 11 centre de înscriere în țară, o bună parte localizate în cadrul liceelor din aceste locații (Bacău, Bârlad, Botoșani, Brăila, Constanța, Focșani, Onești, Roman, Suceava, Tecuci, Tulcea). Această formă de admitere reduce contactul potențialilor studenți (în principiu elevi de liceu) cu instituția de învățământ superior "Danubius", reduce posibilitatea cunoașterii mediului academic și oportunităților de implicare și dezvoltare în cadrul comunității studentești. Tendința pe care o promovează instituția descurajează forma de înscriere la nivel zi (pe site la partea de admitere și partea de descriere a formei ID e scris "Diploma obținută de către absolvenții formei de învățământ la distanță este de același tip ca cea obținută la învățământul de zi - diploma de studii superioare a Ministerului Educației, Cercetării și Inovării.") în favoarea învățământului la distanță.

Criteriul B.2 – Rezultatele învățării

S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Conform datelor existente pentru ultimii 3 ani, peste 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare. (*Anexa nr.30*). Se aplică chestionarul privind traiectoria profesională a studenților și se utilizează informațiile obținute prin Societatea Alunni.

Puncte tari:

- Angajatorii s-au declarat mulțumiți de cunoștințele studentului și absolventului Universității "Danubius"
- Numărul mare al angajatorilor (~30) care au participat la întâlnirea cu angajatori din cadrul vizitei de evaluare.
- Jumătatea angajatorilor erau absolvenți ai Universității "Danubius"

Puncte slabe:

Studenți slab pregătiți din punct de vedere practic

Recomandări:

Încheierea unor parteneriate cu angajatorii prin care anual aceștia să primească studenți în practică în cadrul acelei firme și lărgirea practicii în toate facultățile, nu doar pentru Drept.

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori.
Universitatea „Danubius” Galați, 27-29 mai 2009

IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Conform datelor existente pentru ultimii 3 ani, peste 42% dintre absolvenții ultimelor 3 promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat. (Anexa nr.30)

IP.B.2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

În baza chestionarelor aplicate studenților și a discuțiilor purtate cu aceștia reiese că circa 50% din studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de universitate.

IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Studenți nu sunt informați cu privire la ce înseamnă metoda de învățământ centrat pe student, dar se declară mulțumiți de relația pe care o au cu cadrele didactice. Centrarea pe student a metodelor de învățare ar presupune și posibilitatea unor metode de predare interactive. Sălile de curs sau seminar încurajează mai curând o formă de predare frontală și nu individualizată pe nevoile studenților. Calitatea feedback-ului obținut prin chestionarele de evaluare, relevante pentru identificarea metodelor de predare eficiente și centrarea pe student a acestor metode sunt îndoielnice fiindcă aplicarea lor nu corectă (se aplică înaintea examenelor cu profesorul prezent în sala de curs). În lipsa unor metode și proceduri funcționale, centrarea pe student a metodelor de învățare nu se realizează în cazul studenților la forma de învățământ la distanță, ceea ce reprezintă 42% din totalul studenților universității.

Puncte tari:

Cadre didactice tinere implicate în activități de consiliere a studenților prin funcția de îndrumători de ani

Puncte slabe:

Numărul insuficient de cadre didactice ce nu pot aloca suficient timp studenților datorita programului încărcat.

Proceduri ineficiente privind învățământul la distanță

Recomandări:

Creșterea numărului cadrelor didactice

Structurarea cursurilor pe obiective bine definite, cu explicarea informațiilor importante și eventual a competențelor sau abilităților pe care ar trebui să le dobândească studentul, din materia respectivă.

IP B2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

În cadrul universității există un departament de orientare în carieră, însă acesta nu are un sediu de consultanță permanentă.

Conducătorul acestui departament susține că orientarea studenților este realizată de către îndrumătorii de ani ai studenților.

Puncte tari:

- promovarea pe site-ul universității a unor oportunități de angajare sau de voluntariat

Puncte slabe:

- Lipsa unui birou de orientare în carieră
- O slabă legătură între departamentul de orientare în carieră și angajatori
- Lipsa unor proiecte pentru relațioarea angajatorilor cu studenții

Recomandări:

Organizarea unui birou de orientare în carieră cu orar funcțional afișat deoarece nu pot ține legătura cu angajatori toți profesori universității, iar studenți se pot informa cu privire la un posibil viitor loc de muncă, pot fi orientați în alegerea profesiei, li se poate oferi asistență privind realizarea cv-ului, scrierea unei scrisori de motivație, pregătirea pentru interviul de selecție, etc.

Domeniul C - Managementul calității

Criteriul C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității

Nu există un raport al asigurării calității la forma de studiu ID-FR. Din discuțiile purtate cu Directorul Departamentului ID-FR am fost informați că partea de management al calității vizează distribuirea de materiale cursanților, asigurarea unui tutore și organizarea procesului de examinare și formare. Nu există însă proceduri clare privind modalitatea în care acești cursanți sunt pregătiți sau forma prin care se asigură prezența acestora la întâlnirea cu tutorii. Din declarațiilor unor studenți la forma de învățământ ID din localitatea Roman (centru de înscriere al Universității "Danubius"), ne-au declarat că au interacționat deloc sau puțin cu profesori pe care i-au întâlnit de la această instituție în toți cei 3 anii de studiu din cauza faptului că locația de examinare la forma ID se află tocmai în aceste centre și nu în cadrul Universității „Danubius” din Galați.

IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

În raportul privind asigurarea calității (Anexa 88) pe anul de studiu 2007-2008 se prezintă date din anul curent de studiu 2008-2009 (pagina 3). Lipsește data aprobării acestui raport în senat, precum și numele persoanelor sau a comisiei responsabile de redactarea acestui raport, precum e trecut în documentul Politici pentru asigurarea calității în universitatea „Danubius” pe perioada 2005-2010. De asemenea în cadrul raportului nu există referiri exacte asupra rezultatelor obținute (date, statistici) prin aplicarea strategiei asupra asigurării calității. Nu există elaborate documente privind strategia anuală a DAC (Departamentul de Asigurare a Calității) ci doar ghiduri ce cuprind aspecte generale și norme privind asigurarea calității. Nu există un program de politici clare ale universității centrate pe calitate și nu sunt specificate în acest sens nici mijloacele de realizare prin acțiuni concrete.

Puncte tari:

- existența unui Departament de Asigurarea a Calității

Puncte slabe:

- practici ineficiente de asigurare a calității la nivelul formei de studiu ID-FR
- lipsa la nivelul întregii universități a unor documente strategice privind asigurarea calității cu conținut clar și acțiuni concrete ce vizează asigurarea unui proces educațional calitativ.

Recomandări:

- Instituția de învățământ superior care organizează programe de studiu ID trebuie să fie capabilă, să asigure serviciile educaționale de calitate, la un nivel similar cu cel oferit de învățământul la zi, în acest sens ar trebui implementat și monitorizat un întreg proces de asigurării a calității.
- Elaborarea de documente concrete, discutate și aprobate de senat privind strategiile pentru managementul calității în instituție. Consultarea atât a cursanților în elaborarea acestor materiale cât și a studenților reprezentanți sau a celor implicați în comisiile de asigurare a calității va permite o diagnoză mult mai reală a situației mediului educațional în această instituție de învățământ superior.

Criteriul C.3 - Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților

Universitatea are o "Metodologie de evaluare a rezultatelor învățării" în care sunt specificate forme de examinare în timpul anului prin: referate independente, lucrări de laborator, tema de seminar, lucrări de sinteză și examenul final ce poate fi susținut oral, în scris, oral și scris, sistem grila realizat în sistem clasic sau prin utilizarea TIC, nota finală reprezentând 20-30% cuantumul evaluării pe parcursul semestrului și 70-80% rezultatul examenului final. Studenții susțin că nu sunt informați la unele obiecte despre modul de examinare și ponderea notelor și de multe ori lipsesc baremele de corectare de la finalul examinărilor.

Puncte slabe:

- Lipsa baremelor de corectare la finalul examinărilor
- Evaluarea studenților la ID/FR nu se poate face conform regulamentului aplicat învățământul la zi astfel devenind dificilă evaluarea studenților de la ID/FR care primesc la final aceleași diplome cu cei de la forma de studiu zi.

Recomandări:

Realizarea unor bareme de evaluare și corectare separate pentru studenți aflați la ID/FR astfel încât să poată fi realizată o evaluare care să releve cunoștințele reale ale acestora.

IP.C.3.1.2 Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

În evaluarea studenților se stabilește o singură dată de examinare stabilită de comun acord cu studenții. Forma evaluării tinde să fie mai mult sumativă decât formativă. La unele specializări din cadrul mai multor facultăți, din cauza prezenței scăzute a studenților la cursuri și seminarii (din declarațiile studenților) forma de evaluare preferată de profesori e o simplă examinare la finalul semestrului.

Criteriul C.4 - Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare

I.P.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

Universitatea are 91 de cadre didactice cu norma de bază la Universitatea "Danubius" și un număr total de studenți înmatriculați pentru toate formele de studiu de 9020. Raportul cadru didactic - studenți e de 1/100, un număr mult prea mic de cadre didactice pentru toți studenții universității. Chiar dacă acest raport ar lua în calcul doar studenții la nivel zi (4864 studenți), ar reprezenta 1 cadru didactic la 53 de studenți. Raportul optim cadru-didactic studenți nu poate fi atins astfel și la toate acestea se remarcă o supraîncărcare cu diferite posturi și sarcini a cadrelor didactice, ceea ce conduce implicit la o reducere a timpului alocat unui student, respectiv o afectare gravă a calității procesului educațional în această instituție.

I.P.C.4.1.3 Evaluare personalului didactic de către studenți

Pentru evaluarea personalului didactic de către studenți a fost elaborat un "Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți", chestionar care a fost aplicat de către cadre didactice, deseori de la disciplina evaluată înaintea examenelor finale. Motivația profesorilor privind această practică, respectiv că aplicarea chestionarelor se realizează înaintea examenelor deoarece atunci regăsese un număr suficient de mare de studenți ne pune semne de întrebare cu privire la prezența studenților la cursuri și seminarii, precum și la calitatea rezultatelor obținute în urma acestor evaluări.

Criteriul C.5 - Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resursele de învățare și servicii studentești

I.P.C.5.1.2 Predarea ca sursă a învățării

Considerăm că activitatea de predare e afectată de supraîncărcarea unor cadre didactice aflate în poziții de conducere cu mai mult de 2 norme. De exemplu din cei 5 decani ai facultăților din Universitatea "Danubius", trei dintre ei au 3 norme la acesta instituție, iar doi dintre ei au 2 norme (*Anexa nr. 16. Situații statistice, declarații norme - cadre didactice*).

I.P.C.5.1.4 Servicii studentești

Se află puse la dispoziția studenților o serie de facilități precum : cantină la ultimul etaj al clădirii universității, sală de teatru și spectacole, sediu pentru Liga studenților, spații de parcare, însă cum am menționat anterior instituția nu dispune de o bază sportivă sau spații de cazare pentru studenții săi.

Recomandări:

Serviciile studențești pot fi îmbunătățite dacă se are în vedere colaborarea cu studenților pentru detectarea nevoilor, dacă ar crește varietatea programelor sociale destinate studenților și s-ar asigura o monitorizare atât a programelor existente cât și a celor nou implementate.

Criteriul C.7 - Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1 Informație publică

IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

Universitatea nu prezintă suficiente informații de interes public pe site-ul fiecărei facultăți. Fișele disciplinelor prezente doar pe pagina Facultății de Drept sunt parolate, nu există incluse contractele de studiu pe site-ul universității; nu sunt disponibile orarele cursurilor și a sălilor; nu se regăsește o listă cu îndrumătorii de ani și cu orele de consultații; nu există o prezentare a datelor când se fac cererile pentru burse, sau care e modalitatea de a intra în posesia lor; nu se regăsește o listă cu posturile vacante în cadrul universității; hotărâri ale consiliului profesorilor sau ale senatului ce sunt de interes pentru cursanții acestei instituții nu sunt postate pe site, etc.

Recomandări:

Universitatea și toate facultățile ei trebuie să ofere informații despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special. Recomandarea studenților e de a include toate cele menționate anterior pe site-ul universității. Privind CV-urile cadrelor didactice acestea pot urma un format unitar, în care să se regăsească și domeniilor de cercetare și interes a fiecărui cadru didactic .

*Concluzie privind raportul de evaluare instituțională studenților evaluatori
Universitatea "Danubius", Galați*

Printre punctele tari ale acestei instituții o reprezintă spațiul de învățământ nou, cu un sediul compact, dotare modernă, infrastructură corespunzătoare nevoilor întregii instituții, însă diferite problematice pe care le-am constatat privind calitatea slabă a programelor de ID-FR, lipsa unui sistem de reprezentare funcțional al studenților, lipsa transparenței privind o serie de documente (orarele cursurilor, fișa disciplinelor), lipsa unui cămin și a unei baze sportive pentru cei aproape 5000 de studenți la zi, lipsa baremelor de corectare de la examene, numărul mare de studenți la un cadru didactic, supraîncărcare acestor cadre didactice pe diferite poziții ne înclină să credem că criteriile nu sunt satisfăcute în majoritatea lor la standardele pe care o instituție de învățământ superior ar trebuie să funcționeze.

Melinda Szabolcs Melreb

Marius Imbreu

Acest chestionar este realizat pentru a evalua perceptia studentilor privind calitatea serviciilor oferite de Universitatea _____. Acesta va fi util pentru in cercarea de a afla gradul de satisfactie al studentilor. Chestionarul este aplicat in cadrul vizitei de evaluare a Universitatii _____, de catre Agentia Romana pentru Asigurarea Calitatii in Invatamantul Superior.

Chestionarul este ANONIM, dar te rugam sa completezi urmatoarele date:

Facultatea.....

Anul de studiu.....

Metodologia ARACIS, Indicatorul de performanta B2.1.3:

IP B2.1.3 Nivelul de satisfactie al studentilor in raport cu dezvoltarea profesionala si personala asigurata de universitate.

1. Facilitati studentesti / servicii administrative a) Serviciile studentesti joaca si ele un rol important in atingerea obiectivelor educationale. Te rugam sa evaluezi urmatoarele aspecte ale serviciilor oferite studentilor: 3 <i><u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u></i>		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
1	Condițiile de cazare				
2	Cantine				
3	Sistemul de burse				
4	Secretariat (ore de functionare, amabilitatea personalului, timpul de asteptare)				
5	Solutionarea problemelor (cat timp dureaza, eficienta procedurilor/birocrazia, timpul de raspuns la cereri, pregatirea personalului care se ocupa de cererile studentilor, disponibilitatea si amabilitatea acestora)				
6	Taxe percepute de universitate				
7	Spatiile sanitare din camine si din universitate				
8	Baze sportive si de recreere (acces, taxe, varietate)				
9	Calitatea sistemului informatic (usurinta de a accesa un computer, intretinerea computerelor, a softwareului si a retelei informatice)				
10	Calitatea conexiunii la Internet (viteza, intreruperi, restrictii)				
11	Calitatea informatiilor disponibile (pe web, in brosure, ghiduri ale studentilor, ghidul bobocului etc)				
12	Sistemul Informatic (evidenta notelor, etc)				
13	Calitatea informarii primite din partea personalului universitatii				
14	Transparenta deciziilor, disponibilitatea regulamentelor pe site-ul institutiei, publicarea proceselor verbale ale sedintelor si a hotararilor structurilor de conducere				
15	Calitatea site-ului web al institutiei (accesibilitate, disponibilitatea informatiilor necesare, prezentare)				
16	Existenta si calitatea informatiilor privind diverse proceduri in universitate				

2. Resurse si spatii de invatare Universitatea e un mediu de invatare in care facilitatile, resursele si spatiile de invatare oferite sunt importante in atingerea obiectivelor educationale. Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor: <i>*TAIATI DACA NU E CAZUL</i>		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
17	Sali de clasa / amfiteatre (dotari, confort, adecvare, functionalitate)				
18	Laboratoare si spatii pentru cercetare (dotari, program, acces)				
19	Spatii de invatare / sali de lectura (confort, liniste, locuri suficiente, functionalitate, orar)				
20	Tehnica de calcul / internet (orar, functionarea calculatoarelor, acces etc, software)				
21	Dotarea cu resurse moderne - videoproiectoare, simulatoare, cursuri inregistrate				
22	Software educational				
23	Dotarea bibliotecilor				
24	Amabilitatea personalului bibliotecilor				
25	Orele de program ale bibliotecilor				
26	Centre de multiplicare				
27	Librarii				

3. Program de studii, curricula, oferta de cursuri Indicati, nivelul de satisfactie in privinta urmatoarelor: <i>*TAIATI DACA NU E CAZUL</i>		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
28	Tematica abordata de cursuri				
29	Relevanta si utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasa				
30	Numarul si varietatea cursurilor optionale				
31	Numarul si varietatea cursurilor facultative / ofera universitatea destule materii optionale?				
32	Complementaritatea si relationarea intre cursuri				
33	Gradul de libertate in a-ti alege cursurile in acord cu propriile interese si abilitati				
34	Universitatile pot oferi, alaturi de cursurile cu relevanta profesionala, cursuri care te provoaca, te fascineaza si te stimuleaza intelectual. Cat de multumit esti de oferta universitatii in privinta acestor cursuri? <i>Formarea ta profesionala trebuie sa cuprinda si competente generale dezvoltate transversal de-a lungul intregului program de studiu, la majoritatea cursurilor. Indica nivelul tau de satisfactie fata de:</i>				
35	dezvoltarea in universitate a abilitatii tale de a lucra in echipa				
36	Dezvoltarea in universitate a abilitatilor de comunicare (comunicare interpersonală, realizarea de prezentari, discurs public, exprimare in scris)				
37	Dezvoltarea in universitate a abilitatii de a invata si intelege lucruri noi				
38	Dezvoltarea in universitate a abilitatilor de a lucra cu calculatorul				
39	Dezvoltarea in universitate a altor abilitati de care consideri ca vei avea nevoie (ex: leadership, rezolvarea de probleme, spirit critic, creativitate)				

40. In general, cursurile sunt interesante, utile si imi satisfac asteptarile ?
dezacord puternic / dezacord / acord / acord puternic

4. Program, flexibilitate		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
	Indica nivelul tau de satisfactie in privinta modului in care programul si cerintele universitatii pot fi imbinate cu alte activitati/preocupari ale vietii tale: <u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u>				
40	Adecvarea programului la nevoile si ritmul meu personal				
41	Volumul de munca necesar si cu repartizarea acestuia in timpul anului				
42	Programul saptamanal				
43	Flexibilitatea traseului de invatare (posibilitatea de a intrerupe si a relua, de a promova mai devreme sau mai tarziu anumite discipline)				

5. Eficienta si eficacitatea metodelor de predare-invatare, profesori		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
	Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor: <u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u>				
44	Abilitatea cadrelor didactice de a comunica				
45	Folosirea eficienta a noilor tehnologii (e-mail, site-ul cursului, suport de curs in format electronic, videoproiector, simulari, echipamente multimedia)				
46	Prezentarea la inceputul primului curs a rezultatelor invatarii, utilitatea si importanta cursului, discutarea metodele de predare-invatare				
47	Entuziasmul cadrelor didactice				
48	Calitatile de facilitatori ale cadrelor didactice				
49	Disponibilitatea cadrelor didactice (de ex: pt a raspunde la intrebari, a oferi consultatii, etc)				
50	Abordabilitatea cadrelor didactice				
51	Modul in care cadrele didactice motiveaza, sustin si incurajeaza studentii in invatare				
52	Numarul suficient de cadre didactice				
53	Atitudinea generala a cadrelor didactice fata de tine si de colegii tai				
54	Calitatea oportunitatilor de a pune in practica in situatii cat mai aproape de realitate ceea ce inveti (ex: proiecte in companii, internshipuri, practica)				
55	Cat de bine isi ating scopul (eficacitatea) activitatile de invatare propuse (lucrari de laborator, seminarii, referate, simulari, studii de caz, exercitii, proiecte)				
56	Cat de eficient e folosit timpul in activitatile de invatare (ex: laboratoare, seminariilor, teme pt acasa)				
57	Adecvarea metodelor de predare/invatare fata de propriul tau stil de invatare				
58	Existenta materialelor auxiliare (ex: suport de curs, tutoriale)				
59	Metodele de predare-invatare in general				

6. Evaluarea studentilor Te rugam sa indici nivelul tau de satisfactie cu privire la urmatoarele aspecte ale evaluarii: <i>*TAIATI DACA NU E CAZUL</i>		Foarte nemulțumit	Mesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
60	Obiectivitatea si corectitudinea evaluarii si notarii				
61	Relevanta evaluarii				
62	Feedback-ului oferit de profesor in scop formativ				
63	Procedeele de contestatie / reevaluare / mariri de note				
64	Echilibrul dintre evaluarea continua si examinarea finala				

7. Oportunitati de invatare extracurriculare Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor oportunitati extracurriculare: <i>*TAIATI DACA NU E CAZUL</i>		Foarte nemulțumit	Mesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
65	Mediul asociativ studentesc (organizatii studentesti, cluburi sportive studentesti)				
66	Practica in societati comerciale, internshipuri				
67	Oportunitatile de implicare in proiecte de cercetare				
68	Alte oportunitati extracurriculare (conferinte, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicari stiintifice, scoli de vara)				
69	Viata culturala din universitate				
70	Sprijinul si implicarea universitatii in sustinerea diverselor activitati proprii ale studentilor (participarea la concursuri si conferinte internationale, aplicarea la proiecte proprii de cercetare sau de alta natura)				
71	Parteneriatul intre universitate si mediul exterior (firme, institutii, ong-uri)				

9. Comunitatea academica: <i>*TAIATI DACA NU E CAZUL</i>		Foarte nemulțumit	Mesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
72	Mediul asociativ studentesc ca parte a comunitatii academice (proiectele si activitatile lor, oportunitati de implicare, comunicarea cu organizatiile studentesti)				
73	Oportunitatile de a Interactiونا cu ceilalti studenti pe teme profesionale in afara orelor de curs.(cercuri , cluburi, dezbateri)				
74	Informarea cu privire la deciziile luate in universitate				
75	Reprezentantii studentilor si activitatea lor in structurile de conducere				
76	Sistemul de reprezentare al studentilor (alegerea reprezentantilor, informarea si comunicarea intre reprezentanti si studenti)				
77	influenta studentilor in luarea deciziilor in universitate				
78	Implicarea ta in deciziile care se iau in universitate / facultate				
79	Obiceiuri, traditii, instrumente de comunicare in cadrul comunitatii (ex: Intalniri, dezbateri, forumuri on-line, sedinte, festivitati de absolvire, baluri de boboci etc)				
80	Sentimentul de comunitate (studenti si profesori)				

81. Masura in care te indentifici cu universitatea in care studiezi (cultura, valori, simboluri)

deloc, mica masura, ma identific oarecum, ma identific deplin

82. Sunt mandru ca sunt student la aceasta univeristate si ca fac parte din aceasta comunitate de studenti si profesori. (acord ->dezacord)

Dezacord puternic / dezacord / accord / accord puternic

10. Intrebări generale despre universitate:		Dezacord puternic	Dezacord	Accord	Accord puternic
Te rugam sa indici masura in care esti de acord cu urmatoarele afirmatii:					
<u>*TAIATI DACA NU E CAZUL</u>					
83	In general sunt satisfacut de mediul de dezvoltare profesionala si personala oferit de universitate.				
84	Am incredere ca diploma pe care o voi obtine va fi garantia unor competente profesionale valoroase pe piata muncii si in viata.				
85	Datorita experientelor din universitate, am mai multa incredere in viitorul meu.				
86	Daca ar fi sa aleg din nou, as alege tot aceasta universitate.				
87	As recomanda aceasta universitate si altora.				
88	Aceasta universitate ma ajuta sa imi ating obiectivele in viata.				
89	Experientele avute aici m-a pregatit sa fac fata posibilelor schimbari in cariera.				
90	Experientele din aceasta universitate m-au motivat sa fac ceva cu viata mea.				
91	Sunt mandru de realizarile mele din aceasta universitate.				
92	Aceasta universitate este deschisa sa primeasca feedback din partea studentilor pentru a se imbunati				

1. Relația cu facultatea/universitatea

a) Esti de acord cu următoarele afirmații?

1) Am primit syllabus-uri (continand titlul disciplinei, creditele, bibliografia, obiectivele, orele de audiență, etc.)	Da	Nu	Nu stiu
2) La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la metoda de predare pentru majoritatea disciplinelor.			
3) La sfârșitul semestrului mi s-a cerut părerea cu privire la conținutul cursului pentru majoritatea disciplinelor.			

2. Cu referire la ultima sesiune bifează DA sau NU în dreptul afirmațiilor care ți se potrivesc:

1) Am primit majoritatea notelor la timp	Da	Nu	Nu stiu
2) Metoda de evaluare ne-a fost comunicată de la începutul semestrului și a rămas neschimbată pentru majoritatea cursurilor.			
3) Notele au fost alisate în timp util (înaintea sesiunii de restanțe și măriri) pentru majoritatea cursurilor			
4) După examen a fost afișat baremul de corectare pentru majoritatea materiilor			

3. Reprezentare studențească:

a) Cunoști structurile de reprezentare studențească din Universitatea ta?

A. Da . Care sunt acestea ?

B. Nu

b) Numește reprezentantul tău de

an _____

c) Ai participat la alegerea acestuia?

A. Da.

B. Nu

C. Nu știu/Nu răspund

4. Care din următoarele afirmații se aplică în facultatea pe care o urmezi?

	Da	Nu
Am observat încălcări ale regulamentelor universității		
Am observat abuzuri ale administrației		
Cunosc cel puțin un caz în care un student și-a cumpărat o notă		
Știu cui să mă adresez dacă vreau să raportez un abuz.		

5. Ai avut activitate practica la facultatea la care studiezi?

a. Da,

A. Cât timp? (în zile/ore) _____

B. Ai acumulat competente noi relevante pentru domeniu de studiu? Da/Nu: _____

b. Nu

Observatii calitative pe care ai vrea sa le oferi: