

Raport de evaluare instituțională al studentilor evaluatori

Universitatea Bioterra din București

Student evaluator:

Răuțu Vlad-Ionuț – Universitatea Politehnica Timișoara (ANOSR)

18-20 mai 2016

Vlad-Ionuț RĂUȚU

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Răuțu", written over a blue rectangular stamp.

Premise

Redactarea acestui raport a avut loc ca urmare a evaluării instituționale a Universității Biotera din București desfășurată în perioada 18-20 mai 2016. Baza raportului este constituită de principiile asigurării calității regăsite în „Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior”.

Conținutul raportului a fost realizat în urma consultării documentelor puse la dispoziție de universitate și pe baza informațiilor primite în timpul vizitei de evaluare instituțională, ținând cont de indicatorii considerați relevanți pentru domeniul de expertiză și interes al studenților evaluatori.

Cuprins

I. Instrumente Folosite.....	5
II. Prezentare Generală	6
III. Analiza indicatorilor de performanță	7
Domeniul A : Capacitatea instituțională	7
Criteriul A.1 – Structurile instituționale, administrative și manageriale	7
S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică	7
IP.A.1.1.1. Misiune și obiective.....	7
IP.A.1.1.2. Integritate academică.....	8
IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică.....	9
IP.B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare	9
S.A.1.2. Conducere și administrație	10
IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere	10
IP.A.1.2.2. Management strategic.....	13
Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite	14
S.C.7.1 Informație publică	14
IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice.....	14
IP.A.1.2.3. Administrație eficientă	14
Criteriul A.2 - Baza materială	15
S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate	15
IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități	15
IP.A.2.1.2. Dotare	18
IP.A.2.1.3. Resurse financiare.....	19
IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți	20
Domeniul B : Eficacitate educațională.....	21
Criteriul B.1 – Conținutul programelor de studiu	21
S.B.1.1. Admiterea studenților	21
IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de ... instituție.....	21
IP.B.1.1.2. Practici de admitere.....	21
S.B.1.2 Structura și prezentarea programelor de studiu	21
IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu	21
IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu	23

IP.C.5.1.4 Servicii studentești	23
Criteriul B.2 – Rezultatele învățării	23
S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute	23
IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii	23
IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare.....	24
IP.B.2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.	25
IP B.2.1.5 Orientarea în carieră a studenților.....	26
Domeniul C - Managementul calității.....	28
Criteriul C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității	28
S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității	28
IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității	28
IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității.....	29
Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică.....	30
S.C.3.1 Evaluarea studenților	30
IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent	30
Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral	31
S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare	31
IP.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți.....	31
IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți.....	31
IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității	32
Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării.....	32
S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studentești	32
IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare	32
IP.C.5.1.2 Predarea ca sursă a învățării.....	34
IP.C.5.1.3 Programe de stimulare și recuperare.....	34
Criteriul C.8 – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii.....	35
S.C.8.1 Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent	35
IP.C.8.1.1 Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității	35
IV. Puncte tari.....	36
V. Puncte slabe.....	38
VI. Recomandări	41
VII. Concluzii	44
VIII. Anexe	45

I. Instrumente Folosite

În vederea realizării acestui raport, am aplicat următoarele instrumente:

1. Analiza rapoartelor de autoevaluare puse la dispoziție anterior vizitei
2. Analiza Cartei Universității Bioterra din București
3. Analiza documentelor și regulamentelor expuse pe site-ul universității (<http://bioterra.ro/>) sau fizic în registrele universității (atașate la secțiunea Anexe)
4. Întâlniri și discuții cu:
 - conducerea universității (Rector, Prorector, Președinte Senat)
 - studenți ai universității (23 de studenți prezenți la întâlnire)
 - absolvenți ai universității (25 de absolvenți prezenți la întâlnire)
 - angajatori din mediul privat din Buzău, localitate unde Universitatea Bioterra din București are filială (4 angajatori)
 - vicepreședintele Ligii Studenților
 - reprezentantul studenților în Consiliul Facultății Controlul și Expertiza Produselor Alimentare
 - reprezentantul studenților Senatul Universității, Comisia de Etică
 - reprezentantul studenților Comisia de Asigurare a Calității
 - reprezentantul studenților Consiliul de Administrație
 - directoarea Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților
 - studenți cazați în căminul universității
 - membri Comisiei de Etică
 - colectivul corpului didactic
5. Vizitarea și analizarea bazei materiale de care dispune Universitatea Bioterra din București, utilizată de către studenți: săli de curs și de lucrări practice, laboratoare, bibliotecă, căminul studențesc, săli de lectură, baza sportivă, cantină.
6. Aplicarea, centralizarea și interpretarea unui chestionar (ANEXA 1) pe un eșantion de 23 de studenți de la ciclul de studii licență, al cărui scop a fost să stabilească gradul de satisfacție al studenților în raport cu câteva aspecte legate de activitatea academică și de facilitățile oferite de către universitate.



II. Prezentare Generală

În anul 2002, după parcurgerea tuturor etapelor de acreditare, Universitatea Bioterra din București a fost acreditată prin Legea 480/2002, publicată în Monitorul Oficial al României nr.512 din data de 17 iulie 2002. Conform art. I al acestei legi, Universitatea Bioterra din București este o: „instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ”, cu sediul în București, str. Gârlei, nr. 81, sector 1. Astfel, actuala structură a Universității Bioterra din București cuprinde 4 facultăți:

1. Facultatea de Management Agroturistic
2. Facultatea de Ingineria Produselor Alimentare
3. Facultatea de Controlul și Expertiza Produselor Alimentare
4. Facultatea de Drept

Din raportul de autoevaluare și discuțiile avute cu conducerea Universității, reiese că mai funcționează încă 8 facultăți în teritoriu, deși acestea nu au management propriu, neavând decan sau alte structuri de conducere la nivelul acestora, fiind defapt filiale declarate ca facultăți de sine stătătoare, după cum urmează:

1. Facultatea de Management Agroturistic din Focșani, jud. Vrancea, cu specializarea Inginerie și Management în Alimentație Publică și Agroturism - acreditată;
2. Facultatea de Management Agroturistic din Alexandria, jud. Teleorman, cu specializarea Inginerie și Management în Alimentație Publică și Agroturism – reautorizată provizoriu;
3. Facultatea de Management Agroturistic din Slobozia, jud. Ialomița, cu specializarea Inginerie și Management în Alimentație Publică și Agroturism – autorizată provizoriu;
4. Facultatea de Management Agroturistic din Buzău, jud. Buzău, cu specializarea Inginerie și Management în Alimentație Publică și Agroturism – autorizată provizoriu;
5. Facultatea de Controlul și Expertiza Produselor Alimentare din Alexandria, jud. Teleorman, cu specializarea Controlul și Expertiza Produselor Alimentare - acreditată;
6. Facultatea de Controlul și Expertiza Produselor Alimentare din Slobozia, jud. Ialomița, cu specializarea Controlul și Expertiza Produselor Alimentare - acreditată;
7. Facultatea de Controlul și Expertiza Produselor Alimentare din Buzău, jud. 7 Buzău, cu specializarea Controlul și Expertiza Produselor Alimentare – autorizată provizoriu;
8. Facultatea de Controlul și Expertiza Produselor Alimentare din București, cu specializarea Protecția consumatorului și a mediului – autorizată provizoriu;



III. Analiza indicatorilor de performanță

Domeniul A : Capacitatea instituțională

Criteriul A.1 – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

În anul 2002, după parcurgerea tuturor etapelor de acreditare, Universitatea Bioterra din București (U.B.d.B.) a fost acreditată prin Legea 480/2002, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 512 din data de 17 iulie 2002. Conform art. I al acestei legi, Universitatea Bioterra din București este: Instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ", cu sediul in București, str., Gârlei, nr. 81, sect. I.

Universitatea Bioterra din București si-a stabilit misiunea specifică în societate, statuată în Carta Universității, Art. 11:

- Transmiterea către studenți a cunoștințelor științifice, de specialitate și general-umaniste
- Alinierea la standardele existente pe plan național, european și internațional, privind parametrii învățământului superior (Procesul Bologna)
- Dezvoltarea și modernizarea didactico-științifică și practic-aplicativă a învățământului, informatizarea învățământului superior
- Educarea și formarea studenților în spiritul cunoașterii, prețuirii și participării la crearea și protecția patrimoniului național
- Dezvoltarea și modernizarea bazei materiale didactico-științifică, prin elaborarea planului de investiții pe perioadă medie și de perspectivă
- Asocierea cu alte universități sau unități de cercetare din țară sau din străinătate în consorții sau alte forme de colaborare, etc.

Puncte tari

- Universitatea are încheiat un parteneriat cu NCC Education UK pentru promovarea programelor acestora de studiu și punerea la dispoziție a bazei materiale pentru buna desfășurare a cursurilor.

Puncte slabe

- Misiunea universității nu este corolată cu capacitatea și realitățile existente în instituție

Recomandări

- Corelarea misiunii universității cu capacitatea și realitățile existente în instituție



IP.A.1.1.2. Integritate academică

Universitatea dispune de „Codul de Etică și Integritate Academică al U.B.d.B.”, membrii comunității academice desfășurându-și activitatea conform „Procedurilor de rezolvare a sesizărilor și reclamațiilor”. Acestea cuprind ansamblul de principii și reguli de conduită care trebuie să guverneze activitatea comunității academice în cadrul Universității.

Universitatea, prin Senatul Universitar, controlează modul în care sunt respectate prevederile Codului de Etică și poate face dovada aplicării acestuia, prin rezoluțiile adoptate pentru soluționarea reclamațiilor și a situațiilor conflictuale, precum și prin faptul ca anual se prezintă în fața Senatului Raportul comisiei de etică.

Puncte tari

- Codul de Etică și Integritate Academică al U.B.d.B Profesională are prevederi complexe, care definește în amănunt etica și deontologia profesională.

Puncte slabe

- Nu există un regulament a comisiei de etică, respectiv modalitatea de selectare a persoanelor care fac parte din această comisie.
- În Codul de Etică nu se amintește concepte precum independența și imparțialitatea membrilor comisiei necesare în vederea îndeplinirii obligațiilor numirii în cadrul acestei comisii.
- Studenții cunosc foarte puține detalii despre Codul de Etică și Integritate Academică al U.B.d.B și mecanismele prin care pot sesiza abateri.

Recomandări

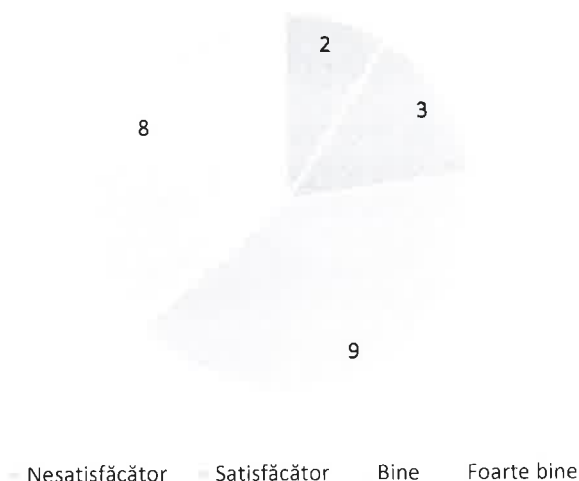
- Crearea unui regulament a Comisiei de Etică, din care să reiasă cine face parte din comisie
- Stipularea clară în cadrul Regulamentului Comisiei de Etică a numărului minim de studenți ce pot face parte din comisie.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

IP.B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Universitatea are reglementări care prevăd redactarea unui raport anual de autoevaluare internă a calității în conformitate cu normele în vigoare.

Cât de mulțumit sunteți de activitatea tutorului/îndrumătorului de an?



Puncte slabe

- Lipsa rapoartelor de autoevaluare internă a calității pentru anii precedenți anului 2016 pe site-ul universității, Prezența unui volum foarte mic de informații pe site-ul universității. Totodată rapoartele de audit intern sunt făcute pe anul 2016, când anul universitar nici măcar nu s-a încheiat, iar ultimul audit intern prezentat senatului este cel pentru anul universitar 2014-2015.
- Deși în raportul de audit intern pentru anul 2014-2015, implicarea tutorilor de an pare foarte bună, la fel și din răspunsurile acestora, dar din discuția cu studenții, aceștia nu își cunoșteau tutorii de an și nici măcar nu știau că există așa ceva, credeam că este vorba despre șeful de an, nicidecum despre un profesor
- Regulamentele studențești nu sunt postate pe site-ul universității
- Deciziile Senatului Universității nu sunt publicate pe site-ul universității

Recomandări

- Reactualizarea tuturor informațiilor de interes public pe site-ul universității pentru a putea fi accesate de toți membrii comunității academice.
- Publicarea rapoartelor de audit intern efectuate în ultimii ani
- Implicării tutorilor de an în viața socio-academică a studenților

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Conform Art.29 din Carta U.B.d.B, structurile de conducere din cadrul universității sunt:

- A. La nivel de Universitate: Senatul universitar și Consiliul de administrație
- B. La nivel de Facultate: Consiliul Facultății
- C. La nivel de Departament: Consiliul departamentului

Funcțiile de conducere în universitate sunt următoarele:

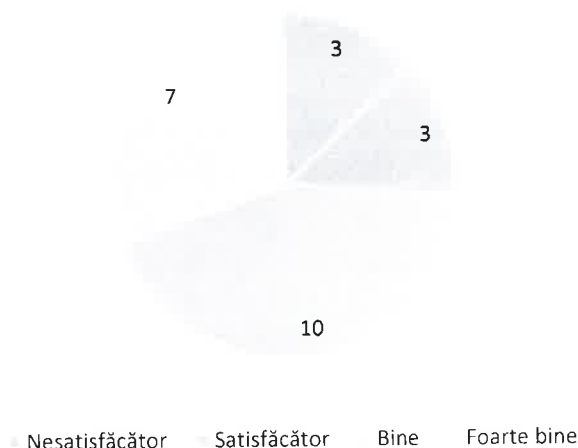
- a) Rectorul, prorectorii, directorul general administrativ, la nivelul universității
- b) Decanul, prodecanii, la nivelul facultății
- c) Director de departament, la nivelul departamentului

Pe lângă funcția de rector, mai există încă 3 poziții de prorectori și anume:

- Prorector programe europene si relatii internationale
- Prorector activitate didactică
- Prorector privind calitatea in educatie si orientare profesionala

Universitatea Bioterra are structuri de conducere în acord cu prevederile legale. Carta Universitară prevede reprezentarea studenților în procent de 25% în toate forurile de conducere ale Universității și ale facultăților (Senatul Universității și Consiliile Facultăților). De asemenea, există un reprezentant al studenților în Comisia de Etică, Comisia de Asigurare a Calității și în Consiliul de Administrație.

În ce măsură credeți că studenții au o influență în luarea deciziilor în Universitate?



Din răspunsurile primite în chestionar reiese că studenții au un cuvânt de spus în luarea deciziilor în universitate, însă în toate comisiile din care aceștia fac parte, studenții nu au venit cu nici o propunere, văzându-se o lipsă de activitate și implicare a acestora. La întrunirile cu comisia de etică și cea de calitate din care face parte și un student, acesta nu a participat la

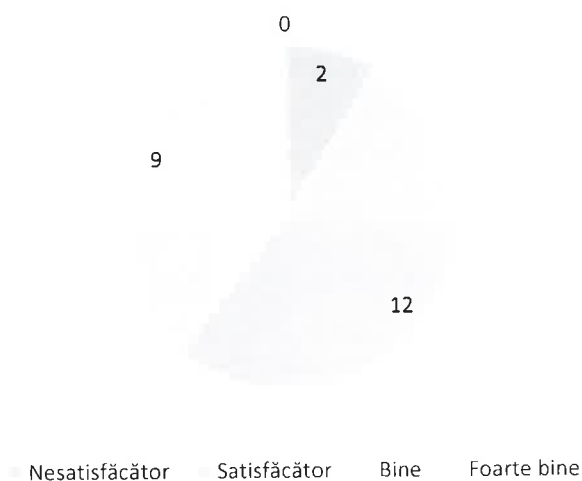
întâlnire. Am reușit să vorbesc doar în particular cu studenta ce face parte din aceste comisii, aceasta nereușind să îmi arate care a fost aportul studenților în aceste comisii.

Cât de mulțumiti sunteți de activitatea Ligii Studenților din Universitate?



În cadrul U.B.d.B. este constituită și o ligă a studenților. În raportul de autoevaluare se arată ca organizația este foarte activă și are membri în toate structurile de conducere ale universității. Din discuțiile avute cu studenții, aceștia nu știau de existența ligii studenților, sau cei care au auzit, au spus ca ultima activitate a acesteia a fost organizarea balului bococilor in urma cu 2 ani de zile. În sediul organizației nu se afla nici un student, acesta fiind închis. Nu am găsit nici în univiersitate, dar nici în interiorul sediului vreun un afiș de la un proiect, ori o informare făcută de liga studenților către student. Ultimele documente în acest sens ce ne-au fost indicate de către vicepreședintele Ligii Studenților au fost niște plângeri ale studenților din anul 2003.

Cât de mulțumit sunteți de activitatea studenților reprezentanți (șef de an, consiliu, senat)?



Studentii par mulțumiți de activitatea reprezentanților lor, însă în toate cele 3 zile de vizită în corpurile universității nu am văzut mai mult de 40 de studenți cu care să discutăm.

În U.B.d.B nu există un regulament de alegere a studenților reprezentanți, acesta este inclus în Regulamentul de alegere a organelor de conducere din U.B.d.B, dar partea adresată studenților este mult prea mică, fiind specificat că trebuie să fie reprezentați minim 25% în consiliile facultăților și în senatul universității. (ANEXA 2a și ANEXA 2b) În plus, există un reprezentant în Consiliul de administrație desemnat de Liga Studenților din Universitate.

O problema majoră a fost aceea a alegerii studenților reprezentanți din universitate, întrucât din comisia de alegere a studenților reprezentanți în consiliile facultăților nu a făcut parte niciun student, ci doar profesori (ANEXA 3). Alegerile ar trebui să fie realizate de studenți pentru studenți. **În comisia de alegere a studenților reprezentanți în senatul universității sunt patru profesori și un singur student, Andreea Țăranu, care era și pe lista candidaților pentru senatul universității.** În procesul verbal al alegerilor studenților reprezentanți în senatul universității (ANEXA 4), din cei 1335 de studenți ai universității s-au prezentat la vot într-o singură zi 1045 de studenți, ținând cont că au existat și studenți ce au votat în locația din București, de la alte filiale ale U.B.d.B din țară precum Focșani, Alexandria, Slobozia și Buzău. Ni s-a prezentat un dosar cu semnăturile celor 1045 de studenți ce au participat la vot, dar pe acele liste nu scria nimic specific despre alegerile studenților reprezentanți, cum ar fi data, pentru ce se folosesc acele liste și pentru ce trebuie să se semneze, fiind un tabel cu studenții facultăților și semnăturile acestora în dreptul numelui. Când am cerut să vedem cele 1045 de voturi exprimate, au durat câteva ore până au putut să ne fie prezentate, acestea fiind puse într-un dosar cu șină, perfect drepte și neîndoite, neprezentând urme cum că ar fi fost introduse în urnă. Din cele 1045 de voturi, am găsit maxim 40 de voturi ce prezentau urme de îndoire, semn că într-adevăr au fost introduse în urna de vot. Urna de vot era defapt o cutie de carton în care nu ar fi încăput mai mult de 30 de coli fără să se îndoie sau să prezinte urme de uzură chiar dacă acestea nu ar fi fost îndoite după exprimarea voturilor și ar fi fost introduse neîmpăturite la mărimea unei coli de A4. După prezentarea acestor fapte, unul dintre reprezentanții studenților a recunoscut tacit că nu în realitate nu au fost prezenți la vot atât de mulți studenți, mult mai probabil numărul studenților prezenți la vot fiind egal cu numărul buletinelor găsite îndoite, ce prezentau urme de uzură.

Puncte tari

- Prezența studenților în Regulamentul de alegere a organelor de conducere din U.B.d.B. în proporție de 25% în consiliile facultăților și în Senatul universității
- Existența unui student în Consiliul de Administrație, în Comisia de Etică și Comisia de Asigurare a Calității

Puncte slabe

- Neimplicarea reprezentanților studenților în consiliile facultăților și în senatul universității, dar și în Consiliul de Administrație, în Comisia de Etică și Comisia de Asigurare a Calității



- Lipsa reprezentativității studenților în celelalte centre din țară precum Focșani, Alexandria, Slobozia și Buzău.
- Implicarea cadrelor didactice în procesul de alegere al reprezentanților studenților.
- Lipsa activității Ligii Studenților
- Neorganizarea alegerilor pentru studenții reprezentanți de către Liga Studenților, sau reprezentanți ai studenților.
- Lipsa de transparență privind deciziile Senatului Universității, acestea nefiind publicate pe site-ul Universității
- Nu există un regulament pentru alegerea studenților reprezentanți în structurile de conducere ale facultăților și universității.
- Fraudarea alegerilor pentru studenții reprezentanți

Recomandări

- Adoptarea unui regulament pentru alegerea studenților reprezentanți în structurile de conducere ale facultăților și universității.
- Refacerea alegerilor pentru studenții reprezentanți
- Organizarea alegerilor pentru studenți reprezentanți să se facă de către Liga Studenților, iar din comisie să nu facă parte profesori
- Alegerea de studenți reprezentanți pentru studenții din celelalte centre din țară precum Focșani, Alexandria, Slobozia și Buzău.
- Implicarea studenților reprezentanți în consiliile facultăților și în senatul universității, dar și în Consiliul de Administrație, în Comisia de Etică și Comisia de Asigurare a Calității

IP.A.1.2.2. Management strategic

Universitatea are un Plan Strategic pentru perioada 2016-2020, precum și Planuri Strategice anuale. Planul Strategic și Planul Operațional nu sunt publicate pe site-ul instituției.

Puncte tari

- Existența unui Plan Strategic pentru perioada 2016-2020, precum și Planuri Strategice anuale.

Puncte slabe

- Nepublicarea Planului Strategic pentru perioada 2016-2020, precum și Planuri Strategice anuale pe site-ul instituției.
- Nepublicarea Rapoartelor de Implementare ale Planului Operațional pe site-ul instituției.

Recomandări

- Publicarea Rapoartelor de Implementare ale Planului Operațional pe site-ul instituției.
- Publicarea Planului Strategic pentru perioada 2016-2020, precum și Planuri Strategice anuale pe site-ul instituției.

Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

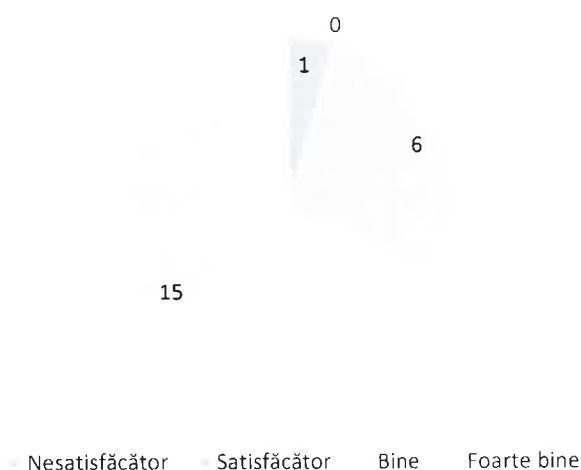
S.C.7.1 Informație publică

IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

IP.A.1.2.3. Administrație eficientă

La nivelul facultăților din București există structuri de conducere pentru fiecare facultate în parte, dar pentru filialele din teritoriu nu există structuri de conducere.

În ce măsură sunteți mulțumiți de programul și comportamentul secretariatului în relația cu studenții?



Din discuțiile purtate cu studenții, aceștia se arată foarte mulțumiți de comportamentul secretarelor, acesta fiind cel mai bun mijloc de comunicare dintre universitate și studenți. Cei din urmă au arătat că prin intermediul secretariatelor li se răspunde la toate întrebările.

În ce măsură cursurile sunt postate pe platforma online?



U.B.d.B dispune de un catalog electronic unde studenții își pot vedea notele. De asemenea, U.B.d.B. nu dispune de o platformă pe care cursurile să fie postate online. Cu toate acestea, printre marea majoritate a studenților ce susțin că nu sunt mulțumiți de acest lucru, sunt și persoane care sunt mulțumite de acest serviciu, chiar dacă el nu există, fapt ce ridică suspiciuni asupra sincerității unor studenți chestionați.

Puncte tari

- Relația apropiată și deschisă a secretarelor cu studenții universității
- Existența unui catalog electronic unde studenții își pot vedea notele

Puncte slabe

- Lipsa unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online împreună cu fișele disciplinelor
- Lipsa orarelor postate pe site-ul universității

Recomandări

- Crearea unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online împreună cu fișele disciplinelor
- Postare orarelor pe siteul universității

Criteriul A.2 - Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Cât de mulțumit sunteți de serviciile oferite de universitate (spații amenajate pentru studiu, spații pentru gătit, cantină, spălătorie, servicii de internet etc.)?



Universitatea pune la dispoziția studenților un cămin studentesc, care este împărțit astfel în apartamente cu 3 camere, baie și bucătărie proprie, respectiv garsoniere cu baie, dar fără bucătărie. În fiecare cameră sunt cazați câte 2 studenți. Camerele sunt mobilate și sunt

suficient de mari. În interiorul căminului există 2 săli de lectură, care din păcate se închid și ele la ora 20:00. La vizita în căminul universității am găsit și locuitori ce nu mai erau studenți, o fostă studentă ce a terminat Universitatea Bioterra în urmă cu un an și un mecanic.

Pe lista primită de la universitate 39 de studenți cazați în cămin (ANEXA 5). Toate cererile de cazare au fost aprobate, iar studenții au fost repartizați în camere după preferințe. În cămin nu există spălătorie și nici internet, urmând ca fiecare student să încheie contract cu o firmă furnizoare de internet. Nu există un regulament de cazare al studenților.

Cu 2 săptămâni înainte de vizita de studiu a fost redeschisă cantina studentească din incinta căminului. Aceasta are prețuri subvenționate pentru studenții universității, masa servindu-se în regim de meniu al zilei. Un număr de aproximativ de 14 studenți mănâncă la cantină. Nu există prețurile afișate pentru produsele oferite de cantina.

Cum vi se pare prețul căminului raportat la condițiile oferite?



Din rezultatul completării chestionarului, studenții cred că taxa de cămin ar putea fi mai mică raportat la condițiile oferite. Studenții mai au acces și la vila de protocol a universității unde pot organiza seri sociale având 2 săli foarte mari pentru activități specifice.

Sala de sport (o singură încăpere) unde se desfășoară orele de educație fizică este mult prea mică pentru o grupă de studenți, în aceasta putând să își desfășoare activitatea maxim 6-8 studenți în același timp.

Studenții beneficiază de două biblioteci, acestea având cel puțin o carte pentru fiecare materie din programa universitară, existând câteva materii pentru care se găsesc în jur de 10 exemplare, cărțile nu se pot împrumuta în afara sălii de bibliotecă. Programul bibliotecii se termină la ora 18:00. Nu există o platformă online unde studenții să verifice ce cărți există în bibliotecă.

Puncte tari

- Cazarea tuturor studenților care solicită acest lucru, în căminul universității
- Redeschiderea cantinei studențești

Puncte slabe

- Lipsa unei platforme electronice online pe care studenții să poată vedea ce cărți are biblioteca
- Lipsa unei spălătorii în căminul studentesc
- Sala de sport prea mica (o singură încăpere)
- Închiderea sălilor de lectură la ora 20:00
- Neafișarea prețurilor pentru produsele de la cantină
- Lipsa unui regulament de cazare al studenților
- Lipsa internetului în cămin
- Numărul exemplarelor din bibliotecă a cărților pentru fiecare materie studiată este mult prea mic
- Lipsa unei platforme online pentru a vedea ce cărți se găsesc în biblioteca universității

Recomandări

- Crearea unei platforme electronice online pe care studenții să poată vedea ce cărți are biblioteca
- Crearea unei spălătorii în căminul studentesc
- Mutarea sălii de sport într-o altă sală mai mare
- Prelungirea programului pentru accesul în sălile de lectură. Este de preferat ca sălile să nu mai fie închise și să fie accesibile studenților tot timpul pentru studiu
- Afișarea prețurilor pentru produsele de la cantină și permanentizarea funcționării acestora
- Adoptarea unui regulament de cazare al studenților
- Introducerea internetului în cămin
- Crearea unei platforme online pentru a vedea ce cărți se găsesc în biblioteca universității

IP.A.2.1.2. Dotare

Cât de mulțumit sunteți de baza materială a universității (ateliere, săli de curs, aparaturi, dotări etc.)?



Universitatea dispune de suficiente spații de învățământ, adaptate nevoilor și crințelor studenților de la diferitele facultăți ale instituției. Majoritatea spațiilor de învățare sunt dotate cu echipamente bune și există laboratoare dotate cu tehnologii specifice fiecărui domeniu de studiu în parte.

Din vizitarea bazei materiale a universității, am constatat că aceasta este una dezvoltată, cu săli de curs și seminar încăpătoare, situație asemănătoare și în cazul laboratoarelor. Acestea au suficiente locuri pentru ca orele să se desfășoare optim. Studenții par mulțumiți de baza materială a universității.

Vizitând laboratorul de informatică, am găsit calculatoare moderne, într-o sală unde încap 24 de studenți, la 24 de calculatoare. Am aprins trei calculatoare la întâmplare pentru a vedea când au fost accesate ultima oară programele în care lucrează studenții și pentru a vedea dacă există foldere de lucru ale acestora. Unul dintre calculatoare avea parolă, aceasta nefiind știută nici de studenta ce ne-a însoțit pe parcursul vizitei, și nici de profesorul prezent în laborator, acesta fiind nevoit să sune pe cineva pentru a-i spune parola. Celelalte două calculatoare au pornit normal. Din discuțiile purtate cu profesorul de informatică am aflat că acesta lucrează cu studenții utilizând pachetul Microsoft Office. Prin urmare am deschis Microsoft Word și Microsoft PowerPoint pe cele 3 calculatoare pentru a vedea când au fost accesate ultima oară, ambele programe având aceeași dată de accesare 28.10.2015. În plus, în cazul a două dintre calculatoare, programul Microsoft PowerPoint nu avea terminat procesul de instalare, fapt ce arată că nu a fost utilizat. Nu am găsit nici un folder de lucru al studenților, explicația profesorului fiind că se folosește un program de freeze, iar studenții își salvează pe stick sau pe mail ceea ce au lucrat în timpul orei. Istoricul browserelor nu arăta o activitate a calculatorului pe nici o pagină de e-mail, doar câteva căutări pe google și alte site-uri, nefiind un istoric foarte încărcat.

La întâlnirea cu studenții universității i-am întrebat pe aceștia ce fac în timpul orelor de informatică, primind același răspuns, și anume că lucrează cu pachetul Microsoft Office. Am încercat să aflu puțin mai concret ce înseamnă lucrat cu Pachetul Office, aceștia indicând 3 nume de programe din pachetul Office, dar nici o acțiune concretă. Apoi, când am spus studenților că atunci când am intrat eu pe calculatoare nu era vizibilă nici o activitate pe ele de mult timp, în acel moment nici un student nu a mai spus nimic, nici nu a confirmat cele constatate de mine, dar nici nu a infirmat cele spune.

Imediat după discuția cu studenții, am fost chemat afară de către domnul Prorector Nicolae Marian și de președintele universității Ion Nicolae și amenințat că voi fi dat în judecată și va veni cu televiziunea, pentru că am întrebat studenții despre lucrurile prezentate mai sus.

Puncte tari

- Universitatea dispune de spații de învățământ suficiente pentru studenți
- Universitatea dispune de o bază materială bună și săli suficient calitativ dotate cu echipamente specifice

Puncte slabe

- În laboratorul de informatică nu am găsit urme concrete de folosire a calculatoarelor
- Nu există proiectoare în toate sălile de curs și seminar

Recomandări

- Introducerea de proiectoare în toate sălile de curs și seminar

IP.A.2.1.3. Resurse financiare

În ce măsură vi se pare justificată taxa de studiu, având în vedere raportul dintre valoarea taxei și beneficiile oferite?



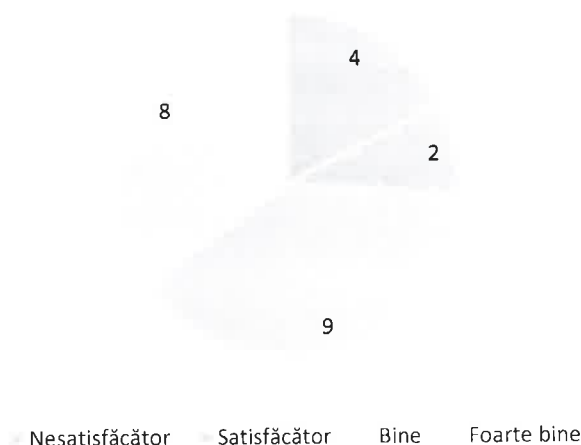
Studenții sunt mulțumiți de taxa de studiu pe care o plătesc.

Puncte tari

- Taxă de școlarizare accesibilă

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți

În ce măsură sunteți informați cu privire la existența bursei de studiu acordate de către Universitate?



U.B.d.B. în baza „Regulamentului privind acordarea de burse și alte ajutoare sociale pentru studenții de la cursurile IF” oferă cu consecvență sprijin material prin alocații de la bugetul propriu studenților, acesta constând în:

- reducerea taxei de școlarizare cu 10% pentru studenții care plătesc integral taxa de școlarizare până la data de 15 octombrie a anului universitar, lucru confirmat de studenții cu care am stat de vorbă
- acordarea de burse sociale constând în scutirea parțială sau totală a taxei de școlarizare pentru studenți cu situație familială deosebită. Din discuțiile cu studenții, nu a rezultat faptul că ar fi fost oferită nici o bursă în acest context, aceste burse nefiind promovate în rândul studenților, deși rezultatele chestionarelor arată că ele au fost promovate, cu toate acestea nici măcar un student nu a aplicat pentru o astfel de bursă.
- acordarea de burse de merit ce constau în scutirea parțială sau totală a taxei de școlarizare pentru studenții cu activitate profesională deosebită (medie de absolvire a anului de studii peste 9,50 și prezența bună la activitățile didactice). Au existat 3 studenți cu media peste 9,50, dar doar unul dintre ei a beneficiat de scutirea taxei, răspunsul universității fiind că nu își permit să onoreze și celelalte 2 burse (ANEXA 6a și ANEXA 6b)

Puncte tari

- Acordarea de reduceri studenților ce își plătesc taxa de școlarizare până la data de 15 octombrie.

Puncte slabe

- Lipsa promovării bursei sociale în rândul studenților

- Neacordarea de burse pentru toți studenții ce îndeplinesc criteriile din regulamentul de burse

Recomandări

- Promovarea burselor sociale și de merit în rândul studenților
- Acordarea de burse pentru toți studenții ce îndeplinesc criteriile din regulamentul de burse

Domeniul B : Eficacitate educațională

Criteriul B.1 – Conținutul programelor de studiu

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Universitatea Bioterra aplică o politică transparentă pentru recrutarea și admiterea studenților, pe baza unei metodologii proprii. Oferta educațională este promovată prin diverse metode: site-ul universității, anunțuri prin mass-media și pe internet. Metodologia pentru admiterea studentilor în anul universitar 2015-2016 a fost făcută publică pe site-ul universității cu cel puțin 6 luni înainte, iar la momentul vizitei, pe site, la secțiunea admitere, apărea metodologia de admitere pentru anul universitar 2016-2017.

Puncte tari

- Promovarea prin metode diverse a ofertei educaționale
- Publicarea pe site-ul univeristății a unei metodologii de admitere pentru anul universitar 2016-2017

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea se bazează exclusiv pe competențele de cunoștințe și aptitudini proprii ale candidatului și nu aplica nici un fel de criterii discriminatorii. Aplicând reglementările legale în vigoare, admiterea în U.B.d.B. se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente recunoscute de M.E.N.C.Ș.

S.B.1.2 Structura și prezentarea programelor de studiu

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

Planurile de învățământ ale facultăților sunt postate pe site-ul universității

1. Facultatea de Management Agroturistic

<http://www.bioterra.ro/docs/MATPlanuri%20invatamant%202015-2016%20IF.pdf>

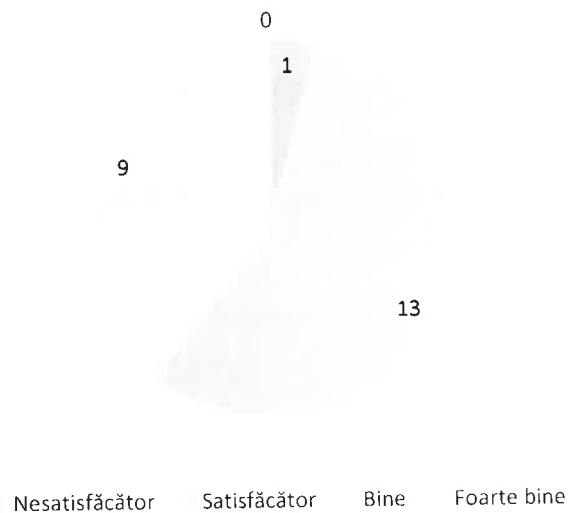
2. Facultatea de Ingineria Produselor Alimentare

<http://www.bioterra.ro/docs/Plan%20de%20invatamant%20I.P.A..pdf>

3. Facultatea de Controlul și Expertiza Produselor Alimentare

- a. Specializarea CEPA
<http://www.bioterra.ro/docs/Plan%20invatamant%20ZI%20CEPA%202015-2019.pdf>
 - b. Specializarea Protecția consumatorului și a mediului
<http://www.bioterra.ro/docs/Plan%20invatamant%20PCM%202015-2019.pdf>
4. Facultatea de Drept
<http://www.bioterra.ro/docs/Plan%20invatamant%20I.F.%202015-2019.pdf>

În ce măsură sunteți mulțumit de programa de învățământ?



Studentii sunt mulțumiți de informațiile predate de către profesori

Puncte tari

- Publicarea planurilor de învățământ pe site-ul universității
- Studentii sunt mulțumiți de informațiile predate de către profesori

Puncte slabe

- Neimplicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
- Neimplicarea partenerilor din mediul privat în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
- Absenteismul grav de la orele de curs/seminar/laborator

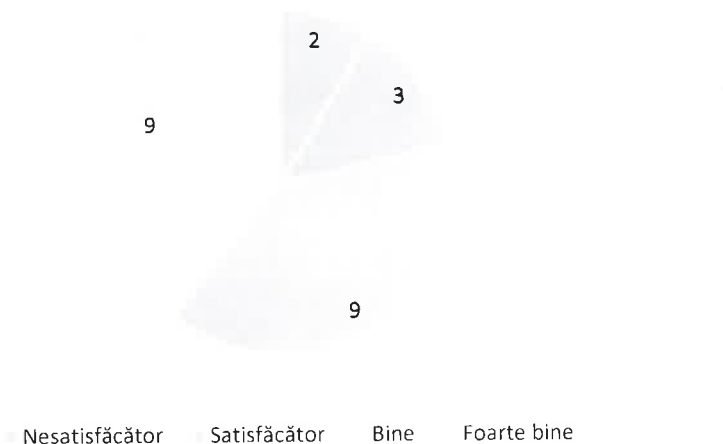
Recomandări

- Implicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
- Implicarea partenerilor din mediul privat în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
- Combaterea absenteismul grav de la orele de curs/seminar/laborator

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

IP.C.5.1.4 Servicii studentești

În ce măsură beneficiați de stagii de practică oferite de către Universitate?



Universitatea are baze de agrement pentru stagiile de practică ale studenților, dar are și o relație bună cu partenerii din mediul privat în special cu cei din Buzău pentru ca studenții să urmeze un stagiu de practică într-o companie.

În urma discuțiilor avute cu angajatorii, absolvenții și studenții, a reieșit faptul că există o corelație foarte bună între competențele dobândite în timpul facultății și cerințele pieței de muncă. La întâlnirea cu reprezentanții companiilor au fost prezente doar 4 companii, toate din Buzău, care au spus ca studenții sunt bine pregătiți.

Puncte tari

- Colaborarea strânsă între Universitatea Bioterra și angajatorii din Buzău

Puncte slabe

- Lipsa companiilor din București la întâlnirea cu angajatorii

Recomandări

- Colaborarea cu parteneri din București și alte centre

Criteriul B.2 – Rezultatele învățării

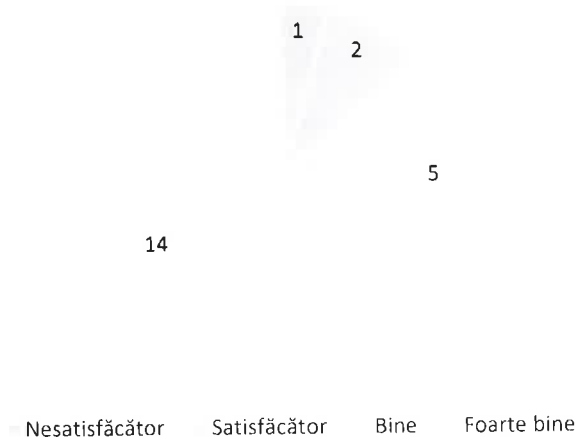
S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Din discuțiile purtate cu absolvenții acestia spun ca diploma obținută la Universitatea Bioterra i-a ajutat să avanseze la locul de muncă. Toți absolvenții au spus ca de la serviciu li se cerea o diplomă de calificare în domeniul în care lucrau și atunci au ales să urmeze studiile la U.B.d.B.

Din discuția purtată cu Doamna Director a Compartimentul de Orientare Profesională a Studenților, aceasta a spus că ocupă aceasta poziție doar de 3 luni de zile și nu are o bază de date cu inserția pe piața muncii a absovenților universității.

Ai încredere că diploma obținută va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viață?



Puncte tari

- Recunoașterea diplomei de către angajatori ca fiind de încredere și certifică cunoștințele acumulate de studenți

Puncte slabe

- Lipsa unei baze de date a inserție studenților pe piața muncii

IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

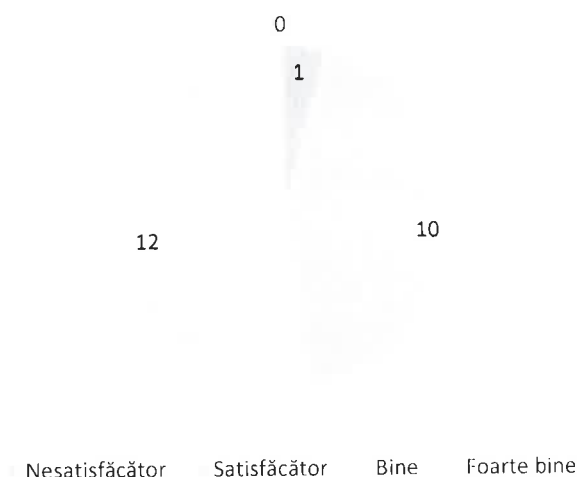
Din discuția purtată cu Doamna Director a Compartimentul de Orientare Profesională a Studenților, aceasta a spus că ocupă aceasta poziție doar de 3 luni de zile și nu are o bază de date cu inserția pe piața muncii a absovenților universității.

Puncte slabe

- Lipsa unei baze de date cu numărul studenților de la ciclului licență ce continuă sa urmeze un program de master al universității

IP.B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

Cât sunteți de mulțumit de metodele de predare ale profesorilor din Universitate?



Studenții se arată mulțumiți de metodele de predare ale profesorilor, aceștia din urmă le prezintă la primul curs care va fi structura materiei și modalitatea de examinare.

Cât de bine sunteți informat în legătură cu programul de mobilități Erasmus+?



Deși în cadrul universității există un Prorector pentru programe europene și relații internaționale, majoritatea studenților nefiind mulțumiți despre diseminarea posibilităților de mobilitate Erasmus+, cealaltă parte de 40% dintre studenți arătându-se mulțumită de informarea cu privire la programul Erasmus+, chiar dacă în universitate nu se implementează acest program.

Puncte tari

- Profesorii prezintă la primul curs care va fi structura materiei și modalitatea de examinare
- Studenții sunt mulțumiți de modul de predare al profesorilor

Puncte slabe

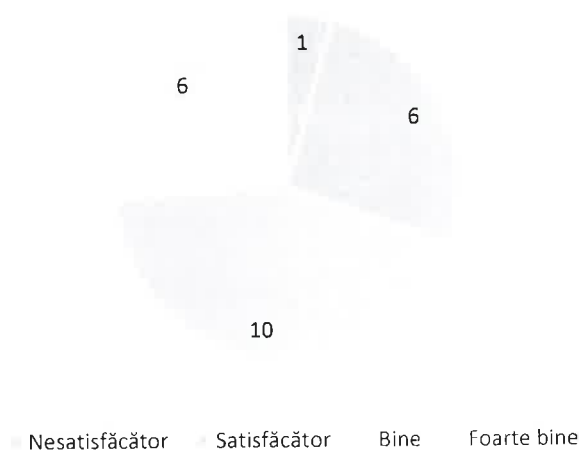
- Lipsa informării studenților cu privire la programul Erasmus+ și lipsa acordurilor cu alte universități de profil

Recomandări

- Informarea studenților cu privire la programul Erasmus+ și semnarea de acorduri cu alte universități de profil

IP B2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

Cât de bine sunteți informat cu privire la activitățile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră a Studenților?

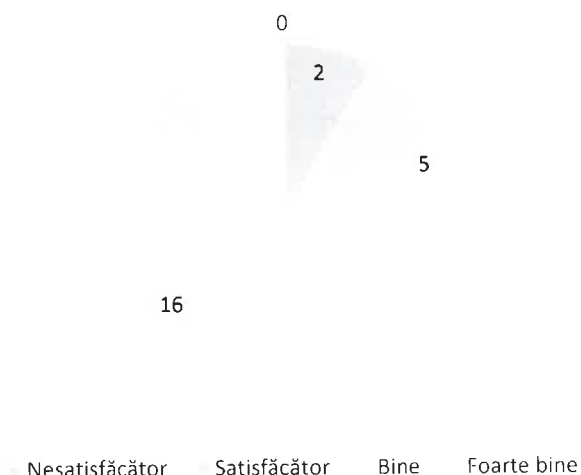


După întâlnirea cu Doamna Director a Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS), a reieșit că activitatea centrului până la vizita comisiei de la începutul anului universitar, a constat în consilierea a 300 de studenți, universitatea fiind beneficiara al unui proiect POSDRU. După cum scrie în regulamentul departamentului, acesta trebuia să aibă afișat la avizier:

- Conducerea COPS
- Lista îndrumătorilor de an (tutotrii de an)
- Programul de consultație săptămânală și adresele de e-mail ale cadrelor didactice de la departamentele facultăților

Niciunul dintre aceste lucruri menționate anterior nu se regăseau la avizierul Centrului. Studenții știu de existența compartimentului, dar foarte puțini știu exact cu ce se ocupă sau au luat parte la o ședință de consiliere.

Cum apreciați disponibilitatea cadrelor didactice pentru ajutorarea suplimentarea a studenților? (consultații)



Profesorii nu au ore stabilite pentru consultațiile cu studenții, realizându-le în limita timpului disponibil dacă aceștia pot rămâne pentru consultații sau întrebări după terminarea orelor de curs/laborator/seminar. Pe lângă aceasta, în ultima săptămână din fiecare semestru, studenții fac o recapitulare din toată materia în vederea pregătirii examenului din sesiune.

Puncte tari

- Profesorii explică și răspund întrebărilor studenților
- Profesorii recapituează toată materia în mare la ultimul curs

Puncte slabe

- Lipsa informării studenților cu privire la activitățile Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS)
- Activitate redusă a Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS)
- Neafișarea la avizierul compartimentului a Conducerii COPS, Listei îndrumătorilor de an (tutotrii de an), programul de consultație săptămânală și adresele de e-mail ale cadrelor didactice de la departamentele facultăților
- Numărul foarte mic de angajați ai COPS raportat de numărul total de studenți ai universității
- Lipsa colaborării cu Liga Studenților
- Nepromovarea burselor de merit și cele sociale.

Recomandări

- Informarea studenților cu privire la activitățile Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS)
- Intensificarea activității Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS)
- Afișarea la avizierul compartimentului a -Conducerii COPS, Listei îndrumătorilor de an (tutotrii de an), programul de consultație săptămânală și adresele de e-mail ale cadrelor didactice de la departamentele facultăților
- Colaboarea cu liga studenților
- Creșterea numărului de angajați ai Compartimentului până la cel puțin 1 angajat pentru 2000 de studenți.
- Atragerea de voluntari în cadrul COPS

Domeniul C - Managementul calității

Criteriul C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

Coordonarea activităților aferente Managementului Calității, în cadrul U.B.d.B., este realizată de Departamentul de Asigurare a Calității, ce cuprinde membrii reprezentanți ai tuturor facultăților, studenți și absolvenți. Conform regulamentului, comisia de evaluare și asigurare a calității trebuie să fie alcătuită din 6 membri, din care 4 cadre didactice și 2 studenți, dar în procesul verbal nr2/10.04.2016 în cadrul comisiei de evaluare și asigurare a calității din U.B.d.B. apar doar 2 cadre didactice și 2 studenți. Aceasta comisie are în subordine comisiile din domeniul de competență, constituite la nivelul facultăților, respectiv a programelor de studii. Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității la cele patru facultati din cadrul U.B.d.B. este formată după cum urmează:

- Comisia de evaluare și asigurare a calității Facultatea Ingineria Produselor Alimentare: 4 cadre didactice și 2 studenți
- Comisia de evaluare și asigurare a calitatii Facultatea de Drept: 4 cadre dactice și un student
- Comisia de evaluare și asigurare a calității Facultatea de Management Agroturistic: 6 cadre didactice și un student
- Comisia de evaluare și asigurare a calității Facultatea de Controlul și Expertiza Produselor Alimentare: 5 cadre didactice și 2 studenți

Au existat ședințe ale comisiilor, prezentându-se în cadrul vizitei un caiet cu procesele verbale. La unul dintre acestea a existat o problemă, întrucât când s-au adus procesele verbale, acestea erau xeroxate din caiet, iar la verificarea caietului s-a văzut cum o pagină a fost înlocuită cu o alta pentru a ascunde anumite lucruri.

Din discuția cu unul dintre studenții senatori, principala activitate a comisiei senatului universitar privind evaluare și asigurarea calității, a fost de a stabili modele de examinare pentru



profesori, prezentându-ne și un proces verbal cu modele ale testelor făcute de comisia de asigurare a calității.(ANEXA 7)

Puncte tari

- Existența unor locuri alocate studenților în comisiile de asigurare a calității de la nivelul universității și a facultăților

Puncte slabe

- Falsificarea unui procesului verbal, chiar de către comisia care ar trebui să prevină și să împiedice asemenea practici
- Neimplicarea studenților în aceste comisii
- Reprezentativitatea inegală a studenților în fiecare comisie, existând o discrepanță între acestea
- Nepostarea pe site-ul universității a activității desfășurate de comisii

Recomandări

- Restabilirea integrității acestei comisii, prin sancționarea persoanelor vinovate de falsificarea procesului verbal
- Implicarea activă a studenților în aceste comisii
- Rezentativitatea egală a studenților în fiecare comisie, astfel încât să existe aceeași proporție între studenți și profesori
- Postarea pe siteul universității a activității desfășurate de comisii

IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

Există un regulament și mecanisme pentru asigurarea calității, doar că nu există postate pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

Puncte slabe

- Nu există postat pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

Recomandări

- Postarea pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică

S.C.3.1 Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Criteriile de evaluare a studenților la examen sunt clare, ușor de înțeles și cunoscute în prealabil?



Din discuțiile purtate cu studenții, profesorii, dar și din rezultatele chestionarelor de această dată rezultă același lucru și anume ca la începutul fiecărui semestru, în prima oră, studenților le este prezentată structura materiei, care sunt cerințele acesteia, cum se va face examinarea și în ce procent va conta nota pe parcurs la calcularea mediei finale.

Studenții au posibilitatea de a recupera o parte dintre absențele la seminar/laborator contra cost în sesiune, dar din discuțiile cu studenții aceștia nu știu nici cât costa și nici o persoană care să fi recuperat absențele, chiar dacă absenteismul este prezent în rândul studenților de la U.B.d.B., aceștia invocând că cei mai mulți lipsesc pentru că lucrează.

Puncte tari

- Existența studenților în comisiile de asigurare a calității de la nivelul universității și a facultăților
- Posibilitatea de a recupera o parte dintre absențele de la laborator/seminar în sesiune contra cost

Puncte slabe

- Absenteismul în rândul majorității studenților
- Lipsa fișelor disciplinelor pe site-ul universității pentru fiecare materie în parte

Recomandări

- Combaterea absenteismului în rândul studenților
- Postarea fișelor disciplinelor pe site-ul universității pentru fiecare materie în parte

Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

În cadrul programului de studii Inginerie și Management în Alimentatie Publica și Agroturism București, sunt înmatriculați un număr de 109 de studenți. Acestui număr îi corespund un număr total de 17 cadre didactice, rezultând un raport între numărul de studenți și numărul de cadre didactice de 6,41/1.

În cadrul programului de studii Drept sunt înmatriculați 334 studenți la cursurile IF, cu un total de 15 cadre didactice. După desfășurarea concursurilor de promovare sau titularizare în învățământul superior din perioada ianuarie-februarie 2016, numărul cadrelor didactice a crescut la 23. În noile condiții, rezultă un raport de 14,52/1 între studenți și cadre didactice

În cadrul programului de studii Ingineria Produselor Alimentare sunt înmatriculați 106 de studenți, cu un total de 10 cadre didactice, ceea ce rezultă un raport de 10,60/1 între studenți și cadre didactice.

În cadrul programului de studii Controlul și Expertiza Produselor Alimentare sunt înmatriculați un număr de 69 studenți, cu un total de 16 cadre didactice, ceea ce rezultă un raport de 4,31/1 între studenți și cadre didactice

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Cunoașteți procesul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți și rezultatele acestuia?



Evaluarea cadrelor de către studenți se realizează semestrial. După discuția avută cu studenții, aceștia primesc chestionarele de evaluare ale profesorilor, chiar de la profesor, le completează apoi se introduc într-un plic ce se sigilează și este predat comisiei de asigurare a calității. Din păcate implicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studențelilor (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) lipsește cu desăvârșire, astfel încât feedback-ul dintre studenți și profesori nu există.

Pe perioada vizitei au fost cerute câteva chestionare de evaluare ale cadrelor didactice completate de către studenți. Am constatat cu stupoare că acestea erau completate de aceeași persoană, reprezentanții universității recunoscând tacit acest lucru.

Puncte slabe

- Neimplicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studențelior (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți
- Falsificarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice, acestea fiind completate de aceeași persoană

Recomandări

- Implicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studențelior (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți
- Completarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenții prezenți la activitățile didactice

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Cadrul didactic se evaluează și este evaluat anual de către directorul de departament pe baza Fișei de autoevaluare cadru didactic și a Fișei de evaluare colegială. Pentru promovarea cadrelor didactice se ține cont de realizările evaluării la toate nivelele, respectiv studenți, colegi și management universitar (directori de departament).

Puncte tari

- Evaluarea studenților contează teoretic în procesul de promovare a cadrelor didactice

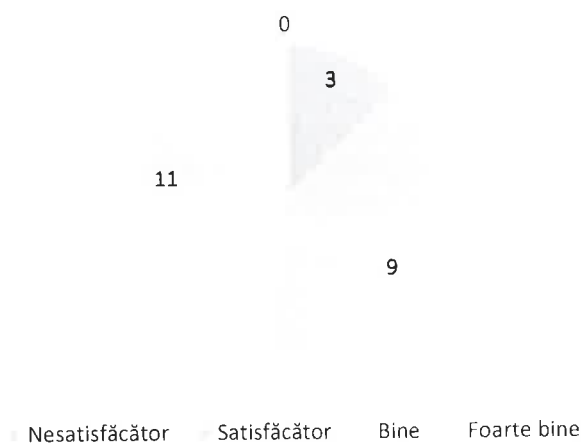
Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Studenții beneficiază de baza materială pentru studiu, aceștia beneficiază de două biblioteci, acestea având cel puțin o carte pentru fiecare materie din programa universitară, existând câteva materii pentru care se găsesc în jur de 10 exemplare, cărțile nu se pot împrumuta în afara sălii de bibliotecă. Programul bibliotecii se termină la ora 18:00. Nu există o platformă online unde studenții să verifice ce cărți există în bibliotecă. Studenții au acces la două săli de lectură în interiorul căminului, programul acestora este de la ora 08:00 până la ora 20:00, în condițiile în care sunt serii de studenți care au ore și până la 20:00, lucru care îi împiedică să mai aibă acces la sala de lectură.

În ce măsură considerați că este necesar ca Universitatea să ofere facilități (gratuitate), prin intermediul parteneriatelor, licențe software la diverse programe folosite de studenți în procesul educațional?



Din discuțiile cu studenții și din rezultatul chestionarului rezultă că studenții consideră că ar fi benefic să aibă acces gratuit oferit de către universitate la programele pe care aceștia le folosesc în activitatea didactică din universitate.

Puncte slabe

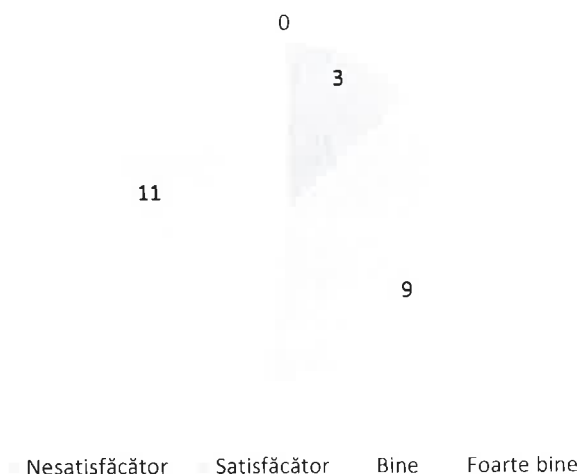
- Lipsa accesului gratuit al studenților oferit de către universitate la programele pe care aceștia le folosesc în activitatea didactică din universitate
- Închiderea bibliotecilor la ora 18:00 și imposibilitatea de a lua cărțile acasă pentru studiu
- Numărul exemplarelor din bibliotecă a cărților pentru fiecare materie studiată este mult prea mic

Recomandări

- Oferirea accesului gratuit al studenților oferit de către universitate la programele pe care aceștia le folosesc în activitatea didactică din universitate

IP.C.5.1.2 Predarea ca sursa a învățării

În ce măsură considerați că notele obținute reflectă cunoștințele acumulate?



Atât studenții, cât și absolvenții, dar și angajatorii consideră că notele și diploma obținută la U.B.d.B. reflectă cunoștințele acumulate în universitate. Din păcate nu există date privind angajabilitatea studenților universității.

IP.C.5.1.3 Programe de stimulare și recuperare

În cadrul vizitei s-a observat absenteismul grav al studenților cu care se confruntă universitatea, în cele 3 zile ale vizitei am reușit să văd maxim 40 de studenți prin universitate.

În cadrul Universității nu se găsește o recunoaștere a activității de voluntariat și nici un regulament pentru acordarea de credite de voluntariat ECTS transferabile, suplimentare celor 60 de credite ECTS pentru fiecare an de studiu.

Puncte slabe

- Lipsa recunoașterii activității de voluntariat în cadrul universității
- Absenteismul studenților la orele de curs/seminar/laborator

Recomandări

- Introducerea unui regulament pentru acordarea de credite de voluntariat ECTS transferabile, suplimentare celor 60 de credite ECTS pentru fiecare an de studiu.
- Combaterea absenteismul studenților la orele de curs/seminar/laborator

Criteriul C.8 – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii.

S.C.8.1 Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1 Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității trebuie să elaboreze un raport anual, iar pe site-ul universității nu se găsește postat niciunul.

Recomandări

- Actualizarea informațiilor, a hotărârilor și a rapoartelor pe site-ul universității
- Elaborarea unui raport anual al Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității și publicarea acestuia
- Elaborarea proceselor verbale în cadrul fiecărei ședințe și publicarea acestora.

IV. Puncte tari

- Universitatea are încheiat un parteneriat cu NCC Education UK pentru promovarea programelor acestora de studiu și punerea la dispoziție a bazei materiale pentru buna desfășurare a cursurilor.
- Codul de Etică și Integritate Academică al U.B.d.B Profesională are prevederi complexe, care definește în amănunt etica și deontologia profesională.
- Prezența studenților în Regulamentul de alegere a organelor de conducere din U.B.d.B. în proporție de 25% în consiliile facultăților și în Senatul universității
- Existența unui student în Consiliul de Administrație, în Comisia de Etică și Comisia de Asigurare a Calității
- Existența unui Plan Strategic pentru perioada 2016-2020, precum și Planuri Strategice anuale.
- Relația apropiată și deschisă a secretarelor cu studenții universității
- Existența unui catalog electronic unde studenții își pot vedea notele
- Cazarea tuturor studenților care solicită acest lucru, în căminul universității
- Redeschiderea cantinei studențești
- Universitatea dispune de spații de învățământ suficiente pentru studenți
- Universitatea dispune de o bază materială bună și săli suficient calitativ dotate cu echipamente specifice
- Taxă de școlarizare accesibilă
- Acordarea de reduceri studenților ce își plătesc taxa de școlarizare până la data de 15 octombrie
- Promovarea prin metode diverse a ofertei educaționale
- Publicarea pe site-ul universității a unei metodologii de admitere pentru anul universitar 2016-2017
- Publicarea planurilor de învățământ pe site-ul universității
- Studenții sunt mulțumiți de informațiile predate de către profesori
- Colaborarea strânsă între Universitatea Bioterra și angajatorii din Buzău
- Recunoașterea diplomei de către angajatori ca fiind de încredere și certifică cunoștințele acumulate de studenți
- Profesorii prezintă la primul curs care va fi structura materiei și modalitatea de examinare
- Studenții sunt mulțumiți de modul de predare al profesorilor
- Profesorii explică și răspund întrebărilor studenților
- Profesorii recapitulează toată materia în mare la ultimul curs
- Existența unor locuri alocate studenților în comisiile de asigurare a calității de la nivelul universității și a facultăților
- Existența studenților în comisiile de asigurare a calității de la nivelul universității și a facultăților



- Posibilitatea de a recupera o parte dintre absențele de la laborator/seminar în sesiune contra cost
- Evaluarea studenților contează teoretic în procesul de promovare a cadrelor didactice

V. Puncte slabe

- Misiunea universității nu este corolată cu capacitatea și realitățile existente în instituție
- Absenteismul studenților la orele de curs/seminar/laborator
- Nu există un regulament a comisiei de etică, respectiv modalitatea de selectare a persoanelor care fac parte din această comisie.
- În Codul de Etică nu se amintește concepte precum independența și imparțialitatea membrilor comisiei necesare în vederea îndeplinirii obligațiilor numirii în cadrul acestei comisii.
- Studenții cunosc foarte puține detalii despre Codul de Etică și Integritate Academică al U.B.d.B și mecanismele prin care pot sesiza abateri.
- Lipsa rapoartelor de autoevaluare internă a calității pentru anii precedenți anului 2016 pe site-ul universității, Prezența unui volum foarte mic de informații pe site-ul universității. Totodată rapoartele de audit intern sunt făcute pe anul 2016, când anul universitar nici măcar nu s-a încheiat, iar ultimul audit intern prezentat senatului este cel pentru anul universitar 2014-2015.
- Deși în raportul de audit intern pentru anul 2014-2015, implicarea tutorilor de an pare foarte bună, la fel și din răspunsurile acestora, dar din discuția cu studenții, aceștia nu își cunoșteau tutorii de an și nici măcar nu știau că există așa ceva, credeam că este vorba despre șeful de an, nicidecum despre un profesor
- Regulamentele studențești nu sunt postate pe site-ul universității
- Deciziile Senatului Universității nu sunt publicate pe site-ul universității
- Neimplicarea reprezentanților studenților în consiliile facultăților și în senatul universității, dar și în Consiliul de Administrație, în Comisia de Etică și Comisia de Asigurare a Calității
- Lipsa reprezentativității studenților în celelalte centre din țară precum Focșani, Alexandria, Slobozia și Buzău.
- Implicarea cadrelor didactice în procesul de alegere al reprezentanților studenților.
- Lipsa activității Ligii Studenților
- Neorganizarea alegerilor pentru studenții reprezentanți de către Liga Studenților, sau reprezentanți ai studenților.
- Lipsa de transparență privind deciziile Senatului Universității, acestea nefiind publicate pe site-ul Universității
- Nu există un regulament pentru alegerea studenților reprezentanți în structurile de conducere ale facultăților și universității.
- Fraudarea alegerilor pentru studenții reprezentanți
- Nepublicarea Planului Strategic pentru perioada 2016-2020, precum și Planuri Strategice anuale pe site-ul instituției.
- Nepublicarea Rapoartelor de Implementare ale Planului Operațional pe site-ul instituției.

- Lipsa unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online împreună cu fișele disciplinelor
- Lipsa unei platforme electronice online pe care studenții să poată vedea ce cărți are biblioteca
- Lipsa unei spălătorii în căminul studentesc
- Sala de sport prea mica (o singură încăpere)
- Închiderea sălilor de lectură la ora 20:00
- Neafișarea prețurilor pentru produsele de la cantină
- Lipsa unui regulament de cazare al studenților
- Lipsa internetului în cămin
- Numărul exemplarelor din bibliotecă a cărților pentru fiecare materie studiată este mult prea mic
- Lipsa unei platforme online pentru a vedea ce cărți se găsesc în biblioteca universității
- În laboratorul de informatică nu am găsit urme concrete de folosire a calculatoarelor
- Nu există proiectoare în toate sălile de curs și seminar
- Lipsa promovării bursei sociale în rândul studenților
- Neacordarea de burse pentru toți studenții ce îndeplinesc criteriile din regulamentul de burse
- Neimplicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
- Neimplicarea partenerilor din mediul privat în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
- Absenteismul grav de la orele de curs/seminar/laborator
- Lipsa companiilor din București la întâlnirea cu angajatorii
- Lipsa unei baze de date a inserției studenților pe piața muncii
- Lipsa unei baze de date cu numărul studenților de la ciclului licență ce continuă să urmeze un program de master al universității
- Lipsa informării studenților cu privire la programul Erasmus+ și lipsa acordurilor cu alte universități de profil
- Lipsa informării studenților cu privire la activitățile Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS)
- Activitate redusă a Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS)
- Neafișarea la avizierul compartimentului a Conducerii COPS, Listei îndrumătorilor de an (tuturii de an), programul de consultație săptămânală și adresele de e-mail ale cadrelor didactice de la departamentele facultăților
- Numărul foarte mic de angajați ai COPS raportat de numărul total de studenți ai universității
- Lipsa colaborării cu Liga Studenților
- Nepromovarea bursei de merit și cele sociale.
- Falsificarea unui procesului verbal, chiar de către comisia care ar trebui să prevină și să împiedice asemenea practici
- Neimplicarea studenților în aceste comisii



- Reprezentativitatea inegală a studenților în fiecare comisie, existând o discrepanță între acestea
- Nepostarea pe site-ul universității a activității desfășurate de comisii
- Nu există postat pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți.
- Absenteismul în rândul majorității studenților
- Lipsa fișelor disciplinelor pe site-ul universității pentru fiecare materie în parte
- Neimplicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studențelior (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți
- Falsificarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice, acestea fiind completate de aceeași persoană
- Lipsa accesului gratuit al studenților oferit de către universitate la programele pe care aceștia le folosesc în activitatea didactică din universitate
- Închiderea bibliotecilor la ora 18:00 și imposibilitatea de a lua cărțile acasă pentru studiu
- Numărul exemplarelor din bibliotecă a cărților pentru fiecare materie studiată este mult prea mic
- Lipsa recunoașterii activității de voluntariat în cadrul universității
- Lipsa orarelor postate pe site-ul universității

VI. Recomandări

- Corelarea misiunii universității cu capacitatea și realitățile existente în instituție
- Crearea unui regulament a Comisiei de Etică, din care să reiasă cine face parte din comisie
- Combaterea absenteismul studenților la orele de curs/seminar/laborator
- Stipularea clară în cadrul Regulamentului Comisiei de Etică a numărului minim de studenți ce pot face parte din comisie.
- Reactualizarea tuturor informațiilor de interes public pe site-ul universității pentru a putea fi accesate de toți membrii comunității academice.
- Publicarea rapoartelor de audit intern efectuate în ultimii ani
- Implicării tutorilor de an în viața socio-academică a studenților
- Adoptarea unui regulament pentru alegerea studenților reprezentanți în structurile de conducere ale facultăților și universității.
- Postarea orarelor pe site-ul universității
- Refacerea alegerilor pentru studenții reprezentanți
- Organizarea alegerilor pentru studenți reprezentanți să se facă de către Liga Studenților, iar din comisie să nu facă parte profesori
- Alegerea de studenți reprezentanți pentru studenții din celelalte centre din țară precum Focșani, Alexandria, Slobozia și Buzău.
- Implicarea studenților reprezentanți în consiliile facultăților și în senatul universității, dar și în Consiliul de Administrație, în Comisia de Etică și Comisia de Asigurare a Calității
- Publicarea Rapoartelor de Implementare ale Planului Operațional pe site-ul instituției.
- Publicarea Planului Strategic pentru perioada 2016-2020, precum și Planuri Strategice anuale pe site-ul instituției.
- Crearea unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online împreună cu fișele disciplinelor
- Crearea unei platforme electronice online pe care studenții să poată vedea ce cărți are biblioteca
- Crearea unei spălătorii în căminul studentesc
- Mutarea sălii de sport într-o altă sală mai mare
- Prelungirea programului pentru accesul în sălile de lectură. Este de preferat ca sălile să nu mai fie închise și să fie accesibile studenților tot timpul pentru studiu
- Afișarea prețurilor pentru produsele de la cantină și permanentizarea funcționării acesteia
- Adoptarea unui regulament de cazare al studenților
- Introducerea internetului în cămin
- Crearea unei platforme online pentru a vedea ce cărți se găsesc în biblioteca universității
- Introducerea de proiectoare în toate sălile de curs și seminar
- Promovarea burselor sociale și de merit în rândul studenților



- Acordarea de burse pentru toți studenții ce îndeplinesc criteriile din regulamentul de burse
- Implicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
- Implicarea partenerilor din mediul privat în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
- Combaterea absenteismului grav de la orele de curs/seminar/laborator
- Colaborarea cu parteneri din București și alte centre
- Informarea studenților cu privire la programul Erasmus+ și semnarea de acorduri cu alte universități de profil
- Informarea studenților cu privire la activitățile Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS)
- Intensificarea activității Compartimentului de Orientare Profesională a Studenților (COPS)
- Afișarea la avizierul compartimentului a -Conducerii COPS, Listei îndrumătorilor de an (tuturii de an), programul de consultație săptămânală și adresele de e-mail ale cadrelor didactice de la departamentele facultăților
- Colaboarea cu liga studenților
- Creșterea numărului de angajați ai Compartimentului până la cel puțin 1 angajat pentru 2000 de studenți.
- Atragerea de voluntari în cadrul COPS
- Restabilirea integrității acestei comisii, prin sancționarea persoanelor vinovate de falsificarea procesului verbal
- Implicarea activă a studenților în aceste comisii
- Rezentativitatea egală a studenților în fiecare comisie, astfel încât să existe aceeași proporție între studenți și profesori
- Postarea pe siteul universității a activității desfășurate de comisii
- Postarea pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți.
- Combaterea absenteismului în rândul studenților
- Postarea fișelor disciplinelor pe site-ul universității pentru fiecare materie în parte
- Implicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studenților (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți
- Completarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenții prezenți la activitățile didactice
- Oferirea accesului gratuit al studenților oferit de către universitate la programele pe care aceștia le folosesc în activitatea didactică din universitate
- Introducerea unui regulament pentru acordarea de credite de voluntariat ECTS transferabile, suplimentare celor 60 de credite ECTS pentru fiecare an de studiu.
- Actualizarea informațiilor, a hotărârilor și a rapoartelor pe site-ul universității

- Elaborarea unui raport anual al Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității și publicarea acestuia
- Elaborarea proceselor verbale în cadrul fiecărei ședințe și publicarea acestora.

VII. Concluzii

Universitatea se confruntă cu o problemă foarte gravă în rândul studenților și anume absenteismul. În cele 3 zile în care s-a desfășurat evaluarea am văzut maxim 40 de studenți ce au participat la cursurile destinate lor de la toate cele 4 facultăți ale Universității. Ca un exemplu, într-una din zilele când am mers pe la cursuri pentru a discuta cu studenții, am luat orarele de la secretariate pentru a merge la cursuri, dar din 7 cursuri, doar la 2 dintre ele erau studenți în sălile de clasă, cu toate acestea procentul de prezență era de aproximativ 30% din colectivul grupei ce avea oră, la celelalte cursuri unde nu am găsit nici un student prezent, profesorii erau singuri în sala de curs sau în cabinet.

În urma parcurgerilor tuturor etapelor pentru evaluarea Universității Bioterra din București, a celor constatate din documentele studiate și cele văzute în timpul evaluării recomand calificativul:

LIPSĂ DE ÎNCREDERE

VIII. Anexe

