

I. RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

- A. Instituția evaluată:** Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” Timișoara
- B. Perioada vizitei:** 04 – 06 iunie 2015
- C. Comisia de Evaluare Instituțională Externă:**

N r. crt.	Numele evaluatorului / Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof. univ. dr. Ioan IANOȘ Universitatea din București	Director de misiune
2.	Prof. univ. dr. Alexandru Silviu APAHIDEAN Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	Coordonator de misiune
3.	Prof. univ. dr. Ștefan SZAMOSKOZI Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca	Expert evaluator <i>Comisie Consultativă</i>
4.	Prof. univ. dr. Eugeniu ȚURLEA Academia de Studii Economice din București	Expert <i>Comisie Instituțională</i>
5.	Prof. univ. dr. Duzan PALIC - Ludwig Maximilians Universităt, München, Germania	Expert străin
6.	Prof. univ. dr. Carmen CÂMPEANU Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din București	Expert program <i>Ingineria și protecția mediului în agricultură</i>
7.	Prof. univ. dr. Gabriela BHRIM Universitatea „Dunărea de Jos”, Galați	Expert program <i>Inginerie genetică</i>
8.	Prof. univ. dr. Roxana VIDICAN Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	Expert program <i>Inginerie și management în alimentația publică și agroturism</i>

9.	Prof. univ. dr. Mario CODREANU Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din București	Expert program <i>Medicină veterinară</i>
10.	Prof. univ. dr. Sonia GUTTI Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava	Expert program <i>Controlul și expertiza produselor alimentare</i>
11.	Prof. univ. dr. Vasile Gheorghe MICLEA Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	Expert program <i>Extracte și aditivi naturali alimentari</i>
12.	Mihai LUCACS Universitatea din București	Student evaluator ANOSR
13.	Florin Bogdan CAUȚIȘ Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din București	Student evaluator ANOSR
14.	Oana Sârbu ARACIS	Secretar tehnic

D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă s-a realizat în cadrul proiectului intitulat „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc – QUALITAS” (POSDRU/155/1.2/S/141894), cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior” și în baza protocolului încheiat la data de 20/10/2014 între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), prin persoana domnului **prof. univ. dr. Iordan Petrescu**, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” Timișoara, reprezentată de **prof. univ. dr. Paul PÎRȘAN**, în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

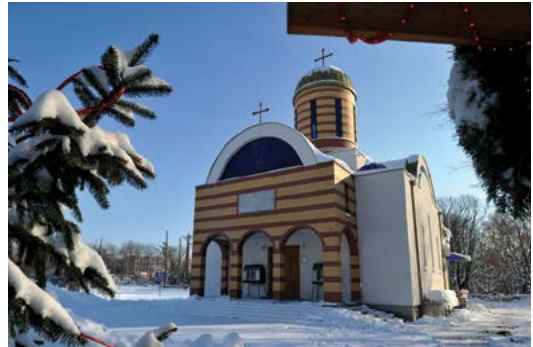
Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.



Evaluarea instituțională externă a Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” Timișoara (USAMVBT) s-a efectuat *în scopul certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție.* Evaluarea instituțională externă a **USAMVBT** s-a efectuat și cu scopul de a compara constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară cu progresele înregistrate de instituția de învățământ superior.

E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. Verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- b. Verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. Evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ, a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. Evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. Evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. Verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III ș.a.;
- g. Evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării ș.a.;
- h. Evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. Evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;
- j. Evaluarea nivelului de transparentă a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul USAMVBT.



F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

- a. Realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. Efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată ș.a.;
- c. Realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajatori;
- d. Vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. Elaborarea fișelor de vizită (pentru programele de studii evaluate și pentru nivelul instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;
- f. Analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport.

G. Mod de lucru:

- a. Activități efectuate de Comisia de vizită instituțională în integritatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. Activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;



- c. Activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul științific și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. Activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului Universității împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;
- e. Studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, conform unui program definit de ei înșiși;
- f. Analizarea rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integritatea ei;
- g. Prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori, decani și alți membri ai Senatului), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

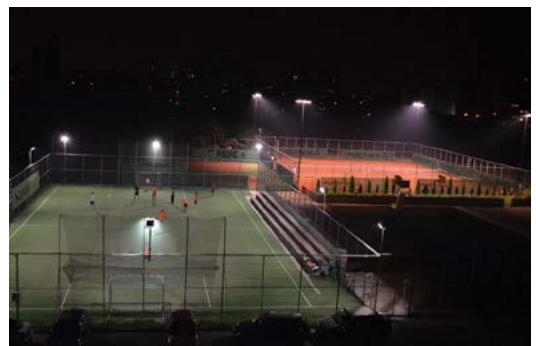




H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă – sinteză:

a. Capacitatea instituțională:

- Sunt respectate toate cerințele normative privind structurile instituționale, administrative și manageriale;
- Prin misiune și obiective, se individualizează în învățământul superior la nivel regional, național și european;
- Definirea corectă a misiunii, care este didactică, de cercetare științifică, extensie universitară și de consultanță;
- Sistemul de conducere a universității respectă reglementările în vigoare, principiile managementului și bunele practici din UE;
- Actualizarea obiectivelor în raport cu Planul Strategic Instituțional pentru perioada 2012 – 2016 (sunt definite corect și sunt realizabile patru obiective principale);
- Gestionarea cu rigoare a spațiilor de învățământ (inclusiv a stațiunilor și bazelor didactice), a căminelor și cantinei, bibliotecii, bazei sportive și editurii proprii, a clădirilor și terenurilor agricole;





- Întocmirea tuturor situațiilor financiar-contabile în concordanță cu legislația în vigoare;
- Gestionarea resurselor financiare este monitorizată anual de conducerea universității, dar și de către structuri specializate;
- Funcționarea, după un regulament propriu, a „Compartimentului de audit public intern”, ale cărui rapoarte sunt analizate de Consiliul de Administrație, validate de Senat și înaintate ministerului de profil.

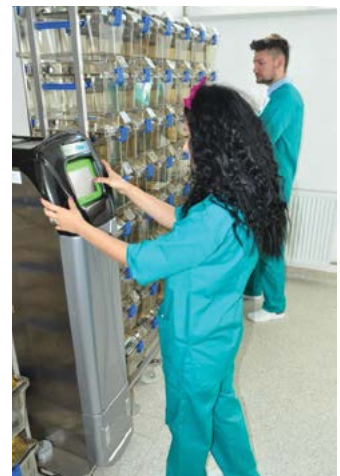
b. Eficacitate educațională:

- Programele de studiu din universitate se încadrează în domeniilor aprobate prin HG;
- Programele de studiu din universitate dezvoltă competențe corespunzătoare calificărilor din RNCIS;
- Pe baza evaluărilor periodice, programele de studii sunt revizuite, modificate, completate sau, dacă este cazul, abandonate/ înlocuite;
- Diplomele obținute după finalizarea studiilor, la fiecare ciclu, sunt conforme reglementărilor în vigoare;
- Corespondența dintre diplome și calificări este confirmată atât de către angajatori, pe plan intern și extern, cât și de programele de schimburi de studenți și cadre didactice cu universități din țările UE;
- Se aplică o politică adecvată și transparentă de recrutare și admitere a studenților;
- Admiterea se face pe bază de concurs, conform legii;
- USAMVBT totalizează 4848 studenți înmatriculați la forma învățământ de zi, la distanță și cu frecvență redusă (3726 în ciclul I, 969 în ciclul II și 153 în ciclul III); din numărul total de studenți aproape o treime sunt cu taxă; 130 de studenți sunt străini;
- În mod curent se practică evaluarea colegială, precum și evaluarea disciplinelor și a cadrelor didactice de către studenți, ambele urmând proceduri aprobate de Senat;

- Majoritatea studenților apreciază pozitiv modul academic de instruire și calificare, respectiv conținutul și utilitatea disciplinelor, precum și calitatea cadrelor didactice;
- Există un valoros corp didactic, recrutat, selectat, instruit și promovat numai pe criterii obiective, profesionale, științifice, etice, care acoperă practic toate activitățile didactice prevăzute în programele de studii;
- Există o strategie adecvată și conformă cu legea, de normare a activităților didactice și de cercetare, urmărindu-se calitatea și utilizarea eficientă a resurselor umane.

c. Managementul calității:

- Procesele de evaluare și asigurare a calității sunt coordonate de către „Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității” - CEAC la nivel de universitate; aceasta are în subordine comisiile de asigurare a calității de la nivelul facultăților;
- Asigurarea calității programelor de studii pornește de la analizele întreprinse la nivelul departamentelor, consiliilor profesionale și se finalizează cu aprobarea de către Senat a rapoartelor de evaluare internă; care sunt și monitorizate sau evaluate periodic de către Senat;
- Rapoartele de evaluare internă sunt supuse auditului intern;
- În atingerea obiectivelor vizând Calitatea, conducerea universității este sprijinită de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității;
- Există proceduri implementate pentru inițierea și proiectarea programelor de studii, pentru evaluarea colegială și evaluarea de către studenți;
- Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii a fost elaborată în strânsă concordanță cu Metodologia și Ghidurile ARACIS;
- În Planul Strategic și în Planul Operațional sunt corect inserate și bine definite activitățile de asigurare a calității, împreună cu resursele necesare, inclusiv termenii de realizare a obiectivelor.





I. Observații și sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

- Susținerea mai puternică a mobilităților studentești în cadrul programului Erasmus-placement, pentru stagii de practică în domeniu;
- Încurajarea mobilităților interne a studenților de la toate programele (după modelul celor de la Facultatea de Medicină veterinară) în universități de același profil din țară;
- Armonizarea Planurilor de învățământ (păstrând specificul), la toate specializările, cu cele similare din țară;
- Creșterea procentului de discipline opționale și reducerea procentului de discipline facultative la programul de Inginerie genetică;
- Cumularea infrastructurii de cercetare și a resursei umane din domeniul biotehnologiilor într-o entitate unică (departament sau centru de cercetare) pentru utilizarea acestora cu eficiență sporită;
- Diversificarea locurilor de practică și îmbunătățirea conținutului acestora pentru o integrare mai rapidă a absolvenților în producție;
- Lărgirea ariei de recrutare a viitorilor studenți pentru a contracara reducerea populației școlare din zonă;





- Continuarea și diversificarea activităților de extensie universitară derulate prin intermediul Stațiunii didactice și a celorlalte compartimente specifice;
- Îmbunătățirea marketingului și comunicării privind continuarea studiilor de specialitate prin programele de master, în vederea sporirii procentului de studenți care continuă studiile la ciclul II;
- Atragerea de resurse pentru finalizarea obiectivelor de investiții și în special pentru clădirea Facultății de Horticultură.

J. Puncte tari:

- Cadre didactice valoroase, cu remarcabile activități didactice și de cercetare;
- Interacțiunea cu spațiul regional de susținere;
- Programe de studii care acoperă necesitățile actuale ale pieței forței de muncă;
- Orientarea cercetării științifice spre problemele cu care se confruntă agricultura și industria alimentară la nivel regional și național;
- Existența unei baze materiale, inclusiv pentru practica studenților, care sprijină performanța în activitățile didactice și de cercetare;
- Un management instituțional performant;
- Relația strânsă cu mediul economic, social și de afaceri;
- Atragerea studenților în activități de cercetare.

K. Puncte slabe - sugestii:

- Aproximarea alarmantă de pragul maxim admis în metodologia ARACIS pentru ponderea profesorilor și a conferențiarilor în raport cu celelalte cadre didactice; la unele programe de studii aceasta riscă să depășească 50% în următorii 2-3 ani, dacă nu se iau, la timp, măsurile necesare;
- Poziția universității în cadrul intravilanului timișorean, ale cărei terenuri sunt extrem de râvnite de antreprenorii imobiliari și economici; recomandăm menținerea tonusului general pentru păstrarea patrimoniului actual și pentru a contracara agresiunea urbană.



L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport, a Rapoartelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 4-6 iunie 2015 în cadrul USAMVBT și menționate la punctul G. al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:

- *Resurse umane suficiente și bine pregătite profesional* (511 posturi didactice, din care 321 ocupate). Cadrele didactice sunt implicate în activitatea de cercetare, iar rezultatele acestor activități sunt prezentate la manifestări științifice și se regăsesc în cărți de specialitate și articole științifice de prestigiu;
- *Resurse educaționale dezvoltate în concordanță cu politicile actuale ale învățământului superior*. Există programe de studii integrate pe cele trei cicluri de învățământ: licență, masterat, doctorat și o puternică deschidere spre mediul social-economic prin programele de practică și prin activitățile de cercetare;
- *Bază materială adecvată*. Bază materială didactică și de cercetare a fost modernizată, astfel încât poate fi garanția susținerii performanței în activitățile de învățământ și de cercetare. În același timp, există o bază materială specifică ce oferă spații de cazare suficiente studenților, dar și alte servicii precum cele sportive și culturale;
- *Resurse de informare-documentare de bună calitate*. Programele de studii dispun de un fond de carte în biblioteca universității, dar și în alte locații, care acoperă necesarul studenților și cercetătorilor în materie de manuale, cărți de specialitate, reviste, CD-uri, precum și acces la bazele de date internaționale pentru numeroase domenii;
- *Resurse manageriale într-o permanentă adaptare prin perfecționare*. Acestea sunt orientate spre creșterea calității procesului educațional, spre o mai bună coordonare a acestuia și a activităților de cercetare. O latură importantă este aceea care privește relația pe diferite paliere a persoanelor cu atribuții manageriale cu mediul economic și social, cu cel universitar românesc și cel european;
- *Îndeplinirea integrală a normativelor obligatorii și a indicatorilor de performanță*. Evaluarea instituțională și evaluarea celor șase programe de studii au confirmat

atingerea pragurilor prin care acești indicatori sunt considerați ca fiind îndepliniți, și, în consecință, Universitatea îndeplinește toate condițiile pentru a asigura derularea unui proces educativ și de cercetare de calitate;

- *Preocupări constante pentru îmbunătățirea activității.* În raport cu precedenta vizită de evaluare instituțională, s-a constatat îndeplinirea tuturor recomandărilor făcute, precum și perseverența cadrelor didactice și a corpului managerial de a realiza progrese, atât în direcția creșterii eficienței educaționale, cât și în privința procesului de cercetare.

Comisia de evaluare instituțională externă a USAMVBT, pe baza documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, concluzionează și certifică faptul că această instituție, reprezentativă pentru învățământul superior românesc de profil, asigură condițiile de calitate academică a serviciilor de învățământ și cercetare.

M. Calificativ propus:

Având în vedere îndeplinirea standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” Timișoara, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT.**

Director de misiune:
Prof. univ. dr. Ioan IANOȘ

Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de evaluare instituțională externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare din 04-06 iunie 2015, și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” Timișoara este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător condițiile de calitate și standardele și, în aceste teme, creează condiții și pentru asigurarea și în viitor a calității.

Consiliul ARACIS acordă Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” Timișoara calificativul **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.