

I. RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A. Instituția evaluată: Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia – UAB

B. Perioada vizitei: 12 – 14 martie 2015

C. Comisia de Evaluare Instituțională Externă:

Nr. crt.	Numele evaluatorului / Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof. univ. dr. Luca IAMANDI- Universitatea „Danubius” din Galați	Director de misiune
2.	Prof. univ. dr. Adrian LUNGU- Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	Coordonator de misiune
3.	Prof. univ. dr. Gheorghe SOLOMON - Universitatea Politehnică din București	Expert evaluator <i>Comisie Consultativă</i>
4.	Prof. univ. dr. Adriana GIURGIU – Universitatea din Oradea	Expert <i>Comisie instituțională</i>
5.	Prof. univ. dr. Milan POL- Masaryk University, Brno	Expert străin
6.	Prof. univ. dr. Alexandru RUJA- Universitatea de Vest din Timișoara	Expert program - <i>Limba și Literatură Română</i> - <i>Limba și Literatură Engleză</i>
7.	Prof. univ. dr. Alexandru CHIȘ – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj- Napoca	Expert program - <i>Administrarea Afacerilor</i>
8.	Prof. univ. dr. Florin FOLTEAN- Universitatea de Vest din Timișoara	Expert program - <i>Administrarea Afacerilor</i>

9.	Prof. univ. dr. Mariana MAN - Universitatea din Petroșani	Expert program - <i>Contabilitate și Informatică de gestiune</i>
10.	Prof. univ. dr. Marius Sorin DINCA - Universitatea „Transilvania” din Brașov	Expert program - <i>Finanțe și Bănci</i>
11.	Prof. univ. dr. Daniela DĂNCIULESCU - Universitatea din Craiova	Expert program - <i>Informatică</i>
12.	Prof. univ. dr. Dumitru BATAR - Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	Expert program - <i>Sociologie</i>
13.	Prof. univ. dr. Sorin Liviu DAMEAN - Universitatea din Craiova	Expert program - <i>Istorie</i>
14.	Marius DEACONU - Universitatea din Oradea	Student evaluator ANOSR
15.	Ioan NUTU VLAD, Universitatea Politehnică din București	Student evaluator UNSR
16.	Carmen MIRIAN, ARACIS	Secretar tehnic

D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă s-a realizat în cadrul proiectului intitulat „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS” (POSDRU/155/1.2/S/141894), cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior” și în baza protocolului încheiat la data de 16.10.2014 între **Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)**, reprezentată de **prof. univ. dr. Iordan PETRESCU**, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și **Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**, reprezentată de **prof. univ. dr. Valer Daniel BREAZ**, în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a **Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia** s-a efectuat în scopul de a identifica și certifica măsura în care instituția evaluată răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le asigură pentru



*creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor. Evaluarea instituțională externă a **Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia** s-a efectuat și cu scopul de a compara constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară cu progresele înregistrate de instituția de învățământ superior.*

E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- b. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ, a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului, în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. evaluarea eficacității educaționale, prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;
- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice care se efectuează în cadrul **Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**.

F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

- a. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- c. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajați;
- d. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative, în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;
- f. analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport.

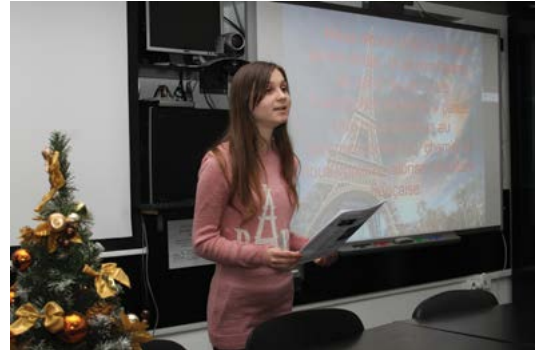
G. Mod de lucru:

- a. activități efectuate de Comisia de vizită instituțională în integritatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii, realizarea vizitei în teren;





- b. activități realizate diferențiat de membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii, de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
- c. activități realizate de experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul științific și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții, întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului **Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia** împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;
- e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități specifice, în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integritatea ei;





- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, proectori, decani, directori de departamente, coordonatori ai structurilor administrative), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

a. Capacitatea instituțională:

- UAB dispune de o capacitate instituțională adecvată pentru susținerea procesului de învățare/predare și de cercetare, în conformitate cu standardele și indicatorii de performanță. În acest sens, promovează un sistem de conducere bazat pe normele legale naționale și ale UE și aplică managementul și bunele practici din învățământul universitar românesc și din spațiul european.
- UAB dispune de o bază materială și de o infrastructură foarte bună, pe care a optimizat-o semnificativ în ultimii ani, cu spații de învățământ de cercetare și administrative, dotate corespunzător.
- Funcționarea la nivel de departamente, facultăți și universitate este centrată pe un sistem de comunicare a deciziilor operative și strategice, cu accent pe îmbunătățirea continuă a resurselor umane, la toate nivelurile și categoriile de personal.

b. Eficacitate educațională:

- Structura programelor de studiu derulate în universitate sunt în corelație cu cadrul național al calificărilor din învățământul superior. Drept urmare, cercetarea în domeniul istoriei a ajuns la cote de excelență la nivel național iar, în paralel, s-a dezvoltat și cercetarea economico-socială și tehnologică.
- Domeniile în care UAB pregătește specialiști corespund cerințelor de dezvoltare a zonei în care își desfășoară activitatea, fiind în concordanță cu cadrul național al calificărilor și cu cerințele pieței. Sunt de menționat în acest sens Științele

socio-umane, dar și Științele ingineresti, prin Ingineria mediului, Măsurători Terestre și Cadastru și Electronică aplicată.

- Rezultatele învățării și cercetării se exprimă prin gradul de valorificare a calificării universitare obținute. Astfel, universitatea, care se individualizează prin modernismul ei regional, este implicată în mediul socio-economic, implicare concretizată prin parteneriatele încheiate cu administrația publică locală, cu firme de prestigiu din zonă și prin numeroase contracte cu mediul de afaceri regional.

c. Managementul calității:

- La nivelul UAB sunt elaborate Strategii pentru asigurarea calității, prin care se aplică corect proceduri privind monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studiu, obiective și transparente.
- În cadrul UAB funcționează Comisia de Asigurare și Evaluare a Calității (CEAC), structură autonomă subordonată Senatului universității. La nivelul fiecărei facultăți există Comisii de Evaluare și Asigurare a Calității proprii. CEAC coordonează comisiile de calitate existente la nivelul facultăților și își constituie comisii pe programe de studii care lucrează în mod integrat. Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiții foarte bune a procesului de predare-învățare.
- UAB aplică proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării, a calității corpului profesoral.
- Există un Regulament privind monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studiu, cu accent pe analiza structurii planului de învățământ, analiza conținutului programelor analitice ale disciplinelor, stabilirea posturilor didactice, repartizarea disciplinelor în funcție de competențe, funcția didactică și de realizările științifice dovedite ale personalului didactic, analiza rezultatelor învățării, exprimate prin performanțele obținute de studenți.

I. Observații și sugestii ale evaluatorilor, prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

- Menționarea explicită, în Carta UAB, a tuturor Regulamentelor folosite în universitate și completarea acestora cu toate aspectele referitoare la organizarea și funcționarea departamentelor și a compartimentelor funcționale;
- Efectuarea auditului financiar extern de către o societate de audit de prestigiu, recunoscută pe plan național și/sau internațional, iar rezultatele auditului financiar să fie dezbătute de Senatul Universității și făcute publice;



- Acordarea unei mai mari atenții constituirii mai omogene a posturilor didactice și asigurarea fiecărei specializări cu personal de strictă specialitate. Recomandăm conducerii universității adoptarea unor măsuri complementare de raționalizare a costurilor induse de procesul educativ, astfel încât să nu mai fie necesară supraîncărcarea normelor didactice;
- Recomandăm eficientizarea sistemului de tutorat, ca factor cheie în realizarea unui mediu de învățare centrat pe student, cu definirea clară a activităților de tutorat în fișele posturilor și eventuala remunerare a lor;
- Urmare a discuțiilor cu angajatori ai absolvenților UAB, a rezultat clar că trebuie intensificate eforturile pentru: i) creșterea nivelului de pregătire la nivelul cunoașterii și înțelegerii aprofundate a fundamentelor viitoarei profesii a studenților, respectiv a capacității de dezvoltare a raționamentelor corecte; ii) îmbunătățirea pregătirii practice, mai ales în condițiile în care nu mai există stagiatura de după absolvire. Recomandăm conducerii UAB regândirea formulelor de practică, atât în privința conținutului, cât și a modului de organizare a acesteia, în strânsă cooperare cu parteneri din mediul economic, în vederea creșterii competențelor complementare ale absolvenților;
- Adaptarea programelor de studii existente, în scopul creșterii abilităților absolvenților de a comunica în limbi de circulație internațională. În măsura în care condițiile o permit, s-ar putea avea în vedere inclusiv diversificarea programelor de studii în limbi străine;
- Înființarea unui fond de premiere a cadrelor didactice performante, a celor implicate în asigurarea calității și a membrilor personalului administrativ cu rezultate deosebite în activitate. Alocarea unui procent mai mare, din veniturile proprii, pentru burse acordate studenților, altele decât cele de la bugetul statului;
- Chiar dacă UAB dovedește o preocupare constantă de atragere a studenților în echipele de cercetare, la solicitarea acestora, se recomandă ca, în medie, numărul celor angrenați în derularea proiectelor de cercetare să fie cel puțin egal cu numărul cadrelor didactice care realizează venituri din activitatea de cercetare în universitate;



- Apreciind implicarea universității în proiecte regionale, recomandăm intensificarea eforturilor pentru creșterea numărului de granturi pentru tineri, adjudecate prin competiție;
- Plecând de la nivelul deosebit de expertiză în domeniul Istorie, recomandăm valorificarea acesteia prin mai multe publicații ISI;
- Recomandăm intensificarea eforturilor pentru obținerea abilitării de a conduce doctorate, de cât mai multe cadre didactice. Întreprinderea demersurilor legale necesare, în vederea organizării conducerii de doctorat în cadrul propriei școli doctorale și nu în alte universități. Continuarea dezvoltării rețelei de parteneriate internaționale la nivelul programelor de doctorat, care să prevadă acordarea unor diplome comune și derularea de cercetări doctorale în cotutelă;
- UAB a înființat un Centru de Informare, Consiliere și Orientare Profesională, a cărui activitate are deocamdată un impact redus în rândul studenților. Se recomandă angajarea de personal specializat în cadrul acestui centru, pentru a oferi studenților informații și recomandări utile în vederea angajării.

J. Puncte tari:

- UAB dovedește o preocupare susținută pentru constituirea unui corp profesoral de valoare, fiind preocupată permanent de menținerea și îmbunătățirea performanțelor profesionale ale acestuia;
- UAB și-a constituit o bază materială și o infrastructură foarte bune, atât din punct de vedere cantitativ, cât și calitativ, cu dotări moderne în laboratoare și săli de curs. De asemenea, infrastructura UAB asigură condiții de cazare foarte bune, în căminele proprii, precum și facilități culturale moderne;
- UAB asigură un raport rezonabil între numărul de studenți și numărul de cadre didactice, fapt care asigură o interacțiune eficientă profesor-student.
- Structura organizatorică a UAB, definită în carta universității, asigură un management eficient și performant la toate nivelurile. Se constată existența unui sistem de management al calității, bazat pe o colecție completă de

proceduri și documentații pentru managementul proceselor educaționale, adaptată condițiilor particulare din UAB;

- UAB dovedește o preocupare constantă pentru dezvoltarea activității de cercetare-dezvoltare, dovedită prin granturi și proiecte cu finanțare națională și internațională, precum și de un număr important de contracte cu beneficiari din mediul economic;
- UAB dovedește o foarte bună relație cu angajatorii absolvenților, prin organizarea practicii la companii de specialitate, prin cooperarea în vederea dotării moderne a laboratoarelor cu echipamente și tehnologii de ultimă oră, precum și prin adaptarea continuă a conținutului programelor de studii și a tematicii de cercetare științifică în corelație cu dinamica societății;
- Conducerea UAB, în general corpul cadrelor didactice, are o relație foarte bună și constructivă cu studenții și reprezentanții acestora, fapt remarcat la întâlnirea comisiei de evaluare cu reprezentanții studenților din UAB.

K. Puncte slabe - sugestii:

- Există discrepanțe mari între facultățile UAB, în activitatea de cercetare științifică. Se impune motivarea/impulsionarea facultăților cu rezultate mai modeste sau angrenarea cadrelor didactice în echipe de cercetare mai largi, interdisciplinare;
- Site-ul UAB nu este foarte atractiv. Se recomandă reproiectarea și restructurarea site-ului www.uab.ro, pentru a deveni mai atractiv și pentru a oferi acces mai ușor și intuitiv la informațiile publice;
- Nivel de comunicare redus între secretariatele facultăților. Ameliorarea comunicării unora dintre secretariatele din facultate în relația cu studenții, creșterea numărului de personal la secretariatul facultăților cu număr mare de studenți, asigurarea unui cadru de formare permanentă pentru personalul administrativ.

L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport, a Rapoartelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 12-14 martie 2015 în cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia și menționate la punctul **G.** al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:



- sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiții foarte bune a procesului de predare-învățare;
- UAB asigură derularea tuturor activităților de educație și cercetare, prin apelarea la cele mai bune practici rezultate din propria experiență sau sistematizate pe baza schimburilor de experiență cu universități similare din lume;
- Compararea permanentă a programelor de învățământ și a performanțelor științifice cu cele ale universităților cu profil similar din țară constituie o garanție suplimentară a reușitelor preocupărilor pentru asigurarea competitivității la nivel internațional a calității absolvenților UAB, a cercetării științifice și a implementării acestora în practică.

M. Calificativ propus:

Având în vedere îndeplinirea standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT**.

Director de misiune:
Prof. univ. dr. Luca IAMANDI

Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de evaluare instituțională externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare din 12-14 martie 2015, și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător condițiile de calitate și standardele și, în acest temei, creează condiții și pentru asigurarea în viitor a calității.

Consiliul ARACIS acordă Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia calificativul **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT**, în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.