

## I. RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

- A. Instituția evaluată:** Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București
- B. Perioada vizitei:** 04 – 06 decembrie 2014
- C. Comisia de Evaluare Instituțională Externă:**

N r. crt.	Numele evaluatorului / Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Luca Iamandi, Universitatea Danubius din Galați	Director de misiune
2.	Nicolae Todea, Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	Coordonator de misiune
3.	Dinu Airinei, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	Expert evaluator <i>Comisie Consultativă</i>
4.	Gabriel Marius Petrescu, Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești	Expert <i>Comisie Instituțională</i>
5.	Ivan Zadori, Universitatea din Pecs, Ungaria	Expert străin
6.	Alexandru Chiș, Universitatea „Babeș Bolyai” din Cluj-Napoca	Evaluator program
7.	Sevastian Cercel, Universitatea din Craiova	Evaluator program
8.	Adrian Ivan, Universitatea „Babeș Bolyai” din Cluj-Napoca	Evaluator program

9.	Ionel Narița, Universitatea de Vest din Timișoara	Evaluator program
10.	Mihaela Ciorei, Universitatea din Craiova	Student UNSR
11.	Vlad Cherecheș, Universitatea de Vest din Timișoara	Student ANOSR
12.	Mihaela Băjenaru, ARACIS	Secretar tehnic

## D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă s-a realizat în cadrul proiectului intitulat „Dezvoltarea și consolidarea culturii calității la nivelul sistemului de învățământ superior românesc - QUALITAS” (POSDRU/155/1.2/S/141894), cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2 „Calitate în învățământul superior” și în baza protocolului încheiat la data de 14.10.2014 între **Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)**, reprezentată de **prof. univ. dr. Luca IAMANDI** în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS, și **Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București**, reprezentată de **prof. univ. dr. Alina BÂRGĂOANU** în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative (SNSPA București) a fost efectuată *cu scopul de a aprecia și certifica măsura în care instituția evaluată răspunde interesului public, de a verifica existența în cadrul instituției a mecanismelor necesare urmării permanente a procesului de creștere a calității în activitatea de predare, învățare, cercetare, dar și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor universitare. Evaluarea instituțională externă a SNSPA a fost realizată și cu scopul de a compara constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară cu progresele înregistrate de instituția de învățământ superior.*



## E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. Verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Autoevaluare Instituțională, precum și a celor prezentate în anexele acestuia;
- b. Verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. Evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ, a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. Evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului lor de aplicare;
- e. Evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Autoevaluare Instituțională Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. Verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în Universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. Evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;



- h. Evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. Evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;
- j. Evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice derulate în cadrul Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative din București.

## **F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:**

- a. Realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. Efectuarea unei vizite detaliate în teren, incluzând majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției, în vederea verificării existenței bazei materiale, a calității și a nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- c. Realizarea de întâlniri și discuții cu cadre didactice, studenți, absolvenți și cu o serie de angajatori;
- d. Vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea verificării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților și activității lor profesionale, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. Elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de Evaluare Instituțională Externă;
- f. Analiza Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport.



## G. Mod de lucru:

- a. Activități efectuate de Comisia de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. Activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul tehnic;
- c. Activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul tehnic și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate; întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. Activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al Universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea campusului Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative din București împreună cu studenții din cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă;
- e. Studenții din cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
- f. Analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei;
- g. Prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori, decani, directori de departamente, coordonatorii ai structurilor administrative), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.





## H. Constatări ale Comisiei de Evaluare Instituțională Externă - sinteză:

### a. Capacitatea instituțională:

- Școala Națională de Studii Politice și Administrative are un sistem de conducere care respectă legile naționale, principiile managementului eficient și bunele practici din învățământul universitar din România și din Uniunea Europeană;
- SNSPA are structurile necesare, iar regulile acestora de funcționare sunt aprobate; organismul responsabil cu etica din Universitate întocmește anual un raport de activitate;
- Conducerea la nivel de Universitate, facultăți și departamente se bazează pe un sistem de comunicare a deciziilor strategice și operative, prin structurile de conducere create.

### b. Eficacitate educațională:

- Programele de studiu derulate în instituție sunt asociate domeniilor aprobate la nivel național și dezvoltă competențe corespunzătoare calificărilor din nomenclatorul național al calificărilor;
- La nivelul programelor de studiu din cadrul SNSPA se derulează semestrial/ anual anchete de evaluare a nivelului de satisfacție a studenților cu privire la calitatea programelor și a mediului de învățare/dezvoltare oferite. Pentru anul universitar 2013/2014, rezultatele obținute confirmă că peste 75% dintre studenții sunt mulțumiți de comunitatea din care fac parte și traseul de învățare propus;
- Strategia de cercetare are în vedere poziționarea internațională a SNSPA în clasamentele globale de tipul U-Map și U-Multirank și urmărește teme de interes național și internațional. SNSPA urmărește să dezvolte programele de studii în concordanță cu preocupări de cercetare validate la nivel național și internațional prin publicații recunoscute și prin participarea în echipe de cercetare naționale și trans-naționale, atragerea de surse de finanțare externe și interne (Anexele B.3.1.1).



### c. Managementul calității:

- La nivelul SNSPA este organizată și funcționează Comisia de Asigurare și Evaluare a Calității (CEAC), structură autonomă subordonată Senatului Universității. La nivelul fiecărei facultăți există Comisii proprii de evaluare și asigurare a calității. CEAC coordonează comisiile de calitate existente la nivelul facultăților și își constituie comisii pe programe de studii care lucrează în mod integrat;
- În SNSPA este concepută o bază de date care va stoca datele privind îndeplinirea criteriilor de calitate a programelor de studii și a programelor de cercetare. Procedurile privind evaluarea activității educaționale nu se limitează numai la analiza performanțelor programelor de studii, ci și ale persoanelor implicate direct: studenți și cadre didactice;  
Există un Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studiu și activităților desfășurate, aprobat în ședința Senatului (Anexa C.2.1.1.a), în care sunt specificate aspecte legate de monitorizarea programelor de studiu. Principalele acțiuni întreprinse în cadrul activităților de monitorizare se referă la: analiza structurii planului de învățământ; analiza conținutului programelor analitice ale disciplinelor; stabilirea posturilor didactice; repartizarea disciplinelor în funcție de competențe, funcție didactică și realizări științifice dovedite ale personalului didactic; analiza rezultatelor învățării exprimate prin performanțele obținute de studenți.

### l. Observații și sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

- Analiza planurilor de învățământ având în vedere punerea de acord a denumirii unor discipline cu cele din standardele specifice ale domeniului (cu referire expresă la programul Comunicare și relații publice), dar și a ponderii diverselor categorii de discipline (cu referire la programul Relații internaționale și studii europene);



- Urmărirea permanentă și sistematică a implementării și funcționării procedurilor de management al calității, la toate formele și programele de studii, astfel încât micile inadvertențe semnalate, în special la programele ID cu privire la suportul de curs, să fie eliminate;
- Rezolvarea problemei auditului intern, în special pentru activitatea administrativă și financiar-contabilă, diversificarea misiunilor acestuia, astfel încât toate aspectele din activitatea desfășurată în Universitate să fie monitorizate cel puțin printr-o acțiune pe an;
- Actualizarea permanentă a reglementărilor interne (regulamente, metodologii și proceduri) sub aspectul conformității cu prevederile legale, dar și a concordanței dintre prevederile Cartei și ale regulamentelor, metodologiilor și procedurilor care detaliază anumite aspecte din Cartă și care reglementează desfășurarea activităților din cadrul SNSPA;
- Permanentizarea activității de culegere și sistematizare a informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității pentru toate componentele activității desfășurate (didactică, de cercetare, administrativă), astfel încât să se elimine sincope în furnizarea de informații specifice, iar măsurile de creștere a calității să fie solid fundamentate și efectele lor obiectiv apreciate;







- Realizarea unor activități care să conducă la o mai mare coeziune a studenților și personalului didactic din cele patru facultăți, sprijinirea studenților pentru a-și constitui propria organizație studentească;
- Reorganizarea spațiilor destinate bibliotecii, astfel încât numărul locurilor în sălile de lectură să fie asigurate pentru cel puțin 10% din numărul studenților;
- Revitalizarea comisiilor pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea programelor de studii, completarea acestora cu persoane care să reprezinte toate „părțile interesate” (studenți, cadre didactice, absolvenți, angajatori), atragerea în componența lor în mod special a absolvenților care s-au angajat în domeniu și care compară cunoștințele, competențele și abilitățile dobândite cu cerințele locului de muncă;
- Analiza posibilității de a rezolva problema auditării situațiilor financiare ale universității, complexitatea activităților desfășurate reclamând necesitatea unei asemenea activități, fie prin instituțiile specializate ale statului, fie prin profesioniști independenți;
- Perfecționarea sistemului de comunicare dintre managementul SNSPA și studenți, astfel încât aceștia să cunoască deciziile manageriale, criteriile de





apreciere și ierarhizare care dau dreptul la o anumită facilitate dintre cele existente în regulamentele și metodologiile instituției și să fie atrași la toate activitățile din instituție, inclusiv la evaluarea cadrelor didactice într-un număr mai mare;

- Stabilirea unor termene clare pentru comunicarea rezultatelor evaluării finale a cunoștințelor studenților și respectarea acestora;
- Urmărirea mai atentă a practicii studenților, a activității coordonatorilor de practică, astfel încât timpul alocat acestor activități să fie cât mai eficient utilizat.

## J. Puncte tari:

- *Bază materială suficientă și modernă:* spații și dotări didactice constând în clădiri ce cuprind amfiteatre, săli de cursuri, săli de seminar și laboratoare;
- *Resurse de documentare suficiente și de bună calitate:* fondul de carte din bibliotecile Universității cuprinde peste 30.000 de volume, acoperind necesitățile tuturor studenților pentru toate disciplinele din planurile de învățământ;
- *Laboratoarele sunt dotate corespunzător necesarului de pregătire a studenților;*
- *Raportul cadre didactice proprii/studenți* este în limite normale, mai ales dacă se ține seama de activitatea didactică desfășurată de către doctoranzi și de faptul că este în curs de derulare un concurs pentru ocuparea a 26 de posturi didactice;
- *Un management orientat către asigurarea calității proceselor didactice și de cercetare științifică;*
- *Managementul calității este bine articulat:* un sistem de management ce sprijină dezvoltarea activităților cu respectarea standardelor de calitate (în cea mai mare parte la nivelul standardelor de referință);
- Toate cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite, atât pentru instituție, cât și pentru fiecare program evaluat, conform Fișei Vizitei, partea a) „Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii”.



## K. Puncte slabe – sugestii:

- Necorelarea denumirii unor discipline cu cele din standardele specifice ale domeniului;
- Disfuncționalități în implementarea și funcționarea procedurilor de management al calității la toate formele și programele de studii;
- Lipsa auditului situațiilor financiare și utilizarea insuficientă a auditului intern;
- Regulamente, metodologii și proceduri nu în toate cazurile actualizate cu prevederile legale, dar și cu neconcordanțe între ele;
- Abordarea inegală în timp a problemelor de colectare a informațiilor referitoare la calitate;
- Spații destinate sălilor de lectură insuficiente față de standardele ARACIS;
- Carențe în desfășurarea practicii studenților.

## L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor sale, a raportelor programelor de studii care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de evaluare instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Instituțională Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 04-06 decembrie 2014 în cadrul Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative din București și menționate la punctul G. al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:

- SNSPA dispune de condițiile necesare (bază materială, personal) unui proces didactic și de cercetare de nivel calitativ ridicat;
- În cea mai mare parte, activitățile didactice și de cercetare din SNSPA se desfășoară la un nivel care asigură o pregătire de înaltă calitate absolvenților;
- SNSPA dispune de mecanisme care pot detecta și corecta eventualele derapaje care ar apărea în activitatea desfășurată;
- Conducerea SNSPA trebuie să urmărească în continuare, permanent, asigurarea resurselor necesare activității didactice și de cercetare, dar și modul în care sunt utilizate resursele disponibile, precum și efectul consumului de resurse asupra rezultatelor finale.



## M. Calificativ propus:

Având în vedere îndeplinirea standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT**.

Director de misiune:  
**Prof. dr. Luca IAMANDI**

## Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul 04 – 06 decembrie 2015 și a celorlalte documente din anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător standardele și condițiile de calitate, realizând astfel cadrul pentru asigurarea calității în viitor.

Consiliul ARACIS acordă Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative din București calificativul **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.

