



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

RAPORT SINTEPIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

UNIVERSITATEA „BIOTERRA” DIN BUCUREȘTI

Director de misiune:
Prof. univ. dr. Nicoleta Corbu

ARACIS
2016

Adresa provizorie: B-dul Schitu Măgureanu nr. 1, București, tel. 021.206.76.00, fax 021.312.71.35



RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A. Instituția evaluată: Universitatea „Bioterra” din București

B. Perioada vizitei: 18 - 20/05/2016

C. Comisia de evaluare externă:

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof. univ. dr. Nicoleta Corbu – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București	Director misiune
2.	Prof. univ. dr. Răzvan Nistor – Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca	Coordonatorul echipei de experți evaluatori
3.	Mihai Marcu - ARACIS	Secretar tehnic
4.	Prof. univ. dr. Dinu Airinei – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	Reprezentantul Comisiei Consultative:
5.	Prof. dr. Alain Buzelay – Universitatea din Lorraine, Franța	Expert străin
6.	Prof. univ. dr. Marius Gabriel Petrescu – Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	Expert evaluator comisie instituțională
7.	Vlad Ionuț Răuțu – Universitatea Politehnica Timișoara (ANOSR)	Reprezentant studenți
8.	Alexandru Bindar – Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași (USR)	Reprezentant studenți
9.	Prof. univ. dr. Stanciu Silviu – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	Expert program – Ingineria produselor alimentare
10.	Prof. univ. dr. Ileana Anca Dușcă – Universitatea din Craiova	Expert program – Drept
11.	Prof. univ. dr. Tiberiu Iancu – Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara	Expert program – Inginerie și management în alimentația publică și agroturism
12.	Expert IFR: Prof. univ. dr. Mihai Romanca – Universitatea „Transilvania” din Brașov Expert program: Prof. univ. dr. Claudia Lavinia Buruleanu – Universitatea „Valahia” din Târgoviște	Expert program – Controlul și expertiza produselor alimentare (IFR)



D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă a Universității „Bioterra” din București care va fi referită în mod frecvent ca “Universitatea”, s-a efectuat în scopul de a identifica și certifica măsura în care Universitatea „Bioterra” din București răspunde interesului public și se preocupă de creșterea calității.

Evaluarea instituțională externă s-a realizat în baza protocolului încheiat la data de 09/02/2016 între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), reprezentată de prof. univ. dr. Nicoleta Corbu, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și Universitatea „Bioterra” din București reprezentată de prof. univ. dr. Floarea Nicolae, în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a Universității „Bioterra” din București cu sediul în București, Str. Gârlei nr. 81, sectorul 1, s-a efectuat în scopul certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție. Evaluarea instituțională externă a Universității „Bioterra” din București a fost realizată și cu scopul de a compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară.

E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- b. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);



- f. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;
- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul Universității „Bioterra” din București.

F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

- a. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- c. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajatori;
- d. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;
- f. analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport.

G. Mod de lucru:

- a. activități efectuate de Comisia de vizită instituțională în integritatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC),



- cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
 - c. activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul științific și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
 - d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului Universității împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;
 - e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
 - f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integritatea ei;
 - g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori, decani etc.), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

a. Capacitatea instituțională:

- Conform art. 52 din Carta universitară, numărul de mandate pentru rector nu mai este limitat, ceea ce contravine prevederilor art. 213, al. (7) din Legea nr. 1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare. Carta universitară prevede la art. 55, al. (2) că durata mandatului de rector este stabilită prin Cartă, însă acest lucru nu a fost realizat. Art. 53, al. (5) stipulează că nu pot candida la funcția de rector persoanele care nu primesc avizul fondatorilor.
- Există neconcordanțe în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților/masteranzilor (ex: „creditele [...] măsoară importanța disciplinei” ceea ce contravine definiției creditelor ECTS; „numărul de credite dintr-un semestru de 14 săptămâni este de aproximativ 30” etc.)
- Procesul de alegeri universitare: lipsă de transparență: de pe site lipsesc informații precum: calendarul procesului legislativ, orice informații despre alegerile desfășurate la nivelul Departamentelor, Consiliului facultăților sau Senatului, orice informații referitoare la procesul de alegere a Rectorului, componența comisiei electorale, procese verbale, liste de vot, anexele 1 și 2 după alegerea Rectorului etc.



- Deși Carta universitară stabilește la al. (13), al art. 31 că între „președintele senatului universitar și rector nu există raporturi de subordonare, relațiile dintre cele două funcții fiind de colaborare” organigrama prezintă Rectorul în subordinea Senatului.
- Prevederile Cartei universitare și ale Codului de etică nu sunt corelate în totalitate.
- Există inadvertențe în documentele prezentate de către Universitate referitoare la personalul didactic.
- S-au constatat o serie de nereguli privind concursurile pe post, dintre care una gravă, cu falsificare de acte, cu privire la dosarul de concurs al asist. univ. Scarlat Corina. Unele posturi scoase la concurs nu au avut aceeași structură care se regăsea în statele de funcții în vigoare în anii universitari respectivi.
- În raportul de evaluare există mai multe erori de preluare a numărului de ore efectuate de unele cadre didactice
- Există cadre didactice care au depășit trei norme didactice
- Cea mai mare parte dintre cadrele didactice care trebuiau să fie pensionate sau sunt pensionate acoperă mai mult de o normă didactică
- Nu toți titularii de disciplină au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat.
- Cea mai mare parte a titularilor de disciplină au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ care acoperă problematica disciplinei respective, prevăzută în programa analitică.
- În perspectiva imediată, Universitatea își propune desființarea extensiilor și comasarea întregii activități la sediul din București, cu păstrarea programului din Buzău.
- Există spații ale Universității care ar trebui să fie în proprietatea Universității, și despre care nu există dovezi că ar fi în proprietatea Universității.
- Există numeroase spații care nu respectă cerința normativă obligatorie referitoare la numărul de locuri relativ la dimensiunea spațiului.
- Există o multitudine de neconcordanțe între numărul de studenți cuprinși în grupe sau serii și spațiile unde aceștia ar trebui să-și desfășoare activitatea.
- Universitatea a investit în softuri specializate; o parte dintre ele sunt folosite de studenți.

b. Eficacitate educațională:

- Metodologia de admitere nu face nicio referire la capacitatea de școlarizare aprobată pentru programele de studii ale Universității.



- Pe site-ul Universității mai există un pliant care menționează că absolvenții nivelului trei (la care au acces fără diploma de bacalaureat) „se pot înscrie imediat la una dintre facultățile englezești cu o taxă anuală de 800 euro în cadrul Centrului Partener Acreditat în România. Aceștia se pot înscrie paralel și la una din facultățile de Inginerie sau Drept din Universitatea „Bioterra” din București cu taxă subvenționată de numai 280 euro/an” (nu se face nicio referire la necesitatea diplomei de bacalaureat). În timpul vizitei s-a clarificat faptul că niciun candidat nu poate deveni student al Universității „Bioterra” din București fără a deține diploma de bacalaureat.
- Nu s-au făcut studii care să evalueze în ce măsură studenții continuă studiile la nivel de masterat.
- Studenții prezenți la discuțiile din prima zi a vizitei s-au declarat mulțumiți în mare măsură de mediul de învățare oferit de Universitate. Nu există însă vreun studiu făcut în acest sens, nici formulare sau chestionare pe care studenții să le completeze la sfârșit de semestru sau de an universitar.
- Pe parcursul vizitei, au fost verificată prin sondaj prezența la ore, conform orarelor puse la dispoziție de Universitate. S-a constatat că în mai mult de jumătate dintre cazuri orele respective nu se țin.
- Există probleme cu susținerea lucrărilor de absolvire: din documentele oferite de universitate rezultă o medie de 17 studenți care au susținut proba orală într-o oră cu o aceeași comisie.
- În ceea ce privește cercetarea – proiectele declarate de cercetare sunt în majoritate covârșitoare de tip POSDRU.
- Pentru majoritatea celorlalte proiecte nu există niciun fel de informație nici pe site-ul universității, nici nicăieri altundeva online

c. Managementul calității:

- Regulamentul Comisiei de Calitate face trimitere la 5 facultăți la nivelul cărora există comisii de calitate, în timp ce anexa C.2 face referire la 4 facultăți, respectiv componența comisiilor aferente; structura Universității, conform HG 575 din 2015, cu modificările și completările ulterioare, face referire la 11 facultăți.
- Persoanele care fac parte din CEAC fac parte și din Senatul Universității. Componența comisiilor de asigurare a calității la nivel de facultate nu este stabilită prin regulament, aceasta variind între 5 și 7 membri.
- Raportul de autoevaluare menționează că „facultatea/departamentul realizează o bază de date actualizată referitoare la evaluarea internă și asigurarea calității în educație, asigurând transparența informațiilor despre programele de studii, facilitățile oferite beneficiarilor în general și studenților în special”. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă care să susțină afirmațiile cuprinse în regulament.
- În 2016 raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din Universitate era la 26,77 la 1; raportul dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice din Universitate



era de 19,08 la 1; raportul dintre numărul de studenți și numărul de posturi era de 13,83 la 1.

- Activitatea de evaluare este coordonată de comisia de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare. Conform anexei C.11 în Universitate există o comisie de programe de studii și perfecționare didactică (formată din doi membri – un președinte și un membru) și patru comisii de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare (formate din 5-6 membri, dintre care 1-2 studenți). Raportul de autoevaluare nu oferă nicio informație suplimentară cu privire la atribuțiile, procesul decizional sau activitatea acestor comisii.
- Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către colegi, studenți și conducerea Universității aprobat în ședința Senatului din 07.04.2016. Conform acestui regulament, fiecare cadru didactic este evaluat anual de către studenți pe baza unui chestionar. La data vizitei au fost prezentate chestionarele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, completate, pentru un număr de 4 cadre didactice selectate aleatoriu, chestionare completate aproape identic, pe evaluare foarte buna – excepțională, cu același scris de mână, deși se presupune că au fost completate de persoane diferite.
- Nu există nicio procedură care să detalieze procesul de combinare sau ierarhizare a rezultatelor obținute în urma celor patru tipuri de evaluare: autoevaluare, evaluarea de către superior, evaluarea de către studenți și evaluarea colegială. Raportul de autoevaluare nu cuprinde un formular pentru evaluarea de către superiori a cadrelor didactice.
- Nu toate fișele de disciplină au bibliografie actualizată, dar în bibliotecă există manuale de dată recentă.
- Raportul de autoevaluare menționează că Universitatea organizează „tabere studențești în centrele proprii la munte, mare, Delta Dunării și străinătate; organizarea de manifestări specifice studențești (Balul bobocilor, Reuniune de absolvire a studiilor etc.), excursii didactice tematice în țara și străinătate (Egipt, Germania, Italia)”.
- Site-ul Universității oferă puține informații actualizate pentru studenți și persoanele interesate. De pe site lipsesc informațiile referitoare la toate programele de studii care se desfășoară în celelalte localități în afara Bucureștiului, nu se regăsesc informații despre calificativele obținute de programele Universității și de Universitate în ansamblu, capacități de școlarizare, burse, structuri de conducere etc.

I. Observații și sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

▪ cu privire la procesul didactic:

- desfășurarea activităților didactice cu respectarea fondului de timp alocat, conform planului de învățământ;
- actualizarea bibliografiei recomandate în fișele disciplinelor, cu titluri apărute în ultimii ani în literatura de specialitate (de exemplu, pentru programul de studii - IPA);
- obținerea titlurilor științifice de doctor sau încetarea contractelor de muncă în luna septembrie 2016 pentru cadrele didactice care nu îndeplinesc condițiile legale;



- încadrarea de personal calificat conform reglementărilor în vigoare;
 - repartizarea orelor corespunzătoare normei didactice în funcție de pregătirea cadrelor didactice și de realizările științifice;
 - creșterea fondului de carte și de periodice specifice profilelor tuturor programelor de studiu oferite, inclusiv în format electronic;
 - proiectarea tuturor materialelor didactice IFR conform standardelor, pentru a putea fi utilizate pentru studiu individual;
 - perfecționarea personalului implicat în IFR cu privire la tehnologiile specifice și elaborarea unui ghid pentru modul de proiectare și structurare a materialelor didactice;
 - urmărirea atentă a prezenței la ore, atât a profesorilor, cât și a studenților, cu luarea măsurilor ce se impun în cazul absențelor nemotivate;
 - construirea cu atenție a orarelor, astfel încât să nu există suprapuneri între centru și centrele teritoriale, fapt ce face imposibilă susținerea orelor respective;
 - organizarea susținerilor de licențe și disertații cu alocarea unui quantum de timp suficient unei evaluări de calitate a lucrărilor de absolvire.
- **cu privire la cercetarea științifică:**
- implicarea întregului corp academic în activitatea de cercetare prin stabilirea unor indicatori minimali pentru fiecare post didactic;
 - asigurarea unui buget specific pentru activitatea de cercetare științifică;
 - intensificarea activității de cercetare a cadrelor didactice și a studenților, asigurându-se creșterea vizibilității la nivel național și chiar internațional;
 - participarea la competiții pentru obținerea de granturi de cercetare naționale sau internaționale;
 - asigurarea accesului la baze de date internaționale.
- **cu privire la relația cu studenții:**
- creșterea numărului de absolvenți ai programelor de licență care-și continuă cursul de pregătire în cadrul programelor de master;
 - respectarea reglementărilor naționale legate de posibilitatea promovării a doi ani universitari în unul singur, cu respectarea procentului maxim legal admis;
 - realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând astfel și sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților;
 - creșterea utilității și relevanței evaluării cadrelor didactice de către studenți prin asigurarea unui feed-back corespunzător;
 - obligativitatea prezenței la ore, pentru intrarea în examen, pentru prevenirea absenteismului.
- **cu privire la cooperarea internațională:**
- amplificarea programelor de colaborare internațională cu parteneri educaționali și de cercetare din străinătate;



– dezvoltarea programelor de mobilitate externă pentru cadre didactice și studenți.

▪ **cu privire la activitatea instituțională:**

- clarificarea modului de organizare al Universității, mai ales în ceea ce privește numărul de facultăți existente în structura acesteia;
- cunoașterea și respectarea prevederilor legislației naționale, dar și a reglementărilor proprii;
- respectarea condițiilor legale pentru angajarea personalului didactic, în speță, obligativitatea dobândirii titlului de doctor înainte înscrierii la concursul de ocupare a posturilor didactice pe perioadă nedeterminată, precum și obligativitatea corelației dintre structura postului scos la concurs și structura postului din statele de funcții;
- clarificarea situației juridice a bazei materiale și respectarea tuturor prevederilor legale aplicabile;
- dezvoltarea și implementarea de proceduri pentru urmărirea în carieră a absolvenților;
- promovarea parteneriatului, pe bază de contracte, cu mediul de afaceri, ca alternativă viabilă de finanțare;
- elaborarea unei strategii și a unor planuri operaționale credibile care să pună în evidență obiectivele, activitățile, responsabilii, termenii, resursele alocate și indicatorii măsurabili care să demonstreze atingerea obiectivelor;
- asigurarea unor sisteme informatice de colectare și prelucrare a datelor și informațiilor pentru evaluarea și asigurarea calității;
- asigurarea unei transparențe mai bune a informațiilor cu caracter public, mai ales prin utilizarea site-ului Universității;
- revizuirea strategiei salariale pentru personal și cadre didactice în funcție de performanță.

J. Puncte tari:

- Raportul cadre didactice/studenți s-a rezolvat parțial față de anii anteriori prin scăderea numărului de studenți înmatriculați, gradul de ocupare a posturilor vacante rămânând unul scăzut;
- Pentru unele programe de studiu există baze de practică cu un potențial ridicat;
- Studenții s-au declarat în general mulțumiți de colaborarea cu cadrele didactice și de procesul didactic în general

K. Puncte slabe - sugestii:

- nerespectarea unor prevederi legale sau chiar a unor prevederi ale regulamentelor proprii Universității;
- supraîncărcare și motivație scăzută pentru unele poziții didactice și administrative, de aici probleme în atragerea personalului;
- carențe majore în planificarea și organizarea activităților didactice și de cercetare.



L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport, a Rapoartelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 18-20 mai 2016 în cadrul Universității „Bioterra” din București și menționate la punctul G. al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:

- Universitatea are multe puncte de ameliorat pe probleme cheie ale procesului didactic și managerial.
- Universitatea are probleme reale legate de respectarea legilor în vigoare și a propriilor regulamente care trebuie rezolvate cu celeritate.

M. Calificativ:

Având în vedere neîndeplinirea standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către Universitatea „Bioterra” din București, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **Lipsă de încredere.**

Director de misiune:
Prof. univ. dr. Nicoleta Corbu

Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul 18 - 20.05.2016 și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea „Bioterra” din București este o instituție de învățământ superior care nu asigură în mod corespunzător standardele și condițiile de calitate, creând astfel cadrul pentru asigurarea calității în viitor.

Contestația privind respectarea normelor de etică și vicii de procedură depusă de Universitatea „Bioterra” din București a fost înregistrată cu nr. 4131 din 30.09.2016. Comisia tehnică de soluționare a contestației a fost numită prin decizia nr. 4971 din 22.11.2016 și a fost formată din: prof. univ. dr. Cristina Ghițulică, Universitatea Politehnică din București, membru al Biroului Executiv al Consiliului ARACIS, prof. univ. dr. Viorel Lefter, Academia de Studii Economice din București, membru al Comisiei Consultative și de Auditare, și Oana Sârbu, expert în cadrul Serviciului acreditare și asigurarea calității studii universitare (licență, master, instituțional) al ARACIS.



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS a hotărât respingerea contestației. De asemenea, ARACIS va transmite către Ministerul Educației Naționale un raport care să cuprindă o sinteză a constatărilor comisiei de evaluare cu privire la încălcarea prevederilor legale în vigoare, a cerințelor normative și a standardelor și indicatorilor de calitate, și se va înștiința Ministerul Educației Naționale în vederea adoptării măsurilor legale care se impun, ținând seama și de prevederile art. 6 din Legea nr. 480/2002 (legea de înființare a universității).

Consiliul ARACIS acordă Universității „Bioterra” din București calificativul **LIPSĂ DE ÎNCREDERE** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.