



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN BUCUREȘTI

Director de misiune: Prof.univ.dr.ing. **Lucian GEORGESCU**

ARACIS

2017

RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A. Instituția evaluată: Universitatea Națională de Muzică din București



B. Perioada vizitei: 23 – 25/11/2016

C. Comisia de Evaluare Instituțională Externă:

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof.univ.dr.ing. Lucian GEORGESCU , Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	Director de misiune
2.	Prof. univ. dr. TODEA Nicolae – Univ.“1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	Coordonator de misiune
3.	Inspector ARACIS : Roxana FLOREA	Secretar tehnic
4.	Conf. univ. dr. GIURGIU Adriana – Univ. din Oradea	Expert Comisie instituțională
5.	Prof. univ. dr. IVĂNESCU Mircea – Univ. din Craiova	Expert Comisie consultativă
6.	DORAȘCU Georgiana – Univ. “Dunărea de Jos” din Galați	Student evaluator 1 – ANOSR
7.	GRIGORIU Daniel Dumitru - Universitatea “Petru Maior” Tg Mureș	Student evaluator 2 –UNSR
8.	Prof. univ. dr. VARNAGY Peter – Univ. din Pecs din Ungaria	Expert străin
9.	Prof. univ. dr. ALBU Doru - Universitatea de Arte ”George Enescu” Iași	Expert program – Compoziție muzicală
10.	Prof. univ. dr. ROSCA Felician – Univ. de Vest din Timișoara	Expert program – Muzicologie

D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă a Universității Naționale de Muzică din București (UNMB), care numită în continuare “Universitatea” sau “UNMB”, s-a efectuat în baza protocolului încheiat la data de 31/05/2016 între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), reprezentată de **prof. univ. dr. Lucian GEORGESCU**, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și Universitatea Națională de Muzică din București, reprezentată de **prof. univ. dr. Asinefta Diana MOŞ**, în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS în cadrul evaluării instituționale.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a



ARACIS, a legii asigurării calității în învățământul superior și OUG:75/2005 și a procedurilor specifice menționate în Ghidul de evaluare externă al ARACIS.

Evaluarea instituțională externă a Universității Naționale de Muzică din București cu sediul în strada Știrbei Vodă, nr. 33, s-a efectuat *în scopul certificării calității educației, a cercetării științifice, a structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție*. Evaluarea instituțională externă a Universității Naționale de Muzică din București a fost realizată și cu scopul de *a compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constataările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională precedentă*.

E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- b. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției de învățământ superior ;
- c. evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. evaluarea capacitații instituționale, aşa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatari la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvire, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practiciei, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice și acesteia, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele sale și pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;

- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se desfășoară în cadrul **Universității Naționale de Muzică din București**.

F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

- a. analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport;
- b. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- c. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- d. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajați ai absolvenților;
- e. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- f. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;

G. Mod de lucru:

- a. activități efectuate de Comisia de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu cadrele didactice, reprezentanți ai programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții evaluatori de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
- c. activități realizate de către experții evaluatori pe programe de studii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajaților;
- d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului Universității;
- e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități specifice în condiții de autonomie, corespunzător unui program definit de ei prin consultare cu instituția de învățământ superior vizitată;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei;
- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori,



decani), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

a. Capacitatea instituțională:

- Universitatea își asumă prin Cartă misiunea "de a oferi talentelor muzicale din țară și din străinătate un cadru calitativ de dezvoltare, de modelare a personalității, de formare ca muzicieni profesioniști, specialiști în diferite domenii muzicale, în educație, capabili să realizeze performanțe artistice de vârf prin cunoștințele artistice, științifice, de creație și cultural-umaniste valoroase, de a contribui la progresul artistic, social-cultural și tehnologic al societății românești și al lumii contemporane".
- UNMB se declară instituție "de cercetare științifică și creație artistică avansată, de educație și performanță muzicală, cu vizibilitate internațională.
- Activitatea didactică și de cercetare în cadrul Universității se desfășoară în spații de învățământ aflate în proprietatea Universității, dotate corespunzător cu sisteme multimedia (video și retroproiecționale, ecrane de proiecție, aparatură multifuncțională etc.), acces la baze de date prin internet, laboratoare de săli de concerte/spectacole, bibliotecă, săli de lectură și activități culturale, aflate în clădirile UNMB, care facilitează activitatea didactică pentru toate disciplinele din planul de învățământ și care au prevăzute activități specifice
- Regulamentele care privesc activitatea din UNMB sunt actualizate în conformitate cu prevederile legale și precizările Ministerului Educației Naționale.
- Universitatea a stabilit un raport optim între numărul cadrelor didactice și cel al studenților, care asigură participarea activă la cercetarea științifică și artistică, respectiv un nivel calitativ ridicat al predării-învățării.
- Comisia de etică din Universitate s-a constituit conform prevederilor Codului de etică și deontologie universitară și propriului regulament.

b. Eficacitate educațională:

- Admiterea studenților la programele de studii universitare de licență, master și doctorat este reglementată și aprobată de Senatul UNMB pentru fiecare ciclul universitar și fiecare facultate având un regulament propriu de admitere.
- Planurile de învățământ sunt la nivelul cerințelor impuse prin standardele specifice domeniului din care fac parte programele de studiu, iar fișele de disciplină



conțin: competențe specifice, precondiționări, conținuturi, modalități de evaluare a cunoștințelor etc.

○ Pentru realizarea practicii Universitatea are încheiate convenții și parteneriate cu 19 instituții de artă, fundații din țară și 7 parteneriate internaționale.

○ La nivelul UNMB se realizează monitorizarea încadrării absolvenților pe piața muncii. Absolvenții UNMB sunt absorbiți pe piața muncii în procent de 65%, având contracte pe perioadă determinată sau nedeterminată.

○ Activitatea de cercetare științifică se realizează prin contribuția corpului didactic universitar pe bază de proiecte de cercetare, accesate în sistem competițional, prin programe de cercetare naționale, utilizând baza tehnico – materială și alte servicii puse la dispoziție de către UNMB.

○ În Universitate există o Direcție de Cercetare, Inovare și Informare care are şase structuri specifice și o editură prin care își realizează atribuțiile. Un număr de 16 conducători de doctorat conduc activitatea de cercetare și creație artistică prin temele pe care le dezvoltă împreună cu doctoranzii coordonați.

○ Universitatea organizează, în special manifestări artistice, dar și științifice, atât singură cât și în parteneriat cu alte instituții de artă, din țară, dar și din alte țări europene.

○ În cadrul programului Erasmus sunt încheiate parteneriate cu instituții din Elveția, Germania, Grecia, Bulgaria, Irlanda, Italia, Polonia.

c. Managementul calității:

○ Universitatea a fost evaluată de către **European University Association** (EUA) în anul 2013 în cadrul unui proiect POSDRU. Concluziile echipei de evaluatori EUA sunt cu favorabile Universității, confirmând calitatea proceselor de învățământ, cercetare științifică și de creație artistică desfășurate în Universitatea Națională de Muzică din București.

○ La nivelul Universității există și funcționează o structură - Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității - structură care are responsabilitatea promovării calității în toate departamentele și acțiunile din UNMB. Aceasta elaborează, implementează, coordonează, și aplică procedurile necesare asigurării calității. Activitatea acestei comisii se desfășără conform Regulamentului de asigurare a calității, a *Manualului calității și a Programului de dezvoltare a sistemului de control managerial*.



- Sistemul informatic din Universitatea Națională de Muzică din București include aplicații pentru gestionarea resurselor umane, contabilitate/salarizare, taxe școlarizare, gestionarea parcursului academic al studenților de la admitere la absolvire.
- Universitatea dispune de un management care face eforturi susținute, și are rezultate remarcabile pe linia asigurării unei strategii coerente în domeniul calității proceselor desfășurate în interiorul său.

I. Observații și recomandări prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

- se impune o mai bună activitate de sprijinire a studenților cu dificultăți în învățare prin cooptarea studenților doctoranzi, eradicând pe cât posibil abandonul școlar;
- o mai bună programare a spațiilor pentru studiu individual;
- Asociația Alumni are o activitate sporadică. Este de dorit o implicare mai susținută a absolvenților în sprijinirea și informarea studenților în legătură cu oportunitățile de încadrare pe piața muncii;
- Rezolvarea problemelor ridicate de un grup de studenți care solicită abordarea unor situații privind repartizarea sălilor de studiu, luarea unor decizii colective sau rezolvarea situațiilor conflictuale privind ponderea disciplinelor de specialitate și celealte discipline;
- există o nemulțumire din partea studenților cu privire la reducerea în planul de învățământ a numărului de ore de specialitate și introducerea unor cursuri colective irelevante din punctul lor de vedere;
- există o nemulțumire cu privire la modul de alcătuire a asociațiilor studențești și „monopolizarea, acestora de către studenți care nu prezintă corect interesele lor;
- există o nemulțumire a absolvenților cu privire la achizițiile de instrumente muzicale, insuficiente pentru numărul mare de studenți.

J. Puncte tari:

- universitatea Națională de Muzică din București dispune de o bază materială, în domeniul imobiliar și al dotărilor, care asigură desfășurarea în cele mai bune condiții a tuturor proceselor academice, administrative și sociale specifice unei instituții de învățământ superior;

- personal didactic existent în Universitate - titular și asociat - cu vizibilitate națională și internațională, poate asigura și asigură un proces de instruire de calitate ridicată studenților care intră în comunitatea academică;
- personalul didactic are rezultate de excepție pe linia cercetării, creației artistice concretizate în lucrări publicate în reviste, a spectacolelor, simpozioanelor și recitalurilor organizate, dar și numeroase participări la manifestări științifice din țară și străinătate, toate acestea sprijinate finanțator de Universitate;
- resursele finanțare ale Universității îi permit să asigure un adevărat sprijin finanțator prin burse și prin punerea la dispoziție a instrumentelor necesare instruirii;
- dotări remarcabile ale spațiilor de învățământ, dar și a celor destinate serviciilor administrative și sociale;
- asigurarea unui proces de comunicare transparent și eficient în relația cadre didactice studenți, dar și cu publicul larg;
- adaptarea activităților didactice la cerințele studenților, centrarea activităților didactice pe student, până la activități didactice individuale;
- o strategie care dă importanță parteneriatelor și schimburilor internaționale de studenți și cadre didactice, participării membrilor comunității academice la proiecte de anvergură care măresc vizibilitatea internațională a Universității;
- programe de studiu cu planuri de învățământ echilibrate, care definesc și delimită competențele teoretice și de specialitate, asigurând compatibilitatea cu planurile sau programele de studii similare din țară și state ale Uniunii Europene sau din alte state ale lumii.

K. Puncte slabe:

- Lipsa actualizării permanente și prompte a tuturor documentelor interne ale Universității, inclusiv a celor aferente Sistemului de Management al Calității;
- întârzieri în actualizarea site-ului Universității, completarea informațiilor oferite prin intermediul acestuia, inclusiv cu informații mai puțin spectaculoase, de natură administrativă;
- lipsa unui dialog în găsirea unor soluții care să răspundă cerințelor tot mai exigente, diverse și de multe ori contradictorii, ale studenților - tineri artiști în devenire, care au propria reprezentare asupra aspectelor vieții cotidiene;

- lipsa de coordonare riguroasă a activității comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivel de facultăți;
- lipsa de coordonare a activității comisiilor pentru inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii, astfel încât acestea să sprijine ajustarea planurilor de învățământ a programelor de studiu actuale sau a unora nou propuse; ..
- întârzierea finalizării investițiilor și înnoirii dotărilor specifice programelor de studii derulate de Universitate;
- studierea posibilității de a desfășura activități specifice de formare continuă prin utilizarea unei platforme de tip eLearning;
- întârzierea în inițierea unor programe de studii în limbi de circulație internațională pentru a atrage un număr mai mare de studenți străini;
- lipsa promovării unor proiecte muzicale prin care să crească vizibilitatea Universități, dar să fie și un mijloc de atragere a unor resurse financiare suplimentare;

L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de evaluare internă și a anexelor la raport, a Rapoartelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de evaluare instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Instituțională Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 23-25 11 2016 în cadrul Universității Naționale de Muzică din București și menționate la punctul **G.** al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:

- Membrii echipei de evaluare instituțională au constatat că există concordanță deplină între declarațiile și documentele din rapoartele de autoevaluare și documentele originale.
- Din cele 2 fișe de vizită pe programe de studii analizate la vizită, coroborate cu rapoartele sintetice aferente întocmite de experții evaluatori, a rezultat în unanimitate că sunt îndeplinite toate cerințele obligatorii minime, precum și aproape toate standardele și indicatorii de performanță la valorile ref1/ref2, după caz.
- Calificativele propuse de experții evaluatori pentru celor două programe de studii evaluate în cadrul acestei evaluări instituționale este ‘încredere’
- S-a apreciat excelenta colaborare a echipei de evaluare cu reprezentanții Universității, la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii, atât în etapa de pregătire a vizitei cât și pe parcursul desfășurării acesteia.



M. Calificativ propus:

Având în vedere îndeplinirea standardelor de performanță de către **Universitatea Națională de Muzică din București**, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT**

Director de misiune:

Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU

Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul **23 - 25 11 2016** și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că **Universitatea Națională de Muzică din București** este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător standardele și condițiile de calitate, creând astfel cadrul pentru crearea unei culturi a calității în viitor.

Consiliul ARACIS acordă **Universității Naționale de Muzică din București** calificativul **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.