



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „OVIDIUS” DIN CONSTANȚA**

1. Universitatea „Ovidius” din Constanța cu sediul didactic în Constanța, Bd. Mamaia, nr. 124, județul Constanța, denumită în continuare pe scurt UOC sau Universitatea, este o instituție de învățământ superior de stat acreditată.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță*, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Trebuie precizat că Universitatea „Ovidius” din Constanța a participat la procesul de evaluare externă a calității în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional”, POSDRU/2/1.2/S/1. Consiliul ARACIS, în ședința sa din 21.01.2010, a hotărât acordarea calificativului Grad de încredere ridicat Universității „Ovidius” din Constanța.
4. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Ovidius” din Constanța au fost următoarele:
 - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea „Ovidius” din Constanța;
 - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Ovidius” din Constanța oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior;
 - e. Examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la evaluarea externă precedentă;
 - f. Verificarea modul în care Universitatea a aplicat recomandările Comisiei de control a Ministerului Educației Naționale în perioada 09.09.2013-04.10.2013. Comisia de evaluare instituțională ARACIS a luat în considerare constatările făcute anterior de Corpul de control, dar a inclus în acest raport numai acele informații pe care le-a obținut direct la fața locului și respectiv acele informații pe care instituția evaluată și le-a asumat fie prin includerea în propriile documente oficiale fie în urma analizelor efectuate în comun cu comisia de vizită ARACIS.
5. În cadrul evaluării a fost cuprins, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și 21 programe de studii universitare de licență acreditate.
6. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 12-15.01.2016 a avut următoarea componență:

Director de misiune

Prof. univ. dr. ing. Dorian Cojocaru – Universitatea din Craiova

Coordonatorul echipei de experți evaluatori	Prof. univ. dr. ing. Marius Bulgaru – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Secretar tehnic	Mihai Marcu
Expert evaluator comisie instituțională	Prof. univ. dr. Anca Buzoianu – Universitatea de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Limba și literatura română - O limbă și literatură modernă (engleză, italiană, germană, turcă, spaniolă, portugheză, franceză)</i>	Prof. univ. dr. Liviu Franga – Universitatea din București
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Teologie ortodoxă pastorală</i>	Prof. univ. dr. Adrian Gabor – Universitatea din București
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Științe politice</i>	Prof. univ. dr. Iordan Bărbulescu – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Biologie</i>	Prof. univ. dr. Costache Marieta – Universitatea din București
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Ecologie și protecția mediului</i>	Prof. univ. dr. Damian Gheorghe – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Fizică tehnologică</i>	Prof. univ. dr. Toader Munteanu – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Matematică informatică</i>	Evaluator matematică: Prof. univ. dr. Preda Vasile – Universitatea din București Evaluator informatică: Prof. univ. dr. Daniela Dănciulescu – Universitatea din Craiova
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Economia comerțului, turismului și serviciilor</i>	Prof. univ. dr. Prelipcean Gabriela – Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Economia comerțului, turismului și serviciilor (ID)</i>	Expert ID: Prof. univ. dr. Stanciu Ștefan - Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București Expert program: Prof. univ. dr. Dobrin Cosmin – Academia de Studii Economice din București
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Contabilitate și informatică de gestiune</i>	Prof. univ. dr. Iacob Constanța – Universitatea din Craiova
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Contabilitate și informatică de gestiune (ID)</i>	Expert ID: Prof. univ. dr. Mihai Florin – Academia de Studii Economice din București Expert program: Prof. univ. dr. Trifan Adrian – Universitatea „Transilvania” din Brașov
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Asistență medicală generală</i>	Prof. univ. dr. Liliana Rogozea – Universitatea „Transilvania” din Brașov
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Medicină</i>	Prof. univ. dr. Klara Brînzaniuc – Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu-Mureș
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Farmacie</i>	Prof. univ. dr. Muntean Daniela – Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu-Mureș
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Energetică industrială</i>	Prof. univ. dr. Valentin Năvrăpescu – Universitatea „Politehnică” din București
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Ingineria sudării</i>	Prof. univ. dr. Alecu Aurel – Universitatea „Politehnică” din București

Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Construcții civile, industriale și agricole</i>	Prof. univ. dr. Teodor Mateescu – Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Pedagogia artelor plastice și decorative</i>	Expert program: Prof. univ. dr. Dumitru Zaharia – Universitatea de Arte "George Enescu" din Iași Expert pedagogie: Prof. univ. dr. Ciolan Lucian – Universitatea din București
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Artele spectacolului (actorie)</i>	Prof. univ. dr. Carmen Stanciu – Universitatea Națională de Arte Teatrale și Cinematografică „Ion Luca Caragiale” din București
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Pedagogia învățământului primar și preșcolar</i>	Prof. univ. dr. Toma Steliana – Universitatea Tehnică de Construcții din București
Expert evaluator la programul de studii universitare de licență <i>Drept</i>	Prof. univ. dr. Mirela Gorunescu – Universitatea „Nicolae Titulescu” din București

7. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Anca Maria Babeț (Universitatea de Vest din Timișoara) delegat ANOSR și Rusu Vitalie (Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați) delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 1168 din data de 21.03.2016.
8. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Adrian Miroiu – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 208 din data de 18.01.2016.
9. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Winfried Mueller – Universitatea din Klagenfurt. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 329 din data de 25.01.2016.
10. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Ovidius” din Constanța** a fost trimisă la data de 17.06.2016 cu nr. 2897 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 01.07.2016 cu nr. 3156.
11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

11.1. Din cele 22 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii universitare de licență evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori a rezultat că **sunt îndeplinite** o parte dintre criteriile, standardele și indicatorii de performanță.

Comisia de experți evaluatori/programul evaluat	Calificativ propus – Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu	Observații
Instituțională	Grad de încredere limitat	Din evaluarea instituțională și a programului de studii a rezultat că o parte a indicatorilor cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice nu sunt îndepliniți. Evaluarea externă a calității academice din Universitatea „Ovidius” din Constanța scoate în evidență două perioade: - perioada 2009-2013 când atât Comisia de evaluare instituțională a ARACIS cât și Comisiile de Control a Ministerului Educației Naționale au constatat neconformități majore în ce privește aplicarea standardelor de calitate ARACIS; - perioada 2013-2015 când neconformitățile au început să fie corectate constatându-se și o schimbare de mentalitate a corpului academic în ce privește problematica calității, schimbări care trebuie să continue.
Artele spectacolului (actorie)	Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 15	Puncte tari: - cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite; - standardele și indicatorii de performanță sunt îndepliniți; - formatul grupelor de studiu facilitează o însușire temeinică a competențelor profesionale asumate prin misiunea didactică și dezvoltare personalizată a fiecărui student (în special prin păstrarea orelor individuale de lucru la materiile de specialitate care asigură mijloacele de expresie: vorbire, canto etc.); - aprecierea pozitivă a majorității studenților cu privire la oferta de studiu; - peste 60% din absolvenți apreciază pozitiv mediul de învățare – de aceea își continuă studiile la

		<p>masterat prin programe oferite tot de Facultatea de Arte;</p> <ul style="list-style-type: none"> - colaborarea cu instituțiile de spectacol din Constanța pentru practică extracurriculară; - interesul conducerii facultății și a cadrelor didactice implicate în program pentru îmbunătățirea bazei materiale (s-a demarat amenajarea unui nou spațiu de spectacole și repetiții). <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lipsa de transparentă în ceea ce privește gestionarea fondurilor; - lipsa de interes a studenților pentru o implicare activă în procesele decizionale (situație existentă la nivelul întregii Universități); - lipsa de informare cu privire la organismele instituționale pe probleme de etică sau calitatea învățământului; - mandate prea lungi pentru studenții reprezentanți în Consilii sau Senat, respectiv de 4 ani. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - comisia recomandă creșterea colaborării între diferitele specializări din cadrul Facultății de Arte prin realizarea de proiecte comune de creație și cercetare artistică; - sporirea colaborării cu departamentele similare din alte instituții de învățământ superior prin invitarea cadrelor didactice în sistem visiting professor – ceea ce ar duce la o diversificare a perspectivelor asupra meseriei în beneficiul absolvenților; - implicarea mai accentuată a managerilor de spații de spectacol din Constanța în proiectele Facultății – cu perspectiva preluării producțiilor de școală în repertoriul curent al respectivelor teatre.
Asistență medicală generală	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 30</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - în cadrul programului sunt utilizate metode moderne interactive de predare și evaluare centrate pe studenți; - prezența unor cadre didactice de înaltă calificare (studii doctorale în străinătate, specialiști recunoscuți internațional) care predau în cadrul programului de studiu; - bază materială și existența unei infrastructuri moderne adecvate cerințelor actuale; - existența unor parteneriate cu universități de renume din Europa; - programul de studii este orientat pe competențe conform RNCIS. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - există cursuri în format printat sau electronic pentru 70% dintre discipline; - suport de curs și PPT la o parte din discipline, disponibile pe platforma facultății; - nu există o corelație între disciplinele de nursing din primii doi ani; - nu există softuri special pentru AMG, dar sunt folosite resursele de internet din domeniu; - pentru programul de asistență există un număr redus de teme de cercetare aferente; - eforturile depuse pentru adaptarea noțiunilor predate la nivelul studenților par insuficiente; - există un număr redus de asistenți medicali, respectiv unul, care participă la procesul de educație; - nu toate cadrele didactice sunt implicate în activitatea de cercetare; - deși există preocupări privind mobilitățile studențești și ale cadrelor didactice, este necesară o îmbunătățire a participării studenților. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diversificarea modalităților de predare a conceptelor de bază ale disciplinelor de tehnica îngrijirii bolnavului; - întărirea programului de studiu și a programelor de colaborare cu OAMMR în vederea pregătirii schimbului de mâine cu cadre calificate; - susținerea activităților prin suporturi de curs la nivelul tuturor disciplinelor, mai ales prin cursuri special dedicate; - atragerea de fonduri pentru stimularea resursei umane (studenți, masteranzi, cadre didactice) pentru participare la evenimente naționale și internaționale; - achiziționarea unor manechine dedicate programului de studiu și disciplinei de tehnica îngrijirii bolnavului pentru exersarea tehnicilor și manoperelor specifice.
Biologie	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite; - standardele și indicatorii de performanță sunt îndepliniți; - activitatea de cercetare științifică este bună, rezultatele acesteia fiind materializate prin 31 lucrări ISI, 31 lucrări proceedings ISI, 101 lucrări BDI, 1 Capitol de carte în edituri internaționale, 20 Cărți/capitole cărți edituri naționale, 2 Rapoarte de cercetare internaționale; - ca urmare a celor 22 de contracte de cercetare și de servicii s-a dezvoltat pe de o parte baza materială necesară activităților din domeniu și pe de alta parte a fost facilitată valorificarea rezultatelor cercetării prin publicarea în reviste cotate ISI și participarea la congrese și conferințe naționale și internaționale; - există colaborări cu un număr de 19 universități prin ERASMUS-SOCRATES. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o politică de cadre mai bună care să asigure avansarea pe posturi de conferențiar și profesor a

		<p>cadrelor din tânăra generație și abilitatea acestora pentru conducere de doctorat;</p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminarea taxei de licență de 500 de lei sau, cel puțin, diminuarea acesteia; - diminuarea numărului de ore la plata cu ora și reducerea la maxim două norme a activităților didactice realizate de anumiți profesori pentru creșterea calității procesului de învățământ și o mai bună acoperire cu cadre didactice titulare (actualmente 72%); - introducerea în planul de învățământ a unui număr mai mare cursuri opționale mai ales în anii terminali.
<p>Construcții civile, industriale și agricole</p>	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - activitate de cercetare susținută de cadrele didactice prin granturi și contracte de cercetare specifice domeniului cu valorificarea rezultatelor prin publicații și manifestări științifice de prestigiu, în țară și în străinătate; numărul de articole științifice publicate în reviste consemnate în baze de date și ISI Proceedings a crescut semnificativ față de situația consemnată la evaluarea anterioară; - colaborări și parteneriate cu mediul de afaceri și organizații profesionale de specialitate - Nemetschek-Romania, Sc.Expert Construct Litoral SRL, RAJA Constanta; - colaborări academice pe baza acordurilor perfectate de facultate cu universități din Spania, Franța, Italia, Portugalia, Turcia, - organizarea de manifestări științifice de specialitate pentru cadrele didactice și studenți, inclusiv pentru popularizarea facultății în mediul preuniversitar. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prin pensionare, numărul de cadre didactice de specialitate, cu grad de profesor și conferențiar, s-a redus sub 25%(6/30); - numărul mic de asistenți (4) conduce la solicitarea acestora la câte 4-5 discipline cu conținut diferit. La Vizita s-a recomandat reconsiderarea situației și asigurarea unei încărcări raționale atât pentru solicitarea și formarea tinerelor cadre didactice cât și pentru calitatea prestației, precum și preocuparea cadrelor didactice existente pe posturi didactice superioare. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - includerea Proiectelor în planul de învățământ ca poziții cu evaluare și credite distincte; - organizarea pachetelor de discipline opționale cu discipline având același caracter formativ și eventual pe direcții de aprofundare (ex.: construcții metalice; construcții din beton; construcții civile; construcții industriale); - relaxarea programului real de activități asistate din semestrul 8 prin eșalonarea practicii de diplomă pe durata celor 14 săptămâni în limita celor 26-28 ore/săptămână.
<p>Contabilitate și informatică de gestiune</p>	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 90</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - resursele umane implicate în activitatea didactică sunt relativ tinere, vârsta medie a celor 38 cadre didactice cu norma de bază care deservește programul de studii de licență supus evaluării fiind de 45,1 ani; - există o bună procedură de urmărire a inserției profesionale. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indicatorul privind asigurarea locurilor în bibliotecă în procent de 10% este parțial îndeplinit; - studenții și-au exprimat nemulțumirea în privința condițiilor mai puțin favorabile de locuire în cămin, dorința de micșorare a taxelor de studii prin aplicarea unei taxe forfetare; - în fișele disciplinelor bibliografia nu este grupată în bibliografii minimală și bibliografie suplimentară; - în multe fișe ale disciplinelor bibliografia recomandată este mai veche de 10 ani; - există trei discipline care nu sunt acoperite cu material didactic elaborat de titularul de curs; - deși BVC este elaborat și la nivelul facultăților, în BVC facultății de Științe Economice nu se regăsesc veniturile din cercetare. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - implicarea tuturor cadrelor didactice în elaborarea de materiale bibliografice și punerea acestora la dispoziția studenților; - îmbunătățirea conținutului bibliografiei recomandate prin fișele disciplinelor; - delimitarea clară a surselor de acoperire a cheltuielilor privind cercetarea; - rezolvare locurilor din bibliotecă pentru sudeții facultății de Științe Economice.
<p>Contabilitate și informatică de gestiune (ID)</p>	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - taxa de studii de 2300 lei este accesibilă; - în urma discuțiilor cu angajatorii, aceștia s-au declarat în general mulțumiți de competențele furnizate de programul de studii și de performanțele atinse de absolvenții acestuia; - materialele publicitare sunt corecte, complete și netrunchiate în ceea ce privește informațiile pe care le conțin.

		<p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - având în vedere stadiul de realizare a noii platforme e-learning (Platforma e-learning ACADEMIS), platforma permite doar contorizarea prezenței studenților; - în versiunea actuală a platformei ACADEMIS e-learning nu este tratat modulul privind evaluarea periodică a performanțelor personalului didactic de către studenți. Evaluarea este realizată off-line. Studenții pot transmite feed-back-ul atât asupra activității cadrelor didactice, cât și legat de calitatea materialelor puse la dispoziție de acestea prin intermediul "Mesageriei interne"; - anual este realizată evaluarea de către studenți a calității sistemului tutorial, a cursurilor on-line și a activității coordonatorilor de disciplină și tutorilor implicați în activitățile desfășurate pe platformă. Sunt în curs de dezvoltare instrumentele de monitorizare și evaluare (chestionare) pentru rezultatele educaționale implementate pe platforma de învățământ electronic; - slaba reacție a mediului de afaceri în ceea ce privește susținerea stagiului de practică în sensul derulării unei activități eficiente; - un număr mic de cărți ce se publică în edituri străine; - absența unui cadru de compatibilizare a organizării activității științifice interdisciplinare la nivelul programului de studiu; - trendul negativ al numărului de studenți înscriși la programul de studii CIG ID. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterea numărului de organizații economice implicate în desfășurarea practicii de specialitate; - intensificarea nivelului de comunicare on-line dintre cadrele didactice și studenți; - continuarea perfecționării pregătirii cadrelor didactice și a personalului administrativ în tehnologia ID; - continuarea perfecționării materialelor didactice în tehnologie ID; - revizuirea din punct de vedere formal al conținutului coloanei "Condiționări" din planul de învățământ ID, având în vedere că din verificări, reiese că acestea nu se aplică nici la CIG IF, nici la CIG ID, în contextul în care planul de învățământ IF nu conține nici un fel de condiționări, iar cele două planuri de învățământ trebuie să fie echivalente; - introducerea activităților de tip laborator pentru disciplinele de informatică în planul de învățământ de la IF, respectiv AA la ID; - declararea disciplinei Practică de specialitate ca tip de activitate AA la CIG ID; - implementarea unor instrumente pentru monitorizarea și evaluarea activităților desfășurate pe platforma e-learning.
Drept	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 200</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - existența unui nucleu de cadre didactice care au o atitudine de implicare efectivă în ridicarea nivelului calitativ al activității didactice din cadrul facultății; - o percepție pozitivă pe care studenții o au cu privire la calitatea actului didactic din cadrul programului DREPT și la interacțiunea cu cadrele didactice; - preocuparea pentru dezvoltarea de noi programe de studii în cadrul universității și pentru îmbunătățirea practicilor în domeniul calității în cadrul facultății. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu s-a putut preciza de către instituție câte dintre titlurile din biblioteca universitară destinate studenților de la programul Drept sunt publicate în ultimii 10 ani; - nivelul redus de ocupare a funcțiilor didactice din statele de învățământ al celor două departamente ale facultății; - proporția mare de cadre didactice titulare care au grad de profesor sau conferențiar cu vârste aproape de pensionare care pun în pericol durabilitatea programului. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - completarea corpului didactic cu cadre care să îndeplinească toate condițiile legale impuse pentru domeniul Drept; - cooptarea în cadrul departamentelor facultății a unor cadre didactice cu grad didactic de asistent și lector care să asigure sustenabilitatea programului; - completarea fondului de carte pe domeniul Drept cu titluri recente care să asigure un nivel calitativ adecvat pentru studenții din programul drept astfel încât numărul absolvenților admiși în profesiile juridice să crească; - formarea grupe de excelență în cadrul cărora să fie cooptați studenții cu rezultate foarte bune la evaluări care să permită ridicarea nivelului de pregătire pentru a crește numărul de admiși în profesiile juridice; - după completarea corpului didactic în acord cu standardele ARACIS dezvoltarea de noi programe de studiu în acord cu cerințele pieței muncii.
Ecologie și protecția mediului	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - cadrele didactice nu au mai mult de doua norme didactice cumulat norma de baza, cumul, plata cu ora, cu excepția unui singur cadru didactic care are mai mult de 2 norme;

	studiu: 75	<ul style="list-style-type: none"> - cercetarea științifică este prodigioasă, asigurând pe de-o parte baza materială necesară activităților din domeniu, iar pe de altă parte facilitând valorificarea rezultatelor cercetării prin publicarea de: 78 articole în reviste cotate ISI; 54 ISI Proceedings, 206 articole BDI; - exista un număr mare de colaborări prin programul Socrates în domeniul Ecologiei și protecției mediului. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dintre solicitările studenților putem aminti: lipsa unei cantine sau a unui bufet în zona Campusului; necesitatea ca semestrul 6 să aibă un număr mai mic de ore ca să-și poată pregăti examenul și lucrarea de licență; realizarea unui orar echilibrat zilnic și a unei zile alocate pentru lucrarea de licență; introducerea în planul de învățământ a unui număr mai mare de discipline opționale. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reevaluarea planului de învățământ și a unor programe de studiu; - introducerea de discipline opționale pe lângă cele existente; - scoaterea la concurs de posturi de lector pentru creșterea gradului de ocupare a posturilor; - diminuarea orelor la plată cu ora și reducerea la maxim a doua norme pentru fiecare cadru didactic, pentru creșterea gradului de acoperire cu cadre cu norma de bază în universitate; - eliminarea taxei de licență sau diminuarea acesteia.
Economia comerțului, turismului și serviciilor	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 90</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - disciplinele cuprinse în planul de învățământ aferent programului de studii corespund Standardelor specifice de evaluare academică ARACIS; - calitatea echipamentelor și a surselor de informare: dotarea laboratoarelor de management și administrarea afacerilor, modernizarea laboratoarelor, dotarea săliilor de curs cu sisteme de videoproiectoare. - se acordă studenților burse de performanță, de merit, de studiu, burse sociale și alte facilități. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - număr mic de ore cu caracter aplicativ (seminarii/laboratoare); - biblioteca este dotată în concordanță cu necesitățile procesului de învățământ, dar se impune achiziționarea unor titluri de actualitate, din domeniul programului evaluat. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterea numărului de ore aplicative; - transformarea orelor de seminar în laborator pentru disciplina Bazele informaticii; - creșterea numărului de discipline opționale și facultative; - actualizarea fișelor disciplinelor pentru anii 2 și 3 în conformitate cu prevederile Planului de învățământ, dar și din punctul de vedere al bibliografiei și menționarea utilizării noilor tehnologii și a sistemelor moderne de predare; - achiziționarea unor titluri de actualitate, din domeniul programului evaluat.
Economia comerțului, turismului și serviciilor (ID)	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - compartimentul de pregătire a materiale didactice ID-IFR este dotat cu două minitipografii digitale Canon și un multiplicator de CD-uri, pentru a le oferi studenților săi cursurile în format electronic. Pentru realizarea cursurilor în format electronic se utilizează Microsoft Word, Scientific Work Place 2.5 și Acrobat Professional 9.0 Edu. Pentru editarea și scrierea materialelor pe CD-uri se folosesc două aplicații, implementate pe echipamentul CD-RW Primera Composer Max: Prazi CD și o aplicație ce crează direct interfața CD-urilor, bazându-se ca informație primară numai pe formatul electronic al cursurilor dezvoltate de către CID-IFR. - taxa de studii de 2300 lei este accesibilă; - Facultatea de Științe Economice are încheiate convenții cu numeroși agenți economici din zona Constanței (Unicredit Tirioc Bank S.A., Otto Broker Asigurare, S.C. Generali Romania Asigurare Reasigurare S.A., Laguna Tour S.R.L., Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați, S.C. RAJA S.A. Constanta, Grup Servicii Petroliere S.A. Constanța etc.) în vederea efectuării de stagiilor de practică de specialitate prevăzute în planul de învățământ al programe de studii Economia Comerțului, Turismului și Serviciilor ID; - pe site-ul departamentului (http://idifr.univ-ovidius.ro) și pe platforma electronică se furnizează studenților un ghid de norme etice privind folosirea tehnologiilor bazate pe internet și modalitatea de acces la biblioteca virtuală; - la nivelul universității există Manualul sistemului de management al calității elaborat conform SR EN ISO 9001:2008, Ediția 3, Revizia 2, respectiv Strategia de dezvoltare instituțională a universității 2012-2015; - platforma de învățământ e-learning are implementate soluții tehnologice funcționale pentru administrarea utilizatorilor și a resurselor, comunicarea între utilizatori, furnizarea de resurse de studiu interactive, instrumente de evaluare și autoevaluare etc. <p>Puncte slabe:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - în planul de învățământ la rubrica Condiționări, apar condiționări formale confuze; - având în vedere stadiul de realizare a noii platforme e-learning (Platforma e-learning ACADEMIS), platforma permite doar contorizarea prezenței studenților; - în versiunea actuală a platformei ACADEMIS e-learning nu este tratat modulul privind evaluarea periodică a performanțelor personalului didactic de către studenți. Evaluarea este realizată off-line. În prezent, studenții pot transmite feed-back-ul atât asupra activității cadrelor didactice, cât și legat de calitatea materialelor puse la dispoziție de acestea prin intermediul "Mesageriei interne"; - anual este realizată evaluarea de către studenți a calității sistemului tutorial, a cursurilor on-line și a activității coordonatorilor de disciplină și tutorilor implicați în activitățile desfășurate pe platformă. Sunt în curs de dezvoltare instrumentele de monitorizare și evaluare a rezultatelor educaționale implementate pe platforma de învățământ electronic; - studenții au propus ca procesul de comunicare bidirecțională să fie amplificat. Studenții au apreciat organizarea și modul de interacțiune cu toate cadrele didactice. Studenții au solicitat mărirea perioadei de practică; - în planul de învățământ pentru ECTS ID (la fel ca la forma de învățământ cu frecvență) nu sunt prevăzute activități asistate de tipul: laboratoare, lucrări practice, proiecte etc., toate orele aplicative fiind de seminar; - în lista coordonatorilor de disciplină este un cadru didactic cu grad didactic de asistent (aflat pe post de concurs). <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modificarea planului de învățământ prin alocarea orelor de laborator pentru discipline informatice în locul seminarului; - intensificarea nivelului de comunicare on-line dintre cadrele didactice și studenți. - continuarea perfecționării pregătirii cadrelor didactice și a personalului administrativ în tehnologia ID; - revizuirea din punct de vedere formal al conținutului coloanei "Condiționări" din planul de învățământ ID, având în vedere că acestea nu se aplică nici la programul ECST IF, nici la programul ECST ID, în contextul în care planul de învățământ IF nu conține nici un fel de condiționări; - implementarea unor instrumente pentru monitorizarea și evaluarea activităților desfășurate pe platforma e-learning.
<p>Energetică industrială</p>	<p>Încredere limitată cu vizită de evaluare după doi ani</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 37</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - Cadrele didactice care lucrează în cadrul acestui program de studii nu sunt toate (doar 21 din 26 cadre didactice) cu experiență și expertiză în domeniul ingineriei energetice, dar sunt foarte implicate în actul educațional și au o activitate publicistică (cărți, lucrări științifice) importantă și de asemenea, sunt foarte dedicați în încercarea de a câștiga cât mai multe contracte de cercetare finanțate din fonduri guvernamentale, europene, sau de diverse societăți de profil din zona Constanța. Acestea sunt recunoscute atât la nivel național, cât și internațional, lucru certificat prin: contractele la care participă fie în calitate de coordonatori, fie de parteneri; prin lucrările științifice elaborate și publicate în reviste de specialitate și în volumele unor conferințe de referință pentru domeniul ingineriei energetice. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - există 5 cadre didactice care nu au titlul de doctor în domeniul disciplinelor din postul ocupat și nu au pregătirea inițială în domeniul postului, dar au elaborat lucrări științifice în domeniul postului; - cadrele didactice cu titlu de profesor și conferențiar reprezintă 52,38%; - un asistent universitar urmează în prezent cursul de pregătire psihopedagogică; - Există situații în care promovabilitatea este sub 40% (exemplu Anul IV din anul universitar 2014-2015 – 33,92%); - s-a constatat că există unele probleme cu spațiile destinate activităților laborator – care nu sunt în deplină concordanță cu capacitatea de școlarizare solicitată de 37 de studenți pe an de studiu, - orarul nu este făcut pentru toate laboratoarele pe subgrupe și astfel nu se respectă întotdeauna standardele ARACIS; - în laboratoarele tehnice vizitate s-a observat că nu întotdeauna există spații în conformitatea cu normativele actuale (există un laborator care are suprafața de 35m² și are 25 de locuri = 1,40 m² față de minimul necesar de 4 m²/student). Dintre cele 13 laboratoare tehnologice doar unul singur respectă standardele actuale. Cele două laboratoare informatice oferă o dotare tehnică la nivelul corect dar au o suprafață de 1,25 m²/student, respectiv 2 m²/student. - s-a constatat că există material didactic – format electronic și/sau tipărit, dar nu suficient de cele mai multe ori, și cel mai adesea de o vechime editorială importantă. DAR, în marea majoritate a disciplinelor, cadrele didactice nu au elaborat materiale didactice în domeniul disciplinei, fie au omis să precizeze în Fișa Disciplinei acest aspect, dar cu siguranță niciunul nici măcar nu a trecut la bibliografie notițele personale de curs; - nu există un sistem bine pus la punct de urmărire în carieră a absolvenților. A fost prezentată o

		<p>analiză doar pentru promoția 2015 și acolo doar pentru 11 din cei 19 absolvenți. Astfel datele obținute nu sunt relevante. Cifrele sunt mici și astfel abaterile pot apărea foarte mari;</p> <ul style="list-style-type: none"> - studenții au ridicat probleme legate de condițiile destul de modeste din cămine, lipsa unor spații pentru lectură, probleme legate de furnizarea apei calde, probleme legate de spațiile din laboratoare, probleme legate de dotarea laboratoarelor. Dintre observațiile studenților enumerăm: taxa de intrare în examenul de licență de 500 de lei; lipsa de transparență în ceea ce privește gestionarea banilor; niciun student nu a știut de existența CCPOC – Centrul de Consiliere Profesională și Orientare în Carieră; doar 5 studenți au știut de existența Comisiei de Etică, însă nu știau cu ce se ocupă aceasta; studenții cer reducerea mandatului studenților reprezentanți de la 4 ani la maxim 2; condițiile de igienă sanitară sunt dezastruoase (lipsa săpunului, a hârtiei igienice, lipsa curățeniei); accesul în Corpul A (biblioteca) nu este adaptat studenților cu dezabilități; - s-a constatat că la UOC pentru programul de studii de Energetică Industrială, disciplina de Educație fizică nu face parte din Planul de Învățământ în cadrul celor 240 puncte credite; - s-a observat că pentru activitatea de elaborare a proiectului de diplomă în Planul de învățământ din 2015-2016 era prevăzută o disciplină intitulată Practica de elaborare proiect diplomă cu câte 6 ore timp de 14 săptămâni în semestrul II anul IV. Pentru orele de la această disciplină nu exista comandă și ca urmare nu existau în Statul de funcțiuni decât la alte activități; - în Planul de Învățământ 2015-2016 erau mai multe discipline a căror denumire nu corespundea cu standardele specifice ARACIS și nu erau corect încadrate în cadrul disciplinelor de domeniu sau de specializare; - au existat greșeli în calculul ponderii de ore normă ținute de fiecare cadru didactic. Calculul de raportare se făcea la numărul total de ore trecut în norma unui cadru didactic (care varia de la un cadru didactic la un altul) și nu la numărul de ore aprobat de senatul Universității OVIDIUS din Constanța care este de: minimul conform legii plus un minim de 3, maxim 4 ore pentru fiecare poziție de titular din Statul de Funcțiuni și de 16 pentru posturile în plată cu ora; - s-a constatat că pentru acest program de studii există un singur cadru didactic cu normă întreagă la programul de studii Energetică Industrială; era necesar un număr de minim 5, conform standardelor specifice; - nu există decât un profesor titular care predă disciplină de specializare. NU există nici un conferențiar titular care să predea o disciplină de specializare; - parte din regulamentele și procedurile universității nu sunt actualizate (unele dintre ele mai vechi de 2 ani) și nu sunt asumate de actuala conducere a universității; - există 5 discipline prevăzute cu proiect. Acestea au notă care apare în suplimentul la diplomă dar nu au fișă de disciplină și nu sunt acordate puncte credit. Astfel, cum este cazul disciplinei Stații și Posturi de Transformare prevăzută cu 2 ore de curs și 1 oră de laborator, studentul primește practic două note una la proiect pentru 7 ședințe a câte 2 ore (din care una este de furnizare a temei de proiectare și o alta pentru verificarea predării temei de casă) și una doar pentru activitatea de la curs. Nu s-a putut identifica cum este examinat un student care la o disciplină de specializare are în planul de învățământ prevăzute doar ore de curs. Comisia vizitei recomandă modificarea Planului de Învățământ prin acordarea la un asemenea caz a unei singure note susținută de fișă de disciplină și cu numărul de puncte credit aferent. - în Ghidul studentului nu se oferă nici o informație legată de disciplinele din Planul de Învățământ al acestui program de studii, cu posibilitatea de a avea parțiale sau lucrări de degrevare. Practic studenții nu pot avea acces la nici o informație legată de tematica, structura, conținutul, modul de desfășurare și de examinare de la o anumită disciplină; - în Fișele de disciplină titularii de disciplină în marea lor majoritate nu au la bibliografie lucrări personale sau au trecut lucrări foarte vechi (1967, 1975). Fișele de disciplină nu sunt actualizate și nu sunt avizate de către directorul de departament ca urmare a unui proces de analiză; - nu există la nivel de departament sau de facultate un sistem de reglementare a sistemului de evaluare a studenților. Practic fiecare cadru didactic poate impune orice condiții fără ca acestea să fie analizate în cadrul unei Comisii Profesionale, sau a departamentului, a facultății. Astfel există o varietate de modalități de evaluare a cunoștințelor și competențelor însușite de către studenți în urma parcurgerii unei discipline. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - desfășurarea activităților la laborator cu subgrupe de studenți și mai puțin cu întreaga grupă. Deși acest lucru creează cu siguranță presiuni financiare, pentru calitatea procesului de învățământ este pasul care trebuie urgent făcut; - realizarea unei mai strânse legături cu mediul socio-economic. S-a recomandat realizarea unor prezentări ale preocupărilor acestor societăți de profil și prezentarea oportunităților existente de primire a studenților pentru practica productivă (din anii II și III ale planului de învățământ).
Farmacie	Încredere limitată cu vizită de evaluare după un an	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oportunități de angajare pentru absolvenți în domenii complementare/conexe; - extinderea spațiilor de învățământ și cercetare, prin construirea Modulului 3 situat pe malul lacului Siutghiol, - poziția geostrategică privilegiată și potențialul de dezvoltare ridicat al UOC.

	<p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 125</p>	<p>- existența unui număr mare de unități farmaceutice și a unei fabrici de medicamente în regiunea de sud-est a României.</p> <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gradul scăzut de ocupare a posturilor didactice; - conform situației pe grupe de vârstă nu există personal care ar putea deveni în următorii 5 ani cadre didactice capabile să înlocuiască pe acelea aflate în prezent în grupa de vârstă 61-65(5 cadre didactice pensionabile în următoarea perioadă); - nu toți titularii de discipline de specialitate fac dovada pregătirii în domeniul postului; - luând în considerare și verificând informațiile dintr-o sesizare primită în timpul vizitei am constatat existența la Facultatea de Farmacie a unei situații de ocupare de post prin decizie de Rector: D/na conf.univ. Liliș Gabriela, nu prin concurs. Dânsa ocupă un post de conferențiar la disciplina de Fiziologie și fiziopatologie la Facultatea de Farmacie, venind din aceeași disciplină de la Facultatea de Farmacie.(decizia nr.225/25.09.2009); - cadrele didactice nu au cursuri/îndrumătoare de LP(grad de acoperire: 50-90% la cursuri și 34-100% la LP) într-un număr suficient pentru a asigura un învățământ de calitate la standardele impuse în acest moment. Lipsa acestora este compensată parțial de existența unui număr de cursuri în format electronic/suport de curs dar nu suficient și nu întotdeauna actualizat; - accesul studenților la biblioteca UOF este limitat de numărul mare de studenți (13.500 în anul universitar 2015/2016), aceștia au însă acces la baze de date electronice; - există situații când un plan de învățământ cuprinde aceeași disciplină atât ca disciplină obligatorie cât și ca disciplină opțională. Lipsește din planul de învățământ o disciplină recomandată/obligatorie: Măsuri de prim ajutor; - promovarea studenților într-un an superior presupune acumularea de către aceștia a unui număr de doar 30 ECTS ceea ce în opinia mea constituie o reducere a calității învățământului farmaceutic constant. Această afirmație este susținută de numărul mare de studenți cu situație școlară proastă care se transferă din alte facultăți din țară la Facultatea de Farmacie din Constanța(în ultimii trei ani s-au transferat un număr de 30 de studenți); - aprecierea vis-a-vis de procesul de învățământ diferă de la un grup de studenți la altul: deși 78% consideră activitatea din Farmacie ca fiind excelentă în anexa privind gradul de satisfacție al studenților, în discuțiile private se declară nemulțumiți de spațiul din laboratoare, de fluctuații ale modului expus de profesor privind modalitatea de examinare; - baza materială este la standarde minimale dar cu perspectiva de dezvoltare conform hotărârilor consiliului de administrație nr.1000 /04.11.2014 și 162/18.02.2015. Dotarea laboratoarelor didactice este minimală; - dotarea cu aparatură este minimală, există două centre de cercetare în facultate; nu există proiecte de cercetare în derulare, au existat 2 în perioada 2009/2011. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterea numărului de cadre didactice la acest program; - creșterea numărului de credite necesare pentru a promova în anul superior la cel puțin 40; - abilitarea unui număr minim de cadre didactice în vederea obținerii conducerii de doctorat.
<p>Fizică tehnologică</p>	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 30</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - din discuțiile cu studenții s-au reținut următoarele: sunt mulțumiți de echipamentele din laboratoare care le oferă ocazia de a înțelege mai bine fenomenele și principiile teoretice predate; acești sunt foarte mulțumiți de felul în care se desfășoară practica de sfârșit de an la Platforma de la Măgurele – IFIN-HH; - de la înființarea PS evaluat, corpul de CD implicat la acesta a desfășurat o activitate de cercetare susținută în domeniul fizicii și ingineriei, prin proiecte câștigate la competiții naționale și internaționale, la care universitatea a fost coordonator (peste 15 proiecte) și partener (aproximativ 50); - studenții au participat în cadrul proiectului CEEPUS existând o rețea internațională ce funcționează și în prezent, la universități de prestigiu din Europa. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la vizită s-au făcut propuneri de modificare a PI existent astfel: Educația fizică va fi introdusă ca număr de ore și credite în bugetul obligatoriu al PS; se introduce disciplina fundamental Informatică; se introduce disciplina complementară Economie; în anul IV sem II, la disciplina Sinteză de proiectare se reduce numărul de ore de la 8L la 2L cu credite și formă de verificare; se schimbă denumirea la două discipline adăugându-se prefixul Fizică (Mecanică clasică și Electricitate și magnetism I); se mută disciplina Microscopie electronic din anul II sem II în anul IV sem II; se mută disciplina Optică I din anul I sem II în anul II sem I; se mută disciplina Optică II din anul II sem I în anul II sem II; noul plan de învățământ va fi supus aprobării CF și Senatului și va intra în vigoare începând cu anul universitar 2016/2017; - din discuțiile cu studenții s-au reținut următoarele: nu cunosc existența Comisiei de etică pe universitate; nu-și cunosc reprezentanții în structurile de conducere ale Senatului și Consiliului facultății; se impune o multiplicare a activităților de prezentare interactivă la cât mai multe

		<p>discipline din ciclul de învățământ, a unor studii de caz la care studenții să se obișnuiască și cu exersarea orală a abilităților și cunoștințelor; nu știu că au posibilitatea, prin reprezentanții lor, să participe la acțiunea de inițiere și monitorizare a programelor/planurilor de învățământ; nu cunosc faptul ca există câte o Comisie de calitate la facultate si universitate și ca există membri studenți;</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul de credite diferit de 30 pe semestru datorită Educației fizice, aspect remediat prin noul plan de învățământ propus; - există discipline la care lipsește suportul de curs/îndrumarul de laborator/culegerea de probleme în format editat s-au electronic (ex: Electrodinamică și teoria relativității, Analiză matematică, Matematici speciale, Senzori și transductoare); - lect. univ. dr. Viorel Ionescu acoperă discipline de electronic, având pregătirea de bază – licență și doctorat în fizică, iar masterul în Inginerie electric; - asociat Mădălina Prodan preda disciplina de Microprocesoare si microcontrolere, iar specializarea de bază licență și doctorat este în Fizică; - în noul plan de învățământ propus s-a introdus disciplina fundamentală Informatică și disciplina complementară Economie; - majoritatea spațiilor respectă indicatorii ARACIS; există unele spații de învățământ la care suprafețele sunt la limita ARACIS (ex. Sala S37 – Laborator de fizica atomica si nucleară 2,9 mp/student, Sala S7 – laborator de electronica 2,1 mp/student). Sala SN1 are o suprafață de 35 mp si este dedicată activităților de seminar (35mp/30 studenți). <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - unele laboratoare au echipamente depășite moral și fizic, care ar trebui înlocuite și în general modernizate - unele laboratoare nu asigură suprafața de 4mp/loc - unele discipline nu sunt suficient acoperite cu suport de curs/îndrumare de laborator/culegeri de probleme și se impune actualizarea cat de repede a fondului de carte - se impune perfecționarea comunicării dintre studenți și reprezentanții acestora în structurile de conducere, respectiv studenți și cadre didactice, studenții necunoscând în suficientă măsură posibilitățile pe care le au pentru a contribui la creșterea calității actului educațional în universitate.
<p>Ingineria sudării</p>	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 40</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - satisfacția studenților cu privire la: modul in care se desfășoară procesul de învățământ, activitatea cadrelor didactice; - absolvenții programului evaluat se bucura de un real interes pe piața muncii. Se amintesc în special mari angajatorii din domeniul construcțiilor și exploatării navelor maritime și fluviale din județele Constanta, Galați, dar și interesul piețelor externe din domeniul exploatării, transportului și prelucrării petrolului și a gazelor natural; - activitatea de cercetare răspunde solicitărilor mediului economic din zonă, în special al construcțiilor de gazoducte. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planul de învățământ convenit adoptat de organizatorii programului de studii, în urma discuțiilor anterioare vizitei, față de planul de învățământ din dosarul de autoevaluare conține următoarele modificări: reîncadrări corecte, redenumiri ale disciplinelor ale disciplinelor din categoriile discipline fundamentale, discipline de domeniu, si discipline complementare, conform cu nomenclatorul acestora (exemple: disciplinele Elemente de analiza matematica si matematici speciale I si II, au denumiri neconforme cu cele din nomenclatorul DF si se redenumesc ca Analiza matematica si Matematici special. Tematicile disciplinelor înlocuite sunt similare; disciplinele Electrotehnica și Mașini electrice I si II au denumire neconforme cu cele din nomenclatorul DD si se redenumesc conform nomenclatorului, în Electrotehnica an2 sem3 cu 2c+1L și Mașini electrice an2 sem4 cu 2c+1s. Tematicile pe cele doua semestre sunt aproape conforme cu noile discipline; disciplina Economia întreprinderii are denumire neconforme cu cele din nomenclatorul DC. Se redenumeste disciplina conform nomenclatorului DC in Economie generala"); activitate de seminar insuficienta pentru unele discipline fundamentale si de domeniu (se suplimentează cu o oră de seminar activitatea de la disciplinele Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială, Analiza matematica, Matematici speciale; la disciplina Mecanica I si II încadrarea cu 2C+1L se schimba in 2C+1S; la disciplina Electrotehnică încadrarea 2C+1L se schimba in 2C+1S; la disciplina Mașini electrice încadrarea 2C+1S se schimba in 2C+1L; la disciplina Vibrațiile mașinilor și utilajelor încadrarea 2C+2S se schimba in 2C+1L+1S); introducerea ca discipline independente (cu notare si creditare independenta), prin desprinderea din disciplinele respective, cu păstrarea volumului de ore si a volumului de credite a 4 proiecte: Organe de mașini in sem 5, Tehnologii de sudare prin topire în sem 7 Informatizarea si optimizarea proceselor de sudare în sem 7), Proiectarea structurilor sudate/Structuri sudate industriale in sem 8); - solicitarea studenților de a se asigura practica pe o durata de timp mai mare, in cadrul unor parteneriate;

		<p>- o parte a cadrelor didactice predau mai multe discipline de domeniu, unele disjuncte ca arii tematice. Toți titularii de disciplină au titlul științific de doctor, dar nu toate în domeniul disciplinelor predate. Ex: ȘI dr. fiz Stanescu Iuliana, absolvent de Fizica, doctorat în Fizica stării condensate preda disciplinele Mecanisme (curs+lab) și Controlul îmbinărilor și produselor sudate (lab). Activitatea de predare curs Mecanisme este preluată începând cu anul universitar 2015-2016); ȘI dr. ing. Avram Rita absolvent de TCM, doctorat în Inginerie civilă și preda disciplinele Termotehnica (curs+sem) și Mecanica Fluidelor (curs +lab);</p> <p>- marea majoritate a cadrelor didactice au elabora în forma pe hârtie și/sau electronic manuale / cursuri pentru disciplinele predate. Din analiza statelor de funcții din perioada scursă de la ultima evaluare, începând cu anul universitar 2014-2015, prin pensionarea, încadrarea la unele discipline s-a făcut cu cadre didactice tinere, care nu au publicat cărți/manuale pentru disciplinele predate. Aceste cadre didactice tinere au în format electronic suportul de curs în format electronic (sau tipărit și nepublicat) pentru disciplinele predate, materiale care sunt în curs de publicare. De aceea nu toți titularii de disciplină au publicat manuale, cursuri pentru procesul didactic. În programul de studii evaluat – Ingineria sudării, funcționează următoarele cadre didactice, care predau discipline pentru care nu au elaborat manuale/cărți : ȘI. Dr. ing. Avram Elena-Rita – Termotehnică – , nu există curs tipărit, dar există curs în format electronic pentru disciplinele Termotehnică și Mecanica fluidelor (verificat la vizita). ȘI. Dr. Stănescu Iuliana – nu există curs tipărit, dar există curs în format pentru disciplina Mecanisme (verificat la vizita).</p> <p>- nu sunt prevederi pentru promovarea a doi ani într-un an;</p> <p>- formațiile de studii în general sunt dimensionate astfel încât să permită un proces de învățare corespunzător, corelat cu caracteristicile spațiilor de învățământ. Totuși în anul 2 de studii formația de studii este de 1 grupă/1 subgrupă cu 23 de studenți, număr prea mare pentru activitățile de laborator. În acest context se amintește recomandarea făcută ca toate activitățile de laborator să se desfășoare pe subgrupe, dimensionate conform normelor ARACIS (15 studenți). Se precizează ca dimensiunea formațiilor de studii în Universitatea Ovidius din Constanța, se face după un regulament intern, conform căruia o grupă nu poate fi mai mică de 25 studenți;</p> <p>- analiza suplimentului de diploma pentru anul universitar 2015-2016 și a planului de învățământ corespunzător conduce la constatarea unor neconformități cu privire la consemnarea activităților de proiect. În planul de învățământ proiectul face parte din disciplină, iar în cataloage, în registrul matricol și în suplimentul de diploma, activitatea de proiect este consemnata separat (ca și cum ar fi disciplină independentă). Registrul matricol unic, și Supliment de diploma, sunt generate într-un sistem informatic centralizat (UMS).</p> <p>Recomandări:</p> <p>- planul de învățământ, aprobat și semnat la nivelul Universității „Ovidius” din Constanța, se va transmite pe cale oficială către ARACIS în termen de 20 de zile (până la data de 12.02.2016);</p> <p>- desfășurarea tuturor activităților de laborator pe subgrupe, dimensionate conform normelor în vigoare și conform caracteristicilor laboratoarelor;</p> <p>- intensificarea activității de publicare de material didactic, cărți, articole științifice în domeniul disciplinelor din post, în special pentru cadrele didactice tinere;</p> <p>- organizarea de campanii de promovare a facultății și a domeniului de activitate, în liceele din toate zonele țării, împreună cu reprezentanți ai liderilor economici din domeniu;</p> <p>- adoptarea unei politici de atragere a cadrelor didactice tinere;</p> <p>- îmbunătățirea dotării laboratoarelor cu echipamente / instalații noi;</p> <p>- întărirea parteneriatelor pentru practica studenților, vizând extinderea perioadei de practică de specialitate peste cele 240 de ore impuse de standardele ARACIS.</p>
<p>Limba și literatura română - O limbă și literatură modernă (engleză, italiană, germană, turcă, spaniolă, portugheză, franceză)</p>	<p>Încredere</p> <p>cu schimbarea denumirii în Limba și literatura română - O limbă și literatură modernă (engleză, germană, franceză, italiană, turcă)</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 90</p>	<p>Puncte tari:</p> <p>- cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite;</p> <p>- cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți;</p> <p>- rezultatele cercetării științifice ale unora dintre cadrele didactice afiliate programului evaluat, reflectate și în obținerea titlurilor de profesor abilitat;</p> <p>- colaborarea unor echipe de cadre de cadre didactice din programul evaluat în proiecte și rețele de cercetare internațională (finanțate de Departamentul de Sat SUA, AUF, Comenius, Erasmus, UEFISCDI, Ministerul Educației și Cercetării Științifice).</p> <p>Puncte slabe:</p> <p>- specializările B Spaniolă și, respectiv Portugheză din cadrul programului evaluat nu se mai școlarizează începând cu anul universitar 2013-2014 din cauza interesului scăzut al candidaților, pe de o parte, și a inserției deficitare pe piața muncii a absolvenților, pe de altă parte. Prin urmare, statele de funcții din anul universitar 2015-2016 nu conțin disciplinele de specializare B Spaniolă și Portugheză din planul de învățământ 2015-2018 al programului evaluat.</p> <p>- lista titularilor de discipline nu include cadre didactice de la specializările B Spaniolă și, respectiv, Portugheză din cadrul programului;</p> <p>- pentru promoția 2015-2018 nu au fost elaborate fișe de disciplină pentru specializările B Spaniolă și Portugheză;</p> <p>- inserția pe piața muncii a absolvenților specializărilor B Spaniolă și Portugheză din programul evaluat.</p>

		<p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - includerea practicii de specialitate efectuate la anul al III-lea în planul de învățământ pentru semestrul I (V), în locul semestrului al II-lea (VI), pentru evitarea suprapunerii cu practica de cercetare în vederea elaborării lucrării de licență; - o politică mai judicioasă de recrutare și promovare a cadrelor didactice la specializarea B Franceză; - extinderea abonamentelor pentru publicațiile de specialitate din domeniul Limba și literatura română (reviste culturale precum Viața românească, Timpul etc.)
Matematică informatică	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - calitatea remarcabilă a corpului profesoral (toate cadrele didactice din facultate au titlul de doctor în domeniul disciplinelor predate, și majoritatea au rezultate excelente în cercetare și activitatea didactică); - toate cursurile, seminariile și laboratoarele sunt la dispoziția studenților prin intermediul avizierul web al facultății (http://math.univ-ovidius.ro/avizier); - există o transparentă totală în ceea ce privește acțiunile din programul de asigurare a calității care se desfășoară în bune condiții; - există o dotare corespunzătoare a sălilor de curs și a laboratoarelor și facultatea dispune de un fond de carte propriu în cadrul bibliotecii universitare achiziționat prin donații și mai ales prin granturi de cercetare; - există o revistă ISI în domeniul matematicii și un centru de cercetare instituționalizat care se finanțează prin granturi de cercetare obținute de cadrele didactice ale facultății; - există o bună colaborare student-profesori-angajatori care se concretizează în acțiuni periodice desfășurate în colaborare; - facultatea organizează anual cel puțin două conferințe internaționale cu partenerii săi tradiționali: Institutul de Matematica al Academiei Române, Societatea de Științe Matematice din România și Universitatea din București. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - încadrarea de tineri pe posturi didactice rămâne în continuare relativ deficitară mai ales din cauza perspectivelor de salarizare neatractive din învățământul superior; - modalitatea de recrutare a absolvenților de la profilul matematica-informatică; - susținere insuficientă pentru participarea studenților la manifestări științifice sau concursuri profesionale. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se impune modernizarea continuă a programului de studii și a planurilor de învățământ în strânsă colaborare cu studenții, absolvenții și angajatorii; - întărirea relațiilor de colaborare cu mediul privat, potențial angajator, pentru a atrage un număr cât mai mare de studenți de o calitate bună, în special provenind de la profilul matematica-informatică; - atragerea de tinere cadre didactice prin stimularea lor suplimentară cu granturi de cercetare; - achiziționarea de software nou și actualizarea permanentă a celor existente.
Medicină	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 225</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - spațiile destinate programului de studii universitare de licență evaluat sunt în număr suficient, cu dotare și cu aparatură la înalte standarde de calitate, ce întrunește toate exigențele de calitate pentru domeniul Sănătate; - număr mare de absolvenți cuprinși în formare prin rezidențiat și Școala Doctorală; - exigențele de formare și participarea reală a studenților la procesul didactic. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - din totalul de 189,55 posturi didactice aferente programului de medicina doar 114,6 sunt acoperite cu titulari la norma de baza, adică 60,43%, din care 15 profesori și 17 conferențieri, ceea ce reprezintă ca și procent din total posturi 22%; - raportul studenți-cadre didactice este de 5,7 la 1, față de standardul specific profesiilor reglementate sectorial de 5:1. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - promovarea la limita de ciclu I cu numărul maxim de credite, adică 180, formare și exercitare profesională pentru domeniul Sănătate conform Directivei 36 agreează acest aspect, domeniul fiind licență și master comasat; - creșterea ca număr a formelor de verificare prin examen complex (examen teoretic și practic) cu reducerea în consecință a verificărilor prin colocvii (pe parcursul semestrului); - registrele matricole verificate prin sondaj sunt corect completate, dar în lucru la mulți ani de studiu, ceea ce impune soluții imediate de remediere (suplimentare numărului de secretare). Se impune o verificare periodică a documentelor școlare la nivelul secretariatului, pentru a evita eventualele omisiuni;

		<ul style="list-style-type: none"> - accent în continuare pe formarea practică în completarea celei teoretice a studenților, în vederea obținerii dreptului de exercitare profesională specifică; - se impune organizarea adecvată și a formării rezidenților, eventual normarea acestor activități/cursuri rezidenți în statele de funcții; - contractul instituțional și finanțarea pentru domeniu Sănătate sa fie repartizată facultăților din domeniu, ceea ce ar asigura o calitate specifică domeniului, consumabilele pentru formarea studenților și rezidenților impun acest lucru sesizat și de studenții profilului (de exemplu problema sesizată și de studenții de la medicină dentară la întâlnirea cu studenții a comisiei instituționale).
Pedagogia artelor plastice și decorative	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 25</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - spații generoase pentru disciplinele practice; - cadrele didactice desfășoară o activitate consistentă de cercetare și creație artistică inspirată în bună măsură de patrimoniul artistic regional. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - există titulari de disciplină, chiar de curs, care nu au titlul de doctor, dar sunt angajați ca specialiști, în concordanță cu metodologia internă a UOC; - chiar dacă există materiale și suporturi de curs pentru majoritatea disciplinelor, nu au fost elaborate astfel de materiale pentru toate domeniile, așa cum apar ele în planul de învățământ; - au existat unele inadvertențe în planul de învățământ, din perspectiva respectării standardelor ARACIS specifice comisiei de Științe administrative, ale educației și psihologie. Acestea sunt specificate în fișa vizitei și s-a solicitat și realizat remedierea lor; - planul de cercetare nu are teme consistente pe domeniul pedagogiei artelor plastice și decorative. Publicațiile cadrelor didactice vizează în mică măsură zona pedagogică; - infrastructura existentă asigură în general condiții minimale / rezonabile pentru desfășurarea corespunzătoare a activităților, însă ea trebuie îmbunătățită pe viitor; - principalele recomandări / comentarii ale studenților au vizat: îmbunătățirea infrastructurii pentru anumite activități / tehnici artistice (exemplu: atelier gravură, șevalet și scaune etc.); acces la mai multe materiale pentru studiu, documentare și execuție de tehnici artistice; flexibilizarea orarului pentru a permite timp eficient de lucru pe anumite domenii (ex.: arte plastice comasat). - procedurile de management al calității există și sunt cunoscute, însă în anumite zone nu au devenit încă automatisme instituționale, aplicate cu consecvență (ex.: evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea colegială, monitorizarea și evaluarea programelor de studiu etc.); - resursele pentru cercetare sunt limitate, iar pe anumite domenii insuficiente (laboratoare, publicații, evenimente științifice). <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - implicarea mai puternică a studenților în proiecte de cercetare, manifestări expoziționale, etc. - adaptarea planului de învățământ pentru a respecta în totalitate atât standardele domeniului arte vizuale, cât și pe cele specifice pregătirii psihopedagogice; - corelarea unor fișe ale disciplinelor cu ajustările de plan de învățământ realizate; - introducerea în planul de cercetare a unor teme consistente care să reflecte specificul programului de studiu (componenta pedagogică); - consolidarea activității de cercetare și de valorificare a cercetării științifice prin publicații vizibile, specifice domeniilor academice asumate de cadrele didactice; - ameliorarea accesului studenților la o infrastructură și la materiale de lucru / studiu de bună calitate; - aplicarea consecventă și în integralitatea ei a procedurii de asigurare a calității; - declanșarea procedurilor de înființare a încă unei specializări din domeniul artelor vizuale pentru a crea posibilitatea alcătuirii unor norme didactice cu specializare corespunzătoare învățământului superior. Studenții au cerut, la rândul lor, acest lucru.
Pedagogia învățământului primar și preșcolar	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 80</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - număr de candidați superior cifrei de școlarizare; - 83,84% dintre absolvenții angajați profesiază în domenii de corespund pregătirii; sunt profesori pentru învățământul primar și preșcolar; - gradul de satisfacție exprimat de studenți față de calitatea procesului didactic este în jurul valorii de 80%; - implicarea studenților în realizarea unor programe POSDRU; - organizarea anuală a unor manifestări științifice de nivel național. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o parte dintre titulari nu au elaborat pentru toate disciplinele acoperite cursuri/cărți necesare desfășurării procesului de învățământ; - nomenclatorul disciplinelor de învățământ este necesar să fie revăzut pentru a fi în concordanță cu standardele specifice pentru programul PIPP;

		<ul style="list-style-type: none"> - la unele discipline, activitățile de seminar nu sunt programate separat pe grupe de studenți; - organizarea evidenței activității profesionale a studenților în conformitate cu legislația aplicabilă Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului în domeniu, pe formulare omologate în acest sens (cataloage, centralizatoare, registre matricole, foi matricole, diplome etc.) Astfel, în baza unei decizii a Senatului UOC din decembrie 2014, evidența rezultatelor în Registrul Matricol se ține în Registre matricole „intermediare”, printate după anul I și după anul II și în Registrul matricol „final”, printat după primul examen de licență al seriei respective. - neglijență în completarea fișelor unor discipline de învățământ; - se solicită tuturor studenților o taxă de 500 lei pentru susținerea licenței; - nerespectarea normelor MENCS privind ținerea evidenței pregătirii studenților în Registrul Matricol. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de realizat următoarele modificări în Planul de învățământ pentru a corespunde tuturor standardelor specifice: de mutat: TIC de la DS la DF; Psihologia educației de la DF la DS; Management educațional de la DOp la DS; Psihopedagogia copiilor cu CES de la DOp la DS; Istoria pedagogiei de la DOp la DS; - de separat: Literatura română și literatura pentru copii (în 2 discipline separate); - de schimbat denumirea disciplinei „Didactica activităților de educare a limbajului” în „Didactica domeniului Limbă și comunicare - învățământ preșcolar”; - de completat: „Didactica limbii și literaturii române” cu „învățământ primar”; - de introdus la DS: Didactica educației tehnologice (abilități practice); - de scos cuvântul „tehnologice” din denumirea disciplinei „Educație plastică și didactica educației plastice și tehnologice”; - echilibrarea ofertei de pachete opționale (de ex: în sem. 2 și 3 se oferă câte un pachet, iar în sem.1 și 6 câte 5, respectiv 7 pachete. Se recomandă cel mult 2 pachete a 2 discipline/semestru); - respectarea normelor privind Registrul Matricol.
Științe politice	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite; - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - planul de învățământ al specializării a fost modificat în anul 2015, începând cu anul I de studii, în sensul corectării unor deficiențe și a respectării tuturor standardelor ARACIS și au fost respectate toate recomandările făcute de comisia anterioară care a evaluat programul de studii (eliminarea unui număr mare de cursuri de istorie, introducerea unor discipline noi); - deși există și cadre didactice care deservește programul și care au studii de licență/ masterat/ doctorat în domeniul istoriei, acestea și-au concentrat în ultimii ani activitatea de cercetare și pe teme specifice disciplinelor predate în cadrul programului Științe politice, astfel încât există concordanță între pregătirea profesională și preocupările științifice ale cadrelor didactice și specificul disciplinelor predate; - în general, studenții apreciază activitatea cadrelor didactice la cursuri și seminari; - apariția constantă, anuală, începând din anul 2012, a Analelor Universității „Ovidius” din Constanța – seria Științe Politice, revistă a programului de studii evaluat, care este indexată în două baze de date internaționale (în prezent, încercându-se indexarea acesteia în alte două baze de date). Apariția unei asemenea reviste a reprezentat una dintre recomandările comisiei care a evaluat programul de studii în anul 2010. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul de convenții și acorduri de practică este redus; - promovarea programului de studii universitare de licență evaluat este deficitară. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se recomandă încheierea, în perioada următoare, a unui număr mai mare de convenții și acorduri de practică, pentru asigurarea unor condiții optime de desfășurare a acestei activități în instituții care desfășoară activități specifice domeniului; - se recomandă aplicarea unor măsuri mai eficiente de promovare a programului de studii, pentru o creștere a numărului de studenți; - de asemenea, se recomandă organizarea cât mai rapidă a unui program de masterat în domeniul Științe Politice, pentru consolidarea specializării de licență. Acest lucru a fost exprimat și de către studenți la întâlnirea cu aceștia; - reintroducerea în planul de învățământ a disciplinei „Instituții și politici europene”; - inversarea încărcăturii la orele de curs și seminar în ceea ce privește disciplina „Scriere academică”, în sensul în care aceasta să aibă alocate 1 oră de curs/săptămână și 2 ore de seminar/săptămână; - menținerea în planul de învățământ a disciplinei „Teoria alegerii raționale” doar dacă există un cadru didactic specialist care să poată desfășura activitățile didactice la această disciplină; - postarea pe site-ul facultății a fișelor disciplinelor.
Teologie ortodoxă	<p>Încredere limitată cu vizită de</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite;

pastorală	evaluare după doi ani Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 80	<ul style="list-style-type: none"> - cea mai mare parte a standardelor și indicatorilor de performanță sunt îndepliniți; - niciun cadru didactic nu are două norme didactice. - există o relație foarte bună între cadrele didactice și conducerea facultății, așa cum a reieșit din discuțiile cu cadrele didactice. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lipsa spațiilor necesare bunei desfășurări a cursurilor, facultatea a primit de la Facultatea de Litere câteva săli în Campus, corpul A, și utilizează uneori, potrivit Convenției cu Arhiepiscopia Tomisului două săli la Centrul eparhial; - sălile nu permit școlarizarea a mai mult de 75 de studenți/an; - o participare slabă a studenților la cursuri și seminarii; - laboratorul de informatică este plasat într-o cameră mică, la etaj, corp A, sala 138, unde din 18 calculatoare funcționează doar 9; - există suspiciune în privința îndeplinirii condițiilor minime de înscriere la concursurile didactice cât și asupra corectitudinii desfășurării examenelor de titularizare. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trebuie găsită o soluție pentru sălile de curs. Acestea trebuie să fie în utilitate proprie, pentru a fi dotate cu aparatura necesară; - găsirea unui spațiu adecvat pentru laboratorul de informatică; aceasta ar da posibilitatea instalării unui număr adecvat de calculatoare; - este nevoie de achiziții noi la biblioteca facultății (a Centrului eparhial).
-----------	--	--

Concluzia experților evaluatori pe programele de studii universitare de licență evaluate, care au primit calificativul „încredere” și „încredere limitată”, și a celor pe componenta instituțională a fost că **Universității „Ovidius” din Constanța i se poate acorda calificativul Grad de încredere limitat** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea „Ovidius” din Constanța (UOC) este o instituție publică de învățământ superior, cu personalitate juridică, parte componentă a sistemului de învățământ de stat din România, autonomă, cu caracter deschis. Universitatea a fost înființată în 1961 prin Ordinul Ministerului Învățământului și Culturii 654/1961, funcționând cu patru facultăți și patru specializări. În anul 1977 prin Decretul Consiliului de Stat 209 din 12.07.1977, denumirea universității se schimbă în Institutul de învățământ superior Constanța, acesta funcționând cu șase specializări. O nouă modificare se face în 1984 universitatea purtând denumirea de Institutul de Subingineri din Constanța. Denumirea actuala este obținută prin HG nr. 225/1990 și structura actuala este reglementată prin HG 575/2015, respectiv HG 595/2015.

Universitatea are în componență 16 facultăți cu 29 departamente, și 170 de programe având 14118 studenți la toate programele de studii universitare, 1042 angajați din care 697 cadre didactice titulare. Statistica numărului de studenți înmatriculați în Universitate la programele de licență în perioada 2009-2016 este prezentată în următorul tabel:

Facultatea	Număr de studenți înmatriculați programe de licență							
	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	%
Litere	844	838	777	644	662	616	549	-34.95%
Drept și Științe Administrative	1896	1926	1683	1432	1269	1165	1106	-41.67%
Teologie	884	929	843	740	729	693	682	-22.85%
Istorie și Științe Politice	544	436	383	281	232	211	205	-62.32%
Științe Economice	3495	3431	2780	2529	2024	1748	1631	-53.33%
Medicină	1485	1924	1935	2074	2160	2150	2232	+50.30%
Medicină dentară	517	527	503	481	477	463	456	-11.80%

Farmacie	861	1026	1076	1130	1052	960	876	+1.74%
Științe ale Naturii și Științe Agricole	760	682	721	763	825	838	860	+13.16%
Educație Fizică și Sport	361	337	331	311	336	353	379	+4.99%
Arte	185	183	170	166	156	160	165	-10.81%
Psihologie și Științe ale Educației	625	580	583	543	549	538	530	-15.20%
Matematica și Informatică	434	385	352	334	369	348	410	-5.53%
Științe Aplicate și Inginerie	505	512	538	450	393	393	368	-27.13%
Inginerie Mecanică, Industrială și Maritimă	1266	1270	1141	1069	957	979	883	-30.25%
Construcții	600	535	469	376	337	286	292	-51.33%
TOTAL	15262	15521	14285	13323	12527	11901	11624	-23.84%

Din tabel se observă o **diminuare cu 23.84%** a numărului de studenți la programele de studii universitare de licență de la 15262 studenți la 11624 studenți.

Repartiția numărului de studenți pe forme de învățământ este prezentată în tabelul următor:

	Total		IF		IFR	ID
Programe de licență	11624		10682		689	253
%	100%		91.90%		5.93%	2.18%
Programe de licență	Buget	Taxa	IF Buget	IF Taxa	IFR Taxă	ID Taxa
Programe de licență	4941	6683	4941	5741	689	253
%	42.51%	57.49%	46.26%	53.74%	100.00%	100.00%

Statistica numărului de studenți înmatriculați în Universitate la programele de master în perioada 2009-2016 este prezentată în tabelul următor:

Facultatea	Număr de studenți înmatriculați programe de master							
	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	%
Litere	219	187	150	161	159	141	109	-50.23%
Drept și Științe Administrative	434	433	379	370	338	258	247	-43.09%
Teologie	244	204	219	303	278	200	212	-13.11%
Istorie și Științe Politice	169	114	119	113	103	86	73	-56.80%
Științe Economice	1247	1101	960	914	667	521	496	-60.22%
Medicină	55	49	0	46	67	85	87	58.18%
Medicină dentară	-	-	-	-	-	-	-	-
Farmacie	-	-	-	-	-	-	-	-
Științe ale Naturii și Științe Agricole	144	155	128	124	122	112	122	-15.28%
Educație Fizică și Sport	138	116	102	117	146	150	158	14.49%
Arte	13	8	48	81	83	85	76	484.62%
Psihologie și Științe ale Educației	313	259	216	183	170	138	122	-61.02%
Matematica și Informatică	151	153	156	126	109	118	115	-23.84%
Științe Aplicate și Inginerie	133	119	123	147	149	156	136	2.26%
Inginerie Mecanică, Industrială și Maritimă	78	121	126	115	79	64	84	7.69%
Construcții	116	141	125	165	145	111	106	-8.62%
TOTAL	3454	3160	2851	2965	2615	2225	2143	-37.96%

Din tabel se observă o **diminuare cu 37.96%** a numărului de studenți la programele de studii universitare de master de la 3454 studenți la 2143 studenți, dinamică care a fost influențată de scăderea numărului de studenți la licență.

Evoluția numărului total de studenți din universitate în perioada scursă de la precedenta evaluare se regăsește în tabelul de mai jos:

	Număr de studenți înmatriculați							
	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	% de scădere

Licență	15262	15521	14285	13323	12527	11901	11624	-23.84%
Master	3454	3160	2851	2965	2615	2225	2143	-37.96%
Doctorat	773	618	563	511	411	326	351	-54,33%
Total	19489	19299	17699	16799	15553	14452	14118	-27.55%

În perioada 2009-2016 numărul de studenți înmatriculați în universitate la toate ciclurile de școlarizare s-a diminuat cu 26,44%.

Raportat la capacitatea de școlarizare propusă de ARACIS și aprobată de MENCS pentru anul universitar 2015-2016 nu toate facultățile reușesc s-o acopere. La programele de studii universitare de licență capacitatea de școlarizare este acoperită în proporție de 59,33% iar la programele de studii universitare de master capacitatea de școlarizare este acoperită în proporție de 28.35%. Există facultăți care sunt sub 50% respectiv: Facultatea de Litere, 46,41% la licență și 19.67% la master; Facultatea de Științele Naturii și Științe Agricole, 46,45% la licență și 28.51% la master; Facultatea de Inginerie Mecanică, Industrială și Maritimă, 48,25% la licență și 26.8% la master, și Facultatea de Construcții 46,84% la licență și 11.6% la master. Facultatea de Medicină și Facultatea de Medicină Dentară capacitatea de școlarizare este acoperită la programele de studii universitare de licență în proporție de 101.05%, respectiv 103%.

Din analiza situației studenților înmatriculați în universitate rezultă că a fost depășită capacitatea de școlarizare în următoarele programe de studii universitare de licență:

			2011/2012			2012/2013			2013/2014			2014/2015			2015/2016		
			ARACIS	Înmatriculați	Diferența	ARACIS	Înmatriculați	Diferența	ARACIS	Înmatriculați	Diferența	ARACIS	Înmatriculați	Diferența	ARACIS	Înmatriculați	Diferența
1	Relații internaționale și studii europene	IF	25	26	<u>1</u>												
2	Medicină	IF	250	259	<u>9</u>												
3	Medicină dentară	IF	50	56	<u>6</u>			50	59	<u>9</u>			50	53	<u>3</u>		
4	Farmacie	IF	150	151	<u>1</u>			150	151	<u>1</u>							
5	Medicină (în limba engleză)	IF				125	145	<u>20</u>						125	135	<u>10</u>	
6	Teologie ortodoxă pastorală	IF						150	152	<u>2</u>							

La programele de studii universitare de master capacitatea de școlarizare este acoperită în proporție de 28,35%. Cu excepția Facultății de Medicină și a Facultății de Educație Fizică și Sport nici o facultate nu reușește să acopere măcar 50% din capacitatea de școlarizare cerută și aprobată. Nu există programe de studii universitare de master care să fi depășit cifra de școlarizare.

Din documentele depuse la Dosarul de autoevaluare sau din cele aflate pe site-ul universității **nu rezultă** că universitatea a analizat situația diminuării numărului de studenți, nu și-a îmbunătățit strategia, nu a luat măsuri prin care să facă față acestei provocări.

Perioada de cinci ani între evaluări **nu a fost respectată** pentru 30 de programe de licență, cea ce reprezintă 34,88% (raportat la total), respectiv 26 de programe în funcțiune cea ce reprezintă 35.62%. Perioada de cinci ani între evaluări nu a fost respectată pentru 47 de programe de master, cea ce reprezintă 61,87% (raportat la total), respectiv 28 de programe în funcțiune cea ce reprezintă 58,33%.

Aflată în perioadă de monitorizare de către MENCS universitatea este obligată ca într-o perioadă de trei ani să depună la ARACIS toate dosarele de evaluare a programelor de licență.

Universitatea dispune de o Cartă aprobată în Senatul universității în 01.09.2014 și modificată în 23.10.2014. Carta este avizată de către Direcția Generală Juridică din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului cu nr. 12221/23.10.2014. Carta respectă reglementările în vigoare cu următoarele **observații**:

- Carta **nu are** o anexă cu opisul regulamentelor care completează Carta;
- Carta **nu prevede** diferența între regulament și metodologie și domeniul de aplicare;
Conform Cartei, misiunea Universității „Ovidius” din Constanța „este de a dezvolta un mediu competitiv și colaborativ de educație și cercetare menit să creeze, să mențină și să distribuie cunoștințe către societate”.

Senatul universității a adoptat un număr de 60 de regulamente, 22 de metodologii și 13 proceduri. În marea lor majoritate documentele au fost revizuite în perioada 2014-2015. Documentele sunt disponibile pe site-ul universității.

Observații privind regulamentele:

- regulamentele și metodologiile acoperă **majoritatea** activităților din universitate;
- regulamentele **nu au** un aviz juridic;
- **nu în toate cazurile este precizat** dacă este un regulament nou sau ce regulament înlocuiește.
- articolul 4 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de administrație prevede ca acesta emite hotărâri similare cu Senatul. Pentru operativitate ar fi bine ca CA să emită decizii și Senatul Hotărâri.

Activitatea angajaților universității este reglementată prin Regulamentul Intern UOC care respectă prevederile legale. Există un Regulamentul de organizare și funcționare a universității, care stabilește structura și modul de organizare a universității fiind reluate din Cartă o serie de articole referitoare la funcțiile și structurile de conducere. ROF conține două organigrame: 1) cu structura de învățământ și cercetare; 2) structura serviciilor.

Universitatea are un Cod al eticii și deontologiei universitare discutat și aprobat în ședința senatului din 01.09.2014. În cadrul codului sunt menționate o serie de practici și mecanisme clare pentru aplicarea acestuia, existența și modul de funcționare a organului însărcinat cu supravegherea aplicării dispozițiilor Codului de etică. Comisia de etică, care funcționează și în baza unui regulament, este formată din șapte membri, dintre care un student. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nici o informație referitoare la persoanele care fac parte din comisia de etică. Regulamentul comisiei de etică stabilește la Art. 4 (4) că președintele comisiei de etică este propus de Consiliul de administrație, avizat de senat și aprobat de rector în timp ce Codul de etică stabilește că președintele Comisiei de etică este ales de membrii comisiei. Codul de etică stabilește că persoanele care ocupă funcția de președinte al senatului și vicepreședinte al senatului nu pot face parte din comisia de etică în timp ce regulamentul comisiei de etică nu menționează această incompatibilitate. Sancțiunile stabilite pentru studenți în Codul de etică sunt mai puține decât cele stabilite în regulamentul comisiei de etică. Regulamentul de funcționare a comisiei de etică stipulează la art. 15, al. (4) că „nu se acceptă sesizări din partea altor persoane decât a celor direct afectate”, prevedere care limitează posibilitatea de a sesiza încălcări ale eticii în universitate și este în contradicție cu prevederile al. (5).

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** niciun raport întocmit de comisia de etică. Pe site-ul universității există două rapoarte ale comisiei de etică, unul pentru anul universitar 2010-2011 și unul pentru anul 2012. Raportul pentru anul universitar 2010-2011 face referire la o sesizare care a rămas în analiză după modificarea componenței comisiei de etică realizată prin hotărârea senatului din 16.11.2011. Celălalt raport nu pare să facă mențiune la modul de soluționare a respectivei plângeri. Nu există rapoarte ale comisiei de etică pentru anul 2015. Rapoartele sunt relativ evazive, fără să fie precizate persoanele implicate în sesizări. **Nu există dovezi** că soluțiile propuse de comisia de etică au fost făcute publice. **Deși a reprezentat un fapt de o gravitate deosebită situația fraudării examenelor de admitere din anul 2013 nu a fost discutată în Comisia de etică.**

Conducere și administrație

Sistemul de conducere al UOC este constituit din Senat, Consiliul de Administrație, Consiliul Facultății, Consiliul departamentului didactic și de cercetare, Rector, Decan, Director de departament. Sistemul de conducere se bazează pe prevederile Legii nr. 1 din 2011, cu modificările

și completările ulterioare, Cartei și regulamentelor specifice. Structura de conducere și structura administrativă sunt prezentate în organigramă.

Alegerile din 2012 s-au desfășurat în baza Metodologiei de organizare a alegerilor în structurile și funcție de conducere academică a Universității „Ovidius” din Constanța. Metodologia se refera la alegerile membrilor Senatului și a Consiliului facultății, respectiv a rectorului și a președintelui Senatului. Rectorul a fost confirmat prin Ordinul nr. 3498 din 12.03.2012. La alegerile din 2012 s-a respectat procentul de 25% dar în timp studenții și-au încheiat studiile au părăsit universitatea dar nu au fost organizate alegeri pentru completarea locurilor vacante.

Deoarece în anul 2013 postul de rector a devenit vacant, în anul 2014 pe baza Metodologiei de organizare a alegerilor pentru funcția de Rector a UOC s-a desfășurat numai alegerea rectorului. Metodologia respectă prevederile LEN. Alegerile s-au desfășurat conform metodologiei. Rezultatele alegerilor au fost validate de Senat, Rectorul a fost confirmat prin Ordinul 288 din 18.06.2014.

Cadrele de conducere la nivel de universitate facultate departament sunt cadre didactice titularizate în universitate, cu norma de bază la instituție. De regula sunt profesori sau conferențieri universitari titulari și nu se află în condiții de rezervare a postului. Senatul are 72 de membri dintre care 54 cadre didactice, respectiv 75%, și 18 studenți, respectiv 25%.

La data vizitei structura Consiliilor facultăților **nu respectau** prevederile legale nefiind organizate alegeri pentru locurile vacante ocupate de studenți, conform tabelului:

Facultatea	Total	Cadre didactice	Studenți	Studenți existenți	%
Litere	29	21	8	4	13.79%
Drept și Științe Administrative	15	11	4	4	26.67%
Teologie	15	10	5	2	13.33%
Istorie și Științe Politice	11	8	3	2	18.18%
Științe Economice	29	21	8	7	24.14%
Medicină	28	21	7	5	17.86%
Medicină dentară	11	8	3	3	27.27%
Farmacie	19	15	5	4	21.05%
Științe ale Naturii și Științe Agricole	20	15	5	0	0.00%
Educație Fizică și Sport	12	9	3	2	16.67%
Arte	19	14	5	5	26.32%
Psihologie și Științe ale Educației	13	9	4	3	23.08%
Matematica și Informatică	16	12	4	2	12.50%
Științe Aplicate și Inginerie	16	12	4	4	25.00%
Inginerie Mecanică, Industrială și Maritimă	16	12	4	4	25.00%
Construcții	14	10	4	2	14.29%

Administrația UOC este legal structurată, corect dimensionată, compusă din persoane calificate corespunzător posturilor și funcționează eficient, oferind servicii corespunzătoare comunității academice. Ocuparea posturilor în cadrul administrației se realizează prin concurs, organizat în conformitate cu legislația și reglementările în vigoare.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Baza materială în care universitatea își desfășoară activitatea este constituită din clădiri prevăzute cu spații de învățământ și de cercetare (săli de predare, laboratoare didactice și de cercetare). Din 11 imobile utilizate de universitate șapte sunt în proprietatea universității, două sunt în folosință gratuită 25 ani de la Consiliul Județean Constanța, unul este închiriat de la RAEDDP Constanța până la 20.10.2017 și unul este proprietate publică a statului în administrare MECS pentru UOC.

Centralizatorul spațiilor deținute de UOC este prezentat în tabelul următor.

	Săli de curs		Săli de seminar		Săli de laborator		Biblioteca	
	Nr.	Suprafață	Nr.	Suprafață	Nr.	Suprafață	Nr.	Suprafață
Total instituție	115	9,976.21	39	1,621.78	239	14,639.24	49	2,710.70

Din datele prezentate de universitate și din studiul orarelor se constată că **nu în toate cazurile universitatea alocă suficiente resurse materiale pentru desfășurarea unui învățământ de calitate**; de exemplu: cursul de Fiziopatologie se desfășoară cu 110 studenți într-o sală de 80 locuri; pentru anul I și II Medicină (2015-2016) există numeroase lucrări practice care se desfășoară în spații care au 8-10 locuri cu grupe de 15-16 studenți.

Programele de calcul specifice gestiunii unor activități la nivelul universității: UMS – gestiunea studenților; EMSYS – contabilitate; LEX – soft juridic; Liberty 3 – soft pentru gestionarea bibliotecii.

Biblioteca universității dispunea la data vizitei de aproximativ: 69850 titluri, în 333040 volume cea ce reprezintă 23,32 volume/student. **Există un număr de 9 săli cu o suprafață totală de 850 mp și 250 locuri cea ce reprezintă 1,71% din numărul total al studenților înmatriculați în universitate.**

Biblioteca are în dotare 50 de calculatoare legate la Internet prin intermediul cărora studenții au acces la documentația în format electronic. Biblioteca are acces la Springer link, Science Direct Webofknowledge, Scopus și la resurse electronice pentru documentare Magnon, Anelis. Biblioteca dispune de 2834 abonamente și are 223335 publicații.

Conform organigramei, universitatea are o Direcție Economică care este subordonată rectorului universității. Direcția are încadrate 22 persoane cu studii superioare și șase cu studii medii. Șefa Direcției Economice, Atanasie Maria, este absolventa a Facultății de Științe Economice din cadrul Universității „Ovidius” din Constanța; este și absolventă a unui program de master la Facultatea de Drept.

Conform raportului de autoevaluare, universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli, realizat pe an calendaristic și defalcat pe trimestre. Universitatea dispune de conturi proprii în bănci, în lei și în valută la mai multe bănci din Constanța. Universitatea, întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară.

Situația balanței de venituri și cheltuieli pentru perioada 2009-2015 este prezentată în tabelul următor:

Anul	Venituri [lei]	Cheltuieli [lei]	Excedent
2015	138,353,673	121,775,298	+16,578,375
2014	106,139,999	90,240,154	+15,899,845
2013	110,128,575	98,329,163	+11,799,412
2012	110,128,575	94,304,955	+15,823,620
2011	110,654,66	95,199,389	+15,455,279
2010	104,092,002	101,430,110	+2,661,892
2009	107,101,622	104,301,346	+2,800,276

Pentru perioada 2009-2015 se observă că veniturile universității au crescut. Majoritatea veniturilor se obțin din alocațiile bugetare și taxele de școlarizare.

În ceea ce privește cheltuielile universității, acestea au scăzut, ponderea principală a reprezentând-o salariile (53% din totalul cheltuielilor). Universitatea a investit permanent în infrastructură și dotare. Structura investițiilor este prezentată în tabelul următor:

Investiții	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Terenuri							
Construcții	0.00	39,696,033	2,785,339	35,757,538	125,455	0.00	0.00
Echipamente, instalații	1,471,346	3,834,675	2,285,843	3,380,432	2,375,530	2,420,224	14,870,144
Mobilier	37,871	67,984	3,480	0.00	8,181	20,770	459,501
Aparatura birotică	239,898	255,214	266,162	10,576	139,191	156,207	122,949
Inventar gospodăresc	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Mijloace de transport	0.00	116,417	492,156	52,835	0.00	0.00	0.00
Investiții financiare	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fond carte	562,993	414,080	511,686	151,637	133,694	60,579	60,935

În perioada 2013-2015 auditul financiar extern a fost efectuat de Curtea de Conturi a României. Auditurile au cuprins: controlul financiar, salarizarea, cercetarea, și situația inserției absolvenților pe piața muncii.

Taxele de studii cuprinse în raportul de autoevaluare sunt stabilite la nivel de facultate în concordanță cu alocația bugetară. Taxele sunt făcute publice pe paginile web și avizierele facultăților și au valori cuprinse între 2200 lei la programe de studii universitare de licență și 5500 la programe de studii universitare de master. **Universitatea nu are o metodologie de calcul a taxelor de studiu și nu publică valoarea taxelor conexe. Nu se precizează valoarea taxei de studii pentru studenții care urmează concomitent doi ani de studii. Regulamentele nu precizează cum acționează universitatea în cazul depășirii termenelor pentru plata taxelor de școlarizare.**

În UOC studenții tuturor programelor de studii universitare (licență, masterat și doctorat) beneficiază de burse de merit, de studii și sociale precum și de o serie de ajutoare sociale pentru studenți și doctoranzi, managementul universitar asigurându-se, anual, de existența fondurilor necesare. Studenții sunt informați despre acestea prin anunțuri afișate la avizierele facultăților.

Fondul de burse și ajutoare sociale și valoarea cheltuielilor raportate la numărul lor este prezentat în tabelul următor:

Anul	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Fond burse & ajutoare [Lei]	4,713,010	4,471,547	5,099,340	4,988,486	4,947,976	5,152,244	4,835,590
Nr. studenți	18716	18681	17136	16288	15142	14126	13767
Valoare/studenți [Lei]	251.82	239.36	297.58	306.27	326.77	364.73	351.25

În afara Regulamentului privind acordarea de burse și alte forme de sprijin material care este vizibil pe pagina web a UOC, pagina web a universității nu conține nici o informație referitoare la burse. Lista studenților care au obținut burse nu se găsește pe pagina web a universității.

Conținutul programelor de studiu

Admiterea se desfășoară în baza Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la studii de licență și master în Universitatea „Ovidius” din Constanța în sesiunile iulie și septembrie, conform metodologiei publicată pe site. Metodologia este valabilă pentru studenții romani și străini.

Referitor la desfășurarea admiterii în anul 2013 constatările Corpului de control a MEN au fost analizate și discutate cu reprezentanții universității la momentul vizitei și preluate în raportul întocmit de comisia de evaluare. Constatările reflectă situația din universitate în perioada la care fac referire, cu mențiunea ca în anul 2013 a avut loc schimbarea conducerii universității, iar în anul 2013 a avut loc vizita Corpului de control, iar perioada evaluată de ARACIS se referă la perioada 2010-2016, perioadă care se suprapune celor două evenimente.

Admiterea în anii 2014 și 2015 s-a desfășurat în baza noului regulament și a metodologiilor aprobate care respectă reglementările în vigoare. Nu s-au constatat abateri de la prevederile reglementate. Pe site-ul universității nu se găsesc informații referitoare la rezultatele concursului de admitere acestea fiind afișate doar la avizierele facultăților. La dosarele studenților, selectate prin sondaj, nu s-a constatat lipsa diplomei de bacalaureat sau a adeverinței de absolvire a studiilor liceale.

Regulamente studenți

Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studenților Universității „Ovidius” din Constanța cuprinde drepturile și obligațiile studenților inclusiv a celor care îndeplinesc funcții de conducere sau sunt membrii ai structurilor de conducere.

Observații referitoare la Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studenților Universității „Ovidius” din Constanța:

- titlul Capitolului 2 este formulat greșit, Activitatea profesională a studenților trebuie înlocuit cu Drepturile studenților iar conținutul art. 9, care enumeră drepturile fundamentale ale studenților, trebuie introdus în acest capitol;
- lipsește dreptul studenților de a se asocia în organizații studențești;

- deși Carta prevede dreptul studenților de-a studia doi ani într-un an universitar acesta lipsește din Cod;
- nu cuprinde drepturile și obligațiile studenților membri ai altor structuri a universității: CEAC, OCOC, Comitetul de cămin, Comitetul de burse;
- deși există un Senat al studenților acesta nu este menționat în Cod.

Regulament privind activitatea profesională a studenților a fost aprobat în ședința Senatului universității din 26.11.2015.

Transferul studenților

Raportul Comisiei de Control a Ministerului Educației Naționale 1356/18.06.2014 a precizat o serie de neconformități privind transferul studenților, neconformități care au fost analizate și discutate cu reprezentanții universității la momentul vizitei și preluate în raportul întocmit de comisia de evaluare. Constatările reflectă situația din universitate în perioada la care fac referire, cu mențiunea că în anul 2013 a avut loc schimbarea conducerii universității, iar în anul 2013 a avut loc vizita Corpului de control, iar perioada evaluată de ARACIS se referă la 2010-2016.

Regulamentul de evaluare a cunoștințelor și competențelor studenților este similar cu capitolul 4 din Regulamentul privind activitatea profesională a studenților. Condițiile de promovare a doi ani de studiu într-un singur an nu sunt reglementate.

Ghidul privind organizarea stagiilor de practică de specialitate în cadrul programelor de studii universitare de licență și de masterat stipulează modul de organizare și desfășurare a practicii, conținutul Caietului de practică; convenție-cadru privind efectuarea stagiului de practică; portofoliul de practică.

Regulamentul cadru de aplicare a sistemului de credite transferabile nu este datat și nici semnat. Condiția de promovare în anul următor este acumularea unui număr de 30 de credite.

Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt consemnate pentru fiecare disciplină de studiu în Catalogul disciplinei respective și rezultatele pe ani de studii sunt consemnate în University Management System. Anual după finalizarea sesiunii din toamnă se editează Registrul matricol. La verificarea situației registrelor matricole la Facultatea de Medicină s-a constatat:

- registrele matricole pentru anul I (2015-2016) nu sunt completate în totalitate (numai aprox. 50 studenți din 250);
- diferențele între numerele de studenți prezentate (anul I, 2015-2016) sunt cauzate de înmatricularea târzie a studenților străini (CPV); decizii din decembrie – ianuarie;
- registrul matricol pentru anul III (2015-2016) nu este completat cu toate notele;
- registrul matricol pentru anul VI (2015-2016) nu este completat cu note la anul V și VI (unele nu sunt completate disciplinele pentru anul VI – fără note pentru anul I, II, III, IV, V sau VI).

Raportul Comisiei de Control a Ministerului Educației Naționale 1356/18.06.2014. a precizat o serie de neconformități privind evidența studenților în perioada 2009-2013, neconformități care au fost analizate și discutate cu reprezentanții universității la momentul vizitei și preluate în raportul întocmit de comisia de evaluare.

Rezultatele învățării

Universitatea a promovat un sistem de identificare a traseului absolvenților pe piața muncii sau pentru continuarea studiilor universitare. Prin intermediul Centrului de Consiliere se fac, anual, sondaje care atestă o rată a angajabilității, care se situează la peste 50% din care 34,84% sunt angajați imediat după absolvire, iar 26% încă din timpul studenției. Cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

Obținerea datelor pentru întocmirea studiilor s-a bazat atât pe contactul telefonic sau pe e-mail cu absolvenții, cât și pe informațiile furnizate de către secretariatele facultăților. Unele facultăți au și informații de la angajatorii tradiționali. Din analiză realizată reiese că 40% (din cele 2282 de persoane care au fost chestionate) dintre absolvenți urmează studii universitare de masterat, din care 82,42% la Universitatea „Ovidius” din Constanța. Universitatea nu monitorizează gradul de satisfacție a absolvenților.

Rezultatele învățării sunt comentate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor în carieră. Relația student-profesor este una de parteneriat. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii: e-mail, pagina personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic, facilitând dialogul cu studenții în marea majoritate a cazurilor (mai puțin la programele de masterat). Cursurile fiecărui cadru didactic de la disciplinele predate existând în biblioteca universității sau pe platforma e-learning. Cadrele didactice din UOC au ore de permanență la dispoziția studenților și personalizează îndrumarea la cererea acestora.

Desfășurarea practicii nu este bine organizată, nefiind normată sau evidențiată în Statul de funcții sau în Fisa postului. Doar câteva cadre didactice se implică în această activitate, dar nu pentru toți studenții. Nu există informații privind desfășurarea activităților de practică de cercetare-dezvoltare a studenților la master.

Din discuția avută cu studenții universității rezultă că aceștia sunt mulțumiți de mediul academic, relația student-profesor este una de parteneriat.

Întâlnirile avute cu absolvenții și angajatorii au arătat că de-a lungul timpului universitatea a răspuns necesităților acestora pregătind absolvenți care și-au găsit un loc de muncă și au răspuns cerințelor acestuia. Din discuții a rezultat că nu există o organizație ALUMNI deși există contacte și colaborări profesionale între cadrele didactice din universitate și foștii absolvenți.

Pentru buna desfășurare a tuturor activităților care vizează studenții și pentru soluționarea rapidă și eficientă a tuturor problemelor care îi implică pe studenți, UOC, pune la dispoziția studenților două departamente: Centrul de Consiliere Educațională și Profesională și Centrul de Excelență pentru Studenți.

Universitatea are parteneriate în programul ERASMUS. Studenții și cadrele didactice beneficiază de burse ERASMUS. Programul este popularizat pe site-ul universității unde se găsesc principalele informații referitoare la program, mai puțin lista beneficiarilor (studenți și cadre didactice).

Acțiune/an		2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	TOTAL
SMS ¹	Nr.	29	44	53	62	39	47	46	320
	Lei	77082	105532	103125	168568	113616	183647	93699	845269
SMP ²	Nr.	0	0	0	0	0	8	1	9
	Lei	0	0	0	0	0	20043	1563	21606
STA ³	Nr.	11	10	9	7	10	9	0	56
	Lei	4556	6279	4240	6932	7300	8955	0	38262
STT ⁴	Nr.	1	5	10	10	13	13	0	52
	Lei	3377	5960	8438	13550	11760	0	1000	44085

Activitatea de cercetare științifică

Universitatea „Ovidius” din Constanța își asumă prin Cartă misiunea de cercetare. „Misiunea asumată de Universitatea „Ovidius” din Constanța este de a dezvolta un mediu competitiv și colaborativ de educație și cercetare menit să creeze, să mențină și să distribuie cunoștințe către societate”.

Planul operațional pentru anul 2015 (singurul plan operațional) mai prevede în plus față de strategie cinci măsuri unele din ele neavând legătură cu cercetarea „7. Îndeplinirea standardelor ARACIS privind dezvoltarea unor teme de cercetare proprii fiecui program de studiu și dezvoltarea unor centre de cercetare proprii în acest scop; 8. Îndeplinirea standardelor ARACIS privind organizarea de manifestări științifice organizate anual în vederea prezentării rezultatelor cercetării și publicarea de lucrări în reviste științifice editate la editura proprie a universității”. Comisia de evaluare apreciază că planul operațional **nu este fezabil** neexistând stabilite, termene, resurse, responsabili și indicatori măsurabili.

¹ SMS – Student mobility for study

² SMP – Student mobility for placement

³ STA – Staff mobility for Teaching

⁴ STT – Staff mobility for training

În universitate funcționează patru școli doctorale pe opt domenii de cercetare. Activitatea de cercetare se desfășoară în centre de cercetare fiecare facultate având unul sau mai multe centre.

În luna octombrie a anului curent, a fost pus în funcțiune un Centru de Cercetare-Dezvoltare pentru Studiul Morfologic și Genetic în Patologia Malignă - CEDMOG, cu valoarea totală a investiției de 20.700.000.00 lei, Pe pagina web a universității sau în raportul de autoevaluare nu există dovezi care să confirme că cercetarea se realizează pe baza unor planuri anuale ale colectivelor de cercetare.

Personalul didactic propriu desfășoară activități de cercetare științifică în domeniul disciplinelor cuprinse în norma didactică pe care o acoperă. Potrivit fișei postului fiecare cadru didactic angajat cu normă de bază desfășoară cercetare științifică reprezentând circa 25% din activitatea normată.

În fiecare an calendaristic, cadrele didactice ale Universității sunt evaluate existând două criterii pentru cercetare. Rezultatele cercetării sunt prezentate concret în tabelul următor:

Rezultate		2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nr. articole publicate	ISI	116	87	67	86	191	121
	ISI Proceedings	37	33	36	38	120	110
	Indexate BDI	430	324	293	268	302	145
	Reviste românești recunoscute CNCS (cat. B)	82	29	14	63	65	30
Nr. cărți publicate	Edituri naționale	117	244	56	40	108	94
	Edituri internaționale	5	6	4	1	6	6
Centre de cercetare		33	33	27	27	28	28
Cereri de brevet (din care obținute)		0(0)	5(0)	1(1)	6(1)	1(1)	1(0)
Premii ale Academiei Române (alte Academii)		x	x	1	x	x	1

În perioada evaluată, analiza cercetării prin prisma numărului și valorii contractelor de cercetare/contracte instituționale este prezentată în tabelul următor. Ea arată o scădere a numărului și valorii proiectelor naționale și internaționale.

Rezultate	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Număr și valoare proiecte internaționale	7	9	6	6	3	6
[echivalent lei]	4278997	5043594	2908307	2235705	253420	1761500
Număr și valoare proiecte naționale	62	35	15	19	11	10
[echivalent lei]	25832006	16678104	14830412	16565842	5996536	5839996

Dinamica numărului și valorii granturilor de cercetare în perioada evaluată se regăsește în tabelul următor:

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Granturi de cercetare internaționale [număr/ valoare totală lei]	7 789,878	9 914,705	13 1,079,376	19 1,701,725	16 1,983,568	11 1,923,773	10 1,291,987
Granturi de cercetare naționale [număr/ valoare totală lei]	8 2,614,632	4 7,560,608	3 1,552,732	6 4,739,236	1 27,500	2 1,285,300	2 8,326
Contracte cercetare/ prestări servicii cu firme [număr/valoare totală lei]	1 9,520	4 171,739	10 848,220	4 127,570	4 4,480	2 86,080	2 5,500
Proiecte instituționale internaționale [număr/ valoare totală lei]	2 383,734	2 484,334	3 212,456	4 159,018	5 343,186	4 228,385	2 42,279

Analiza balanței venituri/cheltuieli pentru activitatea de cercetare este prezentată în tabelul următor. Din analiză se observă că universitatea a cheltuit din fonduri proprii pentru activitatea de cercetare:

	2010	2011	2012	2013	2014
Total venituri [lei]	103.855.830	101.293.594	103.588.965	97.483.517	94.361.507

Venituri cercetare [Lei]	5.407.363	4.167.793	4.280.578	3.318.888	1.887.026
% Venituri cercetare	5.21%	4.11%	4.13%	3.40%	2.00%
Total cheltuieli [Lei]	101,430,110	95,199,389	94,304,955	98,329,163	90,240,154
Cheltuieli cercetare [Lei]	5,857,048	4,063,351	4,053,695	2,862,123	2,186,781
% Cheltuieli cercetare	5.77%	4.27%	4.30%	2.91%	2.42%
Diferența venituri/cheltuieli cercetare	-449.685	104.442	226.883	456.765	-299.755

Situația revistelor din Universitatea Ovidius din Constanța este prezentată în tabelul următor:

Reviste, buletine ale Universității „Ovidius” din Constanța	ISI	1	1	1	1	1	1
	Indexate BDI	7	7	10	10	11	11
	alte	8	8	12	12	15	15
	TOATL	16	16	23	23	27	27

Universitatea organizează anual conferințe naționale și internaționale inclusiv o conferință științifică pentru studenți.

Calitatea personalului didactic si de cercetare

Universitatea are un număr de 1386 posturi și 697 de cadre didactice. **Gradul de acoperire este de 50,29% < 70%**. Doar Facultatea de Teologie și Facultatea de Matematică are un grad de încărcare corespunzător. Procentul posturilor de conferențieri și profesori universitari este de 33.09%, care cuprins între 25%-50%, interval stabilit de cerințele de normative obligatorii. Facultățile de Medicină Matematică și de Inginerie mecanică nu îndeplinesc acest indicator.

Ocuparea posturilor didactice se face în baza Metodologiei de ocupare a posturilor didactice și de cercetare pe perioadă nedeterminată în Universitatea „Ovidius” din Constanța.

Pentru angajarea asistenților pe perioadă determinată în universitate se aplică Metodologia privind ocuparea posturilor de asistent universitar pe perioadă determinate, care respectă prevederile legale în sensul existenței cerinței înscrierii la doctorat sau a obținerii titlului de doctor a candidatului.

Posturile vacante sunt ocupate în baza Metodologiei privind ocuparea și salarizarea posturilor didactice vacante, temporar vacante sau rezervate din statele de funcții ale departamentelor din cadrul Universității „Ovidius” din Constanța prin plata cu ora/cumul la licență și master.

Observații privind ocuparea posturilor:

1. Comisia de Control a Ministerului Educației Naționale a recomandat verificarea dosarelor de concurs din perioada 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015. Verificarea s-a realizat atât de o comisie numită de Rector prin decizia nr. 22/28.07.2014, Comisia de scientometrie cât și de o comisie permanentă a senatului de evaluare a activității didactice/cercetare și de ocupare a posturilor didactice/cercetare numită prin HS nr. 587/14.05.2015. Prima a verificat un număr de 74 de dosare dintre care s-au găsit 42 cu probleme. Verificarea dosarelor a fost reluată de Comisia Senatului care a constatat că toate dosarele de concurs îndeplinesc cerințele legale de ocupare a posturilor prin concurs. În perioada vizitei de evaluare s-a cerut reverificarea celor 42 de dosare, în special a normelor CNATDCU, verificare care s-a efectuat de către o comisie formată din două persoane. Un membru al Comisiei de scientometrie și un membru al Comisiei senatului. În urma verificării s-a stabilit că un număr de **cinci cadre didactice nu îndeplinesc condițiile de ocupare a posturilor**:

Titlul postului și numărul pentru care a fost susținut concursul	Nume	Observații comisie senat raport etapă	Observații vizită de evaluare
Conf. Univ. 18	PARIS Stelian	- fisa de verificare este alcătuită; Obs 1: la criteriul 2.1 (articole cotate ISI in extenso ca autor principal), la articolul 3 candidatul nu apare pe ISI ca ultim autor, așa cum e specificat in fisa; Obs 2: la criteriul 2.3 (proiecte), candidatul apare ca responsabil din partea partenerului roman al	- in urma reanalizării dosarului de concurs ambele comisii își mențin observațiile inițiale; - neîndeplinirea celor doua criterii implica nesatisfacerea standardelor minimale pentru ocuparea postului de conf.

		proiectului „Medicina dentara complementara”; nu am putut verifica online sau din dosar acest fapt.	
Conf. 11	Univ. FULEA Mihaela	- fisa de verificare este alcătuită; - satisface condițiile minimale. Obs: la indicatorul I2 (cărți ca unic autor cu caracter didactic) sunt contorizate 5 cărți apărute în anii 2011 și 2012; nu am putut verifica online sau pe site-ul editurii existența (hardcopy) a tuturor acestor cărți.	- la solicitarea comisiei, candidata NU a prezentat cărțile menționate în dosar - neîndeplinirea acestui criteriu standard implica nesatisfacerea standardelor minimale pentru ocuparea postului de conf.
Conf. 21	Univ. DINA Constantina	- a menționat doar punctajele la criterii, fara a lista lucrările pe baza cărora au fost calculați indicatorii; - fisa de verificare trebuie refăcută; Obs 1: pe baza listei de lucrări depusa în dosar, la lucrări publicate în reviste cotate ISI, articolul 1 este publicat în 2007 în revista Surg. Radiol. Anat., înainte de ultima promovare (din 2008); articolele 3 și 4, cele acceptate spre publicare, nu se găsesc încă pe ISI-WebOf Science sau pe pagina revistei; Obs 2: la criteriul 2.3, trebuie specificat clar grantul obținut prin competiție, ca responsabil de proiect/director.	- comisia de scientometrie și comisia senatului își mențin observațiile făcute anterior. - candidatul nu a răspuns adresei Senatului nr 224/25.05.2015 prin care i s-au solicitat documentele justificative.
Conf. Univ. 7	DAMEAN Doru Claudiu	- fisa de verificare este alcătuită; - satisface condițiile minimale. Obs 1: la indicatorul I1, candidatul trebuie să dețină titlul de doctor în Teologie în disciplinele incluse în postul didactic pentru care candidează; candidatul nu este doctor în Teologie, dar are doctoratul în Sociologie, care este una din disciplinele incluse în postul didactic; Obs 2: la indicatorul T2 (Cărți), candidatul menționează patru cărți ca unic autor; pe google am putut verifica doar faptul că erau în curs de apariție în 2012-2013 (BIBLIOGRAFIA CĂRȚILOR ÎN CURS DE APARIȚIE a Bibliotecii Naționale a României)	- prima observație nu afectează rezultatul concursului Obs. 2: cele patru cărți menționate de candidat sunt în curs de apariție, astfel: - un titlu se regăsește în BIBLIOGRAFIA CĂRȚILOR ÎN CURS DE APARIȚIE a Bibliotecii Naționale a României, CIP, anul XV, nr. 1, ian. 2012 - trei titluri se regăsesc în BIBLIOGRAFIA CĂRȚILOR ÎN CURS DE APARIȚIE a Bibliotecii Naționale a României, CIP, anul XVI, nr. 12, dec. 2013 - în cazul în care trei din cele patru cărți nu sunt publicate, indicatorul T2 nu este îndeplinit și candidatul nu satisface standardele minimale necesare ocupării postului de conf. - la vizită au fost preluate copii după cele patru cărți.
Conf. 18	Univ. MIREA Ruxandra	- a menționat doar punctajele la criterii, fără a lista lucrările pe baza cărora au fost calculați indicatorii; - fisa de verificare trebuie refăcută; Obs.: la criteriul CS Categoria 2.1 (articole/studii BDI), candidata menționează drept articole BDI cinci articole publicate în revista EX PONTO. Nu am putut verifica online faptul că revista EX PONTO este indexată măcar într-o bază de date din cele opt menționate în OM.	- fisa de verificare a fost refăcută conform observațiilor comisiei; - revista EX PONTO nu este indexată în baza de date EBSCO; - dacă se elimină cele cinci articole menționate ca fiind indexate în EBSCO nu satisface standardele minimale pentru ocuparea postului de conf.

2. Metodologia privind ocuparea și salarizarea posturilor didactice vacante, temporar vacante sau rezervate din statele de funcții ale departamentelor din cadrul Universității „Ovidius” din Constanța prevede **ocuparea funcțiilor prin cumul**:

- Metodologia prevede la Art. 10 „Numărul total al orelor de muncă dintr-o normă didactică universitară realizată prin cumulul activităților de la art. 7 alin. 1 și 2 și art. 10 este de 40 de ore/săptămână. Art. 11 permite efectuarea de activități didactice în suma de 40 ore săptămână dar plata nu va depăși trei norme. HS 1224 din 23.10.2014 stabilește că plata cu ora/cumul pentru 2014/2015 se face pentru postul de profesor la valoarea de conferențiar; pentru postul de conferențiar la valoarea de șef de lucrări; pentru postul de șef de lucrări la valoarea de asistent.

- HS nr. 893/24.09.2015 prevede majorarea tuturor normelor didactice ocupate cu minimum 3 ore convenționale pentru toate gradele didactice

- HS nr. 1058/27.10.2015 aprobă: cadrele didactice pot efectua până la două norme în afara funcției de bază. Plata normei de cumul se face la un grad didactic inferior postului ocupat excepție făcând posturile de conducere la nivelul la nivel de universitate și facultate. Plata normei la plata cu ora se face la grad de lector/șef de lucrări. Plata diferențiată a cadrelor didactice cu funcții de conducere față de celelalte cadre didactice creează discriminări.

3. **Nu este prevăzută** obligația candidaților la posturile vacante de-a îndeplini condițiile postului. De exemplu, șeful de lucrări să aibă titlul de doctor.

4. În universitate mai există funcția didactică de **preparator universitar**:

Numărul posturilor din statele de funcții și a cadrelor didactice titulare din universitate este prezentat în tabelul următor:

Facultatea	Număr posturi					Număr cadre didactice					Grad de acoperire	% posturi mari
	Total	Prof.	Conf.	Lect.	Asist.	Total	Prof.	Conf.	Lect.	Asist.		
Litere	111	13	33	39	26	65	10	24	20	11	58.56%	41.44%
Drept și Științe Administrative	78	15	16	38	9	27	5	10	11	1	34.62%	39.74%
Teologie	65	12	11	27	15	47	12	6	17	12	72.31%	35.38%
Istorie și Științe Politice	33	5	5	20	3	18	5	5	6	2	54.55%	30.30%
Științe Economice	117	28	30	57	2	49	21	11	15	2	41.88%	49.57%
Medicină	342	32	47	87	176	198	17	30	68	83	57.89%	23.10%
Medicină dentară	46	10	8	12	16	30	6	6	8	10	65.22%	39.13%
Farmacie	64	3	16	23	22	34	3	13	10	8	53.13%	29.69%
Științe ale Naturii și Științe Agricole	78	7	22	35	14	36	5	11	14	6	46.15%	37.18%
Educație Fizică și Sport	56	8	6	26	16	20	7	1	12	0	35.71%	25.00%
Arte	62	9	16	29	8	36	5	13	11	7	58.06%	40.32%
Psihologie și Științe ale Educației	83	7	23	42	11	29	2	10	13	4	34.94%	36.14%
Matematica și Informatică	46	7	23	42	11	33	2	10	13	4	71.74%	65.22%
Științe Aplicate și Inginerie	59	8	12	29	10	27	5	8	10	4	45.76%	33.90%
Inginerie Mecanică, Industrială și Maritimă	81	8	8	48	17	28	8	7	11	2	34.57%	19.75%
Construcții	32	3	9	16	4	20	2	3	11	4	62.50%	37.50%
Școala doctorală	33	33	0	0	0	0	0	0	0	0		
TOTAL	1386	175	285	570	360	697	115	168	250	160	50.29%	33.19%

Încărcarea posturilor pe facultăți **nu este uniformă** (spre exemplu, limita maximă de încărcare pentru un post de conferențiar variază între 12 ore convenționale la Facultatea de Medicină Dentară și 16 ore convenționale la Facultatea de Teologie) **dar nu depășește decât accidental valoarea de 16 ore/săptămână** (spre exemplu, există posturi cu o încărcare de 16,75 ore convenționale la Facultatea de Litere și Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, 17,25 ore convenționale la Facultatea de Științe ale Naturii și Științe Agricole sau chiar 18 ore convenționale la Facultatea de Științe ale Naturii și Științe Agricole).

Observații privind normele didactice:

1. **în posturile de asistent apar ore de predare;**

2. o mare parte din posturile de șef de lucrări sunt încărcate **cu un număr mare de ore de curs** similar unei norme de profesor/conferențiar în condițiile în care posturile de profesor/conferențiar sunt încărcate la limita minimă;

3. **există norme de șef de lucrări fără ore de predare;**

4. deși există departamente specializate de limbi moderne și drept există în cadrul altor departamente cadre didactice care susțin aceste ore de Limba engleză, respectiv Drept.

De regulă, personalul care desfășoară activități didactice în universitate, îndeplinește cerințele legale pentru ocuparea posturilor din statul de funcții. Toate cadrele didactice au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domeniu.

De regulă titularii de disciplină au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ care acoperă problematica disciplinei respective, prevăzută în programa analitică.

Situația cadrelor didactice (titulari, cadre didactice asociate) care au depășit vârsta de 65 de ani este reglementată în Metodologia de evaluare și stabilire a menținerii calității de titular în învățământ. Există șapte cadre didactice care au depășit vârsta de 65 de ani și sunt titulari. Încărcarea acestora nu depășește o normă didactică. Situația repartiției cadrelor didactice pe grupe de vârstă este următoarea: 1,15% au mai puțin de 30 ani, 27,55% au între 31 și 40 ani, 35,01% au între 41 și 50 ani, 22,38% au între 51 și 60 ani, 12,91% au între 61 și 65 ani iar 1% au peste 65 ani.

Resurse de învățare și servicii studentești

Conform raportului de autoevaluare, universitatea dispune de 1398 locuri în cămine, ceea ce reprezintă între 7,24% și 9,89% din numărul total de studenți înmatriculați în perioada 2010-2015. De asemenea, raportul face referire la existența unei cantine pentru studenți; nu există dovezi referitoare la suprafață, dotare, etc. Universitatea decontează, pe lângă 50% din costul transportului local, și 50% din prețul transportului pentru traseele externe pentru studenții care parcurg o distanță mai mică de 50 km (inclusiv celor din Mangalia și Medgidia).

Baza materială a Facultății de Educație Fizică și Sport este formată din patru terenuri de tenis de câmp, două terenuri de fotbal, un teren multidisciplinar (volei, baschet etc.), pistă de alergare, sala de gimnastică, sala de forță, vestiare, tribune, dar și ambarcațiuni de mici dimensiuni (în colaborare cu Clubul Sportiv Știința Constanța) și ponton de lansare a acestora la apă; nu există detalii referitoare la accesul celorlalți studenți la această bază sportivă. Raportul de autoevaluare menționează, ca obiectiv de investiție aprobat în ședința CA din 18.02.2015, o sală polivalentă de sport cu corp administrativ și cantină cu o investiție de 2.400.000 lei cu termen finalizare decembrie 2015, pentru corpul administrativ și cantină, și decembrie 2016 pentru sala de sport. Conform informațiilor existente pe site, universitatea pune la dispoziția studenților două cabinete de medicină generală și un cabinet stomatologic.

La vizită studenții evaluatori au constatat următoarele: lipsa apei calde din cămine, aceasta este raționalizată funcționând doar 2 ore pe zi, aspect care îi nemulțumește pe studenții din cămine, condițiile igienico-sanitare pot fi ameliorate.

Transparența informațiilor de interes public

UOC oferă informații de interes pentru public în general și pentru studenți în special prin broșuri redactate anual prin articole publicate ocazional în presă și permanent pe site-ul universității. Informațiile cu privire la calificări, programe de studiu, regulamente de admitere, conținutul probelor, diplome, personal didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților, precum și orice informații de interes public sunt postate pe site-ul Universității.

Site-ul Universității prezintă informații despre universitate și facultățile ei. Lipsesc următoarele informații: raportul rectorului 2012, 2013; numărul locurilor la admitere pentru programele de masterat; candidații declarați admiși la concursul de admitere; regimul taxelor pentru serviciile oferite de universitate; numărul și valoarea burselor; lista studenților care au obținut burse.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Conform informațiilor puse la dispoziție de universitate și analizate, sistemul de management a calității este constituit din:

- Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității;
- Comisia de Specialitate a Senatului pentru Strategie, dezvoltare instituțională și managementul calității;

- Departamentul pentru asigurarea calității în învățământul superior (DACIS);
- Responsabil cu asigurarea calității la nivel de facultate;
- Comisiile de asigurare a calității la nivelul facultăților;
- Coordonatori programe de studii.

Componenta de calitate nu este prevăzută în Cartă ca obiectiv pentru realizarea misiunii universității. În Planul strategic există un capitol distinct destinat managementului calității fiind prevăzute șaisprezece obiective. Planul operațional aferent anului 2015 prevede un număr de șapte obiective fără fi detaliat modul de atingere a acestora. Activitățile privind calitatea nu sunt planificate. În perioada 2009-2013 monitorizarea calității educației s-a efectuat prin raportare la standardele ARACIS. Pentru perioada 2014-2015 nu există rapoarte, analize și măsuri de îmbunătățire.

Raportul rectorului pentru anul 2014 precizează principalele direcții în care s-au realizat activități în domeniul asigurării calității educației. Este de remarcat efortul universității pentru evaluarea internă a tuturor programelor de licență și master. Au fost numite cinci comisii de specialitate care au finalizat evaluarea programelor de licență și master în șapte facultăți.

Universitatea are un Departament pentru asigurarea calității în învățământul superior DACIS, cu personal angajat specializat, care sprijină activitățile managementului universității în desfășurarea activităților SMC și ale CEAC.

Sistemul de management al calității al universității a fost evaluat de TUV Austria. Implementarea și dezvoltarea unui sistem de calitate în conformitate cu ISO 9001/2008 în paralel cu sistemul ENQA adoptat de ARACIS consumă resursele universității și nu conduce la realizarea obiectivelor universității în ce privește calitatea.

Se remarcă că universitatea nu și-a elaborat și nu aplică un set de proceduri pentru desfășurarea principalelor activități din universitate.

Universitatea are două regulamente privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii:

- Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu;
- Regulamentul de elaborare, revizuire și aprobare a planurilor de învățământ.

Despre primul regulament se menționează în raportul de autoevaluare că „*actualmente, regulamentul se află în procedură de revizuire și reaprobare*”, conform acestui regulament acțiunile de inițiere a unui program de studiu revin Consiliului Facultății și Comisiei de evaluare și asigurare a calității, Consiliului de administrație și Senatului. Regulamentul stabilește responsabilitățile pentru evaluarea unui program de studii. Articolul 3 stabilește că un program de studii poate fi inițiat pe baza unei sau mai multor motivații, iar una dintre motivații este cea referitoare la faptul că „universitatea dispune de logistica adecvată și de personalul didactic competent pentru desfășurarea programului”. Conform regulamentului, comisia de lucru care participă la realizarea raportului de autoevaluare este formată din 5-7 persoane. Regulamentul nu face nici o referire la modalitatea de modificare a unui program de studii universitare (a denumirii, a conținutului, etc.); regulamentul nu face nici o referire la posibilitatea de inițiere a unui program de studii universitare de licență care nu se regăsește în nomenclatorul domeniilor și programelor de studii. Universitatea declară în Raportul de autoevaluare că în perioada 2014-2015 toate programele de licență și master au trecut printr-un proces de evaluare internă dar nu există dovezi care să confirme această afirmație.

În cadrul universității funcționează trei programe de studii universitare de licență care au calificativul „încredere limitată” (Limba și literatura franceză - Limba și literatura portugheză; Administrație publică; Geografie) și trei programe de studii universitare de master (Psihodiagnoza personalității; Management educațional; Strategii de comunicare și învățare eficientă în învățământul primar).

Informații despre modificarea planului de învățământ se regăsesc în Regulamentul de elaborare, revizuire și aprobare a planurilor de învățământ. Conform acestui regulament, programele de studii se revizuiesc cu o pondere de maximum 10% din disciplinele de studiu față de ultima vizită ARACIS de către un colectiv format din: coordonatorul programului de studiu, cadre didactice cu experiență participante la programul respectiv și un membru al CEAC la nivel de facultate; acest grup va

consulta reprezentanții studenților și angajatorilor/specialiștilor în domeniu. Nu există dovezi cu privire la aplicarea regulamentului și existența unui sistem de monitorizare a programelor de studiu, pe bază de informații și date. Procesul de modificare nu face referire la parcurgerea unei/unor etape de comparație europeană și internațională pe baza unui set de nivele profesionale de reper (benchmarks). La întâlnirea cu angajatorii și absolvenții s-a menționat că aceștia nu au fost consultați în privința revizuirii planurile de învățământ.

Universitatea declară că Programele de studii și diplomele sunt elaborate în funcție de cerințele calificării universitare sunt emise cu respectarea normativelor legale în vigoare (RNCIS).

Raportul de autoevaluare menționează următoarele forme de evaluare a cadrelor didactice:

- evaluarea colegială – desfășurată în baza unei proceduri, prin decizie a consiliul facultății, la nivelul fiecărui departament se numește, anual, o comisie de evaluare a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic/cercetător și se emite un raport privind calitatea personalului didactic și de cercetare.

- evaluarea personalului didactic de către studenți – evaluarea de către studenți este obligatorie, rezultatele evaluării sunt discutate, prelucrate statistic, și analizate la nivel de departament, facultate și universitate în vederea asigurării transparenței și a formulării și îmbunătățirii politicilor privind calitatea instruirii;

- evaluarea de către managementul universității – prin Regulamentul privind evaluarea performanțelor profesionale individuale anuale ale personalului didactic de predare, cadrele didactice se autoevaluează și sunt evaluate anual de directorul de departament. Regulamentul menționat conține un formular de evaluare anuală multicriterială și un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. Autoevaluarea, este însoțită și de rezultatele evaluării colegiale și ale celei realizate de studenți.

Observații:

- Există două regulamente pentru evaluarea cadrelor didactice de către management, astfel anexa 36 din raportul de autoevaluare prezintă un *Regulament privind evaluarea periodică a calității personalului didactic*, regulament care a fost aprobat în ședința senatului din 04.07.2012 iar anexa 37 din raportul de autoevaluare prezintă un *Regulament privind evaluarea performanțelor profesionale individuale anuale ale personalului didactic de predare*, regulament care a fost aprobat în ședința senatului din aceeași dată 04.07.2012.

Regulamentul privind evaluarea periodică a calității personalului didactic face referire la acte normative care au fost modificate de la momentul aprobării. De asemenea, la art. 19 se menționează că „în cazul în care departamentul scoate la concurs posturi didactice pe care ar putea concura membri ai săi și aceștia refuză să o facă, se consideră că s-au autoevaluat cu rezultatul nesatisfăcător”. Regulamentul stipulează că procesul de evaluare a cadrelor didactice se realizează o dată la trei ani. Regulamentul nu cuprinde informații referitoare la fișele necesare, inclusiv la cele de evaluare a cadrelor didactice de către directorul de departament. Regulamentul cuprinde criteriile de evaluare însă nu cuprinde formularul care urmează să fie folosit în cadrul procesului de evaluare.

Regulamentul privind evaluarea performanțelor profesionale individuale anuale ale personalului didactic de predare stipulează că „Evaluarea performanțelor profesionale se face pentru anul universitar anterior (perioada 1 octombrie anul calendaristic anterior - la 30 septembrie anul curent) și este necesară la stabilirea salariului pentru personalul didactic”. Formularul prezentat în cadrul Regulamentului privind evaluarea performanțelor profesionale individuale anuale ale personalului didactic de predare nu pare să fie în legătură cu criteriile de evaluare enunțate în cadrul Regulamentului privind evaluarea periodică a calității personalului didactic.

Raportul de autoevaluare cuprinde o Procedură privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți care a fost aprobată în ședința senatului din 30.01.2014. Procedura stabilește că fiecare cadru didactic este evaluat anual dar raportul de autoevaluare menționează că procedura „se aplică opțional după fiecare ciclu semestrial de instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale”. Fișa de evaluare de către studenți nu cuprinde informații referitoare la numărul de cursuri/seminarii/lucrări aplicative la care a participat studentul, număr la care se face referire în cadrul procedurii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Deși chestionarul este operaționalizat cu o scară de evaluare de la 1 la 5, Regulamentul privind evaluarea performanțelor profesionale individuale anuale

ale personalului didactic de predare folosește numai patru calificative, dintre care numai unui este evident negativ; un cadru didactic care a fost evaluat cu 20 de puncte (cu impresii precum Slab/Uneori am sentimentul că pierd timpul) va obține un calificativ satisfăcător.

Raportul menționează că rezultatele evaluării colegiale sunt accesibile „doar decanului, rectorului și persoanei evaluate” pe când procedura stipulează la art. 5.2 că „rectorul, prorectorii, președintele și vicepreședintele senatului, decanul, prodecanii, directorul de departament și responsabilul intern pentru calitate au acces la rezultatele individuale ale cadrelor didactice din universitate/facultate”.

Procedurile nu stipulează redactarea unor rapoarte care să cuprindă o sistematizare a rezultatelor obținute, nu menționează modul de valorificare a informațiilor obținute în urma evaluării, nu precizează publicarea acestor rapoarte și nici nu oferă detalii referitoare la influența acestor evaluări în procesul de evaluare a cadrelor didactice. Din evaluarea multicriterială a cadrelor didactice lipsește evaluarea sefului direct, respectiv evaluarea managerială.

La vizită au fost solicitate chestionare completate pentru un număr de 10 cadre didactice și rapoarte/analize/comparații etc.; din analiza acestora s-au constatat următoarele: evaluarea s-a făcut însă nu sunt vizibile rezultatele concrete ale analizei acestor evaluări; chestionarele de evaluare au unele întrebări greu de cuantificat la nivel de student, spre exemplu: „cadrul didactic predă cursul cu competență”, primul item asupra căruia sunt chestionați studenții este punctualitatea, întrebările nu sunt foarte clare și relevante pentru calitatea procesului didactic. De asemenea, fiecare fișa de evaluare poartă semnătura a două cadre didactice. La vizită nu a fost prezentat un raport de sinteză a evaluărilor și dovada discutării acestui raport în Consiliu/Senat, precum și un plan de măsuri rezultat în urma discutării evaluărilor studenților.

UOC are un sistem informatic prin care se realizează colectarea, prelucrarea și parțial analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității. Rețeaua informatică are acces nerestricționat la Internet iar pagina web a Universității permite accesul la informațiile de interes public. Sistemul informatic al UOC permite colectarea următoarelor categorii de informații: introducerea și ținerea în evidență a datelor civice și școlare ale studenților. introducerea și ținerea în evidență a notelor; calculul automat al mediilor aritmetice și ponderate după credite ale studenților la nivel de semestru și de an de studiu; calculul automat al mediilor multianuale aritmetice și ponderate după credite ale absolvenților; generarea automată a suplimentului la diplomă, pe baza evidenței școlărității.

Pentru gestiunea situațiilor financiar contabile, evidență contabilă, evidență casierie și evidență de gestiune - magazie Universitatea dispune de soft licențiat

Universitatea nu stochează sistematic informații referitoare la asigurarea internă a calității: regulamente, decizii, hotărâri ale structurilor de conducere, planuri de învățământ, state de funcțiuni, planuri strategice, rapoarte etc.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programului de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări [Recomandări „esențiale” (RE); Recomandări „preventive” (RP); Recomandări „dezirabile” (RD)]:**

	RECOMANDARI	RE	RP	RD
1	Respectarea legalității			
1.1	Analiza prezentului raport. Dezvoltarea unui plan de măsuri	X		
1.2	Îndeplinirea recomandărilor Comisia de Control a Ministerului Educației Naționale și raportarea la MECS a stadiului de îndeplinire a recomandărilor	X		
1.4	Stabilirea în Cartă sau regulamente a responsabilităților și sancțiunilor în cazul în care nu sunt respectate prevederile legale. Carta și regulamentele interne	X		
1.5	Elaborarea unei proceduri sau metodologii privind inițierea/ analiza/ aprobarea hotărârilor/ deciziilor managementului. Deciziile/ hotărârile vor avea aviz de legalitate din partea juristului universității	X		
1	Probleme de etica			
1.1	Achiziționarea unui soft specializat pentru depistarea lucrărilor plagiate	X		
1.2	Prezentarea pe site a rapoartelor Comisiei de etică	X		

	RECOMANDARI	RE	RP	RD
1.3	Revizuirea Codului de etică	X		
2	Recomandări referitoare la Carta Universității			
2.1	Revizuirea Cartei – revizuirea în conformitate	X		
3	Recomandări referitoare la regulamente			
3.1	Revizuirea regulamentelor în conformitate cu recomandările făcute		X	
3.2	Înlocuirea metodologiilor cu regulamente (unde este cazul) sau cu proceduri de lucru.		X	
3.3	Elaborarea de proceduri de lucru pentru activitățile din universitate		X	
3.4	Aviz de legalitate a juristului pentru toate regulamentele universității	X		
4	Management academic			
4.1	Respectarea procentului de 25% privind prezența studenților în toate structurile de conducere din universității	X		
4.2	Introducerea în Planul strategic și în Planul operațional de măsuri pentru a diminua efectele scăderii numărului de candidați la admitere. Elaborarea unei strategii pentru creșterea numărului de studenți	X		
4.3	Crearea planurilor strategice și a celor operaționale pe următoarele componente: obiectiv – activități – responsabil – termen - resurse materiale - indicatori măsurabili. Corelarea obiectivelor strategice din Carta cu Planul strategic și cu Planurile operaționale anuale		X	
4.4	Analize anuale a modului de îndeplinire a Planurilor operaționale și întocmirea de Planuri de măsuri pentru îmbunătățire			X
4.5	Studiu de fezabilitate a structurii de management. Analiza/refacerea organigramei cu componentele existente și funcționale.	X		
4.6	Evaluarea tuturor programelor de licență de către ARACIS	X		
4.7	Respectarea cifrelor de școlarizare propuse de ARACIS în urma evaluărilor instituționale	X		
4.8	Verificarea de către Biroul de audit intern a respectării prevederilor legale privind întocmirea Statelor de Funcțiuni. a activității secretariatelor. (Registru matricol. UMS. dimensionarea grupelor de studii, etc.) Biroul de audit intern va analiza/ prezenta un raport în Senat. Pentru persoanele care nu au respectat prevederile legale se vor aplica prevederile regulamentelor interne.	X		
5	Referitor la resursa umana			
5.1	Retragerea titlurilor academice acordate fără respectarea normelor CNATCU celor șase cadre didactice a căror dosare au fost verificate în timpul vizitei	X		
5.2	Revizuirea metodologiei de ocupare a posturilor didactice și întocmirea și aprobarea unei proceduri specifice inclusiv pentru cadrele didactice asociate.	X		
5.3	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor nedidactice inclusiv pentru cadrele didactice asociate		X	
5.4	Elaborarea unei politici (strategie + plan de acțiune) pentru resursele umane care va pleca de la studiul „pensionarii” pe perioada următorilor 10 ani corelat cu dinamica numărului de studenți. Propuneri privind atragerea și formarea de cadre didactice tinere (asistenți. lectori) în vederea îmbunătățirii gradului de acoperire a posturilor.		X	
6	Activitatea financiară. taxe. burse			
6.1	Se va întocmi și publica pe site-ul universității lista taxelor (de școlarizare pentru toate serviciile oferite). Serviciile fără taxe vor avea mențiunea „gratuit”	X		
6.2	Pentru toate tipurile de burse inclusiv bursele ERASMUS se va publica pe site „Lista studenților bursieri” precizându-se care au fost condițiile de acordare a bursei. membrii comisiei de acordare a bursei		X	
6.3	Se va analiza situația necesarului de spațiu în corelație cu orarul studenților	X		
6.4	Se va elabora și pune în aplicare un Plan de măsuri pentru îmbunătățirea condițiilor din căminele universității	X		
7	Activitatea profesională a studenților			
7.1	Verificarea de către Biroul de audit intern a respectării prevederilor legale privind admiterea studenților. Biroul de audit intern va analiza/ prezenta un raport în Senat. Pentru persoanele care nu au respectat prevederile legale se vor aplica prevederile regulamentelor interne.	X		
7.2	Verificarea de către Biroul de audit intern a respectării prevederilor legale privind transferul studenților. Biroul de audit intern va analiza/ prezenta un raport în Senat. Pentru persoanele care nu au respectat prevederile legale se vor aplica prevederile regulamentelor interne.	X		
7.3	Situația rezultatelor la examene a studenților va fi analizată semestrial	X		
7.4	Se va reglementa și organiza practica studenților	X		

RECOMANDARI		RE	RP	RD
8	Legătura cu mediul economic și social			
8.1	Crearea unei legături instituționalizate cu mediul economic și social (absolvenți & angajatori). prin: 1) Departamentul de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională 2) Alunni 3) prin mijloace electronice. internet. facebook. videoconferințe pentru a asigura o evaluare/modificare periodică a planurilor de învățământ funcție de cerințele angajatorilor. locuri de practica. angajarea absolvenților și în sistem part-time a studenților, etc.		X	
8.2	Conectarea universității la sistemul național de educație. prin participare la activități și proiecte împreună cu universități din România și/sau din Europa.			X
9	Cercetarea științifică			
9.1	Planificarea activităților de cercetare. Publicarea pe site a planurilor. Analiza anuală a modului de îndeplinire a planului		X	
9.2	Începând cu anul universitar 2016-2017 responsabilizarea cadrelor didactice pentru activitatea de cercetare prin Fisa Postului în care să fie precizată cantitate și calitatea „producției științifice” așteptate. Pentru cei care nu o realizează: încărcarea suplimentară cu până la 4 ore conv/sem fără a depăși norma maximă. neacordarea de ore suplimentare în regim „plata cu ora”.	X		
9.3	Începând cu anul universitar 2016-2017 recompensarea cadrelor didactice cu rezultate deosebite în activitatea de cercetare. Obținerea de rezultate în cercetare condiție de obținere a salariului de merit. Publicarea listei pe site	X		
9.4	Căutarea de parteneri pentru universitate, firme pentru dezvoltarea de programe comune de cercetare		X	
10	Managementul calității			
10.1	Evaluarea observațiilor după vizita Comisiei ARACIS. Stabilirea unui Plan de masuri cu activitate-responsabil-termin-resurse materiale-indicatori măsurabili. Evaluarea periodică a Planului de masuri (trimestrial) și luarea măsurilor corective	X		
10.2	Revizuirea strategiei universității privind calitatea. Stabilirea calității ca și obiectiv principal. Revizuirea strategiei universității și a CEAC. Activitățile CEAC cuprinse în planul strategic		X	
10.3	Crearea cadrului instituțional pentru monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii		X	
10.4	Publicarea pe site a rezultatelor evaluării efectuate de studenți în conformitate cu prevederile legale și a măsurilor luate de management	X		
10.5	Elaborarea de proceduri pentru îmbunătățirea sistemului de evaluare cu cele patru componente		X	
10.6	Utilizarea IT pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente			X
10.7	Crearea unei baze de date cu informații referitoare la calitate. Baza de date va colecta/stoca informațiile referitoare la: planuri de învățământ. state de funcțiuni. regulamente. decizii. rapoarte. rezultatele evaluării		X	
11	Referitor la comunicare. transparenta			
11.1	Pe site-ul universității va fi afișat vizibil. calificativele instituționale acordate de ARACIS și anul când au fost obținute. Vor fi afișate și ușor de obținut informațiile referitoare la calificativele programelor de studii. O legătura trebuie făcută din pagina Admitere	X		
11.2	Completarea site-ului cu informații referitoare la rapoartele rectorului 2012, 2013, nr de locuri la programele de masterat, burse. taxe. rezultatele cercetării.	X		

11.2 Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității „Ovidius” din Constanța:

- Universitatea este un spațiu multicultural, în care diverse etnii de studenți și cadre didactice cooperează și se preocupă împreună de dezvoltarea calității sistemului de învățământ superior, promovându-se totodată valori ca toleranța și nediscriminarea;
- Per ansamblu, studenții apreciază serviciile pe care universitatea le pune la dispoziția studenților, referindu-ne aici la spații pentru învățat;
- Organizațiile studentești au acces la baza materială a universității și pot accesa, în general, spații, săli sau amfiteatre în desfășurarea activităților lor;
- S-a constatat că au existat numeroase investiții în dotarea laboratoarelor și a spațiilor de învățare în ultimii ani, fapt ce arată preocuparea permanentă a universității pentru îmbunătățirea condițiilor de studiu oferite studenților;

- De asemenea, studenții în general apreciază baza materială a universității și o consideră adecvată pentru nevoile lor de studiu;
- Universitatea implementează un sistem de burse ce respectă regulamentul aprobat de Senat, iar studenții cunosc prevederile acestui regulament și fac parte din comisiile de acordare a bursei;
- Existența unui departament pentru asigurarea calității în învățământul superior "DACIS" și a unui regulament după care funcționează acest departament;
- Reglementările permit evaluarea personalului didactic de către studenți în spiritul Legii Educației Naționale și există un regulament de evaluare periodică. Majoritatea studenților cunosc informații despre procesul de evaluare;
- UOC dispune de o bibliotecă universitară proprie;
- Universitatea are o bază materială care pune la dispoziția studenților o serie de servicii și facilități.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității „Ovidius” din Constanța:

- Nereprezentarea studenților în proporție de minim 25% în Consiliile Facultăților;
- Nereprezentarea studenților în Consiliul de Administrație;
- Existența criteriilor discriminatorii în Regulamentul de alegere a studenților reprezentanți;
- Neimplicarea studenților în elaborarea planului strategic și a planurilor operaționale;
- Lipsa unui proces de verificare a îndeplinirii planului strategic/planului operațional;
- Existența unui interval orar în care studenții beneficiază de apă caldă;
- Numărul mic de locuri de cămin raportat la numărul de studenți înscriși la universitate (sub 10%);
- Studenții nu beneficiază de servicii de spălătorie, fiind nevoiți să achite taxe suplimentare altor colegi care au mașini de spălat și percep taxe pentru a se deservi de acestea;
- Lipsa unei cantine în zona Campus unde se află o mare parte din facultăți;
- Nu toate facultățile beneficiază de aparaturi și săli moderne;
- Nealocarea unui buget din veniturile proprii în fondul total de burse;
- Fondul de burse sociale prea mic pentru acoperirea cheltuielilor minime de cazare și masă;
- O parte din fișele disciplinelor nu se regăsesc pe site-ul facultății;
- Studenții nu își pot alege disciplinele complementare de la alte facultăți;
- Rata mică de absolvenți angajați la nivelul calificării universitare;
- Universitatea nu pune la dispoziția cadrelor didactice cursuri pentru îmbunătățirea activității de predare;
- Cadrele didactice nu publică sau nu fac cunoscut programul orelor de consultanță;
- Universitatea alocă doar maxim 7% din veniturile proprii în baza materială;
- Modalitatea de alegere a studentului reprezentant în Comisia de evaluare și asigurarea calității încalcă Legea Educației Naționale;
- Ultimele rapoarte publicate ale CEAC și DACIS sunt din 2013;
- Fondul de carte este insuficient existând anumite referințe bibliografice în fișa disciplinei de la Facultatea de Medicină și Facultatea de Științe Economice, ce nu se regăsesc în cadrul bibliotecii;
- Studenților nu le este permis să împrumute cărți ci doar să le studieze în sala de lectură și aici ținem să precizăm cazul bibliotecii Facultății de Medicină;
- Catalogul online nu cuprinde toate volumele, ci doar pe cele care au fost achiziționate după 2012;
- Biblioteca nu dispune de spații de lucru în echipă;
- Universitatea nu dispune de spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, mulți dintre studenți nici măcar nu își depun cerere de cazare pentru că știu că nu au nicio șansă să prindă loc din cauza criteriilor impuse de universitate;
- Lipsa unei cantine în Campusul unde se regăsește Facultatea de Medicină;
- Lipsa unor bucătării și a spălătoriilor;
- Lipsa unei evaluări privind satisfacția studenților în ceea ce privește condițiile din cămine;
- Lipsa unor bucătării special amenajate și utilate cu strictul necesar;

- Igiena grupurilor sanitare din clădirile universității;
- De la ultima vizită, universitatea nu a mai chestionat studenții cu privire la calitatea educației, iar ultimul studiu a fost realizat cu o lună înainte de sosirea comisiei de evaluare;
- Studiu realizat nu este reprezentativ având în vedere că au fost chestionați doar 206 studenți din 8 facultăți și nu din toate;
- Gradul scăzut de satisfacție al studenților cu privire la calitatea educației.

În urma programului de evaluare, s-au formulat următoarele **recomandări**:

- Implicarea mai activă a comisiei de etică și nu doar în cazul unor sesizări. Recomandăm ca membrii comisiei să identifice și ei problemele din universitate;
- Respectarea reprezentării studenților în proporție de 25% în Senatul universității, dar și în Consiliile facultăților;
- Eliminarea oricărui criteriu prin care se limitează dreptul tuturor studenților de a fi aleși ca studenți reprezentanți;
- Diminuarea mandatului de student reprezentant de la 4 ani la 2 ani sau 1 an astfel încât să se soluționeze problema menționată anterior, dar și pentru creșterea calității reprezentării studenților. Prin diminuarea mandatului studenții pot decide dacă un student reprezentant merită sau nu să-i mai reprezinte sau nu în continuare în structurile decizionale;
- Promovarea alegerilor studenților reprezentanți și organizarea unei întâlniri a studenților reprezentanți cu studenții astfel încât aceștia să fie informați cu activitatea celor aleși, dar și pentru identificarea problemelor din universitate/facultate;
- Descrierea modalității de alegere/delegare a studenților în Consiliul de Administrație, în Comisia de etică și în Comisia de evaluare și asigurarea calității;
- Implicarea studenților în elaborarea planului strategic și a planurilor operaționale;
- Implementarea unui sistem de urmărire a planurilor și integrarea în planul Rectorului a unui status privind realizarea obiectivelor propuse;
- Construirea unui complex studentesc modern ce să cuprindă cămine dotate modern, cantină în cadrul complexului și a bazei sportive de care să poată beneficia orice student UOC;
- Dotarea și modernizarea tuturor căminelor astfel încât toți studenții să beneficieze de aceleași condiții eliminându-se astfel discriminarea;
- Punerea la dispoziție a unor mașini de spălat și a unor uscătoare;
- Oferirea unui program non stop în ceea ce privește apa caldă;
- Continuarea demersurilor de creștere a investițiilor în dotările universității, în special pentru facultățile sau clădirile care nu au beneficiat de investiții în ultimii ani;
- Creșterea cuantumului bursei de sprijin social astfel încât această să poată acoperi cheltuielile minime de cazare și masă, calculate de CNFIS;
- Alocarea a cel puțin 20% din veniturile proprii în fondul de burse;
- Flexibilizarea programelor de studiu astfel încât studenții să-și poată alege minim 30% din discipline de la alte domenii de studiu;
- Cooperarea inter-facultăți pentru oferirea studenților unui traseu propriu;
- Evaluarea programelor de studiu în fiecare an astfel încât acestea să fie adaptate la cerințele piețe;
- Implicarea studenților, absolvenților și a angajatorilor în evaluarea programelor de studiu;
- Aplicarea unui studiu anual privind satisfacția studenților în ceea ce privește calitatea educației;
- Realizarea unui studiu reprezentativ;
- Realizarea unui studiu în cămin privind percepția studenților asupra condițiilor din cămine;
- Soluționarea problemelor enumerate de studenți și comunicarea tuturor problemelor soluționate prin intermediul rețelelor de socializare și prin intermediul site-ului, astfel încât studenții să fie informați;
- Publicarea atât pe site-ul facultății, dar și pe ușa cabinetelor a programului de consultanță;
- Menținerea legăturii cu studenții cel puțin 2 ore de consultație săptămânal;
- Creșterea numărului de angajați ai centrelor până la cel puțin 1 angajat pentru 2000 de studenți, în acord cu Metodologia privind activitatea centrelor de consiliere și orientare în carieră adoptată

în luna noiembrie prin Ordin de Ministru, astfel încât activitatea acestora să devină relevantă și cu un impact real în rândul tuturor studenților;

- Dezvoltarea strategiilor și mecanismelor de promovare a activității biroului în rândul studenților;
- Consultarea organizațiilor studentești în dezvoltarea de strategii și activități pentru studenți și încheierea de parteneriate pentru promovarea activității centrelor;
- Actualizarea paginii de internet și publicarea mai multor informații;
- Alocarea a cel puțin 30% din veniturile proprii în baza materială proprie;
- Publicarea tuturor rapoartelor de activitate ale comisiei și ale departamentului;
- Respectarea Legii Educației Naționale privind alegerea studenților în comisiile enumerate mai sus. Reglementarea modalității de alegere/delegare a studentului membru în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității;
- Continuarea și dezvoltarea demersurilor privind implementarea reală a tuturor reglementărilor legate de asigurarea calității din universitate, demersuri susținute de conducerea universității;
- Demararea de acțiuni care să permită definirea studenților ca membri cu drepturi depline în procesele de asigurare internă a calității;
- Publicarea unor informații de follow-up în urma evaluării cadrelor didactice care să arate impactul evaluării cadrelor didactice de către studenți;
- Promovarea în rândul studenților a procesului de evaluare și a acțiunilor deprinse de universitate în urma rezultatelor evaluării, pentru ca aceștia să trateze evaluarea ca pe un instrument relevant pentru activitatea lor, care are un follow-up concret, contribuind astfel la creșterea impactului său;
- Soluționarea serverului catalogului online, astfel încât să poată fi accesat de toți studenții universității în același timp;
- Introducerea în catalogul online a tuturor volumelor;
- Achiziționarea tuturor volumelor ce se regăsesc ca și bibliografie în toate fișele disciplinelor;
- Implementarea unui sistem prin intermediul căruia studenții pot veni cu propuneri de volume ce pot fi achiziționate de către universitate;
- Construirea unor spații de lucru pentru proiectele în echipă;
- Realizarea unui plan de investiții care să presupună construcția de noi cămine pentru studenți;
- Inițierea de demersuri pentru asigurarea gratuită a serviciilor de spălătorie pentru studenți;
- Construirea unei cantine în Campusul unde se regăsește Facultatea de Medicină;
- Implementarea unui studiu anual privind satisfacția studenților asupra condițiilor din cămine. Studenții propun acordarea calificativului „**Grad de încredere limitat**”.

11.3 Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observații și recomandări:

- *As usual in Romania, the IIER is not very self-critical. Neither the admission problems in 2013 nor the consequences taken in order to avoid similar incidents in the future are mentioned. The IIER does also not discuss any perspectives of OUC for the future.*
Ca de obicei, în România rapoartele de autoevaluare nu sunt foarte autocritice. Raportul de autoevaluare nu cuprinde problemele de la admitere din 2013 și nici măsurile luate pentru evitarea repetării acestora. Raportul de autoevaluare nu detaliază nicio perspectivă pentru viitor a universității.
- *Students and graduates were commonly positive. Some students wanted more information on the use of the collected fees by the institution. After the financial irregularities two years ago, the institution should be careful to explain to students what happens with the collected money for materials in labs, etc. Another task was the wish for more practical work in several disciplines. The evaluation of teachers by students was considered as positive.*
Studenții și absolvenții au avut păreri preponderent pozitive despre universitate. Unii studenții ar dori mai multe informații despre modul de utilizare a banilor obținuți din taxele plătite universității. După problemele referitoare la gestiunea banilor întâmpinate cu doi ani înainte, universitatea ar trebui să explice în detaliu studenților ce se întâmplă cu taxele plătite. O altă

solicitare se referă la sporirea activităților de practică aferente unor programe de studii. evaluarea cadrelor didactice de către studenți este considerată ca pozitivă.

- *The size of the Senate with 72 members is quite big for a modern university governing body [...] The organizational structure of OUC is very complex. The number of 16 faculties compared with other European universities is big [...] The study programmes of OUC are highly fragmented and the number of about 170 programmes is very big with respect to the student number [...].*

Dimensiunea Senatului universității, format din 72 de membri, este prea mare pentru un organ de conducere al unei universități moderne [...] Structura universității este foarte complexă. Numărul de facultăți, respectiv 16, este prea mare în comparație cu alte universități europene [...] Programele de studii universitare oferite de universitate sunt foarte fragmentate iar numărul lor, respectiv aproximativ 170, este foarte mare relativ la numărul de studenți înmatriculați.

- *[...] the organisation and procedures for quality assurance seem to be too complex and fragmented in order to create a quality culture at OUC. Many university members still consider quality assurance as an obligation and have little understanding of its purpose and benefits.*

[...] organizarea și procedurile aferente asigurării calității par să fie prea complexe și fragmentate pentru a dezvolta o cultură a calității în UOC. Mulți membri ai universității încă consideră procesul de asigurare a calității ca o obligație și nu întrevăd scopul și beneficiile procesului.

- *Support services for students preparing them for the job market (career centre) or establishing their own business (incubator, entrepreneurship, spin-offs, etc.) are not very active or do not exist.*

Serviciile de sprijin pentru studenți care să-i asiste la inserția pe piața muncii (centru de orientare în carieră) sau să-și dezvolte propriile afaceri (incubatoare, spin-offs, antreprenoriat, etc.) nu sunt foarte active sau nu există.

- *OUC has a strong research orientation and performs excellent research in several areas. [...] However, research at OUC is highly fragmented and of a large proportion grown on individual initiatives. Co-operations with neighbouring universities and with regional and private actors in research and consulting activities are mainly based on personal contacts and not on institutional relationships*

UOC are o componentă puternică de cercetare iar în unele domenii are performanțe notabile [...] Totuși, cercetarea în UOC este foarte fragmentată și o mare parte este reprezentată de inițiative individuale. Cooperarea cu universitățile vecine sau cu cele regionale și cu sectorul privat în domeniul cercetării și consultanței se bazează mai mult pe relații personale și nu pe relații instituționale.

- *[...] OUC is very active with respect to some international tasks, such as students from abroad and mobility. But internationalisation is a multi-dimensional task taking into account mobility programmes, language policy, curricula, joint study and double degree programmes, collaborative research, conference attendance, etc. Some of these aspects could still be further improved.*

[...] UOC este foarte activă în unele componente ale internaționalizării precum atragerea de studenți din străinătate și mobilitate studențească. Însă, internaționalizarea este o activitate cu foarte multe alte componente precum politica de limbilor de studiu, curriculum, programe de mobilitate, programe cu diplomă dublă sau dezvoltate în comun de mai multe universități, colaborarea în cercetare, conferințe, etc. Unele dintre aceste aspecte trebuie îmbunătățite în continuare.

- Printre cele mai importante recomandări enumerăm:
 - *Simplify the organisational structure and review the size of decision-making bodies*
 - *Introduce benchmarks and performance indicators drawn from comparable institutions into the Strategic Plan. Define responsibilities, calculate costs, create monitoring instruments, etc., for the different tasks of the Operational Plan.*

- *The existence of an Ethic Commission has to be commended. But as the occurrences at OUC prove, an ethic commission composed only by members from the institution will not be able to handle sensitive cases like corruption and academic misconduct. I strongly recommend to install – if necessary informally - an inter-university commission with half members coming from OUC and the other half from other universities.*
- *Formalise the involvement of stakeholders and employers in order to monitor and improve the quality of education.*
- *Merge similar study programmes, increase the number of optional courses in programmes [...].*
- *Develop a research strategy based on clear priorities and already existing fields of excellence.*
- *Support co-operations with other research institutions making use of the existing excellent research facilities at OUC.*
- *Simplificarea structurii organizaționale și regândirea dimensiunii organismelor decidente.*
- *Introducerea indicatorilor de referință și de performanță obținute prin compararea cu alte instituții de învățământ în planul strategic. Definirea responsabilităților, calcularea costurilor, crearea instrumentelor de monitorizare, etc. pentru diferitele activității cuprinse în planul operațional.*
- *Existența unei comisii de etică este laudabilă. Dar, așa cum se dovedește și la UOC, o comisie de etică formată exclusiv din membri ai aceleiași instituții nu poate să gestioneze cazuri sensibile, precum cele de corupție sau încălcare a normelor academice. Recomand cu fermitate formarea – dacă este nevoie informal – a unei comisii de etică formată din reprezentanți ai UOC și reprezentanți ai altor universități, în părți egale.*
- *Oficializarea implicării stakeholder-ilor și a angajatorilor în vederea monitorizării și îmbunătățirii calității educației din UOC.*
- *Renunțarea la programe de studii universitare similare, sporirea numărului de cursuri opționale în cadrul programelor de studii [...].*
- *Realizarea unei strategii de cercetare bazată pe priorități clare și axată pe domeniile de excelență existente.*
- *Sprijinirea cooperarea cu alte instituții de cercetare folosind excelențele facilități oferite de OUC.*

Evaluatorul extern nu a propus acordarea unui calificativ.

10. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale nu respectă o parte a cerințelor normative obligatorii stabilite de Metodologie;
- universitatea **este atestată** ANCS prin decizia nr. 9673/2008.
- universitatea nu respectă o parte a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță prevăzuți de reglementări.
- răspunsul universității face referire la **cea mai mare parte din observațiile formulate de comisia de evaluare** și oferă un plan de măsuri cu termene pentru realizarea recomandărilor comisiei de evaluare, măsuri, responsabili și rezultate așteptate.
- din analiza răspunsului universității rezultă următoarele:
 - Referitor la observația universității referitoare la depășirile de capacității de școlarizare aferente anilor universitari 2011/2012 și 2012/2013, observația comisiei de evaluare este corectă. Menționăm că adresele la care se face referire erau în **contradicție** cu prevederile legii nr. 1 din 2011, în vigoare la acea vreme. De altfel, adresele sunt datate după începutul anului universitar iar UOC nu dovedește că studenții înmatriculați s-ar încadra în descrierea din adresele invocate. Raportul Corpului de Control nr. 364 din 22.12.2014 la care se face referire în scrisoare nu evidențiază ca la UOC nu a fost depășită capacitatea de școlarizare, așa cum lasă să se înțeleagă scrisoarea universității.

- Pentru anul universitar 2015-2016, în baza OUG nr. 49 din 26.06.2014, UOC a transmis ARACIS acordul MECS din 06.11.2015 pentru depășirea capacității de școlarizare cu 10% pentru programele de studii universitare de licență Medicină (în limba engleză) și Medicină dentară.
- în Universitatea „Ovidius” din Constanța au fost organizate concursuri pentru ocuparea unor **posturi de profesori sau conferențieri universitari care au fost ocupate cu nerespectarea condițiilor legale**. Situația respectivelor persoane a **fost analizată anterior vizitei de evaluare dar UOC nu a luat nicio măsură de remediere a situației**.
- nu în toate cazurile universitatea **alocă suficiente resurse materiale pentru desfășurarea unui învățământ de calitate**; numărul de locuri în bibliotecă reprezintă **1,71%** din numărul total al studenților înmatriculați în universitate.
- raportul Comisiei de Control a Ministerului Educației Naționale 1356/18.06.2014 a subliniat o serie de **neconformități privind transferul studenților și evidența studenților** în perioada 2009-2013, neconformități detaliate în raportul directorului de misiune și al coordonatorului.
- constatările și dovezile prezentate de comisia de evaluare susțin afirmația că, în perioada derulată de la precedenta evaluare, Universitatea „Ovidius” din Constanța **nu a respectat în totalitate legislația și standardele de calitate**, în unele situații în UOC **au fost încălcate prevederile legale în vigoare pentru atingerea unor beneficii imediate în dauna respectării principiilor academice pe care universitatea trebuia să le susțină**.
- în perioada scursă după finalizarea raportul Comisiei de Control a Ministerului Educației Naționale cu nr. 1356 din 18.06.2014, comisia de evaluare a constatat corectarea sau ameliorarea unei mari părți dintre probleme identificate de respectivul raport.
- Universitatea „Ovidius” din Constanța trebuie **să corecteze** toate problemele constatate de comisia de evaluare și **să implementeze** recomandările propuse de aceasta, așa cum sunt ele asumate prin planul de măsuri.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Departamentul de evaluare externă a calității a analizat propunerea făcută în raportul Directorului de misiune și a coordonatorului, respectiv acordarea calificativului **Grad de încredere limitat**. În urma discuțiilor purtate, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, votul membrilor, respectiv trei voturi „pentru” și cinci voturi „împotriva”, Departamentului pentru evaluarea externă a calității nu a susținut acordarea calificativului **Grad de încredere limitat**.

În consecință, s-a supus la vot propunerea de acordare a calificativului **Încredere**, propunere care a întrunit votul membrilor *Departamentul pentru evaluarea externă a calității*, respectiv cinci voturi „pentru” și trei voturi „împotriva”. Astfel, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS acordarea calificativului „**Încredere**” Universității „Ovidius” din Constanța.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare.

DATA: 28.07.2016

SEMĂTURILE Departamentului pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Popa Ion – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. Lucian Georgescu – Membru

Prof. univ. dr. Ioan Lascăr – Membru

Prof. univ. dr. Iamandi Luca – Membru

Prof. univ. dr. Ianoș Ioan – Membru

Prof. univ. dr. Opre Adrian – Membru

Prof. univ. dr. Cojocaru Dorian – Membru

Prof. univ. dr. Bunoiu Mădălin – Membru

Student Vlad Cherecheș – Membru