



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „ATHENAEUM” DIN BUCUREȘTI**

1. Universitatea „Athenaeum” din București cu sediul didactic în București, str. Giuseppe Garibaldi nr. 2A, sectorul 2, denumită în continuare pe scurt UATH sau Universitatea, este o instituție de învățământ superior particulară acreditată.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță*, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Trebuie precizat că Universitatea „Athenaeum” din București a participat la procesul de evaluare externă a calității în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional”, POSDRU/2/1.2/S/1. Consiliul ARACIS, în ședința sa din 13.07.2009, a hotărât acordarea calificativului **Încredere** Universității „Athenaeum” din București.
4. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Athenaeum” din București au fost următoarele:
 - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea „Athenaeum” din București;
 - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Athenaeum” din București oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, **transparența** gestiunii resurselor de care dispune și **responsabilitatea publică** a instituției de învățământ superior;
 - e. Examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la evaluarea externă precedentă.
5. În cadrul evaluării a fost cuprins, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un program de studii universitare de licență acreditat.
6. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 24-26.06.2015 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Gabriel Ispas – Universitatea „Titu Maiorescu” din București
Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Răzvan Nistor – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Adriana Giurgiu – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea din Oradea
Secretar tehnic al evaluării: Mihai Marcu – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programului :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. Teodora Cristina Roman	Administrarea afacerilor	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

7. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Oana Onicaș (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca) - delegat ANOSR și Sebastian Ștefăniță (Universitatea de Vest din Timișoara) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 5565 din data de 31.07.2015.
8. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Paul Șerban Agachi – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 4723 din data de 29.06.2015.
9. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Peter Varnagy, Ungaria – Universitatea din Pecs. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 5214 din data de 16.07.2015.
10. Scrisoarea ARACIS către Universitatea „Athenaeum” din București a fost trimisă la data de 19.01.2016 cu nr. 242 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 01.02.2016 cu nr. 446.
11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

11.1. Din cele două fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișa specifică pentru programul de studii universitare de licență evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori a rezultat că **nu sunt îndeplinite** cea mai mare parte dintre criteriile, standardele și indicatorii de performanță.

Comisia de experți evaluatori/progr ramul evaluat	Calificativ propus – Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu	Observații
Instituțională	Lipsă de încredere	Din evaluarea instituțională și a programului de studii a rezultat că cea mai mare parte a indicatorilor cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice nu sunt îndepliniți. Universitatea nu a avut și nu are un corp de cadre didactice care să acopere, în conformitate cu cerințele normative obligatorii, programele de studii universitare pe care le oferă.
Administrarea afacerilor	Neîncredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50	Puncte slabe: a. situația acoperirii cu cadre didactice nu este cea prezentată în Raportul de autoevaluare. La vizită, au fost verificate dosarele de personal ale tuturor cadrelor didactice ale universității așa cum apare în REVISAL la data de 24.06.2015, în baza Anexei 1 la Fișa vizitei și a situației din REVISAL pusă la dispoziție de Universitate în data de 24.06.2015, și s-au constatat următoarele: A. Personalul didactic titularizat în învățământul superior este următorul: 1. DEPARTAMENT: ȘTIINȚE ECONOMICE – 3 profesori universitari dr. (Bălan Mariana, Vasile Emilia, Popescu Marin), dintre care, dl. Popescu Marin este angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână; – 4 conferențieri universitari dr. (Mitran Daniela, Croitoru Ion, Calotă George, Antonescu Daniela), dintre care, dl. Croitoru Ion a ocupat postul de asistent universitar titularizat în universitate după intrarea în vigoare a LEN 1/2011, însă fără să dețină titlul de doctor, iar în prezent ocupă postul de conferențiar angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână; dl. Calotă George ocupă postul de conferențiar angajat pe perioada nedeterminată cu CIM din 21.10.2011, de 6 ore/săptămână; – 5 lectori universitari dr. (Lupescu Mihaela, Enescu Camelia, Burcea Nelu, Simion Dănuț, Matei Ducu Adrian), dintre care: d-na Lupescu Mihaela are CIM încheiat din 13.02.2015, dar în post și orar a avut ore normate/programate și pe semestrul I al anului univ. 2014-2015 (la vizită, Universitatea nu a putut pune la dispoziția comisiei dovada existenței vreunei relații contractuale de muncă cu d-na LUPESCU MIHAELA pentru semestrul I al. anului univ. curent); d-na Enescu Camelia este angajată și la Aeroportul Otopeni cu 40 ore/săptămână; dl. Burcea Nelu ocupă postul de lector angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 23 ore/săptămână; dl. Matei Ducu Adrian ocupă postul de lector angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână, iar CIM este încheiat din 19.02.2013, însă figurează în statele de funcții din 2011 și 2012;

2. DEPARTAMENT: ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE

- 1 conferențiar universitar dr. (Tanislav Eliodor), care este angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână;

. Alte categorii de personal care desfășoară activități didactice – personal asociat:

- 1 conferențiar universitar dr. (Deac Aron Liviu, născut în anul 1946), care este angajat pe funcția de profesor universitar pe perioada determinată cu CIM (nr. 115/13.10.2014) de 24 ore/lună;

- 4 lectori universitari dr. (Radu Florin, Marcu Laura, Duica Mircea, Bindileu Elena – Iuliana, dintre care: lectorii Radu Florin, Marcu Laura, Duica Mircea nu apar în REVISAL și nu au relații contractuale de muncă cu Universitatea, iar la vizită s-au prezentat comisiei și s-au preluat de către aceasta pentru cei 3 lectori, contracte de voluntariat încheiate între Universitate și fiecare lector în parte, prin care Universitatea se obligă să plătească câte o deplasare în Egipt fiecăruia din cei 3 lectori, pentru participare la o conferință în perioada iulie-august 2015, ca urmare a activităților didactice prestate de către lectori pentru universitate;

b. numai 42.33% din numărul total de posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare;

c. 13.62% dintre posturi sunt neacoperite de cadre didactice;

d. trei cadre didactice nu au relație contractuală cu universitatea;

e. La unele discipline nu este precizat titularul (Antreprenoriat, Tehnici promoționale, Logistica firmei, Tehnica negocierii, Planul de afaceri al întreprinderii, Tranzacții comerciale, Negociere comercială internațională, Administrarea afacerilor în limba engleză);

f. pentru unele cadre didactice nu există corelație între specializarea prin doctorat și disciplinele predate: Mitran Daniela doctor în Contabilitate și predă Managementul resurselor umane, Aron Deac doctor în Științe militare și predă relații publice;

g. unele dintre disciplinele cuprinse în planul de învățământ nu se regăsesc în standardele specifice domeniului Administrarea Afacerilor (Contabilitate de gestiune, Programarea calculatoarelor, Modelarea deciziilor economice de afaceri, Relații financiare și monetare internaționale, Consultanță și expertiză în afaceri, Dezvoltare durabilă și protecția mediului);

h. disciplina Educație fizică nu figurează în orarul programelor de studii universitare de licență și nici în planul de învățământ;

i. bibliografia nu este actualizată mai ales la discipline foarte dinamice (Programarea calculatoarelor, Tehnologii internet pentru afaceri);

j. pentru susținerea examenului de licență se acordă conform Regulamentului privind funcționarea activității academice pe baza ECTS 30 de credite peste cele 180 (Art. 22 al. 5). Acestea nu apar în Suplimentul la diplomă;

k. desfășurarea procesului de învățământ pentru programul de studii universitare de licență evaluat se realizează după un orar prezentat în anexa Orarul specializării. Astfel durata unui curs sau seminar (de 2h) este de 1,2 h sau 1,15 h (Economie II, Managementul relațiilor cu clienții);

l. personalul didactic și de cercetare nu este implicat în granturi de cercetare naționale și internaționale. Acestea desfășoară activitatea de cercetare în cadrul universității;

m. universitatea dispune, conform Raportului de autoevaluare, de 13 abonamente dintre care șapte sunt la publicații emise de BNR, unul este la Monitorul oficial, unul este la Revista Economia a ASEM, patru sunt la publicații de specialitate (economice) dintre care două începând cu 2014. Universitatea nu are abonamente la nicio publicație sau periodic străin (excepție face revista Economică a ASEM care este primită prin donație) și nici nu asigură accesul la baze de date. Există un Abonament la Revista Română de Marketing (100 lei, din 11.12.2014), respectiv la Monitorul Oficial (1310 lei, din 11.12.2014);

n. orarele cuprinse în raportul de autoevaluare diferă de cele publicate pe site-ul universității. Orarele publicate pe site-ul universității sunt construite pe o singură grupă indiferent de numărul de studenți, iar numărul de ore este de 18 ore în loc de 20 la programul de studii universitare de licență evaluat;

o. la vizită s-a verificat suplimentul la diplomă și s-a constatat că deși în metodologia de admitere scrie că aceasta se face pe bază de dosar și diplomă de bacalaureat, în supliment scrie că se face pe bază de diplomă de bacalaureat și interviu.

Recomandări:

a. cooptarea de cadre didactice pentru a acoperi toate disciplinele din planul de învățământ;

b. revizuirea fișelor disciplinelor la partea de competențe, conținut, bibliografie (Mediul european al afacerilor cap 1 și cap 10 sunt identice ca denumire și conținut, dar diferă numărul de ore, disciplinele Economie 1 și Prețuri și concurență au suprapunerii de conținut, la disciplina Consultanță și expertiză în afaceri tratează expertiza contabilă);

c. bibliografia din unele fișe ale disciplinelor ar trebui actualizată, mai ales la disciplinele foarte dinamice (Tehnologii internet pentru afaceri - bibliografie din 2002, 2004, 2006, Programarea calculatoarelor – bibliografie din 2001, 2004, Antreprenoriat – bibliografie din 2001, 2006);

d. corelarea metodologiilor și regulamentelor cu realitatea (număr de ore pe credit între 28-30, număr de credite pentru susținerea examenului de licență 30 peste cele 180, admiterea pe bază de dosar în metodologie cu suplimentul la diplomă unde scrie că e pe bază de diplomă de bacalaureat și interviu);

e. corelarea orarului afișat cu realitatea;

		f. implicarea în proiecte de cercetare dincolo de cele la nivelul universității; g. asigurarea accesului la baze de date internaționale.
--	--	---

Concluzia expertului evaluator pe programul de studii universitare de licență evaluat, care a primit calificativul „neîncredere”, și a celor pe componenta instituțională a fost că **Universității „Athenaeum” din București** i se poate acorda calificativul **Lipsă de încredere** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academică

În 27.08.1991 a luat ființă Fundația „Academia Universitară Athenaeum” având drept scop „desfășurarea de activități pentru perfecționarea specialiștilor în domeniile economico-social, finanțe-credit, management-marketing, administrație publică, educarea economică a populației în condițiile tranziției la economia de piață, cercetarea științifică fundamentală și aplicativă în domenii economico-sociale, editarea de lucrări științifice, reviste, îndrumare în legătură cu scopul acesteia”. În prezent, în documentul Indexul persoanelor juridice fără scop patrimonial – fundații poziția acestei fundații figurează ca fiind închisă. Prin dosarul înregistrat la instanță în 06.12.2007 apare Fundația Academia Universitară Athenaeum al cărei scop este ”desfășurarea de activități pentru perfecționarea specialiștilor în domeniile economico-social, finanțe-credit, management-marketing, administrație publică; educarea economică a populației în condițiile tranziției la economia de piață; cercetarea științifică fundamentală și aplicativă în domenii economico-sociale; editarea de lucrări științifice, reviste, îndrumare în legătură cu scopul acesteia”.

Universitatea figurează în HG nr. 568 din 1995 cu programele de licență Inginerie managerială (zi și seral) și Finanțe, contabilitate și informatică (zi și fără frecvență).

Universitatea a fost înființată prin legea nr. 135 din 2005 cu sediul în municipiul București, str. Giuseppe Garibaldi nr. 2A, sectorul 2, cu programul de studii universitare de licență Contabilitate și informatică de gestiune.

Conform HG nr. 580/2014, cu modificările și completările ulterioare, Universitatea are două facultăți și patru programe de studii universitare de licență acreditate și unul autorizat să funcționeze provizoriu.

Sediul actual al Universității este în municipiul București, str. Giuseppe Garibaldi nr. 2A, sectorul 2. Universitatea nu desfășoară activități didactice în alte sedii sau localități.

Certificatul de identificare fiscală al Universității „Athenaeum” din București este 18967528, iar certificatul de identificare fiscală al Fundației Academia Universitară Athenaeum este 4666673.

Misiunea Universității este definită în Carta Universității, art.4, obiectivele fiind foarte generoase.

Universitatea desfășoară în prezent activități didactice la cinci programe de studii universitare de licență și patru programe de studii universitare de master.

Raportul de autoevaluare cuprinde codul de etică al Universității care a fost aprobat în ședința din 21.09.2012. Codul de etică nu cuprinde informații referitoare la incompatibilități, sancțiuni etc. Carta cuprinde, de asemenea, un cod de etică. Raportul mai cuprinde și un regulament de organizare și funcționare a comisiei de etică aprobat în 21.09.2012. Regulamentul nu stabilește existența unui student în comisia de etică. Sancțiunile stabilite în regulament nu afectează studenții deși regulamentul stipulează că toți membrii comunității academice trebuie să respecte codul de etică. Comisia de etică este formată din trei membri dintre care niciun student. Regulamentul stabilește că trebuie să existe întâlniri semestriale care se consemnează în procese verbale. Raportul de autoevaluare cuprinde un raport aferent anului universitar 2013-2014 și nu anual cum stipulează regulamentul. La vizită au fost preluate rapoarte ale Comisiei de etică începând cu anul 2012, nefiind prezentate rapoarte din perioada 2010-2011.

Raportul face referire la întâlniri trimestriale, dar regulamentul stipulează existența unor întâlniri semestriale. Raportul menționează că nu au existat abateri de la codul de etică. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la rapoartele precedente întocmite de comisia de etică. Site-ul universității, care era oficial până cu aproximativ o lună înainte de vizita de evaluare, cuprindea un cod de etică aprobat în 2006 și o componentă aprobată în 30.03.2008.

Din documentația pusă la dispoziție rezultă că Universitatea are o Cartă adoptată în ședința Senatului din data de 04.07.2011.

Carta stabilește la art. 30.2 că președintele Consiliului de Administrație (CA) este funcție de conducere, ceea ce contravine prevederilor legale în vigoare.

Carta stabilește la art. 36.3 că Senatul cuprinde „membrii Consiliului director al Fundației, rectorul, președintele consiliului de administrație”, ceea ce ar presupune existența unor membri de drept ai Senatului, dar legea nr. 1/2011 stabilește că membri Senatului sunt aleși de totalitatea cadrelor didactice titulare din Universitate, prevedere susținută și de art. 37.3 din Cartă.

Carta stabilește la art. 65 că președintele CA, care este și președintele fundației și a comitetului director al fundației, este ordonator de credite. Art. 41 stabilește, contrar prevederilor legale în vigoare, „Consiliul de administrație reprezintă, alături de Senatul universitar, cea mai înaltă structură de conducere decizională și deliberativă la nivelul universității”.

Art. 43.6 stabilește contrar prevederilor legale în vigoare că CA elaborează și aprobă propriul regulament; art. 123, al. (8) din lege stabilește că „Structurile și funcțiile de conducere ale universităților particulare și confesionale, atribuțiile, modul de constituire, precum și alte considerente legate de statutul acestora sunt stabilite în conformitate cu prevederile prezentei legi, cu avizul consultativ al fondatorilor și cu aprobarea senatului universitar”.

Carta nu stabilește norma de reprezentare de 25% pentru studenți în consiliile facultăților, nu stabilește modalitatea de alegere a directorului de departament, nu prevede existența unui student în comisia de etică.

Carta a fost avizată de MECTS prin adresa cu nr. 50442 din 08.09.2011.

Conform Regulamentului intern, art. 18, activitatea didactică se desfășoară între orele 08.00 și 20.00, dar orarele cuprinse în Raportul de autoevaluare cuprind activități didactice după ora 20.00. În prezent, activitatea didactică se desfășoară până la ora 21.00, ca urmare a solicitărilor formulate de către studenți.

Conducere și administrație

Corespunzător Raportului de autoevaluare (RA) și Metodologiei de organizare și desfășurare a alegerilor structurilor și funcțiilor de conducere ale universității, precum și anexelor la RA, există neconformități referitoare la numărul de membri ai senatului universitar și la numărul de studenți, respectiv ponderea acestora în cadrul senatului. Astfel, metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor structurilor și funcțiilor de conducere ale Universității pentru perioada 2012-2016 stipulează la art. 11 că consiliul facultății este format din 5-9 membri, iar Senatul din 11 membri, dar Raportul de autoevaluare face referire într-o anexă la 14 membri ai senatului (dintre care 4 studenți, respectiv 28,5%), iar o altă anexă face referire la 15 membri (dintre care 4 studenți, respectiv 26,6%); numele unui student diferă în cele două documente, iar Nițu Ion figurează în plus. De asemenea, consiliul Facultății de Științe Economice este format din 10 membri, iar în consiliul Facultății de Administrație Publică figurează numai un student, adică 16,6% calculat din cei șase membri care figurează în consiliu.

Prin OM nr. 5509 din 27.08.2012, Rectorul a fost confirmat pentru o perioadă de 1 an și 11 luni, iar prin OM nr. 590 din 15.10.2014 mandatul a fost prelungit la patru ani începând din 27.08.2012. Persoana care ocupă funcția de rector a ocupat această funcție din 01.02.2006. În perioada 27.07.2014-15.10.2014 universitatea nu avea rector. Acest rector a avut mandate care au însumat, până în prezent, 9 ani și jumătate.

Organigrama nu respectă prevederile Cartei punând Senatul Universității în subordinea Consiliului de administrație. Structurile enunțate în Cartă la art. 27.1 nu se regăsesc în organigrama Universității.

Personalul de conducere al instituției de învățământ superior (rector, prorector, decan, prodecan precum și director de departament) este format din cadre didactice titularizate în învățământul superior, cu norma de bază la instituție.

Raportul de autoevaluare cuprinde un ghid de auditare internă a sistemului de management al calității despre care nu se stipulează dacă a fost aprobat și când. Din anul 2013 a fost angajat în cadrul Universității un auditor intern, care a propus un plan de ameliorare asupra activității auditate. Universitatea nu are în organigramă nicio structură administrativă care să se ocupe de audit intern. De asemenea, raportul mai include o serie de rapoarte anuale de audit intern pentru perioada 2010-2014 care se axează exclusiv pe componenta financiară.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Conform extrasului de carte funciară dreptul de proprietate pentru imobil aparține Fundației Academia Universitară Athenaeum. Acest imobil dispune de cinci săli de curs cu 420 locuri, conform standardelor, cinci săli de seminar cu 150 locuri, conform standardelor, două săli de lectură cu 30 de locuri, conform standardelor, două laboratoare de informatică cu 34 locuri, conform standardelor. Universitatea dispune de un laborator de cercetare cu 12 locuri. În timpul vizitei s-a constatat, la cele două laboratoare de informatică existența unei dotări cu 48 de calculatoare, iar în laboratorul de cercetare există 18 locuri.

Prin adresa cu nr. 834 din 03.11.2015, înregistrată la ARACIS cu nr. 6893 din 03.11.2015, Universitatea „Athenaeum” din București transmite ARACIS un extras de carte funciară din care rezultă următoarele:

- prin solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293 făcute către OCPIB, Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2, de către Fundația Academia Universitară Athenaeum se notează în extrasul de carte funciară hotărârea consiliului de administrație din 13.08.2004 și protocolul de predare primire încheiat între Fundația Academia Universitară Atheneum și Universitatea „Athenaeum” din București.

- solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293, au fost efectuate în 10.07.2015, respectiv 12.08.2015, la mai mult de 10 ani de la înființarea Universității prin lege.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, cele două laboratoare sunt dotate cu 70 de PC, dar numărul de locuri din cele două laboratoare este de 48, aferente celor 90 mp.

Raportul de autoevaluare oferă informații despre existența a 30 de locuri în săli de lectură, adică 5,48% pentru anul universitar 2014-2015; situația era asemănătoare și pentru toți anii universitari precedenți. La vizită s-a constatat existența a 41 de locuri în sălile de lectură, ceea ce reprezintă 7,49% din numărul total al studenților.

Raportul de autoevaluare face referire la: 2 licențe IBM DOEJ9LL SPSS Statistics, 2 licențe WinMentor varianta Extins+Salarii+MiFix, 12 licențe Visual Studio 6.0. Net, 1 licență Ciel, 1 licență SQLSvrStd 2008 R2 SNGL OLP NL Acdmc și 1 licență fonetic Sanako Lab.700.

Raportul nu cuprinde dovezi de achiziție a acestor licențe.

Programul de achiziții în domeniul informatic s-a materializat astfel:

- 2011 produse facturate pentru proiectul Rețea de colaborare universitară on line în scopul dezvoltării capacității de a furniza competențele și competitivitate pentru plata muncii în valoare de 461903,60 lei; Router Linksys, Antivirus ESET NOD32, mouse, Polycom Mplus, licențe software, calculator, licență de operare;

- 2012 Pachet Bundle de 5 licențe software pentru comunicare video, servicii informatice;

- 2013 Soft ABBY READER11, licențe 16 PC.

Raportul de autoevaluare nu face referire la posibilitățile Universității de a asigura multiplicarea cursurilor și a celorlalte lucrări necesare procesului de învățământ. Raportul cuprinde un contract încheiat cu Editura Bren Prod în data de 10.01.2013 prin care editura se obligă să execute „lucrări de tipărire, editare manuale, cursuri studențești, revistele universității și alte materiale necesare desfășurării activității universitare [...] la un preț de pagină de 0,10 lei pe formatul A4”. Raportul de

autoevaluare nu cuprinde nicio informație cu privire la lucrările executate de editură și nici la perioada anterioară anului 2013.

Raportul de autoevaluare face referire la pagina 29 că biblioteca „are un fond de carte propriu de 21000 volume”. Anexele Raportului de autoevaluare fac referire la 522 titluri pentru Facultatea de Științe Economice și 369 titluri pentru Facultatea de Științe Administrative; majoritatea covârșitoare a titlurilor enumerate pentru Facultatea de Științe Administrative sunt enumerate și pentru Facultatea de Științe Economice (puse la comun însumează 583 titluri). În anexele Raportului de autoevaluare se face referire la „2.200 de titluri și 10.000 de volume și la două abonamente la reviste”.

Există un Abonament la Revista Română de Marketing (100 lei, din 11.12.2014), respectiv la Monitorul Oficial (1310 lei, din 11.12.2014). Din donațiile cadrelor didactice se pun la dispoziția studenților patru reviste periodice, cu apariție lunară (Auditul financiar, Practici de audit, Revista Finanțe publice și contabilitate, Controlul economic financiar). Sub formă de donație biblioteca este dotată cu publicații periodice ale Academiei Române și ale BNR.

În registrul de inventar figurează la data vizitei 22.478 de volume. Numărul de volume cu acces la raft este 10.643 volume, 4265 titluri. Pentru Facultatea de Științe Economice există 1425 volume, 680 titluri, iar pentru Facultatea de Administrație publică 918 volume, 381 titluri. Există de asemenea 8300 volume, 3204 titluri comune pentru cele două facultăți.

Raportul de autoevaluare cuprinde mai multe documente referitoare la o serie de acorduri de colaborare interbibliotecare și de donație (în cele mai multe cazuri a unei singure cărți din partea Universității către terți). Universitatea nu are abonamente la nicio publicație sau periodic străin. La vizită s-au prezentat dovezile de achiziție numai pentru 2 abonamente, astfel: abonament la Monitorul Oficial (factura FF Serie MOP Nr. 3331) și abonament la Revista Română de Marketing – Tipărit (factura FF Seria ERI 01 nr. 00004355).

Există un laborator fonetic utilizat pentru studierea limbilor străine prevăzute în planurile de învățământ ale programelor de studiu.

Conform informațiilor cuprinde în Raportul de autoevaluare Universitatea nu deține în proprietate niciun spațiu. Conform Extrasului C.F. imobilul aparține Fundației, dar conform Protocolului de predare-primire a bazei materiale afectate procesului de învățământ Fundația a predat Universității, definitiv și irevocabil, cu titlu gratuit baza materială formată din bunurile mobile și imobile enumerate în Fișa de inventariere.

Conform raportului de autoevaluare, „activitatea financiar-contabilă a Universității „Athenaeum” este externalizată fiind realizată prin intermediul firmei de contabilitate și audit “KG audit&accounting”. Raportul de autoevaluare cuprinde un contract încheiat cu KG audit&accounting în 28.09.2012 pentru perioada 01.10.2012-31.12.2012; nu există nicio dovadă că acest contract a fost prelungit. În Contractul 709/28.09.2012 se prevede prelungirea tacită dacă nu există o altă notificare a părților. Activitatea de contabilitate asigură întocmirea următoarelor documente: bilanț contabil, cont de execuție bugetară, raport de gestiune. Ea se desfășoară folosind programul de contabilitate WinMentor. Ultimul control al ANAF-ului care vizează ultimii trei ani relevă în PV nr.258/31.10.2014 respectarea legislației aferente în vigoare pe domeniile supuse misiunii.

Organigrama face referire la un compartiment economico-financiar, dar Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio altă informație referitoare la acesta. Din 23.07.2013 prin contractul nr. 88 a fost angajată ca auditor intern dna. economist Petrescu Neluța Mihaela.

Conform Raportului de autoevaluare Universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli. Universitatea dispune de conturi proprii în bănci, în lei și în valută. Certificatul de identificare fiscală al Universității „Athenaeum” din București este 18967528.

Activitatea de contabilitate este externalizată, fiind întocmite următoarele documente: bilanț contabil, cont de execuție bugetară, raport de gestiune.

Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de rapoarte de audit intern pentru anii 2010-2014 elaborate de doamna Fedeles Elena, până în 2012 inclusiv, și doamna Mihaela Petrescu, până în 2014, inclusiv. Există discrepanțe între informațiile cuprinse în Rapoartele de audit intern și informațiile cuprinse în Raportul de autoevaluare; spre exemplu, în anul 2011 Raportul de audit intern face referire la venituri totale de 2.706.980 lei, iar Raportul de autoevaluare face referire la venituri de 4.280.715 lei. Conform BVC pe anul 2011 se confirmă pentru venituri suma de 4.280.715 lei, în Raportul de audit fiind o eroare materială.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde niciun raport de audit întocmit de către o societate de audit de prestigiu, recunoscută pe plan național și/sau internațional, iar rezultatele auditului financiar împreună cu analiza anuală a execuției bugetului de venituri și cheltuieli nu au fost dezbătute de Senatul universității și date publicității.

Conținutul programelor de studiu

Raportul de autoevaluare cuprinde o metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în anul I la programele de studii universitare de licență pentru anul universitar 2015-2016 și o metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în anul I la programele de studii universitare de master pentru anul universitar 2015-2016 care nu a fost actualizată cu prevederile legale în vigoare.

Pentru anii universitari 2009-2010 și 2010-2011 Universitatea a înmatriculat la unele programe mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare avizată de ARACIS (spre exemplu: 73 studenți în loc de 50 la Contabilitate, audit și consultanță). Explicația primită în timpul vizitei a fost legată de redistribuirea unor locuri de la alte programe de studiu din același domeniu de studiu.

În anul universitar 2014-2015 Universitatea a înmatriculat studenți conform capacității de școlarizare aprobate.

Există discrepanțe mari între documentele cuprinse în Raportul de autoevaluare (evoluția studenților) și informațiile furnizate de Universitate în exercițiul de ierarhizare și clasificare (<http://chestionar.uefiscdi.ro/>). Astfel, în Raportul de autoevaluare la nivelul Universității figurează înmatriculați în anul universitar 2008-2009 un total de 451 studenți la licență și 30 la master, dar în raportare figurau 609 studenți la licență și 458 la master, iar în anul universitar 2009-2010 la nivelul Universității figurează înmatriculați un total de 424 studenți la licență și 133 la master, dar în raportare figurează 580 studenți la licență și 421 studenți la master.

Există, de asemenea, discrepanțe majore între studenții înmatriculați în anul II sau III de studii și cei înmatriculați în anul I sau II în anul universitar precedent; spre exemplu: în anul universitar 2014-2015 figurează în anul II la CIG 90 de studenți, iar în anul III la CIG 88 studenți, dar în anul universitar 2013-2014 figurau în anul I numai 40 studenți, iar în anul II numai 52 studenți. Conform celor declarate în cursul vizitei situația pentru anul universitar 2014-2015 se prezintă astfel: studenți care nu și-au finalizat studiile fiind în prelungire de activitate – 26; studenți absolvenți ai promoțiilor anterioare fără examen de licență care au fost reînscrise cu fixarea diferențelor aferente – 15; studenți prin transfer de la alte Universități – 9.

Au fost constatate discrepanțe între informațiile cuprinse în Raportul de autoevaluare (pagina 22) și anexa suplimentară referitoare la numărul de studenți înmatriculați în Universitate; în raportul de autoevaluare se face referire la 89 studenți înmatriculați la master în anul universitar 2008-2009, iar anexa face referire la 30; majoritatea totalurilor de studenți sunt diferite între cele două documente prezentate de Universitate.

La dosarele studenților, selectate prin sondaj, nu s-a constatat lipsa diplomei de bacalaureat. La vizită, la verificarea prin sondaj a situației înregistrărilor în secretariat a activității studenților, s-au constatat următoarele:

- în anul univ. 2012-2013, a fost înmatriculat la studii universitare de master, Ahmed Mahmoud Ali Eid, cetățean din Egipt, în baza scrisorii de accept a MECTS nr. 65857/CMJ/29.11.2012, care a absolvit studiile de master la programul "Administrarea și eficiența în afaceri" cu predare în limba română, în anul 2014. La dosarul studentului nu apare dovada cunoașterii limbii române necesară studiilor de master în limba română, iar studentul a susținut disertația în limba engleză. Universitatea nu are acreditate programe de studii cu predare în limba engleză.
- Registrul Matricol Vol. VII A anii de studii 2013-2014, 2014-2015, nu este semnat de secretar, ci doar de Decan; Decizia de înmatriculare a Rectorului Universității a fost emisă în 15.10.2013; la nr. matricol 21, d-na Losch J. Anne Larissa Bernadette nu a promovat anul I în anul univ. 2013-2014, iar la data vizitei nu are emisă decizie de exmatriculare;

- Studentul BURLACU V. Ștefan Alexandru, înregistrat cu nr. matricol 58 în anul universitar 2014-2015 la Administrarea afacerilor, este înregistrat în Registrul Matricol ca studiind 2 ani în 1, adică în anul univ. 2014-2015 urmează atât anul I, cât și anul II de studii universitare de licență (ce au durată totală de 3 ani);
- Studentul DRAGOMIR G. Vlad Nicolae, înregistrat cu nr. matricol 54 în anul I de studii, începând cu anul universitar 2012-2013, la Administrarea afacerilor, apare în Registrul Matricol ca "nepromovat" pentru anul I (17 credite ECTS), după care apare înmatriculat în anul II în anul universitar 2013-2014 ("nepromovat" cu 6 credite ECTS), după care apare reînmatriculat în anul II în anul univ. 2014-2015;
- Studenta NEACȘU V. Raluca Georgiana (nr. matricol 55) a fost înmatriculată fără admitere în anul I al anului univ. 2012-2013, la Administrarea afacerilor, pe baza situației școlare de la SNSPA (unde nu a promovat anul I);
- Studenta POPESCU A.E. Andreea (nr. matricol 56) a fost înmatriculată fără admitere în anul I al anului univ. 2012-2013, la Administrarea afacerilor, pe baza situației școlare de la ASE București (unde nu a promovat anul I);
- Studenta NEACȘU V. Raluca Georgiana (nr. matricol 55) a fost înmatriculată fără admitere în anul I al anului univ. 2012-2013, la Administrarea afacerilor, pe baza situației școlare de la SNSPA (unde nu a promovat anul I);
- Studenta STOICESCU L.A. Andrei Dan (nr. matricol 57) a fost înmatriculată fără admitere în anul I al anului univ. 2012-2013, la Administrarea afacerilor, pe baza situației școlare de la ASE București (unde nu a promovat anul I).

Există prevederi referitoare la transferul studenților în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților. În timpul anului universitar nu se realizează transferări ale studenților. Există transferuri din alte instituții de învățământ superior prin care studenți cu un număr mai mic de 30 credite sunt înscriși în anul II în cadrul UATH.

Conform orarului ora de curs are 40 de minute, două ore de curs au 1 oră și 20 de minute. Orele cuprinse în Raportul de autoevaluare nu au nicio legătură cu orele publicate pe site-ul Universității. Orele publicate pe site-ul Universității sunt construite pe o singură grupă indiferent de numărul de studenți, iar numărul de ore cuprinse este semnificativ mai mic decât numărul de ore cuprins în cerințele normative ARACIS, standardele specifice și planurile de învățământ ale Universității. Spre exemplu: în orare figurează 17 ore la programul de studii Contabilitate și informatică de gestiune în loc de minimum 20 ore (conform cerințelor normative obligatorii) și față de 24 ore (cuprinse în planul de învățământ); în orar figurează 18 ore la programul de studii Administrarea Afacerilor în loc de minimum 20 ore (conform cerințelor normative obligatorii) etc.) Conform orarelor publicate pe site-ul Universității, se desfășoară activități cu grupe de 88 sau 90 studenți în săli de 24 locuri. De asemenea, la programele de master activitățile didactice se desfășoară după cum urmează:

- pentru Contabilitate, audit și consultanță orarul de pe site cuprinde 8 ore de activități didactice pe săptămână pentru semestrul II al anului I față de 13 ore de activități didactice și 4 ore de practică prevăzute în planul de învățământ, și 10 ore activități didactice pentru semestrul II al anului II față de 11 ore de activități didactice și 5 ore de activitate de cercetare cuprinsă în planul de învățământ. De asemenea, orarul de pe site cuprinde 13 ore activități didactice pe săptămână pentru semestrul I al anului I față de 16 ore cuprinse în planul de învățământ și 10 ore activități didactice pentru semestrul I al anului II față de 15 ore cuprinse în planul de învățământ;
- pentru Administrare și eficiență în afaceri orarul de pe site cuprinde 12 ore activități didactice pe săptămână pentru semestrul II al anului I față de 12 ore de activități didactice și 4 ore de cercetare cuprinse în planul de învățământ. De asemenea, orarul de pe site cuprinde 10 ore activități didactice pe săptămână pentru semestrul I al anului II față de 15 ore cuprinse în planul de învățământ;
- pentru Administrație europeană. Instituții și politici publice orarul de pe site cuprinde 11 ore activități didactice pe săptămână pentru semestrul II al anului I față de 11 ore de activități didactice și 4 ore de practică cuprinse în planul de învățământ și 9 ore activități didactice pentru semestrul II al anului II față de 11 ore de activități didactice și 4 ore de activitate de cercetare cuprinsă în planul de învățământ. De asemenea, orarul de pe site cuprinde 12 ore activități didactice pe săptămână pentru semestrul I al anului I față de 14 ore cuprinse în planul de învățământ și 10 ore activități didactice pentru semestrul I al anului II față de 15 ore cuprinse în planul de învățământ.

Explicația oferită în timpul vizitei este că aceste orare sunt provizorii, urmând ca după două săptămâni de activități didactice să se stabilească orarele în forma lor finală pentru semestrul respectiv.

Rezultatele învățării

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind regimul juridic al actelor de studii și al documentelor de evidență a parcursului universitar care a fost aprobat în 26.03.2013 care stipulează că Universitatea emite un supliment la diplomă. S-a verificat la vizită faptul că Universitatea eliberează absolvenților Suplimentul la diplomă cu respectarea condițiilor legale. Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind regimul juridic al actelor de studii și al documentelor de evidență a parcursului universitar care a fost aprobat în 26.03.2013 care stipulează că Universitatea emite un supliment la diplomă. S-a verificat la vizită faptul că Universitatea eliberează absolvenților Suplimentul la diplomă cu respectarea condițiilor legale.

Raportul de autoevaluare cuprinde o procedură privind monitorizarea traseului profesional al absolvenților despre care nu se stipulează când a fost aprobată. Raportul de autoevaluare cuprinde un raport privind inserția absolvenților universității pentru anul 2014 care cuprinde următoarele informații cu privire la absolvenții încadrați corespunzător specializării (dintre cei care au participat la studiu):

An	Număr absolvenți		Număr absolvenți încadrați	
	Licență	Master	Licență	Master
2010	177	49	51	17
2011	113	64	46	27
2012	78	100	31	47
2013	65	70	41	42
2014	102	56	71	35

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă în legătură cu cerința referitoare la ponderea absolvenților ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență care sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu acest sens. La vizită a fost preluată o situație din care rezultă ponderea studenților care sunt admiși la studii de masterat, aceasta variind între 93% pentru absolvenții de la CIG ai promoției 2012-2013, respectiv 21% pentru absolvenții promoției 2014-2015 ai programului Administrarea Afacerilor.

Raportul de autoevaluare cuprinde un studiu cu privire la gradul de satisfacție al studenților pentru anul 2014 din care rezultă că în medie peste 65% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de Universitate.

Relația student-profesor este una de parteneriat. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, bibliografie, resurse în format electronic și dialog cu studenții), și materiale auxiliare, precum videoproiector.

Raportul de autoevaluare stipulează că „toate cadrele didactice din Universitatea ATH au prevăzute ore de consultații săptămânal realizând astfel o legătură mai eficientă între ei și studenți. Pe site-ul universității este accesibil programul de consultații al fiecărui cadru didactic.” Site-ul nou al Universității nu cuprinde nicio informație referitoare la programul orelor de consultanță; site-ul vechi cuprinde orare de consultații din partea decanilor și a conducătorilor de licență și disertație (sunt enumerate șase persoane).

Raportul cuprinde un regulament privind organizarea și funcționarea Departamentului de Consiliere și Orientare în Carieră care a fost aprobat în ședința Senatului din 14.12.2007 și modificat în ședința Senatului din 21.09.2012. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la activitatea acestui centru (raport de activitate, personal angajat, etc.) Site-ul universității nu cuprinde nicio informație referitoare la activitatea acestui centru. Deși regulamentul stipulează că persoanele angajate în centru sunt într-o dublă subordonare „atât față de rector cât și față de responsabilul cu

activitățile privind consilierea și orientarea în carieră” în organigramă centrul figurează în subordinea Senatului universității.

Activitatea de cercetare științifică

În universitate există un regulament de organizare, desfășurare și finanțare a activității de cercetare științifică aprobat în ședința Senatului din 30.09.2011. Regulamentul face referire la un centru de cercetare științifică prin care se desfășoară activitatea de cercetare științifică sub conducerea unui Consiliu științific. Regulamentul stipulează la art. 8 că activitatea de cercetare a cadrelor didactice „se desfășoară sub conducerea Universității „Athenaeum” din București în colaborare cu Fundația Academia Universitară Athenaeum”. Președintele consiliului științific este, conform regulamentului „directorul ales prin vot egal, direct și secret de membrii corpului academic și aprobat de Senatul universității”.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații referitoare la strategia de cercetare a Centrului de cercetare științifică sau planurile de cercetare anuale, conform regulamentului menționat. Raportul de autoevaluare cuprinde strategia aferentă perioadei 2008-2012 și respectiv 2012-2016 care cuprind o componentă de cercetare. Referințele la cercetare cuprinse în strategia aferentă perioadei 2008-2012 sunt schematice și se concentrează pe următoarele teme: dezvoltarea activității centrului de cercetare autorizat ANCS, promovarea activității de cercetare din Universitate. Referințele la cercetare cuprinse în strategia aferentă perioadei 2012-2016 se concentrează pe cinci obiective.

Temele de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și/sau masterat. Există programe de cercetare pe 2010-2014 și 2015-2016 cu teme individuale de cercetare.

Conform Raportului de autoevaluare rezultatele activității de cercetare au fost valorificate astfel:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Cărți publicate în edituri naționale	7	5	2	4	3	3
Capitole în cărți în edituri naționale	3	0	1	2	1	0
Lucrări prezentate la conferințe ISI proceedings	5	0	1	0	3	0
Lucrări prezentate la conferințe internaționale și publicate în volume de conferințe	7	10	14	17	23	0
Articole BDI	18	13	10	4	8	2
Articole ISI	1	2	0	0	0	1

În Universitate s-au desfășurat în perioada 2010-2015 o serie de contracte POSDRU și trei contracte de cercetare cu mediul de afaceri în valoare totală de 20.300 lei. Veniturile din activitatea de cercetare (aceste venituri includ, în proporție de peste 95% fondurile obținute în urma derulării unor proiecte POSDRU, care nu reprezintă activitate de cercetare) au reprezentat, conform raportului de autoevaluare (din totalul veniturilor): 0,47% în 2009; 25% în 2010; 62,78% în 2011; 74,89% în 2012; 6,22% în 2013.

Conform Raportului de autoevaluare Universitatea a organizat o serie conferințe, simpozioane și de mese rotunde în perioada 2010-2015. Conform Raportului de autoevaluare, Universitatea a organizat o serie de evenimente dedicate studenților precum, sesiuni științifice ale studenților, ziua porților deschise etc. Ultima manifestare este Sesiunea științifică a studenților la care au fost înscrise 50 de lucrări.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

Conform Raportului de autoevaluare în Universitate există o Metodologie proprie de concurs privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante, care a fost aprobată în ședința Senatului din 27.07.2012 și modificată în ședința Senatului din 16.05.2014.

Conform informațiilor cuprinse pe site-ul jobs.edu.ro, Universitatea a scos la concurs, începând cu anul universitar 2011-2012, următoarele posturi:

- 10 posturi în anul universitar 2012-2013 (dintre care două au fost ocupate);
- 18 posturi în anul universitar 2014-2015.

În anii universitari 2011-2012 și 2013-2014, universitatea nu a scos nici un post la concurs.

Există unele neconcordanțe la posturile scoase la concurs de Universitate:

- unele posturi scoase la concurs nu au aceeași structură ca în statul de funcții, diferind prin câte o disciplină (spre exemplu: <http://jobs.edu.ro/detalii.php?uid=65&jid=9569>, <http://jobs.edu.ro/detalii.php?uid=65&jid=9571>, etc.);

- unele posturi au altă structură decât posturile scoase la concurs (spre exemplu: <http://jobs.edu.ro/detalii.php?uid=65&jid=9609>, etc.);

- un post nu se regăsește în statul de funcții (<http://jobs.edu.ro/detalii.php?uid=65&jid=9629>).

Conform art. 8 din Metodologia de ocupare a posturilor vacante „un post didactic scos la concurs poate conține în structura sa cel mult trei discipline diferite, din același domeniu științific, din care cel puțin o disciplină obligatorie. Posturile didactice propuse a fi scoase la concurs nu pot conține discipline facultative și nici disciplina Practică de specialitate”; dar se constată că o parte din posturile scoase la concurs nu respectă aceste prevederi.

La vizită, au fost verificate dosarele de personal ale tuturor cadrelor didactice ale Universității așa cum apare în REVISAL la data de 24.06.2015, în baza Anexei 1 la Fișa vizitei și a situației din REVISAL pusă la dispoziție de Universitate în data de 24.06.2015 și s-au constatat următoarele:

A. Personalul didactic este următorul:

1. Departamentul Științe economice:

- 3 profesori universitari dr. (Bălan Mariana, Vasile Emilia, Popescu Marin), dintre care, dl. Popescu Marin este angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână;
- 4 conferențieri universitari dr. (Mitran Daniela, Croitoru Ion, Calotă George, Antonescu Daniela), dintre care, dl. CROITORU ION a ocupat postul de asistent universitar titularizat în Universitate după intrarea în vigoare a LEN 1/2011, însă fără să dețină titlul de doctor, iar în prezent ocupă postul de conferențiar angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână; dl. CALOTĂ GEORGE ocupă postul de conferențiar angajat pe perioada nedeterminată cu CIM din 21.10.2011, de 6 ore/săptămână;
- 6 lectori universitari dr. (Lupescu Mihaela, Enescu Camelia, Burcea Nelu, Simion Dănuț, Saltaji Issam, Matei Ducu Adrian), dintre care: d-na Lupescu Mihaela are CIM încheiat din 13.02.2015, dar în post și orar a avut ore normate/programate și pe semestrul I al anului univ. 2014-2015 (la vizită, Universitatea nu a putut pune la dispoziția comisiei dovada existenței vreunei relații contractuale de muncă cu d-na Lupescu Mihaela pentru semestrul I al anului universitar curent); d-na Enescu Camelia este angajată și la TAROM S.A. cu 40 ore/săptămână; dl. Burcea Nelu ocupă postul de lector angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 23 ore/săptămână; dl. Matei Ducu Adrian ocupă postul de lector angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână, iar CIM este încheiat din 19.02.2013, însă figurează în statele de funcții din 2011 și 2012;

2. Departamentul Științe administrative:

- 1 conferențiar universitar dr. (Tanislav Eliodor), care este angajat pe perioada nedeterminată cu CIM de 8 ore/săptămână;
- 2 lectori universitari dr. (Bezeiță Luciana, Mînză Ioana), dintre care: doamna Bezeiță Luciana este angajată pe perioada nedeterminată cu CIM din 19.02.2013, însă a ocupat această funcție fără concurs pe post; d-na MÎNZU IOANA este angajată și pe postul Consilier parlamentar la Cabinet Secretar General Adjunct 2 cu 40 ore/săptămână;

B. Alte categorii de personal care desfășoară activități didactice – personal asociat:

- 1 conferențiar universitar dr. (Deac Aron Liviu, născut în anul 1946), care este angajat pe funcția de profesor universitar pe perioada determinată cu CIM (nr. 115/13.10.2014) de 24 ore/lună;
- 8 lectori universitari dr. (Ghita Marcel, Radu Florin, Marcu Laura, Duica Mircea, Bindileu Elena – Iuliana, Olteanu Cosmin, Nedelea Ștefan, Postavaru Nicolae), dintre care: dl. Ghita

Marcel este angajat pe perioadă nedeterminată cu CIM din 07.04.2015, însă a ocupat această funcție fără concurs pe post; lectorii Radu Florin, Marcu Laura, Duica Mircea nu apar în REVISAL și nu au relații contractuale de muncă cu Universitatea, iar la vizită s-au prezentat comisiei și s-au preluat de către aceasta pentru cei 3 lectori, contracte de voluntariat încheiate între Universitate și fiecare lector în parte, prin care Universitatea se obligă să plătească câte o deplasare în Egipt fiecăruia din cei 3 lectori, pentru participare la o conferință în perioada iulie-august 2015, ca urmare a activităților didactice prestate de către lectori pentru Universitate; dl. Postăvaru Nicolae este angajat pe perioadă determinată cu CIM din 13.02.2015, însă figurează și în statele de funcții din 2011-2012, 2012-2013 și 2013-2014, pentru care nu au existat relații contractuale de muncă încheiate cu Universitatea.

Următoarele cadre didactice nu îndeplinesc criteriile proprii ale Universității, prevăzute în Metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice la art. 13, lit. d, astfel:

1. dl. Saltaji Issam – are media de absolvire studii de licență de 6,76;
2. dl. Simion Dănuț Octavian - are media de absolvire studii de licență de 7,88;
3. d-na Bezeriță Luciana - are media de absolvire studii de licență de 7,69;
4. dl. Croitoru Ion – media examenului de licență este 7.00, iar media de absolvire studii de licență de 6,78.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare situația este următoarea (cu observația că unele cadre didactice asociate figurează ca titulare și că existau posturi cu 16,25, 16,5, 16,75 sau 17 ore):

1. în anul universitar 2010-2011 (programele de master nu erau normate) existau 25 posturi care erau acoperite cu 19 cadre didactice titulare și 15 asociate;
2. în anul universitar 2011-2012 existau 27 de posturi care erau acoperite cu 14 cadre didactice titulare și 11 asociate;
3. în anul universitar 2012-2013 existau 25 posturi care erau acoperite cu 12 cadre didactice titulare și 13 asociate;
4. în anul universitar 2013-2014 existau 25 care erau acoperite cu 10 cadre didactice titulare și 14 asociate.
5. în anul universitar 2014-2015 există 34 posturi care sunt acoperite cu 16 cadre didactice titulare și 9 asociate.

Conform documentelor preluate la vizită, în anul universitar 2014-2015 există 34 posturi care sunt acoperite cu 7 cadre didactice titulare, 15 asociate. La acestea, se adaugă 3 care au contracte de voluntariat.

Conform Anexei 5 (la fișa vizitei), **sunt 15 cadre didactice** care desfășoară activități didactice la cinci sau mai multe discipline, adică 88% din totalul cadrelor didactice care figurează în Statele de funcții pentru anul 2014-2015; dintre acestea două cadre didactice susțin șapte discipline.

Documentele cuprinse în Raportul de autoevaluare, bilanțurile prescurtate anuale, fac referire la următoarele efective medii de persoane angajate în Universitate: pentru anul 2010 – 53 (inclusiv persoanele angajate în cadrul proiectului POSDRU implementat în acea perioadă); pentru anul 2011 – 38 (inclusiv persoanele angajate în cadrul proiectului POSDRU implementat în acea perioadă); pentru anul 2012 – 18; pentru anul 2013 – 13; pentru anul 2014 – 34.

În anul universitar 2011-2012, deși Statele de funcții normau grupe de 52 sau 63 studenți și existau posturi cu o încărcare mai mare de 16 ore, unele cadre didactice depășeau două norme. Astfel, prof. univ. dr. Deac Aron Liviu acoperea 23,75 ore deși, conform prevederilor Legii 1/2011 ar fi trebuit pensionat în 23.08.2011; prof. univ. dr. Nițu Ion acoperea 31 ore, etc.

Statele de funcții nu au reflectat permanent realitatea din Universitate (unele cadre didactice asociate figurează ca titulare, existau posturi cu 16,25, 16,5, 16,75 sau 17 ore sau existau grupe de 52 sau 63 studenți).

Statele de funcții pentru anii universitari 2013-2014 și 2014-2015, în varianta prezentată ca fiind originală, poartă ștampila cu antetul Ministerului Educației și Cercetării Științifice, deși la acea data numele ministerului era cel de Ministerul Educației Naționale. În aceste condiții, situația acoperirii cu cadre didactice a posturilor din Statele de funcții ale departamentelor era/este următoarea (calculule s-au făcut prin considerarea ca asociate a cadrelor didactice care trebuiau pensionate):

- în anul universitar 2010-2011, la catedra de științe economice, 83,23% din posturile didactice erau acoperite cu cadre didactice titulare și 40% dintre acestea erau posturi de profesori sau conferențieri, iar la catedra de științe administrative 66,7% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 50% dintre acestea erau posturi de profesor sau conferențieri;

- în anul universitar 2011-2012 la departamentul de științe economice 73,8% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 32% dintre acestea erau posturi de profesori sau conferențieri, iar la departamentul de științe administrative 33,4% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 0% dintre acestea erau posturi de profesor sau conferențieri;

- în anul universitar 2012-2013 la departamentul de științe economice 69% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 40% dintre acestea erau posturi de profesori sau conferențieri, iar la departamentul de științe administrative 56,7% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 0% dintre acestea erau posturi de profesor sau conferențieri;

- în anul universitar 2013-2014 la departamentul de științe economice 66% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 35% dintre acestea erau posturi de profesori sau conferențieri, iar la departamentul de științe administrative 34,7% dintre posturi erau acoperite cu cadre didactice titulare și 0% dintre acestea erau posturi de profesor sau conferențieri;

- în anul universitar 2014-2015 la departamentul de științe economice 80% dintre posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare și 35% dintre acestea sunt posturi de profesori sau conferențieri, iar la departamentul de științe administrative 76,6% dintre posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare și 38% dintre acestea sunt posturi de profesor sau conferențieri.

Din analiza documentelor preluate la vizită rezultă că în anul universitar 2014-2015 la departamentul de științe economice rezultă că din totalul de 25 de posturi, 6,4% din posturi nu sunt acoperite de cadre didactice angajate conform prevederilor legale în vigoare. 53,48% dintre posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare și 40,12% sunt acoperite cu cadre didactice asociate. Din totalul posturilor acoperite cu cadre didactice titulare 33,5% sunt posturi de profesori sau conferențieri. La departamentul de științe administrative 20,5% dintre posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare și 54,34% dintre acestea sunt posturi de profesor sau conferențieri.

Acoperirea pentru departamentul de științe administrative reflectă realitatea din punct de vedere cantitativ, dar nu și calitativ deoarece unele posturi sunt acoperite de cadre didactice care nu au competențe în susținerea disciplinelor respective (spre exemplu, un doctor în finanțe predă Drept financiar și fiscal sau un doctor în științe politice predă Drept constituțional). De asemenea, nu există niciun doctor sau doctorand în Științe administrative.

Pentru anul universitar 2014-2015, pentru a se respecta cerința normativă obligatorie referitoare la gradul de acoperire a posturilor, au fost ocupate mai multe posturi cu cadre didactice care au contracte cu normă parțială de timpși salariile de încadrare sunt de 600 lei pentru asistenți și 750 lei pentru conferențieri.

Conform Anexei 5 la fișa vizitei, nu toți titularii de disciplină au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat.

Exemple:

- prof. univ. dr. Bălan Mariana este doctor în Matematică și predă Management de proiect, Managementul proiectelor europene, Activitate de cercetare; în prezent este doctorand în Economie, fiind înscrisă din anul 2011; confirmarea prin Ordinul ministrului pe postul de profesor s-a realizat pe domeniul economic;

- lect. univ. dr. Mînză Ioana Florina este doctor în științe politice, are masterat în Comunicare și relații publice și predă Drept constituțional, Etica și deontologia profesională a funcționarului public.

În perioada scursă de la precedenta evaluare Universitatea nu a asigurat acoperirea posturilor didactice cu respectarea cerințelor normative obligatorii pentru activitățile prevăzute la disciplinele din planul de învățământ.

Resurse de învățare și servicii studențești

Au fost verificate prin sondaj, care sunt cursurile și alte materiale didactice necesare procesului de învățământ, prevăzută în fișa disciplinei la bibliografia obligatorie, depuse la biblioteca universității,

pentru 6 fișe de disciplină de la programe de studii diferite, și anume: programul de studii Contabilitate și Informatică de Gestiune, disciplinele Contabilitate Financiară I, Bazele Contabilității; programul de studii Contabilitate, Audit și Consultanță, disciplina Audit și Consultanță Financiară; programul de studii Administrarea și Eficiența în Afaceri, disciplinele Mediul de Afaceri European și Strategia Competitivității și Economie Globală și Piața în Dezvoltarea ei, programul de studii Administrație Publică, disciplina Drept Financiar și Fiscal. S-a constatat că din bibliografia obligatorie este disponibil la raft numai un număr mic de titluri (de exemplu, la programul de studii Administrarea și Eficiența în Afaceri, disciplina Economie Globală și Piața în Dezvoltarea ei, din 10 titluri prevăzute în bibliografia obligatorie, doar unul este disponibil studenților în bibliotecă), în timp ce o serie de titluri aflate în bibliografia obligatorie nu se regăsesc printre titlurile din biblioteca universității.

Raportul de autoevaluare cuprinde un contract încheiat în 23.03.2015 cu Clubul Sportiv Dinamo București, pentru anul univ. 2014-2015, cu durată de 3 ani, pentru desfășurarea activităților sportive; nu există nicio informație cu privire la desfășurarea activităților sportive înainte de această dată. Disciplina Educație fizică nu figurează în orarul programelor de studii universitare de licență și nici în planul de învățământ.

Raportul de autoevaluare cuprinde și un contract cu Spitalul Clinic Colentina, încheiat în 15.12.2014 pe o perioadă de un an, pentru asistența medicală a studenților; nu există nicio informație referitoare la contracte anterioare încheiate pentru asistența medicală a studenților.

Raportul de autoevaluare cuprinde un contract încheiat cu Colegiul Tehnic Media pentru oferirea serviciilor de cazare pentru 50 studenți (sub 10% din numărul de studenți înmatriculați în universitate); contractul a fost încheiat în 14.07.2014, iar raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație cu privire la posibilitățile de cazare pentru studenți anterioare acestei date.

Taxele de studii cuprinse în Raportul de autoevaluare și aprobate în ședința Senatului din 11.04.2014, sunt subdimensionate față de costurile medii de școlarizare din învățământul public.

Taxele sunt publice pe site-ul actual al universității; pe site-ul vechi, care era funcțional până în luna mai, taxele nu se regăseau. Taxele de școlarizare și termenele de plată sunt aduse la cunoștința studenților prin contractul semnat cu universitatea. Taxele sunt cuprinse între 1400 lei, pentru anul I la licență și 2400 pentru anii II și III la licență, și respectiv 2800 lei pentru programele de master. Există taxe de „taxă reînmatriculare la studii universitare de masterat/transfer de la alte Universități la Universitatea „Athenaeum””. Celelalte taxe variază între 2 lei taxa de eliberare a legitimației de călătorie, 10 lei taxa de eliberare a unei adeverințe, 200 lei taxa de eliberare a diplomei de licență sau 500 lei taxa de eliberare a foii matricole.

Există un Regulament privind acordarea burselor pentru studenții înmatriculați în universitate aprobat în ședința Senatului din 26.06.2013. Conform acestui regulament, universitatea acordă două tipuri de burse: burse de performanță și burse de merit. Pentru a obține bursa de performanță studenții trebuie să fi avut anul anterior nota 10 și să fi obținut rezultate deosebite în activitatea de cercetare. Bursele de merit se acordă studenților care au obținut media 9.5 în anul precedent.

Conform Raportului de autoevaluare, universitatea acordă reduceri de taxă în valoare de 5% din valoarea totală a taxei anuale dacă taxa este plătită până la data scadenței primei rate și o reducere de 5% din valoarea totală a taxei anuale dacă sunt înmatriculate persoane din aceeași familie, reducerea acordându-se unui singur membru.

Regulamentul stipulează la art. 14 că listele cu studenții care au/nu au primit burse va fi publică, dar pe site nu există nicio informație în acest sens.

Pe site-ul universității există un regulament de acordare a burselor care a aprobat în 06.04.2011 și care stipulează că există: burse de studiu, burse speciale și burse de performanță.

Universitatea a oferit reduceri de taxe pentru studenții proprii (nu sunt stipulate motivele), după cum urmează: 200 lei în 2010-2011; 2925 lei în 2011-2012; 700 lei în 2012-2013; 770 lei în 2013-2014; 2530 lei în 2014-2015.

Aceste sume reprezintă sub 0,07% din totalul cheltuielilor anuale realizate de Universitate. Bursele alocate fiind integral din fonduri proprii proporția asigurării burselor este de 100%.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea are două site-uri: www.univath.ro și www.nou.univath.ro. Primul site, care reprezenta

singurul site al universității, cuprindea o serie de informații pentru studenți și public. Noul site oferă mai puține informații. Pe site nu se regăsesc informații despre candidații înscriși, bursele acordate, structurile de conducere ale universității, rapoarte de audit etc.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Raportul de autoevaluare cuprinde un cod de asigurare a calității în activitatea didactică și de cercetare științifică din universitate aprobat în ședința Senatului din 26.03.2013. Codul menționează că se bazează pe anumite reglementări legale, care însă nu mai sunt în vigoare (de ex., OM nr. 3928 din 2005). Codul stabilește o Comisie de evaluare și asigurare a calității formată din rector, cadre didactice și studenți, care nu respectă cu strictețe prevederile OUG nr. 75 din 2005 cu modificările și completările ulterioare, în sensul în care sunt doi studenți și nu este foarte clar care dintre ceilalți membri este reprezentantul angajaților/sindicatului. De asemenea, codul stabilește existența unor comisii la nivelul facultăților care sunt formate din decan, șefi de departament, responsabili programelor de studii și reprezentanți ai studenților. Codul nu stabilește modul de lucru al CEAC pe universitate sau pe facultate, nici independent și nici integrat. Componenta CEAC pe facultate este cuprinsă în raportul de autoevaluare, dar nu sunt oferite informații suplimentare referitoare la respectarea prevederilor codului de asigurare a calității.

Raportul de autoevaluare cuprinde o politică și obiective ale universității în domeniul calității pentru 2014-2015. Raportul nu cuprinde nicio strategie referitoare la calitate, iar strategia universității nu cuprinde o componentă de calitate. Raportul nu cuprinde alte documente referitoare la planuri operaționale ori strategice.

Există un regulament de inițiere, monitorizare și evaluare a programelor de studii aprobat în ședința senatului din 26.03.2013. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă că acest regulament se aplică în universitate.

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament cadru privind examinarea și notarea studenților, care a fost aprobat în ședința Senatului din data de 26.03.2013. Regulamentul menționează că se bazează pe vechea lege a educației, respectiv legea nr. 84 din 1995. Regulamentul face referire în art. 6, la existența a trei sesiuni de examinare, ceea ce contravine prevederilor din regulamentul de activitatea profesională al studenților, care prevede patru sesiuni, și de asemenea, contravine cataloagelor verificate la vizită, care prevăd rubrici numai pentru 2 examinări (ianuarie sau iunie, plus septembrie). Regulamentul nu stipulează obligativitatea participării la examinare a unui alt cadru didactic pe lângă titular, iar notele din cataloagele verificate la vizită, sunt semnate numai de titular. De asemenea, în cataloage s-a constatat că există rubrici necompletate. Regulamentul stipulează că studentul care „încearcă să promoveze prin fraudă dovedită, pierde dreptul de a mai fi evaluat la disciplina respectivă în anul universitar curent”.

Metodele de examinare ale studenților sunt menționate în fișele disciplinelor care sunt aduse la cunoștința studenților.

În conformitate cu documentele prezentate în Raportul de autoevaluare și cu documentele verificate la vizită, rezultă că structura reală a raportului dintre cadrele didactice titulare și studenți, cadrele didactice și studenți și posturile didactice și studenți în universitate este următoarea:

An universitar	Raportul dintre cadrele didactice titulare și numărul total de studenți	Raportul dintre cadrele didactice și numărul total de studenți	Raportul dintre posturile didactice și numărul total de studenți
2010-2011	1 la 28	1 la 15,7	1 la 21,3
2011-2012	1 la 43,8	1 la 24,5	1 la 22,7
2012-2013	1 la 35,5	1 la 17	1 la 17
2013-2014	1 la 51,6	1 la 21,5	1 la 21,5
2014-2015	1 la 78,2	1 la 23,8	1 la 16

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea periodică a calității personalului

didactic, care a fost aprobat în ședința Senatului din 21.09.2012. Regulamentul nu stabilește modalitatea de realizare a evaluării colegiale, iar indicatorii care se găsesc în acest regulament nu se reflectă în totalitate în formularul de evaluare colegială care este cuprins în raportul de autoevaluare.

Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de reguli și proceduri de aplicare ale evaluării cadrelor didactice de către studenți despre care nu se stipulează dacă și când au fost aprobate și care fac referiri la structuri care nu există în universitate – de exemplu, CEAS. Raportul mai cuprinde și un Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți (masteranzi).

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea periodică a calității personalului didactic care a fost aprobat în ședința Senatului din 21.09.2012. Raportul cuprinde și o fișă de autoevaluare care nu reflectă indicatorii stabiliți în regulament. Regulamentul nu stabilește procedura de autoevaluare și nici modalitatea de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament.

Raportul de autoevaluare cuprinde un raport de evaluare internă privind calitatea serviciilor educaționale și de cercetare pentru anul universitar 2014-2015. Raportul cuprinde informații eronate; spre exemplu, stipulează că indicatorul mp/student este îndeplinit pentru laboratoare și că universitatea dispune de 10% locuri în sălile de lectură etc. Raportul nu cuprinde nicio referire la faptul că în universitate există programe care au depășit termenul de evaluare, programe cu calificativul „încredere limitată” etc.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde niciun alt raport întocmit de CEAC, aferente perioadei 2010-2013. La vizită s-a constatat că nu există niciun alt raport al CEAC de evaluare internă privind calitatea serviciilor educaționale și de cercetare, în afara celui pentru anul universitar 2014-2015.

Modul de îndeplinire al recomandărilor făcute Universității „Athenaeum” din București cu ocazia precedentei evaluări

Nr. crt.	Observații/recomandări 2009	Observații/evoluție 2015
1.	Introducerea în Carta universitară a articolului referitor la ținerea sub control a regulamentelor din universitate.	Nu există un asemenea articol.
2.	Extinderea funcției de control a juristului universității din UATH	S-a realizat conform legislației în vigoare.
3.	Extinderea bazei materiale (locuri de parcare, teren sportiv, campus etc.)	<p>Universitatea nu a făcut nicio investiție în extinderea bazei materiale. Baza materială nu era la momentul evaluării în prezent în proprietatea Universității. Prin adresa cu nr. 834 din 03.11.2015, înregistrată la ARACIS cu nr. 6893 din 03.11.2015, Universitatea „Athenaeum” din București transmite ARACIS un extras de carte funciară din care rezultă următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prin solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293 făcute către OCPIB, Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 2, de către Fundația Academia Universitară Athenaeum se notează în extrasul de carte funciară hotărârea consiliului de administrație din 13.08.2004 și protocolul de predare primire încheiat între Fundația Academia Universitară Atheneum și Universitatea „Athenaeum” din București. - solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293, au fost efectuate în 10.07.2015, respectiv 12.08.2015, la mai mult de 10 ani de la înființarea Universității prin lege.

4.	Extinderea achiziției de software-uri pe domeniul economic.	Nu există dovezi de dezvoltare a acestui capitol.
5.	Creșterea numărului de abonamente la publicații internaționale, în format tradițional și/sau online.	Nu există niciun abonament la reviste internaționale.
6.	Perfecționarea procedurii de evaluare a cadrelor didactice.	Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea periodică a calității personalului didactic care a fost aprobat în ședința Senatului din 21.09.2012. Raportul cuprinde și o fișă de autoevaluare care nu reflectă indicatorii stabiliți în regulament. Regulamentul nu stabilește procedura de autoevaluare și nici modalitatea de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament.
7.	Creșterea numărului de cadre didactice proprii	Numărul de cadre didactice proprii nu a scăzut constant; în anul universitar 2014-2015 numărul de cadre didactice titulare a crescut artificial.
8.	Reducerea numărului de norme	Numărul de norme care sunt acoperite de cadrele didactice a rămas relativ constant.
9.	Perfecționarea și implementarea corespunzătoare a procedurii de organizare a unor concursuri de ocupare a posturilor didactice.	Situația organizării concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice este detaliată în fișa vizitei.
10.	Dezvoltarea sistemului e-learning și perfecționarea sistemului de comunicare informatizată cu studenții	Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la sistemul e-learning.
11.	Perfecționarea procedurii de monitorizare a evoluției absolvenților și a opiniei studenților cu privire la mediul de învățare oferit de universitate.	Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de reguli și proceduri de aplicare ale evaluării cadrelor didactice de către studenți despre care nu se stipulează dacă și când au fost aprobate și care fac referiri la structuri care nu există în universitate – CEAS. Raportul mai cuprinde și un Chestionar de evaluare a activității didactice de către studenți (masteranzi).
12.	Popularizarea și implicarea CCOC în viața și deciziile asupra carierei studenților.	Raportul de autoevaluare stipulează că „toate cadrele didactice din Universitatea ATH au prevăzute ore de consultații săptămânal realizând astfel o legătură mai eficientă între ei și studenți. Pe site-ul universității este accesibil programul de consultații al fiecărui cadru didactic.” Site-ul nou al universității nu cuprinde nicio informație referitoare la programul orelor de consultații; site-ul vechi cuprinde orare de consultații din partea decanilor și a conducătorilor de licență și disertație (sunt enumerate șase persoane). Raportul cuprinde un regulament privind organizarea și funcționarea Departamentului de Consiliere și Orientare în Carieră care a fost aprobat în ședința senatului din 14.12.2007 și modificat în ședința senatului din 21.09.2012. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la activitatea acestui centru (raport de activitate, personal angajat etc.) Site-ul universității nu cuprinde nicio informație referitoare la activitatea acestui centru.
13.	Diversificarea ofertei educaționale, inclusiv extinderea la ID și IFR	Nu s-a realizat nimic.

14.	Introducerea de noi discipline cu privire la creșterea competențelor de comunicare în limbi moderne.	Nu s-a realizat nimic.
15.	Achiziția și utilizarea de programe informatice profesionale pentru modelări și simulări în științele economice și administrative.	Nu s-a realizat nimic.
16.	Extinderea bibliografiei recomandate în programele analitice.	Din informațiile preluate la nivelul programului de studii evaluat, rezultă că bibliografia nu este actualizată, fișele disciplinelor sunt incomplete la capitolele competențe și bibliografie și există suprapuneri de conținuturi.
17.	Acordarea unei mai mari atenții activității de practică.	Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la contracte /parteneriate / acorduri de practică.
18.	Reducerea numărului de studenți într-o grupă.	Statele de funcții și orarele reale dovedesc că acest lucru nu s-a întâmplat.
19.	Susținerea mobilității cadrelor didactice și ale studenților.	Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la numărul de studenți sau cadre didactice care au plecat în mobilitate.
20.	Tematica lucrărilor de licență să fie continuată, dezvoltată și monitorizată. Lucrările de licență să fie însoțite de declarația de copyright.	Raportul de autoevaluare face referire la utilizarea unui sistem antiplagiat, dar nu există nicio dovadă de aplicare a lui.
21.	Formularea clară și precisă a misiunii de cercetare.	Carta nu cuprinde o asumare clară a misiunii de cercetare
22.	Atragerea de studenți în activitatea de cercetare.	Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă în acest sens. A existat o sesiune de comunicări științifice ale studenților.
23.	Implementarea procedurii de monitorizare a calității activității de cercetare.	Nu există informații referitoare la implementarea unei proceduri de monitorizare a calității activității de cercetare.
24.	Dezvoltarea serviciului de management al proiectelor.	Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă în acest sens.
25.	Stimularea activității de cercetare în vederea obținerii acceptului de conducere de doctorat	Nu este cazul.
26.	Acordarea unei mai mari atenții activității de cercetare.	Rezultatele cercetării sunt modeste.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele recomandări:

- cu privire la procesul didactic:

- desfășurarea activităților didactice cu respectarea fondului de timp alocat, conform planului de învățământ;
- completarea planurilor de învățământ cu elemente specifice și necesare, inclusiv cu disciplina Educație fizică;
- revizuirea fișelor disciplinelor la partea de competențe, conținut, bibliografie;
- analiza periodică a conținutului practicii studenților pentru a veni în întâmpinarea cerințelor angajatorilor;
- obținerea titlurilor științifice de doctor sau încetarea contractelor de muncă pentru cadrele didactice care nu îndeplinesc condițiile legale;
- încadrarea de personal calificat conform reglementărilor în vigoare;
- creșterea numărului de absolvenți ai programelor de licență care-și continuă parcursul de pregătire în cadrul programelor de master;
- creșterea fondului de carte și de periodice specifice profilelor tuturor programelor de studiu oferite;
- **cu privire la cercetarea științifică:**
 - implicarea întregului corp academic în activitatea de cercetare prin stabilirea unor indicatori minimali pentru fiecare post didactic;
 - intensificarea activității de cercetare a cadrelor didactice și a studenților, asigurându-se o vizibilitate mai bună la nivel național și chiar internațional;
 - stimularea publicării lucrărilor cadrelor didactice în reviste cu adevărat relevante, inclusiv reviste ISI cu factor de impact sau scor relativ de influență;
 - dezvoltarea activității unui Centru de cercetare și prin implicarea activă a studenților;
 - participarea la competiții pentru obținerea de granturi de cercetare naționale sau internaționale;
 - asigurarea accesului la baze de date internaționale;
 - încercarea de atragere a studenților în activitățile de cercetare și organizarea de manifestări științifice naționale sau internaționale destinate acestora.
- **cu privire la relația cu studenții:**
 - creșterea numărului de studenți înscriși în unele programe de studii;
 - aplicarea reglementărilor proprii și naționale legate de promovarea în anul superior și mai ales de înmatricularea și exmatricularea studenților care nu îndeplinesc condițiile necesare pentru menținerea lor în cadrul Universității;
 - realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând astfel și sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților;
- **cu privire la cooperarea internațională:**
 - preocupare pentru dezvoltarea cooperărilor internaționale, care momentan lipsesc cu desăvârșire;
- **cu privire la activitatea instituțională:**
 - asigurarea corelațiilor și respectarea realității în raportările realizate de Universitate (raportări în scopul ierarhizării, în rapoartele de autoevaluare conform normelor ARACIS etc.); achiziționarea unui program pentru stocarea informațiilor care să nu permită raportări diferențiate pentru aceiași indicatori. Întocmirea unei proceduri pentru verificarea informațiilor care sunt introduse în sistem;
 - cunoașterea și respectarea prevederilor legislației naționale, dar și a reglementărilor proprii;
 - inițierea unor procese de analiză și îmbunătățire a conținutului regulamentelor aplicabile în Universitate, în vederea adaptării acestora la specificul funcțional propriu;
 - definirea mai clară a modalităților de alegere a funcțiilor și structurilor de conducere din cadrul Universității și aplicarea cu consecvență a acestora;
 - întocmirea Statelor de funcții cu rigoare și cu respectarea prevederilor aplicabile legal;
 - clarificarea statutului fiecărui student înmatriculat, cu încadrarea mai exactă în legislație, inclusiv a studenților înmatriculați prin transfer;

- promovarea parteneriatului, pe bază de contracte, cu mediul de afaceri, ca alternativă viabilă de finanțare;
- achiziția de software-uri specifice pentru domeniul economic;
- elaborarea unei strategii și a unor planuri operaționale credibile care să pună în evidență obiectivele, activitățile, responsabilii, termenele, resursele alocate, și indicatorii măsurabili care să demonstreze atingerea obiectivelor;
- asigurarea unei transparențe mai bune a informațiilor cu caracter public, mai ales prin utilizarea site-ului Universității;
- revizuirea strategiei salariale pentru personal și cadre didactice în funcție de performanță;
- contractarea și derularea procedurilor specifice de audit financiar.

11.2 Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității de „Athenaeum” din București:

- Admiterea se face în acord cu principiile legii, iar informațiile despre concursul de admitere sunt ușor accesibile pe platforma pusă la dispoziție de universitate;
- Programul de studiu flexibil;
- Condiții bune de învățare, oferite studenților;
- Oferirea de consultații gratuite;
- Accesul studenților la secretariat pe toată durata programului de lucru;
- Relația de bună colaborare dintre cadrele didactice și studenți;
- Studenții au o percepție pozitivă cu privire la serviciile educaționale oferite de facultate.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității de „Athenaeum” din București:

- axele de studiu variază, în primul an de studiu la 1400 RON, urmând ca în anii II și III licență să ajungă la suma de 2400 RON.
- Rezultatele admiterii din anii anteriori, la UATH, nu sunt publicate pe site-ul universității.
- Nu toate sălile de curs beneficiază de aparaturi moderne, în care să fi existat investiții recente;
- Nu toate regulamentele UATH au la bază legislația în vigoare;
- Există abateri grave în întocmirea proceselor verbale al ședințelor de senat și consiliu de administrație;
- Nu există o coerență în luarea deciziilor și hotărârilor de senat și procesele verbale încheiate;
- Registrele matricole sunt incomplete;
- Examinarea studenților la materii se face de un singur cadru didactic;
- Planurile de învățământ și fișele de disciplină nu sunt puse la dispoziția comunității academice pe site-ul UATH, iar studenții și angajatorii nu sunt în general implicați (nici măcar consultați) în procesele de revizuire periodică a planurilor de învățământ sau ale curriculei;
- Studenții nu sunt reprezentați în toate structurile ce figurează la nivelul UATH;
- Chiar dacă reglementările privind examinarea și notarea studenților există, acestea nu sunt aplicate de toate cadrele didactice și nu sunt foarte bine cunoscute de studenți;
- Deși informațiile cu privire la rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt făcute publice, studenții nu știu ce care este impactul lor ulterior în universitate;
- Oferta de date și informații pe site-urile UATH nu este actualizată și completă;
- Un aspect negativ legat de modul în care universitatea se preocupă de promovarea ocupațiilor și calificărilor pe care le oferă în urma absolvirii unui program de studiu este neinclusiunea în RNCIS a specializărilor din oferta educațională a universității.

În urma programului de evaluare, s-au formulat următoarele **recomandări**:

- Stabilirea unei taxe anuale fixe de studiu pentru ciclul de licență pentru toți cei trei ani ai ciclului I;
- Dezvoltarea unui mecanism de implicare a studenților și angajatorilor în revizuirea periodică a planurilor de învățământ și a curriculei prin oferire de feedback;

- Revizuirea planurilor de învățământ astfel încât acestea să dezvolte mai multe competențe transversale (lucru în echipă, comunicare, gândire critică și analitică, organizare, lucru la stres, adaptare la situații noi etc.) în rândul studenților, necesitate resimțită atât de studenți, cât și de angajatori;
- Reevaluarea modului de raportare a universității la relația cu studenții în vederea stabilirii unui parteneriat deplin între studenți și comunitatea academică, parteneriat care să fie definit și încurajat de reglementările interne ale universității. Acest parteneriat trebuie să fie prezent și în toate procedurile interne de asigurare a calității și reglementat ca atare;
- Încurajarea și sprijinirea Comisiei de etică în sensul dezvoltării activității sale,;
- Reactualizarea și punerea la dispoziție a informațiilor de interes public pe site-ul UATH pentru a putea fi accesate cu o mai mare ușurință de către toți membrii comunității academice.
- Îmbunătățirea procesului de consultare a universității cu reprezentanții studenților în luare deciziilor care îi privesc pe studenți;
- Promovarea Strategiei de dezvoltare a UBB în rândul comunității academice și în rândul studenților și consultarea acestora în realizarea viitoarelor strategii;
- Înființarea unei organizații studențești care să asigure o mai bună legătura între studenți și cadre didactice și o mai bună reprezentare. De asemenea, încurajarea importanței pe care studenții trebuie să o acorde procesului de alegere a studenților reprezentanți, promovarea alegerilor și a rolului studenților reprezentanți în rândul celorlalți studenți;
- Publicarea pe site-ul propriu al universității a evaluării cadrelor didactice făcută de studenți;
- Actualizarea și înlocuirea studenților absolvenți din comisiile și forurile superioare ale universității;
- O mai bună informare a studenților cu privire la programele de studiu, la bibliografia obligatorie și a drepturilor și îndatoririlor lor;
- Stabilirea unui mecanism de organizare a procesului electiv pentru studenții membri în structurile de conducere ale universității;
- Dezvoltarea componentei practice din planurile de învățământ, astfel încât acestea să dezvolte mai multe competențe transversale, necesare adaptării la provocările și dinamica pieței muncii.
- Facilitarea unui traseu educațional flexibil pentru studenți prin oferirea contextului necesar participării la mai multe cursuri facultative și opționale, în baza sistemului european de credite transferabile (ECTS);
- Consultarea reală a studenților în problemele care îi privesc în mod real și dezvoltarea unei relații de colaborare continuă între conducerea universității și reprezentanții studenților;
- Crearea unor mecanisme interne de dezvoltare și control al calității în UATH, astfel încât să poată deveni și mai eficient în fiecare an universitar și să contribuie la dezvoltarea reală a unei culturi a calității în universitate, premisă necesară pentru a putea vorbi despre o calitate sustenabilă a educației pe termen mediu și lung;
- Implementarea reală a tuturor reglementărilor legate de asigurarea calității din universitate, demersuri susținute de conducerea universității;
- Introducerea întregii oferte educaționale a universității pe site-ul RNICS;
- Diversificarea și alternarea metodelor de evaluare a studenților, încurajarea lucrului în echipă prin realizarea unor lucrări de seminar comune sau proiecte finale, cât și transparentizarea procedurii de evaluare prin publicarea baremului de corectare pentru fiecare examen;
- Publicarea unor informații de follow-up în urma evaluării cadrelor didactice care să arate impactul evaluării cadrelor didactice de către studenți;
- Promovarea în rândul studenților a procesului de evaluare și a acțiunilor deprinse de universitate în urma rezultatelor evaluării, pentru ca aceștia să trateze evaluarea ca pe un instrument relevant pentru activitatea lor, care are un follow-up concret, contribuind astfel la creșterea impactului său;
- Realizarea unei diagnoze a paginilor de internet ale UATH în scopul creșterii transparenței privind datele publice pe care acestea le furnizează.

Studentii consideră că «date fiind multiplele probleme pe care le sesizăm față de participarea studenților în viața academică a universității și inconsistențelor în regulamente și documente, universitatea se află într-o situație „foarte dificilă”».

11.3 Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observații și recomandări:

- *The second part of self-assessment report, I received a few weeks earlier, was different to the others I usually read. It was also embarrassing for me that the annexes had no numbers in the report so it was difficult to find them in the appendix. [...] In the self-assessment report it can be read that the Senate is “consisting of 11 members from which 75% teaching and research staff, and 25% representatives of the students ...”. At ATHU I got another registry of the Senate which consist of 15 (11 teaching staff and 4 students) members.*

Cea de-a doua parte a raportului de autoevaluare pe care l-am primit cu câteva săptămâni mai devreme, a fost foarte diferită față de rapoartele pe care le-am mai studiat. Este jenant ca anexele să nu fie numerotate în raportul de autoevaluare, fiind astfel foarte greu de localizat. [...] Raportul de autoevaluare stipulează că senatul „este format din 11 membri dintre care 75% sunt cadre didactice și 25% sunt studenți” pe când la vizită am primit un centralizator din care rezultă că senatul este format din 15 persoane (11 cadre didactice și patru studenți).

- *I was surprised when I was informed that a few members of the academic staff were doing teaching activity as volunteers. [...] ATHU should pay more attention to the scientific level of the academic staff.*

Am fost surprins să aflu că există unele cadre didactice care desfășurau activități didactice în calitate de voluntari. [...] UATH ar trebui să dea o atenție mai mare rezultatelor științifice ale cadrelor didactice.

- *ATHU is housed in a building which was not designed for its current purpose. The university makes good use of its facilities, although the spaces are not too much in the building. I could not find the offices of the academic staff. [...] The computers in the library are very few. More software is needed for the computers. There is no students' hostel and sports facilities at the campus. Regarding the sports facilities, the university has proper leased spaces for the students (contract with Dinamo Bucharest Sports Club presented in annex). Disabled people cannot move in the buildings of ATHU.*

UATH este găzduită într-o clădire care nu a fost proiectată pentru activități didactice. Universitatea folosește cu eficacitate spațiul existent, deși nu este foarte mare. Nu am putut găsi birourile cadrelor didactice. [...] Calculatoarele din bibliotecă sunt foarte puține. Este necesară achiziționarea mai multor software-uri. Nu există cămin sau bază sportivă în cadrul universității. Baza sportivă este pusă la dispoziție de Clubul Dinamo București. Persoanele cu dizabilități locomotorii nu se pot mișca în universitate.

- *The international activity of ATHU is very poor. There are only a few bilateral agreements existing with other universities but I could not find real activities in connection with them. They do not have even an ERASMUS contract with another higher education institute.*

Activitatea internațională este foarte slabă. Există numai două acorduri bilaterale cu alte universități și nu am găsit niciun rezultat palpabil al acestora. Nu există nici măcar un contract ERASMUS cu altă instituție de învățământ superior.

- *Although it is mentioned in self-evaluation report that the research activity was developed by the teachers, students and master students of the university, I could not find out how much the students are involved in scientific activity. The scientific research is conducted on departments and within the Research Centre. The research activity seems to be not satisfactory at ATHU.*

Deși raportul de autoevaluare menționează că activitatea de cercetare este organizată de cadrele didactice, studenți și masteranzi ai universității, nu am putut găsi nicio informație referitoare la dimensiunea implicării studenților în activitatea de cercetare științifică.

Activitatea de cercetare se desfășoară în cadrul departamentelor și a centrelor de cercetare. Activitatea de cercetare nu pare să se desfășoare la un nivel satisfăcător în UATH.

- *In my opinion the quality management at ATHU is very formal. The description of the procedure is too complicated.*

În opinia mea sistemul de asigurare a calității din UATH este foarte formal. Descrierea procedurilor este prea complicată.

- *ATHU does not meet all the standards of higher education and scientific research. In the present situation I am inclined to say that ATHU does not reach the level of confidence.*
UATH nu respectă toate standardele unui învățământ superior și activități de cercetare de calitate.

Evaluatorul extern consideră că „în situația curentă, înclin să spun că UATH nu atinge nivelul de încredere.”

10. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale nu respectă cea mai mare parte a cerințelor normative obligatorii stabilite de Metodologie;

- universitatea **este atestată** ANCS prin decizia nr. 9692/2008.

- universitatea nu respectă cea mai mare parte a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță prevăzuți de reglementări.

- răspunsul universității face referire la **o parte din observațiile formulate de comisia de evaluare** și oferă o serie de măsuri și termene pentru realizarea recomandărilor comisiei de evaluare.

- din analiza răspunsului universității rezultă următoarele:

- Referitor la cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective:

➤ Documentele prezentate de universitate în anexa 1 **nu au nicio legătură** cu Fundația Academia Universitară Athenaeum din care s-a desprins Universitatea „Athenaeum” din București. Mai mult, anexa 2 transmisă de universitate susține chiar acest punct de vedere.

➤ Conform indexului persoanelor juridice fără scop patrimonial publicat pe site-ul Ministerului Justiției (www.just.ro/registrul-national-ong/) poziția Fundației „Academia Universitară Athenaeum” figurează ca fiind **închisă**.

➤ Reiterăm că regulamentul de organizare și funcționare a comisiei de etică aprobat în 21.09.2012 **nu stabilește** existența unui student în comisia de etică. De asemenea, conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare Comisia de etică este formată din trei membri dintre care **niciun student**. Așa cum subliniază studenții evaluatori în raportul pe care l-au întocmit, „conform anexelor puse la dispoziție de către reprezentanții universității, componența Comisiei de Etică Profesională a fost ultima dată schimbată în urma aprobării sale de către Senatul Universitar în ședința din data de 21 septembrie 2012, având doar 3 membri (un profesor universitar doctor, un conferențiar universitar doctor și un asistent doctorand). În componența comisiei sub forma prezentată în documentația dinaintea vizitei, studenții nu au un reprezentant. Ulterior, în cadrul vizitei, a fost pus la dispoziție un alt document, datat cu aceeași zi (21 septembrie 2012), conținând componența comisiei de etică cu un număr de 5 membri dintre care 2 studenți. În plus, în urma solicitării procesului verbal al Ședinței de senat din data de 21 septembrie 2012, în vederea lămuririi componenței reale a comisiei, am putut constata că aprobarea componenței Comisiei de Etică nu se află pe ordinea de zi, nefiind o problemă discutată în Ședința de la data menționată.” De altfel, la vizită au fost preluate șase procese verbale/rapoarte ale comisiei de etică, dintre care patru cuprind semnăturile a aceiași doi reprezentanți ai studenților. Universitatea **nu a prezentat nicio dovadă** referitoare la modificarea cartei, a regulamentului de etică sau a componenței comisiei de etică.

- Referitor la Carta universității și regulamentele specifice:

➤ Referitor la observațiile comisiei de evaluare cu privire la art. 30.2 din cartea universității, subliniem că universitatea nu face referire la art. 207 din legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, articol care stabilește care sunt structurile și funcțiile de conducere în instituțiile de stat și particulare. De asemenea, precizăm că, în conformitate cu informațiile cuprinse în raportul de

autoevaluare, cartă universităţii a fost aprobată în şedinţa senatului din 04.07.2011 şi **nu a suferit modificări** între acest moment şi momentul evaluării; în această situaţie observaţiile universităţii referitoare la modificările aduse legii nr. 1/2011 prin OUG nr. 49/2014 **sunt neavenite**.

➤ Observaţia făcută de comisia de evaluare referitoare la art. 36.3 din cartă aceasta este corectă.

• Referitor la Conducerea instituţiei, structuri manageriale:

➤ Observaţia comisiei de evaluare referitoare la art. 43.6 din cartă este corectă, devreme ce cartă stabileşte că regulamentul Consiliului de administraţie este elaborat şi aprobat de Consiliul de administraţie şi nu de Senat, conform art. 123, al. (8) din legea nr. 1/2011, cu modificările şi completările ulterioare. Reamintim că, cartă universităţii a fost aprobată în şedinţa senatului din 04.07.2011 şi **nu a suferit modificări** între acest moment şi momentul evaluării.

➤ Observaţia comisiei de evaluare referitoare la lipsa normei de reprezentare pentru studenţi pentru consiliile facultăţilor este corectă.

➤ Observaţia comisiei de evaluare referitoare la discrepanţa constatată dintre orare şi regulamentul intern este corectă.

• Referitor la Conducerea instituţiei, structuri manageriale:

➤ Observaţia comisiei de evaluare referitoare la existenţa unei întreruperi a mandatului rectorului între data de 27.07.2014, data expirării mandatului conform ordinului cu nr. 5509 din 27.08.2012, şi data de 15.10.2014, data emiterii ordinului cu nr. 590, ordin prin care se modifica ordinul nr. 5509 din 27.08.2012 în sensul prelungirii mandatului de la un an şi 11 luni la patru ani, este corectă. De asemenea, subliniem că rectorul în funcţie a avut mandate care au însumat, până în prezent, 9 ani şi jumătate.

➤ Referitor la modalitatea de ocupare a unor posturi didactice vacante de către domnul Saltaji Issam, domnul Simion Dănuţ Octavian, doamna Bezeriţă Luciana şi domnul Croitoru Ion, observaţia comisiei de evaluare este corectă devreme ce metodologia universităţii de ocupare a posturilor didactice prevede **îndeplinirea** condiţiilor referitoare la media anilor de studii universitare de licenţă şi media la examenul de finalizare a studiilor universitare de licenţă. **În concluzie, persoanele menţionate au ocupat posturile cu încălcarea prevederilor metodologiei Universităţii „Athenaeum” din Bucureşti;**

➤ Conform informaţiilor publice de pe platforma Ministerului Educaţiei Naţionale şi Cercetării Ştiinţifice jobs.edu.ro, în anul universitar 2011-2012 universitatea nu a organizat nici un concurs pentru ocuparea de posturi vacante, în anul universitar 2012-2013 au fost organizate 10 concursuri, doamna Bezeriţă Luciana neexistând printre candidaţi sau persoane care au ocupat un post scos la concurs, iar în anul universitar 2013-2014 universitatea nu a organizat nici un concurs pentru ocuparea de posturi vacante. Conform informaţiilor preluate la vizită doamna Bezeriţă Luciana are încheiat un contract pe perioadă nedeterminată din 19.02.2013 şi figurează în statul de funcţii al anului universitar 2013-2014 ca titular. În concluzie, doamna **Bezeriţă Luciana a ocupat un post fără concurs**.

➤ Referitor la situaţiile în care se regăseau domnul Nelu Burcea, domnul Calota George, domnul Croitoru Ion şi domnul Tanislav Eliodor situaţia este următoarea:

- contractul pe perioadă nedeterminată a domnului Burcea Nelu, care a ocupat un post de lector universitar prin concurs, cuprindea o durată de muncă de 23 ore/săptămână, cu nerespectarea prevederilor legale. Universitatea nu oferă nicio dovadă în sprijinul afirmaţiilor sale;

- contractul pe perioadă nedeterminată a domnului Calota George, care a ocupat un post de conferenţiar universitar prin concurs, cuprindea o durată de muncă de 6 ore/săptămână, cu nerespectarea prevederilor legale. Universitatea nu oferă nicio dovadă în sprijinul afirmaţiilor sale;

- contractul pe perioadă nedeterminată a domnului Croitoru Ion, care a ocupat un post de conferenţiar universitar prin concurs, cuprindea o durată de muncă de 8 ore/săptămână, cu nerespectarea prevederilor legale. Universitatea nu oferă nicio dovadă în sprijinul afirmaţiilor sale;

- contractul pe perioadă nedeterminată a domnului Tanislav Eliodor, care a ocupat un post de conferenţiar universitar prin concurs, cuprindea o durată de muncă de 8 ore/săptămână, cu nerespectarea prevederilor legale. Universitatea nu oferă nicio dovadă în sprijinul afirmaţiilor sale;

- universitatea nu a clarificat dacă domnii mai sus menţionaţi sunt angajaţi cu normă întreagă în alte instituţii publice centrale sau locale, societăţi comerciale etc.

- Referitor la situația doamnei Enescu Camelia și Mînză Ioana observațiile comisiei de evaluare au fost corecte, cele două doamne fiind **angajate cu nerespectarea prevederilor legale în vigoare**.
- În statul de funcții aferent anului universitar 2014-2015 **poziția nr. 8 și poziția nr. 22** ocupată de doamna Lupescu Mihaela cuprinde activități didactice pentru semestrul I (curs și seminar pentru disciplina *Economia globală și piața în dezvoltarea ei*, respectiv curs și seminar pentru disciplina *Eficiența investițiilor*), **semestru pentru care nu existau relații contractuale cu universitatea**. Afirmările universității **nu reflectă realitatea documentelor cuprinse în raportul de autoevaluare sau a celor preluate la vizită**.
- Observațiile referitoare la situația celor trei cadre didactice (Radu Florin, Marcu Laura, Duică Mircea) pentru care exista un contract de voluntariat, sunt corecte. Mai mult, universitatea nu a putut să prezinte **aprobarea senatului** Universității „Valahia” din Târgoviște prin care aceste cadre didactice ar fi putut să susțină activități didactice la Universitatea „Athenaeum” din București.
- Referitor la situația domnului Ghiță Marcel, acesta era angajat pe perioadă nedeterminată cu CIM din 07.04.2015, ocupând această funcție fără concurs pe post, conform prevederilor legale în vigoare.
- Referitor la situația domnului Postăvaru Nicolae evidențiem următoarele:
 - în extrasul din REVISAL preluat la vizită acesta figura cu două contracte: unul încheiat în 01.02.2013 pe perioadă nedeterminată cu funcția, conform COR, de *Președinte instituție publică*, și un contract încheiat în 13.02.2015 pe perioadă determinată cu funcția, conform COR, de *Profesor universitar*;
 - în perioada anterioară însă figurează și în statele de funcții din 2011-2012, 2012-2013 pentru care **nu au existat relații contractuale** de muncă încheiate cu Universitatea „Athenaeum” din București;
 - universitatea nu a putut să prezinte **aprobarea senatului** Universității Tehnice de Construcții din București pentru ca domnul Postăvaru Nicolae să susțină activități didactice la Universitatea „Athenaeum” din București.
- Statele de funcții pentru anii universitari 2013-2014 și 2014-2015, în varianta prezentată ca fiind originală, poartă ștampila cu antetul Ministerului Educației și Cercetării Științifice, deși la acea dată numele ministerului era cel de Ministerul Educației Naționale.
- Observația comisiei de evaluare referitoare la numărul de studenți din unele grupe se referă la anul universitar 2011-2012.
- Observația comisiei de evaluare referitoare la doamna Bălan Mariana este corectă.
- Observația comisiei de evaluare referitoare la domnul Popescu Marin este corectă.
- Observația comisiei de evaluare referitoare la doamna Mînză Ioana este corectă.
- Observația comisiei de evaluare referitoare la cele două cadre didactice care susțin activități didactice la șapte discipline este corectă.
- Referitor la evaluarea colegială, raportul de autoevaluare cuprinde o procedură de evaluare colegială a personalului didactic care a fost aprobată în ședința senatului din 21.09.2012. Deși a fost aprobată în aceeași ședință Regulament privind evaluarea periodică a calității personalului didactic nu face nicio referire la procedură. Observația conform căreia Regulamentul privind evaluarea periodică a calității personalului didactic nu stabilește modalitatea de realizare a evaluării colegiale, iar indicatorii care se găsesc în acest regulament nu se reflectă în totalitate în formularul de evaluare colegială care este cuprins în raportul de autoevaluare este corectă.
- Referitor la Baza materială:
 - Observația referitoare la baza materială a universității, observațiile comisiei de evaluare cu privire la solicitările înregistrate cu nr. 36506 și cu nr. 43293 (solicitări ale Fundației Academia Universitară Athenaeum de notare în extrasul de carte funciară a hotărârii consiliului de administrație din 13.08.2004 și a protocolului de predare primire încheiat între Fundația Academia Universitară Athenaeum și Universitatea „Athenaeum” din București), solicitări care au fost efectuate în 10.07.2015, respectiv 12.08.2015, la mai mult de 10 ani de la înființarea Universității prin lege, sunt corecte.
 - Universitatea **nu oferă nicio dovadă** referitoare la abonamentele pe care le prezintă ca fiind încheiate sau cărțile pe care menționează că au fost achiziționate.
 - Observațiile comisiei de evaluare cu privire la multiplicarea cursurilor sunt corecte.
- Referitor la Activitatea financiară:

- Observația comisiei de evaluare referitoare la auditul financiar extern este corectă.
- Universitatea nu a oferit nicio dovadă în sensul dezbaterii în Senatul universității a execuției bugetului de venituri și cheltuieli și publicării acestor informații.
- Referitor la Studenți:
 - Observația comisiei de evaluare referitoare la domnul Dragomir Vlad Nicolae este corectă. Universitatea **nu a oferit** explicații necesare referitoare la posibilitatea ca un student care figurează ca „nepromovat” cu 17 credite ECTS în anul universitar 2012-2013 să fie înmatriculat în anul universitar 2013-2014 în an superior unde să figureze din nou ca „nepromovat” cu 7 credite ECTS.
 - Studenții Neacșu Raluca Georgiana, Popescu Andreea și Stoicescu Andrei Dan **trebuiau** să susțină examen de admitere pentru înmatriculare în anul I, după care se puteau face echivalările posibile.
 - Observația comisiei de evaluare referitoare la domnul Burlacu Ștefan Alexandru este corectă. Universitatea **nu a oferit** informații referitoare la încadrarea în prevederile legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în sensul încadrării în limita de 5% stabilită la art. 150, al. (3) și a regulamentului universității sau a legislației în vigoare.
 - Referitor la observația comisiei de evaluare cu privire la domnul Ahmed Mahmoud Ali Eid situația este următoarea:
 - studentul a fost înmatriculat în anul I în anul universitar 2012-2013 la programul de studii universitare de master Administrarea și eficiența în afaceri, în limba română; de altfel, suplimentul la diplomă menționează că limba de studiu a fost limba română;
 - dosarul studentului **nu cuprindea niciun certificat de competență pentru limba română sau dovadă că a finalizat anul pregătitor**;
 - procesul verbal al comisiei de examen de disertație încheiat în data de 07.07.2014 menționează că disertația a fost susținută în limba engleză, deși acest examen trebuia să se desfășoare în limba română; titlul disertației era, de asemenea, în limba engleză.
 - Observațiile comisiei de evaluare referitoare la discrepanțele dintre efectivele de studenți declarate de universitate cu ocazia exercițiului ierarhizării și clasificării și cele cuprinse în raportul de autoevaluare sunt corecte. Universitatea **nu oferă** nicio informație suplimentară sau dovadă care să clarifice aceste discrepanțe.
 - Observațiile comisiei de evaluare cu privire la activitatea Departamentului de consiliere și orientare sunt corecte.
 - Observațiile comisiei de evaluare referitoare la orare sunt corecte. Reamintim că vizita de evaluare s-a desfășurat în perioada 24-26.06.2015 iar orarele pentru semestrul I și II nu puteau fi „provizorii”.
 - Observațiile comisiei de evaluare referitoare la susținerea activităților sportive și acordarea asistenței medicale studenților sunt corecte.
 - Observațiile comisiei de evaluare referitoare la sesiunile de examinare sunt corecte.
- Referitor la Cercetarea științifică:
 - Universitatea nu oferă nicio dovadă în sprijinul afirmațiilor făcute referitor la implicarea în diferite activități sau proiecte de cercetare.
 - Referitor la Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii:
 - Subliniem că raportul de autoevaluare cuprinde o politică și obiective ale universității în domeniul calității pentru 2014-2015. Raportul nu cuprinde nicio strategie referitoare la calitate, iar strategia universității nu cuprinde o componentă de calitate. Raportul nu cuprinde alte documente referitoare la planuri operaționale ori strategice. Raportul de autoevaluare cuprinde o strategie aferentă perioadei 2008-2012 care cuprinde un capitol destinat asigurării calității; acest capitol cuprinde o serie de obiective pentru universitate, obiective care nu au realizate de universitate.
 - Activitatea de evaluare s-a bazat pe documentele puse la dispoziția comisiei de evaluare în cadrul raportului de autoevaluare, precum și la fața locului. Adicional, au fost folosite informații care se regăseau pe site-ul universității, atât varianta veche cât și varianta nouă, în rapoarte depuse de universitate cu ocazia evaluării altor programe de studii universitare, etc. universitatea nu a oferit și nu oferă nicio dovadă care să-și susțină afirmațiile.
 - Referitor la observațiile evaluatorului străin:

➤ Universitatea nu oferă nicio dovadă cu privire la acordurile ERASMUS+ pe care le-ar fi încheiat. Mai mult, la o simplă căutare **nu există** nicio referință cu privire la existența Universității Sorento din Italia.

- universitatea nu face referiri în scrisoarea transmisă ARACIS la mai multe constatări sau observații ale comisiei de evaluare, printre care: sancțiunile stabilite în regulament nu afectează studenții deși regulamentul stipulează că toți membrii comunității academice trebuie să respecte codul de etică; discrepanțe între raportul de autoevaluare, regulamente, metodologii și rapoartele prezentate; organigrama nu respectă prevederile Cartei punând Senatul Universității în subordinea Consiliului de administrație; structurile enunțate în Cartă la art. 27.1 nu se regăsesc în organigrama Universității; neconcordanțe la posturile scoase la concurs de Universitate; depășirea numărului maxim de norme pentru unele cadre didactice; nerespectarea constantă a nivelului ponderii minime a cadrelor didactice titulare; lipsa abonamentelor la reviste de specialitate românești și străine; lipsa activității de cercetare științifică; nefuncționarea sistemului intern de asigurare a calității; etc.

- instituția **nu dispune** de structuri, politici, strategii și procedee pentru managementul și asigurarea calității activităților de predare, învățare și cercetare funcționale.

- Universitatea „Athenaeum” din București **nu a dispus și nu dispune de cadre didactice** care să asigure acoperirea activităților prevăzute la disciplinele din planurile de învățământ ale programelor din structura universității. Dacă se elimină cadrele didactice pentru care nu s-au respectat prevederile legale în momentul ocupării postului situația din universitate ar fi următoarea: șapte cadre didactice titulare, față de 17 prezentate de universitate, și cinci cadre didactice asociate, față de cele nouă prezentate de universitate, în total 12 cadre didactice față de 26 prezentate de universitate, adică 46%.

- Universitatea „Athenaeum” din București a organizat concursuri de ocupare a posturilor didactice vacante **cu încălcarea** propriei metodologii de evaluare și/sau a prevederilor legale în vigoare.

- prin declarația cu nr. 313 din 22.05.2015, înregistrată la ARACIS cu nr. 3709 din 22.05.2015, rectorul Universității „Athenaeum” din București lua la cunoștință termenul de 30.06.2015 pentru depunerea dosarelor pentru programele de studii universitare de licență care au depășit termenul de evaluare, respectiv Contabilitate și informatică de gestiune (evaluare finalizată în 09.07.2009), Finanțe și bănci (evaluare finalizată în 09.07.2009), Marketing (evaluare finalizată în 2006) și Administrație publică (evaluare finalizată în 09.07.2009). Prin adresa universității cu nr. 376 din 29.06.2015, înregistrată la ARACIS cu nr. 4689 din 29.06.2015, Universitatea „Athenaeum” din București informa ARACIS că dorește decalarea termenului de 30.06.2015 și acordarea unei „perioade de 8-12 luni”. După primirea acestei adese, ARACIS a informat Universitatea „Athenaeum” din București că evaluarea programelor de studii universitare se realizează din cinci în cinci ani iar prin declarația cu nr. 312 din 22.05.2015, înregistrată la ARACIS cu nr. 3708 din 22.05.2015, universitatea nu solicită intrarea în lichidare a niciunui program dintre cele care au depășit termenul de evaluare, iar prin declarația cu nr. 313 din 22.05.2015, înregistrată la ARACIS cu nr. 3709 din 22.05.2015, universitatea își asumă depunerea la ARACIS a dosarelor pentru evaluarea tuturor programelor de studii universitare de licență care au depășit termenul de evaluare. **Subliniem că, până la momentul redactării acestui document, Universitatea „Athenaeum” din București nu a solicitat ARACIS evaluarea programelor de studii universitare de licență care au depășit termenul de evaluare și nici nu a înștiințat agenția cu privire la evaluarea acestora de o altă agenție autohtonă sau internațională, conform prevederilor legale în vigoare.**

- constatările și dovezile prezentate de comisia de evaluare reprezintă argumente irefutabile în sprijinul afirmației că, în perioada scursă de la precedenta evaluare, Universitatea „Athenaeum” din București **nu a respectat legislația și a standardele de calitate.**

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 25.02.2016, cu participarea Coordonatorului comisiei de vizită și a Secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS următoarele:

1. Propunerea de acordare a calificativului „**Lipsă de încredere**” Universității „Athenaeum” din București.
2. După finalizarea procesului de evaluare externă a calității academice din Universitatea „Athenaeum” din București, **transmiterea către Ministerul Educației Naționale și**

Cercetării Științifice a unui raport care să cuprindă o sinteză a constatărilor comisiei de evaluare cu privire la încălcarea prevederilor legale în vigoare, a cerințelor normative și a standardelor și indicatorilor de calitate pentru adoptarea măsurilor legale care se impun.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 25.02.2016

SEMNĂTURILE Departamentului pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Popa Ion – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. Lucian Georgescu – Membru

Prof. univ. dr. Ioan Lascăr – Membru

Prof. univ. dr. Iamandi Luca – Membru

Prof. univ. dr. Ianoș Ioan – Membru

Prof. univ. dr. Opre Adrian – Membru

Prof. univ. dr. Cojocaru Dorian – Membru

Prof. univ. dr. Bunoiu Mădălin – Membru

Student Vlad Cherecheș – Membru