



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „MIHAIL KOGĂLNICEANU“ DIN
IAȘI**

1. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași cu sediul în Iași, B-dul. Victor Babeș, nr. 8, denumită în continuare pe scurt *Universitatea* este o instituție de învățământ superior particular acreditată.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași au fost următoarele:
 - a. Aprecierea modului în care **Universitatea „Mihail Kogălniceanu”** din Iași a depășit situația în care se afla la data precedentei evaluări, situația care a impus calificativul Grad de încredere limitat;
 - b. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași;
 - c. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care **Universitatea „Mihail Kogălniceanu”** din Iași oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - d. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - e. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării a fost cuprins, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un program de studii universitare de licență acreditat precum și un program de studii universitare de masterat din domeniul Drept..
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 20-22.06.2011 a avut următoarea componență :

Director de misiune: Prof. univ. dr. ing. Mircea IVĂNESCU - Universitatea din Craiova
Coordonatorul echipei de experți: Prof.univ.dr. Victor MUNTEANU – Membru al
Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea Româno
- Americană din București

Expert comisie instituțională: Prof.univ.dr. Eugen ȚURLEA - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Academia de Științe Economice din București

Secretar științific al evaluării: Lect. univ. dr. Sebastian RADU, Universitatea „Transilvania” din Brașov

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Todor BODOAȘCĂ	Drept	Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș
2.	Prof.univ.dr. Cristinel MURZEA	Științe penale și criminalistică	Universitatea „Transilvania” din Brașov

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Bogdan BUDAȘCU, Universitatea Maritimă din Constanța - delegat ANOSR și Roxana-Oana SANDU, Universitatea din București - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 7539 din data de 18.07.2011.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Gheorghe SOLOMON, **Universitatea Politehnică din București**. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 6865 din data de 28.06.2011.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Winfried MÜLLER – Austria, reprezentant EUA. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 6907 din data de 30.06.2011.
9. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași** a fost trimisă la data de 01.09.2011 cu nr. 8503 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 19.09.2011 cu numărul 8822.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:
 - 10.1. Din cele trei fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite parțial criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus – Număr maxim de studenți școlarizați în primul an de studii	Observații
Instituțională	Grad de încredere limitat	Din evaluarea instituțională a rezultat că sunt îndepliniți în mică măsură indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce

		<p>demonstrează că Universitatea asigură parțial condițiile de calitate și standardele și, în acest temei, nu creează condiții pentru asigurarea viitoare a calității. Concluziile Comisiei de evaluare externă sunt nefavorabile pentru Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași care propune „Grad de încredere limitat”, fiind luate în considerare, de la precedentă evaluare instituțională și până în prezent, nivelul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de calitate, acțiunile și măsurile luate pentru creșterea calității educației și a celor asociate acesteia, precum și exercitarea dreptului legal de asigurare a calificărilor și de acordare a diplomelor în domeniile sale de competență.</p> <p>Deși principala recomandare la precedentă evaluare a fost „Clarificarea statutului juridic al activităților didactice desfășurate la Colegiul „Petru Rareș” din Suceava sau renunțarea la acestea” trebuie menționat că în spațiul închiriat de către Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași la Colegiul „Petru Rareș” din Suceava se desfășoară, în continuare, activități didactice pentru care nu există nici un fel de autorizare. Alci se acordă consultații și se prezintă sinteze de cursuri. Rezultă că nu s-a renunțat la punctul de lucru neautorizat să funcționeze</p>
Drept	<p>Încredere limitată -100 studenți pentru primul an de studii</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unele recomandări rezultate în urma evaluării ARACIS au fost respectate, și anume: modificarea Cartei în sensul de a face trimitere la anexele acesteia, pentru reglementarea în detaliu a diverselor aspecte ale activității universitare; refacerea și completarea la zi a registrelor matricole; alegerea șefului catedrei de drept public conform cerințelor legale; în planurile de învățământ au fost introduse disciplinele <i>Dreptul concurenței și Educație fizică</i>. - existența unei preocupări constante pentru stabilirea unor raporturi de comunicare permanentă și parteneriat între conducerea Facultății de Drept și cadrele didactice, pe de o parte, și studenți, pe de altă parte <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - O parte a recomandărilor rezultate în urma evaluării precedente nu au fost respectate, și anume: nu s-a renunțat la punctul de lucru de la Suceava; șeful catedrei de Drept privat are titlul științific de doctor în domeniul filologie; unii titulari de disciplină nu au elaborat cursuri; în ultimii doi ani nu au fost promovate cadre didactice în funcții didactice de conferențiar universitar; laboratorul criminalistic este dotat cu aparatură depășită din punct de vedere tehnic; nu a fost achiziționată carte juridică recentă. - Din totalul de 24 posturi aparținând programului de Drept, sunt acoperite cu profesori și conferențieri cu normă de bază în universitate doar trei, ceea ce reprezintă 12,5%; - Dintre cele cinci cadre didactice cu titlul didactic de asistent universitar, numai unul, asist.univ. Lupu Nicolăiță Roxana are pregătire pedagogică atestată; - În planul de învățământ s-au constatat următoarele nereguli: nu este inclusă disciplina obligatorie <i>Dreptul comerțului internațional</i>, nu este respectată

		<p>succesiunea de predare a unor discipline (disciplina <i>Drept comercial</i> este predată înainte de parcurgerea întregului <i>Drept civil</i>, disciplina <i>Dreptul concurenței</i> este predată concomitent cu disciplina <i>Drept comercial etc</i>); practica din anul IV este prevăzută în semestrul VII în loc de sem VIII; nu este prevăzută practică pentru elaborarea lucrării de licență; semestrele VII și VIII chiar dacă sunt mai scurte sunt prevăzute cu același număr de discipline ca și cele precedente;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Disciplinele din planul de învățământ pentru anul 2010/2011 nu au programe analitice; - Facultatea de Drept nu dispune de un plan de cercetare științifică propriu, inclus în planul strategic al universității; - Laboratoarele au majoritatea dotărilor depășite sub aspect tehnic, iar echipamentele existente nu permit realizarea unor cercetări de anvergură, pe plan național și internațional; - Facultatea de Drept nu dispune de servicii sociale.
Științe penale și criminalistică (masterat)	<i>Încredere limitată</i> – 50 studenți pentru primul an de studii	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relația dintre cadru didactic și masterand este una de parteneriat în care fiecare dintre părți este cointereseată în îndeplinirea sarcinilor educativ-juridice <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - În planul de învățământ sunt discipline ce trebuie reanalizate sub aspectul denumirii, precum: <i>Crimă organizată</i> sau <i>Infrațiuni, pedepse, regim penitenciar în spațiul românesc, Perspective mintal-istorice</i>; - Nu se regăsesc discipline cu caracter aplicativ, în special în domeniul Criminalisticii în planul de învățământ; - Programul de masterat nu dispune de un centru de cercetare științifică instituționalizat recunoscut; - Personalul didactic nu este implicat în granturi de cercetare naționale și internaționale; - La programul de masterat supus evaluării nu este încadrat nici un conducător de doctorat; - Nu există în planul de învățământ credite de studii ECTS pentru elaborarea și susținerea lucrării de disertație

La baza concluziilor desprinse în urma evaluării externe instituționale au stat evaluările celor două programe de studii: Drept - licență, Științe Penale și Criminalistică – masterat, precum și formularele privind „Fișa vizitei de verificare a îndeplinirii cerințelor normative obligatorii” și „Fișa vizitei privind standardele și indicatorii de performanță”.

Concluziile Comisiei de evaluare externă sunt nefavorabile pentru **Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași** care propune „*Grad de încredere limitat*”, fiind luate în considerare, de la precedentă evaluare instituțională și până în prezent, nivelul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de calitate, acțiunile și măsurile luate pentru creșterea calității educației și a celor asociate acesteia, precum și exercitarea dreptului legal de asigurare a calificărilor și de acordare a diplomelor în domeniile sale de competență.

Calificativul a fost acordat **Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași** în conformitate cu „Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea III – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate.

Din *Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune* rezultă

următoarele :

Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași Universitatea “Mihail Kogălniceanu” din Iași este o instituție de învățământ superior acreditată, înființată prin Legea 137/2005, publicată în MO, partea I, nr.434/2005. Anterior a funcționat în baza HG 568/1995, cu autorizare de funcționare provizorie. Potrivit H.G. nr.749/2009, Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are în structura sa o singură facultate, Facultatea de Drept, care are în componență cinci programe de studii-licență: Drept(acreditat), Geografie, Istorie, Relații internaționale și studii europene – în curs de lichidare și Comunicare și relații publice (autorizat să funcționeze provizoriu) și patru programe de master: Drepturile Omului și Justiție Constituțională– nu s-a organizat în 2010-2011; Științe Penale și Criminalistică - acreditat de ARACIS - s-a organizat în 2010-2011; Dreptul Administrației Publice Locale– acreditat de ARACIS - s-a organizat în 2010-2011; Drept Administrativ și Drepturile Omului– acreditat de ARACIS – nu s-a organizat în 2010-2011.

În prezent sunt școlarizați studenți la programele *Drept* (anii I-IV), *Geografie* (numai anul III) și *Relații internaționale și studii europene* (numai anul II și anul III). Nu sunt școlarizați studenți la programele *Istorie și Comunicare și relații publice*, din lipsă de candidați. Pentru programele *Geografie, Relații internaționale și studii europene și Istorie* s-a cerut Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului intrarea în lichidare. În Universitatea “Mihail Kogălniceanu” din Iași nu funcționează specializări neautorizate, iar programele de master sunt organizate numai în domeniul pentru care există program de licență acreditat (Drept). **Trebuie menționat că în spațiul închiriat de către Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași la Colegiul „Petru Rareș” din Suceava se desfășoară, în continuare, activități didactice pentru care nu există nici un fel de autorizare. Aici se acordă consultații și se prezintă sinteze de cursuri. Rezultă că nu s-a renunțat la punctul de lucru neautorizat să funcționeze.**

Sediul Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași se află în Iași, Str. Balusescu, nr. 2, Telefon: +40 232 212416 ; +40 332 425579; Fax: +40 232 279821; e-mail: rectorat@umk.ro; Pagina web: <http://www.umk.ro>.

Analizând misiunea Universității “Mihail Kogălniceanu” din Iași, echipa de evaluatori a reținut angajarea publică a Universității “Mihail Kogălniceanu” din Iași în promovarea în comunitatea locală, regională, națională și internațională a unor componente culturale specifice.

Modul de realizare a acestui angajament public nu este la același nivel, lipsa studenților sau numărul redus al acestora la programele în derulare nu este de natură să asigure realizarea misiunii asumate decât la nivel declarativ.

Misiunea Universității “Mihail Kogălniceanu” din Iași se individualizează prin contribuția specifică pe care aceasta și-o asumă privind dezvoltarea cercetării științifice juridice francofone. Este una din puținele realizări care aduc Universitatea “Mihail Kogălniceanu” din Iași în prim planul activităților didactice și științifice. Prin implicarea în programele de cercetare internaționale francofone, Universitatea “Mihail Kogălniceanu” din Iași a atras interesul comunității academice interne și internaționale, unde este adesea invitată ca expert.

Conducere și administrație

Carta are un capitol distinct cu privire la organizarea alegerilor organismelor de conducere. *Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor academice și*

Regulamentul privind alegerea studenților în structurile de conducere au fost elaborate în conformitate cu prevederile legale. Rectorul ales, conform reglementărilor legale a fost confirmat prin O.M. nr. 4314/2008.

Universitatea are elaborată strategia instituțională pe perioada 2008-2012 și planuri operaționale anuale. Prevederile acestora, în special a strategiei instituționale, **nu sunt întocmite cu o fundamentare pe elemente clare, care să țină seama de contextul economico-social concret care se află în continuă transformare. Planul operațional nu cuprinde indicatori măsurabili care să arate gradul de atingere a obiectivelor.**

Universitatea dispune de un **minim** de structuri administrative proprii care funcționează conform cu reglementările legale în vigoare. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași a elaborat și aplicat pe parcursul anului univ. 2009-2010 **foarte puține** mecanisme de control și îmbunătățire a performanțelor care să permită eliminarea unor posibile erori.

Prin hotărârea Senatului nr. 37/2009 a fost înființată Comisia de audit intern formată din trei cadre didactice.

Este menționată ca referință legea 672/2002 privind auditul public intern, însă activitatea comisiei nu este conformă cu aceasta. Nu a fost întocmit nici un raport de audit intern privind respectarea procedurilor menționate în actul normativ de mai sus.

Nu există un plan anual prin care să se prevadă auditarea principalelor activități din universitate. Auditul intern nu a fost finalizat printr-un Raport aprobat de Senatul universității și nu a fost elaborat un plan de ameliorare. La nivelul conducerii universității se menține confuzia între audit intern și auditul financiar extern al situațiilor financiare anuale.

Sistemul de conducere utilizează sisteme informaționale și de comunicare Internet și Intranet. În cadrul Universității există un program integrat care ar putea gestiona (University Management System – UMS) datele și informațiile relevante și asigura integrarea tuturor componentelor de înregistrare a informației și de comunicare internă în cadrul unei singure aplicații software. UMS nu integrează structura organizatorică a Universității și nici organizarea academică a facultății. În contextul informatizării activităților specifice de management al educației, la nivel național, UMK dezvoltă proceduri pentru a asigura comunicarea între sistemele informale interne și cele implementate de Ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului: Registrul matricol unic, SISEC etc. În procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și a evaluării din partea șefului de catedră se utilizează chestionare și fișe de apreciere. Se face, de asemenea, o evaluare colegială în cadrul universității.

Susținerea financiară din surse externe a dezvoltării capacității instituționale a universității se realizează prin mijloace indirecte, nefiind încă accesate proiecte sau granturi din fonduri europene. Astfel, cercetarea științifică în domeniul Dreptului Constituțional este susținută de unele structuri din străinătate. Se pot semna și unele **sponsorizări** prilejuite de organizarea Mesei Rotunde Francofone (ex. Sponsorizările Delegației Wallonie-Bruxelles din 2010 și 2011).

Nu sunt prevăzute în Carta universității și nu s-a constatat existența unor structuri care să ducă la aplicarea unei strategii de integrare a universității în mediul social, local și regional.

Pe filiera administrativă, sistemul de conducere cuprinde doar un compartiment economic financiar contabil, și secretariat, fără a avea o direcție administrativă. La nivelul facultății, filiera administrativă nu are corespondent. Compartimentul economic financiar contabil este încadrat cu personal de specialitate.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui învățământ și unei cercetări de calitate, suprafața totală a spațiilor de învățământ și cercetare aflate în proprietate fiind de 3127,55 m². În prezent, Universitatea dispune de trei amfiteatre (săli de curs) cu un număr total de 522 locuri, 13 săli de seminarii cu un număr total de 382 de locuri și patru săli pentru laboratoare cu un număr de 95 de locuri. În prezent, universitatea dispune și de cinci programe informatice cu 19 licențe de utilizare; pentru managementul activității economico-financiare este folosit sistemul informatic WinMentor. Universitatea dispune și de o sală de sport care este însă impracticabilă. Numărul de locuri din spațiile de învățământ proprii satisface necesitățile formațiilor de studiu. Sălile de curs, de seminar și laboratoarele dispun de echipamentele necesare unui învățământ de calitate la nivel mediu, unele dotări din laboratoare fiind vechi și depășite din punct de vedere tehnic. Universitatea dispune de programe informatice cu caracter didactic (Lex expert, ISA , ECDL), care facilitează procesul de învățare.

Din baza materială a universității, aflată la dispoziția studenților face parte și biblioteca, aceasta dispunând de 9.891 volume, 5.354 titluri, 2151 publicații și periodice reprezentând 84 de titluri, 13 abonamente la publicații și periodice românești și străine, 7 titluri de publicații străine și patru românești primite de UMK la schimb sau sub formă de donații. Sălile de lectură ale bibliotecii cu un număr de 80 de locuri satisfac cerința de a asigura spații de studiu pentru 10% din numărul de 701 studenți. În acest an a fost realizată computerizarea parțială a bibliotecii pentru evidența și rezervarea titlurilor. Biblioteca UMK are un angajat cu normă întreagă cu studii superioare de filologie și o persoană documentarist angajat cu ½ norma cu studii superioare juridice.

Activitatea financiară este derulată în baza Bugetului anual de venituri și de cheltuieli aprobat de către Senat. Bugetul anual de venituri și de cheltuieli conține poziții bugetare compatibile cu reglementările specifice instituțiilor publice. Ponderele cheltuielilor cu salariile în total cheltuieli este foarte mare: 84,00% (în 2008) 78,70% (2009) și 83,74% (în 2010). Rezultă că sumele destinate investițiilor (3,3% în 2008, 3,1% în 2009 și 2,8% în 2010), cheltuielilor materiale și sprijinului material pentru studenți, sunt foarte mici. Aceasta reprezintă o explicație a slabei dotări privind cele patru laboratoare didactice și de cercetare.

La momentul evaluării rezervele financiare bancare erau în valoare de 471.500 lei, iar veniturile neîncasate în sumă de 102.380 lei.

În ultimii trei ani universitatea nu a înregistrat excedent bugetar, deci nu dispune de rezerve financiare care să susțină activitatea viitoare și să garanteze o stabilitate financiară în condițiile fluctuațiilor negative ale surselor de venituri.

Nivelul taxelor anuale pentru studenți se stabilește diferențiat de către universitate în funcție de nivelul cheltuielilor specifice de școlarizare și de interesul care există pentru specializarea oferită astfel încât în anul 2009-2010, la studii universitare de licență și master , aceasta se situează între 2000 lei și 2470 lei, iar în anul 2010-2011 între 1900 și 2200.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are organizată activitatea de contabilitate financiară în cadrul unui compartiment distinct, cu personal angajat care are studii de specialitate, directorul economic având studii superioare de specialitate. În departamentul financiar contabil lucrează un număr de trei angajați, din care unul cu studii superioare de specialitate și un casier cu studii superioare juridice.

Instituția dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli pentru activitatea desfășurată, aprobat în Senat, acesta fiind respectat în mod corect. Cheltuielile cu salariile au depășit, cum am mai arătat, procentul care îi asigura instituției o

funcționare sustenabilă, iar ponderea investițiilor a fost mult sub nivelul de 30% din total venituri obținute. Taxele de școlarizare sunt corelate cu costurile medii pe student.

Studentii cunosc Regulamentul de acordare a burselor precum și celelalte posibilități de asistență financiară, acestea fiind publicate pe site-ul Universității și aduse la cunoștință în toate materialele de promovare a admiterii, dar resursele financiare de care dispune Universitatea sunt **reduse**, și, ca urmare, **bursele acordate studenților sunt puține**; există și posibilitatea reducerii taxei anuale pentru acei studenți aflați în dificultate. Universitatea dispune de spații de învățământ cu toate dotările necesare, în proprietate, în proporție de 100%.

Bilanțul contabil anual, contul rezultatului exercițiului și raportul de gestiune documentează faptul că toate cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu activitatea desfășurată.

Pentru exercițiul financiar 2010-2011 există un raport de verificare și certificare a bilanțului contabil întocmit de o societate de expertiză contabilă (Cont Audit SRL).

Universitatea nu are contract de audit financiar extern și prin urmare nu face dovada auditării situațiilor financiare de către un cabinet de audit.

Prin hotărârea Senatului nr 37/2009 a fost înființată Comisia de audit intern formată din trei cadre didactice.

Este menționată ca referință legea 672/2002 însă activitatea comisiei nu este conformă cu aceasta. Nu a fost întocmit un raport de audit intern prin respectarea procedurilor menționate în actul normativ de mai sus.

Compartimentul de audit intern nu a fost constituit corect și legal pentru a asigura obiectivitatea și independența necesară acestei activități. Nu există nici o dovadă care să ateste că acest compartiment a realizat un audit intern permanent pe baza unui plan de audit. Auditul intern nu a fost finalizat printr-un Raport aprobat de Senatul universității și elaborarea unui plan de ameliorare.

Conținutul programelor de studiu

Programele de studiu derulate în universitate sunt incluse în domeniile și specializările aprobate la nivel național și dezvoltă competențe generale și specializate care definesc corect calificările oferite. În universitate există acreditat un program de studii (Drept) și autorizate să funcționeze provizoriu patru programe de studiu (Istorie, Geografie, Relații internaționale și studii europene, Comunicare și relații publice).

În cadrul evaluării instituționale a fost evaluat programul Drept. Așa cum rezultă din fișa vizitei pentru programul Drept unele cerințe normative obligatorii nu sunt îndeplinite. Astfel:

- în statul de funcțiuni al Catedrei de drept public sunt incluse și sarcinile didactice rezultate din planul de învățământ al programul de masterat *Științe penale și criminalistică*;
- din totalul de 24 de posturi aparținând programului de studiu evaluat, sunt acoperite cu profesori și conferențieri doar trei (conf. univ. dr. Cuciuc Nina, prof. univ. dr. Ciucă Aurora, prof. univ. dr. Sandache Cristian), ceea ce reprezintă 12, 5%. Dintre cele trei cadre didactice, **numai unul**, conf. univ. dr. Ciucă Aurora, are titlul științific de doctor în domeniul dreptului;
- dintre cele cinci cadre didactice cu titlul didactic de asistent universitar, **numai unul**, asist. univ. Lupu Nicolăița Roxana, are pregătire pedagogică atestată;
- prof. univ. dr. Vrabie Genoveva are vârsta de peste 73 de ani. Drept urmare, nu poate fi considerată cu norma de bază în Universitate și nici nu poate ocupa funcții de conducere în cadrul acesteia;

Nu au fost elaborate cursuri și alte materiale didactice la toate disciplinele din planul de învățământ. Spre exemplu, lect. univ. dr. Gălcă Carmen la disciplinele *Drept penal partea generală I și II, Drept penal special I și II*; lect. univ. dr. Sandache Cristian la disciplina *Istoria statului și dreptului*; conf. univ. dr. Ungureanu Ernestina la disciplina *Dreptul familiei*; lect. univ. dr. Plăeșu Teodora la disciplina *Dreptul proprietății intelectuale*. Din anul universitar 2009-2010 au fost introduse la discipline opționale și FINANȚE ȘI FISCALITATE ÎN U.E. (sem. IV din anul II), DREPTUL EUROPEAN AL CONCURENȚEI (sem. VI, anul III), iar DREPTUL FISCAL. PROCEDURI FISCALE și EDUCAȚIE FIZICĂ la discipline facultative (sem. VI, anul III și, respectiv, sem I din anul IV).

În planul de învățământ, contrar standardelor specifice, s-au constatat următoarele nereguli:

- nu este inclusă disciplina obligatorie *Dreptul comerțului internațional*;
- nu este respectată succesiunea de predare a unor discipline (disciplina *Drept comercial* este predată înainte de parcurgerea întregului *Drept civil*);
- disciplina *Dreptul concurenței* este predată concomitent cu disciplina *Drept comercial*;
- disciplina *Drept internațional privat* este predată concomitent cu disciplina *Drept procesual civil*;
- practica din anul IV este prevăzută în semestrul VII în locul semestrului VIII;
- nu este prevăzută practică pentru elaborarea lucrării de licență;
- semestrele VII și VIII, chiar dacă sunt mai scurte (12, respectiv 10 săptămâni), sunt prevăzute cu același număr de discipline ca și cele precedente și cu o medie săptămânală de 20 de ore;
- disciplinele din planul de învățământ pentru anul 2010/2011 nu au programe analitice (numai fișe).

În Planul de învățământ al programului de master evaluat există discipline ce trebuie reanalizate sub aspectul denumirii, precum: *Crimă organizată sau Infracțiuni, pedepse, regim penitenciar în spațiul românesc. Perspective mental-istorice*.

Totodată, în planul de învățământ nu se regăsesc discipline cu caracter aplicativ, în special în domeniul Criminalisticii, nu sunt alocate credite de studii ECTS pentru elaborarea și susținerea lucrării de disertație și nu este încadrat în statul de funcțiuni aferent programului nici un profesor cu titlul științific de conducător de doctorat.

Rezultatele învățării

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași folosește mecanisme proprii de sondare a opiniei studenților cu privire la calitatea activităților desfășurate de cadrele didactice. Din concluziile acestora și cu ocazia discuțiilor purtate de către comisie cu reprezentanții studenților s-a desprins aprecierea pozitivă a studenților privind mediul de învățare și preocuparea membrilor corpului profesoral pentru utilizarea metodelor interactive de predare și pentru configurarea unei relații partenoriale între toți actorii procesului educațional.

Nu există analize privind evaluarea internă a programelor de studiu, deși există înființată o Comisie de inițiere, aprobare, și evaluare a acestora. Nu există nici în prezent, evidențe privind rata de inserție profesională a absolvenților, iar pentru ponderea absolvenților admiși la studii universitare de master, datele sunt sporadice.

Discuțiile cu angajatorii au relevat un nivel ridicat de pregătire al studenților. Existența Asociației ALUMNI a Absolvenților Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași

ar putea reprezenta o bază pentru extinderea bazei de date necesare determinării acestor indicatori.

În lipsa unor informații sistematice Comisia de evaluare a încercat să desprindă din discuțiile cu studenții, absolvenții și angajatorii aprecierile privind mediul de învățare. Conform acestora rezultă că mai mult de 50% dintre aceștia apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare. Nu există o procedură pentru evaluarea satisfacției studenților privind dezvoltarea profesională și personală.

Universitatea dispune de o procedură de evaluare a studenților care este aplicată în mod corect și consecvent.

Din discuțiile purtate cu studenții a reieșit asigurarea permanenței din partea cadrelor didactice, fixată săptămânal, cu un orar stabilit de comun acord. Cadrele didactice mențin legătura cu studenții prin e-mail și au planificate ore de consultație săptămânal.

Există la nivelul universității un Centru de Consiliere și Orientare Profesională care asigură informarea și consilierea studenților în vederea alegerii traseelor de studiu precum și pentru integrarea acestora pe piața forței de muncă.

Activitatea de cercetare științifică

Misiunea universității cuprinde o componentă de cercetare științifică, statuată prin Cartă la capitolul I, art.1. Conform Cartei Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are capacitatea de a constitui structuri de cercetare, de a atrage și dezvolta proiecte științifice, de a promova realizarea de lucrări științifice de interes regional, național și european.

Planurile cercetării științifice existente în Universitate privesc domeniul drept, pe cele două catedre de specialitate. La nivelul facultății planul de cercetare este pe o perioadă mai mare de timp, respectiv 2008 -2012. În aceste planuri nu sunt prevăzute întotdeauna modalități concrete de valorificare a cercetării științifice.

Documentele de planificare a cercetării (de la nivelul facultății și cele de la nivelul catedrelor) nu menționează explicit sursele de finanțare și modalitățile de valorificare a cercetării. În urma evaluării s-a constatat că activitatea de cercetare a fost derulată, la nivelul temelor abordate, în acord cu aria științifică a domeniului de licență și masterat Drept.

În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași există Centrul Francofon de Drept Constituțional care a ajuns la cea de a XIII-a ediție ce organizează anual o Masă Rotundă Internațională sau națională cu participare internațională, ce abordează teme actualitate, stabilite de Președintele Centrului Francofon pe baza consultării cu participanții.

Nu se poate vorbi de atestarea sau acreditarea unor structuri proprii ca unități de cercetare. În lipsa acestora activitatea de cercetare este valorificată în lucrări ale cadrelor didactice – unele cuprinse în planurile de cercetare ale catedrelor și al facultății, altele în afara acestor planuri – publicate în reviste de specialitate sau în volume consacrate unor diverse teme ori manifestări. **Cadrele didactice asociate nu au o activitate de cercetare care să se concretizeze prin lucrări publicate.** În perioada 2009-2010 au fost publicate cinci lucrări cotate ISI, 20 lucrări indexate BDI, 16 în reviste de specialitate, 10 cărți și capitole de cărți științifice în edituri din străinătate, 19 cărți și capitole de cărți științifice în edituri recunoscute de CNCSIS, 11 cărți și capitole în volume apărute în alte edituri românești, 22 articole publicate în volume din România, 14 lucrări prezentate la conferințe internaționale din străinătate, 32 de lucrări prezentate la

conferințe internaționale din România, 17 de comunicări științifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminarii din țară și/sau străinătate.

Trebuie menționat că la Facultatea de Drept nici un cadru didactic cu norma de bază nu a obținut granturi de cercetare naționale sau internaționale. Programul de studii de master evaluat nu dispune de un centru de cercetare științifică instituționalizat recunoscut; nu există preocupări vizând elaborarea unor cercetări comune cadre didactice-masteranzi. Din păcate nu există o susținere financiară consistentă a cercetării. În bugetul de venituri și cheltuieli al Universității nu este alocată o cotă pentru cercetare. Din analiza datelor contabile a reieșit un procent alocat cercetării de 0,6% din total cheltuieli.

Nu există o evidență a aprecierii activității de cercetare prin premii, citări, cotări. Comisia de evaluare nu a putut stabili dacă lucrările cadrelor didactice se bucură de apreciere în rândul specialiștilor.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

La nivelul universității există un număr de 46 cadre didactice, din care 31 cu normă de bază și 15 cadre didactice asociate:

Din cadrele didactice cu norma de bază un număr de patru sunt magistrați și au fost luați în calcul pentru norme de bază, deși au contract de muncă pe perioadă determinată (10 luni) - cumul.

Din cele 31 cadre didactice cu norma de bază un număr de șase sunt pensionate la limita de vârstă, iar din acestea două îndeplinesc funcții de conducere.

Din cele 15 cadre didactice asociate un număr de cinci sunt cercetători principali, unul este profesor gradul I (liceu) și cinci au împlinit vârsta de pensionare.

Universitatea a întocmit anexa 1 și anexa dosar suplimentar din care rezultă numărul de norme pentru fiecare cadru didactic.

Personalul didactic titularizat cu norma de bază nu acoperă în anul universitar mai mult de trei norme didactice. În acest sens, există declarații pe propria răspundere privind numărul de norme didactice și ore acoperite de cadrele didactice titularizate și asociate.

La nivel de universitate există 12 cadre didactice care depășesc limita de vârstă de 65 de ani. Dintre aceștia șase sunt cu norma de bază (trei profesori, un conferențiar și doi lectori) și șase sunt cadre didactice asociate (patru profesori, un conferențiar și un asistent).

La nivelul universității există un număr de 47 posturi din care 30 sunt acoperite de cadre didactice cu norma de bază, ceea ce reprezintă 63,8 %, fiind sub procentul de 70% iar din acestea șase (20,0%) sunt acoperite de profesori și conferențieri, fiind sub procentul 25-50%.

La nivel de universitate există un număr de 17 posturi didactice vacante (11 profesori și conferențieri și șase lectori) din care 11 posturi didactice se regăsesc la cele două programe în lichidare.

În cazul cadrelor didactice asociate comisia a constatat inexistența acordului din partea conducerilor instituțiilor la care acestea au funcția de bază (trei universități).

Există un număr de cinci asistenți doctoranzi titulari de disciplină.

Comisia de evaluare a constatat că în universitate există un număr de 9 asistenți. Dintre aceștia numai doi au pregătire pedagogică atestată, iar ceilalți au peste cinci ani vechime în activitatea didactică.

Resurse de învățare și servicii studențești

Universitatea asigură, prin Bibliotecă, resurse de învățare (cursuri, reviste de specialitate, tratate, etc.) pentru fiecare program de studiu. Biblioteca universității

dispune de un număr minim de volume din țară și din străinătate și de abonamente la reviste de specialitate pentru disciplinele definitorii ale programelor de studiu sau de volume dobândite la schimb cu alte instituții (donații).

Toți studenții au acces liber la orice resursă de învățare și cercetare, cursurile pot fi consultate pe suport de hârtie la Biblioteca Universității. Nivelul de dotare a bibliotecii a fost prezentat anterior în acest raport.

Universitatea are amenajate săli de lectură dotate cu mobilier adecvat studiului. În laboratoarele universității studenții au posibilitatea utilizării calculatoarelor pentru a accesa materiale necesare studiului.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are o editură, dar aceasta nu este acreditată CNCIS.

Universitatea nu oferă direct **niciun fel de servicii sociale**. Nu dispune de cămine, cantină, sală de sport practicabilă. Singurele servicii oferite studenților sunt cele de consiliere, în universitate existând un birou de consiliere și orientare în carieră, birou care are un regulament propriu de organizare și funcționare. Există dovezi ale activității acestuia. În anul universitar 2009 -2010 universitatea are convenții încheiate cu societăți comerciale pentru asigurarea unor servicii de cazare (SCM&R INVESTMENT COMP SRL) și de servire a mesei (SC TOPAL SRL).

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași oferă informații cu privire la programele de studiu, diplome, organizarea procesului instructiv/educativ etc. Comunicarea informațiilor se face prin site-ul universității, mass-media, pliante etc. Informația oferită public de universitate este, în continuare încă la un nivel relativ scăzut dacă facem comparație cu universitățile din Spațiul European al Învățământului Superior.

Imaginea oferită de pagina web a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu este comparabilă ce cea oferită de universitățile europene. Există elemente care conduc în continuare la confuzii (de exemplu link-ul „Facultății” duce la informația că ar exista patru facultăți, în realitate fiind vorba despre o singură facultate; link-ul „Departamente” duce la informații despre Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității). Există link-uri care nu duc la nici o informație suplimentară. Nu pot fi accesate CV-urile cadrelor didactice).

Cu excepția programului de studiu Drept - Licență, prezentarea celorlalte programe de studiu și a competențelor corespunzătoare, este deficitară. Sunt accesibile orarul studenților, informațiile privind examenele de finalizare a studiilor și activitățile unor cercuri studențești.

În urma discuțiilor purtate în timpul vizitei cu studenții, absolvenții și angajatorii s-a constatat faptul că universitatea oferă relativ puține informații și date, cantitative și/sau calitative, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

Universitatea are create link-uri prin care se adresează și altor persoane interesate, în special foștilor studenți.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași a înființat Comisia pentru evaluare și asigurarea calității în Universitate în prima parte a anului 2008. Există și un Regulament de organizare și funcționare a acestei comisii. **Procedurile privind calitatea s-au redus numai la existența acestui regulament. Nu există o strategie privind asigurarea calității și nici politici aplicate și urmărite de conducerea universității. Comisia de evaluare și asigurare a calității de la nivelul universității este același cu cea de la nivelul Facultății de Drept. CEAC nu a efectuat analize și nu a propus planuri de măsuri care să conducă la creșterea calității activității în Universitate. Nu există corespondent al acestei comisii la nivelul catedrelor și altor structuri cu activități educative. De altfel, nici în Carta universitară, considerată de conducerea universității ca fiind actualizată, nu este prevăzută nici o reglementare privind asigurarea calității.**

Comisia de evaluare și asigurare a calității de la nivelul universității a efectuat unele analize privind funcționarea programelor de studii din Universitate și a propus planuri de măsuri care să ducă la creșterea calității activității în Universitate, sau, după caz, intrarea în lichidare a acestora.

Comisia de evaluare și asigurare a calității nu a procedat la stabilirea unor indicatori de performanță specifici universității pe diferite nivele de referință.

În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași se aplică din mai 2009 Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu (aprobat în 12.05.2009). **Inițierea unor noi programe de studiu, planificarea lor, monitorizarea și evaluarea periodică a calității programelor derulate în universitate nu se realizează în mod sistematic.**

Comisiile de evaluare și asigurare a calității sunt cele care au analizat programele de studii existente și au propus, după caz, intrarea în lichidare a unor programe și crearea altora (Comunicare și relații publice și Economia comerțului și turismului). Nu există comisii pe domenii pentru astfel de activități din cauza dimensiunii universității. *Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu* pune aceste activități în sarcina unui „coordonator de specializare”, dar în mod real ar trebui să fie o comisie formată din cadre didactice, studenți, absolvenți, angajatori, eventual evaluatori străini.

Rezultatele profesionale obținute de către absolvenți sunt trecute în situațiile școlare ale acestora și se eliberează gratuit Suplimentul de diplomă începând cu anul 2006. Foile matricole se întocmesc pe baza evidenței electronice a situației școlare completată la zi.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are reguli definite privind organizarea și desfășurarea evaluării studenților, cuprinse în *Ghidul de evaluare a studenților*.

După acțiunea de evaluare instituțională din octombrie 2009, a fost elaborat Regulamentul privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral aprobat de Senat la data de 23.09.2010.

Pe ultimii doi ani universitari a fost efectuată evaluarea colegială a cadrelor didactice, aceasta reprezentând 25% din punctajul final obținut de fiecare cadru didactic.

În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași evaluarea cadrelor didactice este organizată pe următoarele coordonate: autoevaluarea, evaluarea șefului de catedră, evaluarea colegială și evaluarea de către studenți. Deși există un set de criterii de evaluare a performanțelor profesionale a personalului didactic, **nu există o grilă cu un punctaj minim pentru fiecare funcție didactică, și evident, nici posibilitatea de a**

urmări nivelul la care se situează fiecare cadru didactic în parte, dar există grile pentru concursurilor de ocupare a posturilor didactice. Evaluarea este organizată anual.

Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual cu cadrele didactice, sunt prelucrate statistic și analizate la nivelul catedrei fără a fi valorificate în alt fel.

Nu există dovezi ale consemnării periodice de către managerii direcți, a elementelor extreme (incidente critice) privind aspectele favorabile și nefavorabile ale activității salariaților din compartimentele care le conduc. Nu se fac analize periodice/anuale la nivelul conducerii universității, ocazie cu care să se stabilească măsuri privind aspectele constatate.

Universitatea a demarat târziu colectarea datelor și informațiilor referitoare la procesele desfășurate și calitatea acestora. Nici după momentul evaluării instituționale precedente această colectare nu s-a desfășurat în mod sistematic. Prelucrarea și analiza acestor informații s-a realizat treptat și în mod sporadic.

Considerăm că nu există încă o viziune clară cu privire la ceea ce ar trebui să reprezinte asigurarea calității, nu există proceduri de prelucrare și analiză. Nu au fost stabilite criteriile de performanță specifice activității universității. Elemente care ar putea forma un sistem de asigurare a calității în Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași există în proporție redusă dar și în cazul celor existente nu avem încă de a face cu o coerență în utilizarea și aplicarea lor.

Universitatea dispune de un sistem informatic integrat – University Management System (UMS) – care ar putea permite colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității dar procedurile care să facă din aceste informații indicatori de cuantificare a criteriilor de calitate, la data evaluării sunt tot în stare incipientă.

Sistemul de management al calității din universitate ar trebui să cuprindă structuri și instrumente de asigurare și evaluare a calității adaptate la cerințele legilor naționale.

La Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași, activitățile de evaluare privind calitatea educației sunt încă în stadiul incipient. Abia pe parcursul anului 2009-2010 s-a creat Comisia de Evaluare și de Asigurare a Calității la nivelul Facultății de Drept și s-a adoptat Regulamentul de organizare și funcționare a CEAC considerat ca parte integrantă din Cartă.

Anual, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității ar fi trebuit să întocmească un Raport însoțit de măsuri vizând îmbunătățirea indicatorilor de performanță și managementul calității. Au fost întocmite, formal, mai multe procese verbale și scurte rapoarte ce cuprind aspecte nerelevante privind starea calității din Universitate. Pe baza acestora, Senatul a luat unele hotărâri privind ameliorarea planurilor de învățământ la Drept și RISE și compatibilizarea acestora cu evoluția integrării europene.

De asemenea, la propunerea CEAC, Senatul a luat hotărâri privind intrarea în lichidare a unor programe și crearea altora noi. Nu există alte propuneri formulate pentru îmbunătățirea calității educației.

Recomandări:

1. Îmbunătățirea activității Senatului Universității și a consiliului profesoral din facultate, prin:

- creșterea componentei de management academic cu referire distinctă la conținutul învățământului, cercetare științifică, implementarea sistemului de management al calității, viața studenților, inserția absolvenților pe piața muncii, etc.;

- revizuirea, îmbunătățirea și aplicarea Cartei universitare și a Regulamentelor existente, ca părți componente ale acesteia;
- elaborarea de noi regulamente necesare desfășurării unor activități importante (exemplu: Regulament privind practica studenților, Regulamentul Departamentului pentru Managementul Calității, Regulament de acordare a burselor, Regulament privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat, și altele); aplicarea întocmai a acestora;
- elaborarea de proceduri specifice pentru fiecare regulament care să arate modul de aplicare în sistem a activităților;
- postarea Cartei universitare revizuite și a regulamentelor pe site-ul Universității;
- revizuirea Organigramei Universității, prevederea în aceasta a postului de Prorector;
- constituirea de comisii de specialitate ale Senatului, ca structuri subordonate ale acestuia, cu funcții de consultanță și expertizare, analiză și fundamentare a deciziilor, hotărârilor și altor acte normative interne supuse spre aprobare Senatului;
- revederea și îmbunătățirea Planului strategic al Universității și a planurilor operaționale, elaborarea unei strategii și a unor planuri operaționale credibile și fundamentate care să pună în evidență: obiectivele, activitățile, responsabili, termenele, resursele alocate, indicatorii măsurabili care să demonstreze atingerea obiectivelor;
- înființarea Senatului de Onoare al Universității ca o structură consultativă care să formuleze propuneri privind dezvoltarea structurii Universității și a programelor de studii, domeniile de cercetare prioritare, diversificarea surselor de finanțare, îmbunătățirea managementului academic și administrativ, dezvoltarea și gestionarea patrimoniului;

2. Îmbunătățirea infrastructurii academice:

- Universitatea trebuie să facă eforturi pentru realizarea unei infrastructuri academice de calitate. Deși trebuie recunoscut faptul că politica Universității, în această direcție, a fost corectă, nu este asigurat un nivel optim al spațiilor de predare, seminarizare și al laboratoarelor de specialitate. Trebuie intensificat programul de achiziții de echipamente didactice și de laborator, vechi și depășite din punct de vedere tehnic. Subliniem necesitatea achiziționării, sub licență, a unor soft-uri educaționale moderne și performante și adoptarea restricțiilor europene în acest domeniu. Sugerăm ca achiziția de calculatoare și programe să fie strâns corelată cu solicitările specializărilor facultăților;
- Trebuie dezvoltat fondul de carte și abonamente la publicații și periodice din țară și străinătate, în corelare cu profilul programelor facultăților. Se impune dezvoltarea rețelei de Intranet și legarea bibliotecii la acest sistem pentru a se accesa din orice punct al Universității.
- Elaborarea de către toți titularii de discipline a materialelor didactice necesare (cursuri și aplicații), tipărite și în format electronic;
- Universitatea trebuie să generalizeze utilizarea sistemelor multimedia prin instalarea unor astfel de sisteme în toate sălile de curs, contribuind astfel la creșterea gradului de satisfacție al studenților;
- Construirea și dezvoltarea unei baze de cazare pentru proprii studenți.

3. Modernizarea curriculei oferite în cadrul Universității, prin:

- Revizuirea și actualizarea planurilor de învățământ cu privire la numărul de ore de activitate didactică, caracterul, ponderea și succesiunea disciplinelor, potrivit standardelor specifice ARACIS pentru domeniul Științe juridice, învățământ de zi;

- consolidarea programelor de studii funcționale pentru atingerea nivelului de excelență dat de recunoașterea națională și europeană;
- crearea premiselor profesionale, științifice și logistice pentru organizarea de programe de studiu în limbi de circulație internațională, ceea ce poate contribui la atragerea unui număr mai mare de studenți cetățeni străini în cadrul programelor de studii oferite de către Universitate;
- alocarea de credite de studii ECTS pentru toate disciplinele, inclusiv pentru susținerea lucrării de disertație;
- întocmirea programelor analitice pentru toate disciplinele;
- introducerea de noi discipline pentru creșterea competențelor de comunicare în limbi moderne;
- definirea competențelor generale și de specialitate asigurate de fiecare dintre programele de studii universitare de licență și masterat, astfel încât să fie compatibile cu valorile cuprinse în "Recomandarea Parlamentului European și a Consiliului din aprilie 2008 privind stabilirea Cadrului European al Calificărilor de-a lungul întregii vieți";
- diversificarea disciplinelor opționale și prezentarea adecvată a acestora;
- extinderea și actualizarea bibliografiei recomandate studenților în programele analitice;
- efectuarea de analize privind revizuirea periodică a programelor de studii pentru ca acestea să corespundă dinamicii pieței calificărilor universitare și profesionale;
- raportarea permanentă la Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior;
- introducerea unui feedback de la studenți, absolvenți și angajatori, privind structura și calitatea prestației educaționale și îmbunătățirea acesteia în consecință. Deși, la nivel instituțional, există un feedback generat de absolvenții instituției, nu s-au semnalat modificări impuse curriculei în anumite programe, consecință a acestui feedback.

4. Creșterea calității și a numărului de cadre didactice:

- creșterea numărului de cadre didactice proprii pentru programele de studii funcționale și ocuparea urgentă a posturilor vacante;
- rezolvarea situației privind cadrele didactice titulare, profesori sau conferențieri universitari care nu au titlul științific de doctor în domeniul dreptului, dar care predau discipline de drept;
- perfecționarea și implementarea corespunzătoare a procedurii de organizare a concursurilor de ocupare a posturilor didactice vacante;
- rezolvarea situației celor șase cadre didactice care nu au dreptul legal la activități de predare fiind încadrate ca asistenți doctoranzi;
- rezolvarea situației celor doi asistenți care nu au pregătire pedagogică atestată;
- perfecționarea procedurii de evaluare a cadrelor didactice, cu introducerea de criterii calitative și cantitative atât pentru activitatea didactică cât și pentru activitatea de cercetare;
- instruirea tuturor cadrelor didactice și a personalului administrativ în domeniul calității, cu accent pe cerințele ARACIS și prezentarea experiențelor pozitive ale unor universități din țară și din Europa;
- efectuarea de analize periodice privind calitatea activităților desfășurate de cadrele didactice.

5. Îmbunătățirea laturii practice a procesului de învățare, prin:

- dezvoltarea unui management eficient și judicios cu privire la practica de specialitate a studenților prin: reanalizarea programei de practică, realizarea unui cadru organizat de desfășurare a practicii prin creșterea numărului de convenții de practică cu diferite entități; introducerea unui număr adecvat de credite pentru practică;
- introducerea disciplinelor cu caracter aplicativ, mai ales în domeniul Criminalisticii;
- utilizarea unor oportunități din partea angajatorilor în scopul susținerii activităților de practică, inclusiv în ceea ce privește, perioada, durata și finanțarea acesteia. Continuarea dezvoltării relațiilor de colaborare cu angajatorii în vederea creșterii competențelor complementare ale absolvenților;
- stipularea angajării individuale a studenților, pe durata vacanțelor, în convențiile de practică, în vederea antrenării acestora în lucrul pe proiecte, rezultând astfel, o practică antrenantă, cu aplicabilitate evidentă.

6. Activitatea studentescă:

- feedback-ul studenților trebuie să aibă un rol mai pronunțat în strategia instituțională, proiectarea curriculei, managementul calității;
- se recomandă revizuirea modului de reprezentare a studenților în organele de conducere din Universitate și facultăți și dezvoltarea unei reale vieți studentești;
- perfecționarea procedurii de monitorizare a opiniei studenților cu privire la mediul de învățare din Universitate;
- se recomandă dezvoltarea platformei de e-learning și perfecționarea sistemului de comunicare informatizat cu studenții;
- angrenarea studenților în activitatea de cercetare contractuală a instituției;
- dezvoltarea activităților extrastudentești;
- atragerea de studenți în cercetare prin organizarea de sesiuni științifice cu premiera studenților și continuarea subvenționării pentru participarea acestora la concursuri și conferințe naționale și internaționale;
- susținerea mobilităților studenților;
- acordarea unui număr sporit de burse de merit, speciale și de performanță științifică studenților cu rezultate deosebite;
- perfecționarea procedurii de monitorizare a evoluției absolvenților și a opiniei studenților cu privire la mediul de învățare oferit de UMK;
- popularizarea și implicarea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră în viața și deciziile asupra carierei studenților.

7. Creșterea rezultatelor cercetărilor științifice în cadrul Universității, prin:

- formularea clară și precisă a misiunii de cercetare în Cartă și în regulamentele specifice acestei activități, pentru concentrarea eforturilor personalului academic în obținerea de performanțe în activitatea de cercetare științifică;
- implicarea întregului corp academic în activitatea de cercetare prin stabilirea unor indicatori minimali pentru fiecare post didactic;
- aplicarea prevederilor legale privind încălcarea normei didactice cu patru ore în cazul celor care nu își îndeplinesc obligațiile privind cercetarea;
- implementarea procedurii de monitorizare a calității activității de cercetare;
- acreditarea CNCSIS a cel puțin unui centru de cercetare; stabilirea unui set minimal de rezultate pentru fiecare centru de cercetare și individual pentru fiecare cadru didactic;
- promovarea și dezbaterea publică a contribuțiilor efective la sporirea cunoașterii și promovarea în bazele de date internaționale a publicațiilor universității;

- antrenarea studenților, în special a celor de la programele de masterat, în activitatea de cercetare științifică a catedrelor;
- creșterea numărului de articole în publicații clasificate ISI, BDI, în cazul domeniilor mai puțin reprezentate la acest capitol și sporirea responsabilității pe linia deontologiei și eticii în cercetarea științifică;
- auditarea activității de cercetare din Universitate în conformitate cu prevederile H.G. nr. 551/2007;
- inițierea unor măsuri urgente la nivel instituțional în vederea cotării CNCIS și a ridicării nivelului științific și al vizibilității revistelor științifice ale universității;
- înființarea și acreditarea unui Centru Internațional de Cercetare care să faciliteze participarea Universității la proiecte cadru europene și internaționale;
- alocarea unui procent mai mare, din totalul cheltuielilor, pentru cercetare;
- acordarea unui număr de premii de excelență cadrelor didactice cu performanțe deosebite în cercetare;
- înființarea serviciului de management al proiectelor în cadrul unui centru de cercetare.

8. Creșterea calității sistemului de învățământ, prin:

- intensificarea eforturilor pentru implementarea și dezvoltarea în UMK, a unei veritabile culturi a calității prin implicarea fiecărui membru al comunității academice în aplicarea procedurilor și mecanismelor interne de asigurare a calității astfel încât indicatorii de performanță să se ridice, la toate standardele academice, la niveluri de referință superioare;
- înființarea Departamentului de Management al Calității prin angajarea de personal de specialitate care să aplice strategia universității în domeniul calității;
- înființarea IOSUM, elaborarea Regulamentului de funcționare și aplicarea dispozițiilor acestuia;
- perfecționarea sistemului de management al calității (SMC), cu toate componentele acestuia;
- antrenarea reprezentanților studenților în rezolvarea tuturor problemelor Universității;
- îmbunătățirea conținutului Codului de etică universitară și elaborarea Codului de etică în cercetarea științifică; transfer tehnologic și inovare; prevederea sancțiunilor și a situațiilor de incompatibilități
- revederea și compatibilizarea unor regulamente și metodologii cu noile dezvoltări și realități;
- înființarea compartimentului de audit intern și angajarea a unul, doi auditori interni;
- antrenarea unor evaluatori independenți (din afara Universității) și a unor experți străini în activitățile de management al calității;
- mobilizarea eforturilor pentru realizarea unui număr mai mare de criterii, standarde și indicatori de performanță îndepliniți la nivelul minim și ref 1, trecerea a cât mai multor indicatori la nivelul ref 2 și consultarea universităților din țară și străinătate similare ca profil și mărime pentru a introduce nivele proprii suplimentare (ref 3, etc.);
- extinderea utilizării platformei e-learning în activitatea didactică și implementarea unor proceduri de management al calității referitoare la platforma e-learning;
- îmbunătățirea activității Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră prin angajarea a cel puțin 1-2 persoane de specialitate;

- introducerea în politicile de calitate a unor elemente ce țin cont de cerințele mediului socio-economic al zonei, de restricțiile și criteriile impuse de angajatori și orientarea ofertei educaționale a Universității spre satisfacerea acestora în condiții de performanță;
- aplicarea unor metode descriptive de evaluare a performanțelor salariaților din compartimentele administrative cu ajutorul cărora să se stabilească coeficienți de performanță și salariile acestora;
- schimbarea metodelor de predare și transformarea învățământului în învățământ centrat pe student.

9. Creșterea gradului de sustenabilitate financiară prin:

- dezvoltarea finanțării prin surse financiare alternative, în special prin proiecte și granturi de cercetare accesate la nivel național (exemplu: POSDRU), și mai ales internațional;
- Atragerea de fonduri necesare dotării și modernizării laboratoarelor didactice, pe calea sponsorizărilor.

10. Creșterea gradului de integrare a Universității în Spațiul European al Educației, prin:

- dezvoltarea rețelei de parteneriate internaționale la nivelul programelor de studiu care să prevadă acordarea unor diplome comune și derularea de cercetări în cotutelă;
- încheierea unor acorduri de cooperare cu universități europene, fie bilaterale, fie în cadrul programelor europene Socrates-Erasmus, Leonardo, etc., vizând îmbunătățirea curriculei;
- informarea studenților și a cadrelor didactice despre facilitățile oferite de programele comunitare;
- informarea corectă și completă a studenților referitoare la ETCS;

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma procesului de evaluare, raportul studenților evaluatori are următoarele

Puncte tari:

- Existența unei Asociației Alumnii
- Relațiile de parteneriat în procesul de predare între studenți și profesori

Puncte slabe:

- Baza materială slab dotată
- Lipsa locurilor de cazare
- Biblioteca dotată cu un număr mic de volume
- Lipsa de implicare reală a studenților în structurile de conducere și în procesul decizional
- În Raportul de autoevaluare al studenților au existat informații în neconcordanță cu realitate
- Lipsa unor îmbunătățiri majore comparativ cu situația instituțională din octombrie 2009
- Informarea deficitară a studenților cu privire la programele de mobilitate

Recomandări :

- Investiții financiare în baza materială
- Asigurarea locurilor de cazare pentru studenții din afara Iașului
- Promovarea programului Erasmus
- Implicarea studenților în activitățile de cercetare
- Încheierea de parteneriate cu alte facultăți pentru promovarea mobilităților interne
- Îndrumarea studenților spre o analiză obiectivă a universității din care fac parte
- Implementarea unui sistem de reprezentare al studenților în structurile decizionale la nivel de universitate și facultate care să funcționeze în conformitate cu normele legislative în vigoare
- Creșterea numărului de forme de sprijin material pentru studenți concretizat prin burse de studii, performanță sau sociale.
- Îmbunătățirea serviciilor studentești

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Recomandări

- Renew the management and the management structure of UMK and reduce the three level decision structure to a two level structure, e.g. rectorate/university and departments/units - *Reînnoirea managementului și a structurii de conducere a UMK și reducerea structurii cu trei nivele de decizie într-o structură cu două nivele, de exemplu, rectoratul/universitate și departamente/catedre.*
- Start an open discussion on the future of the institution with the goal of a strategic plan giving a clear view of the institution in the next 5 to 10 years. Define actions, clear goals and targets for its implementation. Realizing the strategic plan apply as much transparency as possible for management decisions in order to explain necessities and to avoid critics and misunderstandings. The discussion on the future of the institution should involve the opinion leaders within the institution as well as external stakeholders. I consider a self-assessment process as a very important step for a higher education institution which could start a positive and effective development within the university. I encourage UMK to be more self critical and to mention problems too. This could lead to a fruitful discussion on improvement and quality within the institution - *Începerea unei discuții deschise cu privire la viitorul instituției cu scopul de a realiza un plan strategic care să ofere o imagine clară a instituției în următorii 5 cu pana la 10 ani. Definirea de acțiuni, obiective clare și sarcini pentru punerea lor în aplicare. Realizarea planului strategic cu mai multă transparență pentru deciziile de conducere, în scopul de a explica necesitățile și pentru a evita critici și neînțelegeri. Discuția cu privire la viitorul instituției ar trebui să implice lideri de opinie din cadrul instituției, precum și părțile interesate externe. Consider că un proces de auto-evaluare este un pas foarte important pentru o instituție de învățământ superior, care ar putea începe o dezvoltare pozitivă și eficientă în cadrul universității. Încurajez UMK să fie mai critică cu sine și să menționeze de asemenea problemele instituției. Acest lucru ar putea duce la o discuție fructuoasă privind îmbunătățirea calității în cadrul instituției.*
- Fill in as soon as possible all open positions with qualified personnel - *Ocuparea cât mai curând posibil a tuturor posturilor libere cu personal calificat.*
- Enforce and follow the way of implementing as much it-applications as possible in student administration and managing the University (Unique Matriculation Register, University Management System; research documentation; information systems

on mobility programs, grants, examens and results of examens; communication with students etc.) - *Dezvoltarea și urmărirea unei căi de implementare a cât mai multor aplicații de tehnologia informației, în conducerea universității și gestionarea studenților (Registrul Matricol Unic, Sistemul de Management al Universității, documentația de cercetare, sistemele de informații cu privire la programele de mobilitate, contracte de cercetare, examene și rezultatele examenelor, comunicarea cu studenții, etc.*

- *Terminate your activities in Suceava and use resources setting your priorities in Iasi - Încetarea activităților în Suceava și utilizarea resurselor pentru stabilirea priorităților în Iași.*

- *Create the position of an IT -director responsible for the it-infrastructure of the University and the area of new media. (There exists a danger that by the scarcity of financial resources didactic and scientific personnel are "misused" to do more administrative work as usual.) - Crearea unui post de director IT responsabil cu infrastructura IT a universității și a zonei new-media. (Există pericolul ca datorită deficitului de resurse financiare, cadrele didactice și personalul științific să fie "abuziv" solicitate, pentru a face mai multă muncă administrativă, decât în mod obișnuit.)*

- *The financial resources of UMK should be more diversified. Actually the University depends strongly on student fees. Try to open other sources by contracts and activities beside teaching. - Resursele financiare ale UMK trebuie să fie mai diversificate. De fapt, Universitatea depinde foarte mult de taxele de școlarizare. A se încerca a se deschide și alte surse de contracte și activități în afara activităților de predare.*

- *Strengthen relations and information flow with graduates and employers. These groups have mentioned their appreciation for the institution. The University should make more use of this advantage - Întărirea relațiilor și a comunicării cu absolvenții și angajatorii. Aceste grupuri au menționat aprecierea lor pentru instituție. Universitatea ar trebui să se folosească mai mult de acest avantaj.*

- *Improve infrastructure and services for students and staff. Make library more attractive for visits. Create common coffee corners, copying-facilities, public accessible computers linked to internet etc.*

Realize things by partnerships with other institutions (e.g. sport facilities, student dormitories, cafeteria etc.) - Îmbunătățirea infrastructurii și a serviciilor pentru studenți și personal. Realizarea mai atractivă a bibliotecii pentru vizite. Crearea de spații de socializare (coffee corners), centre de copiere, sală de calculatoare cu acces la internet, etc. Lucruri realizate prin parteneriate cu alte instituții (de exemplu, săli de sport, cămine studențești, cantina, etc.).

- *Define clear procedures how to improve teaching, research, governance and administration by the extensively collected information and the results of different evaluations. - Definirea de proceduri clare privind modul de îmbunătățire a procesului de predare, de cercetare, conducere și administrare prin sursele de informații primite, precum și prin diferitele rezultate ale evaluărilor.*

- *Use the collected data in order to provide advice. Develop mechanisms to support academic staff in their teaching, research and administrative tasks. - Utilizarea datelor primite în scopul de a oferi consultanță. Dezvoltarea de mecanisme pentru a sprijini personalul didactic în activitatea de predare, cercetare și sarcini administrative.*

- *Publish results of evaluations and offer a special training for young teachers or teachers with bad evaluations - Publicarea rezultatelor evaluărilor și posibilitatea de pregătire specială pentru tinerii profesori sau profesori cu evaluări slabe.*

- *Evaluate periodically bachelor- and master-programmes with respect to learning outcomes, employability and internationalization - Evaluarea periodică a*

programelor de studii pentru licență și pentru master, cu respectarea cerințelor de inserție profesională și internaționalizare.

- Strengthen practical parts of undergraduate education. Enforce contacts between the University and enterprises/public institutions in order to integrate students into project work - *Consolidarea părții practice a educației universitare. Întărirea contactelor între Universitate și întreprinderi/instituții publice în scopul de a integra studenții în proiecte de muncă.*

- Include external stakeholders and experts in the discussion of curricula and the content of different subjects - *Includerea părților interesate externe și experților în discuții despre învățământ și conținutul diferitelor subiecte.*

- Focus research as much as possible in order to make research more visible. Create critical masses by enforcing co-operations with other institutions. Support publications in English language - *Cât mai multă concentrare pe cercetare în scopul de a face cercetarea mai vizibilă. Crearea unor colective de cercetare prin întărirea cooperării cu alte instituții. Sprijinirea publicațiilor în limba engleză.*

- Fill in - as already mentioned - all open staff-positions and recruit future academic staff defining concrete teaching and research profiles - *Completarea - după cum s-a menționat deja - a tuturor posturilor libere de personal și recrutarea de personal academic pentru definirea profilurilor concrete de predare și cercetare.*

- Support young research staff by reduction of their teaching load and give financial support for teaching staff to participate to national and international conferences, to research collaborations and advanced training courses - *Sprijinirea personalului tânăr de cercetare prin reducerea normei de predare și acordarea de sprijin financiar pentru cadrele didactice în scopul de a participa la conferințe naționale și internaționale, la colaborări de cercetare și cursuri avansate de formare.*

- Support mobility of teachers and students (install an office for international affairs - maybe in co-operation with another university) - *Sprijinirea mobilității profesorilor și studenților (instalarea unui birou pentru afaceri internaționale - poate, în cooperare cu o altă universitate).*

- Strengthen the foreign languages policy inside the institution - *Consolidarea politicii limbilor străine în interiorul instituției.*

- Promote an international perspective to curricula - *Promovarea unei perspective internaționale a programelor de studii.*

Evaluatorul străin nu a recomandat acordarea unui calificativ.

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- deficiențele constatate în 2009 nu au fost remediate în totalitate, o parte dintre recomandările făcute la acea dată de către Departamentul de Asigurare a Calității din ARACIS au fost avute în vedere, dar pentru multe altele nu s-a urmărit transpunerea lor în practică. Principala deficiență rămâne constatarea comisiei de evaluare că în spațiul închiriat de către Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași la Colegiul „Petru Rareș” din Suceava se desfășoară, în continuare, activități didactice pentru care nu există nici un fel de autorizare. Aici se acordă consultații și se prezintă sinteze de cursuri. Rezultă că nu s-a renunțat la punctul de lucru neautorizat să funcționeze în scrisoarea de răspuns a universității se menționează că „La Colegiul „Petru Rareș” din Suceava nu se vor organiza nici un fel de activități didactice ci numai manifestări științifice și culturale sub auspiciile Centrului de Conferințe al UMK”. Este anexată în acest sens Hotărârea Senatului UMK nr. 58/13.09.2011

- programele sale respectă parțial normative obligatorii stabilite de Metodologie ; la programele de studiu evaluate evaluatorii au propus calificativul „încredere limitată”;
- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta „*ia act de toate recomandările ... formulând punctele noastre de vedere incluzând măsurile și termenele de remediere ale punctelor slabe identificate*”.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Departamentul pentru evaluarea externă a calității supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului „*Lipsă de încredere*”.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MECTS inițierea procedurilor de anulare a autorizației de acreditare, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii octombrie 2011, conform etapizării din Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a.

DATA: 22.09.2011

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Șerban AGACHI – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romiță IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON - Membru

Student evaluator Anca Prisăcariu - Membru

The image shows five handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are: Adrian Lungu (top), Șerban Agachi, Ștefan Szamoskozi, Romița Iucu, and Doinița Ariton. There is also a signature at the bottom left that appears to be Anca Prisăcariu.