



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al  
ARACIS  
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE  
din  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ  
ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI  
ADMINISTRATIVE DIN BUCUREȘTI**

1. Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București cu sediul în București, Str. Povernei nr.6-8, denumită în continuare pe scurt SNSPA este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr. POSDRU/2/I.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București au fost următoarele:
  - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
  - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
  - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
  - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative din București ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de două programe de studii acreditate la nivelul ciclului I de studii universitare din totalul celor șapte programe de studii de licență acreditate derulate în cadrul celor două facultăți
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 09 -11.12.2009 a avut următoarea componență :

**Director de misiune:** prof. univ. dr. Romiță Iucu - Universitatea din București

**Coordonatorul echipei de experți:** prof. univ. dr. Ivan Cismaru – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea „Transilvania” din Brașov

**Expert comisie instituțională:** prof.univ. dr. Adrian Opre - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

**Secretar științific al evaluării:** conf. univ. dr. Marius Luculescu – Universitatea „Transilvania” din Brașov

**Comisia pentru evaluarea programelor :**

| Nr. crt. | Numele și prenumele   | Programul evaluat                            | Observații   |
|----------|---|--|--|
| 1        | Prof. univ. dr. Mircea Alexiu                                     | <b>Sociologie</b>                            | Universitatea de Vest din Timișoara                                  |
| 2        | Prof. univ. dr. Aurel Pițurcă                                     | <b>Comunicare și relații publice</b>         | Universitatea din Craiova  |
| 3        | Conf. univ. dr. Sevestian Cercel<br>Prof. univ. dr. Neagoe Mircea | <b>Spațiul public european (Masterat ID)</b> | Universitatea din Craiova<br>Universitatea „Transilvania” din Brașov |
| 4        | Prof. univ. dr. Adrian Ivan                                       | <b>Școala doctorală – Științe Politice</b>   | Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca                         |

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Diana Iabrușu – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași și Delia Pascalu – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 211 din data de 13.01.2010.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Mihaela Gheorghie - **Universitatea „Transilvania” din Brașov**. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 10352 din data de 14.12.2009.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana doamnei prof. univ. dr. **Terez Kleisz, Universitatea din Pecs, Ungaria**. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 10556 din data de 29.12.2009.
9. Scrisoarea ARACIS către **Școala Națională de Studii Politice și Administrative** a fost trimisă la data de 22.01.2010 cu nr. 499, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 05.02.2010 cu nr. 928.

10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din cele cinci fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

| Comisia de experți evaluatori                | Calificativ propus        | Observații   |
|--|---------------------------|--|
| <b>Instituțională</b>                        | Grad de încredere ridicat | Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că Universitatea asigură corespunzător condițiile de calitate și standardele și, în acest temei, creează condiții pentru asigurarea viitoare a calității.  |
| <b>Sociologie</b>                            | Încredere                 | <i>Puncte tari:</i> activitatea de cercetare științifică înregistrează rezultate de prestigiu, studenții sunt bine selectați și foarte bine pregătiți.<br><br><i>Puncte slabe:</i> condițiile dificile de funcționare într-o clădire relativ improprie; biblioteca programului, deși consistentă, nu cuprinde totuși un număr suficient de exemplare din publicațiile recente și esențiale domeniului.   |
| <b>Comunicare și relații publice</b>         | Încredere                 | Criteriile și standardele ARACIS privind conținutul procesului de învățământ sunt în totalitate îndeplinit. Se remarcă echilibrul pe vârstă al corpului didactic profesoral, ceea ce asigură stabilitatea și permanența acestuia. Cercetarea științifică reprezintă unul din punctele forte ale programului. Baza materială corespunde unui învățământ de calitate.  |
| <b>Spațiul public european (Masterat ID)</b> | Încredere                 | <i>Puncte tari:</i> existența unui corp didactic cu un nivel înalt de expertiză didactică și științifică; existența unei baze materiale adecvate unui proces didactic ID modern și eficient; managementul programelor ID, aprecierea pozitivă a programului de către studenți; existența unei platforme elearning, relațiile cu organisme europene de specialitate.<br><br><i>Recomandări:</i> perfecționarea sistemului de managementul calității proceselor ID, extinderea platformei de elearning, perfecționarea aplicării tehnologiei ID în elaborarea suporturilor de curs ID. |
| <b>Școala doctorală – Științe Politice</b>   | Încredere                 | <i>Puncte tari:</i> școala doctorală are caracter interdisciplinar cu tematici adaptate spațiului de cercetare și pieței muncii din Uniunea Europeană; centrarea pe competențe profesionale și transversale clar definite; managementul Școlii Doctorale: conducere științifică de tip colegial; accesul la materiale de studiu atât în format clasic cât și electronic; acces la baza de date; proiecte de cercetare finanțate și derulate cu ajutorul doctoranzilor; bursa doctorală POS-DRU; calitatea conducătorilor de  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>doctorat; taxe școlare accesibile; cooperarea cu parteneri externi; asigurarea egalității de șanse; preocuparea pentru asigurarea calității; utilizarea TIC; website; organizarea de dezbateri și module cu caracter interdisciplinar; crearea de către doctoranzi a unor centre de cercetare etc.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> personal administrativ redus; lipsa programelor în colutelă; extinderea duratei studiilor de către doctoranzi; spații insuficiente destinate activității de cercetare.</p> |
|--|--|--|

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit în totalitate calificativul "încredere", și pe componenta instituțională a fost că **Școala Națională de Studii Politice și Administrative prezintă un grad de încredere ridicat** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele :

#### **Principalele constatări**

##### **Misiune, obiective și integritate academică**

Școala Națională de Studii Politice și Administrative, a fost înființată ca instituție de învățământ postuniversitar, cu personalitate juridică, prin Hotărârea Guvernului României nr. 183/1991, prin incorporare în structura sa și a fostei Facultăți de Studii Politice din cadrul Universității București, devenind astfel instituție de sine stătătoare cu patrimoniu propriu și activități bine definite, de formare de specialiști pentru domeniul politic și administrativ, activitățile și programele de studiu inițiale fiind aprobate de MECTS.

SNSPA are în structură următoarele facultăți și departamente: Facultatea de Comunicare și Relații Publice; Facultatea de Administrație Publică; Facultatea de Științe Politice; Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic și Departamentul

SNSPA are misiunea academică centrată pe formarea de specialiști în domeniile științelor politice, administrative, sociale și economice, pregătirea studenților realizându-se în acord cu competențele stabilite prin standardele naționale și europene pentru aceste domenii.

SNSPA funcționează pe baza autonomiei universității prin cadrul stabilit de Constituția României și Legea învățământului și reglementările proprii impuse prin: Regulamentul de Organizare și Funcționare, Regulamentul intern de funcționare și organizare al bibliotecii și Organigrama, regulamente discutate și aprobate de Senatul Universității.

Misiunea SNSPA cuprinde pe lângă componenta academică și componenta de cercetare prin care se urmărește fundamentarea unei politici viabile în domeniu prin investigarea proceselor și fenomenelor observabile la nivelul societății românești de formare a prognozelor de orientare și dezvoltare structurală în domeniul social, politic, administrativ etc.

## **Conducere și administrație**

SNSPA are forma de organizare cuprinsă în organigrama proprie și reglementată prin Carta universitară, aceasta fiind elaborată în corelație cu legile naționale în vigoare.

Conform organigramei, forul conducător este Senatul Universitar, iar persoanele aflate în funcții de conducere sunt conferențieri și profesori universitari, cu norma de bază în SNSPA.

Senatul universitar este constituit prin reprezentare procentuală a tuturor facultăților, membrii senatului provenind din membrii consiliilor profesionale. Senatul este constituit din 33 de membri, dintre care 9 membri sunt reprezentanți ai studenților, adică 27,3%.

În organigrama instituției este introdusă funcția de Director administrativ, care gestionează toate direcțiile și serviciile funcționale (contabilitate, financiar, achiziții, investiții, bibliotecă, cămine, cantină), constituind o componentă importantă a desfășurării actului managerial.

Organigrama SNSPA include și structurile didactice până la nivel de catedră și pe cele de cercetare, care constituie componenta de bază a misiunii.

Organismele de conducere din cadrul SNSPA sunt Consiliile profesionale ale facultăților, Consiliile departamentelor și Senatul universitar.

Echipa managerială a SNSPA a elaborat un plan strategic pentru perioada 2008-2012 și planuri operaționale anuale, prin care urmărește strategiile privind procesul educațional al studenților, strategia de extindere a ofertei educaționale și implicit a bazei de interes social a universității prin dezvoltarea instituțională, strategia de îmbunătățire a calității actului managerial.

Structura administrativă are în vedere atât rezolvarea problemelor legate de funcționarea instituțională (în zona didactică și de cercetare) și funcționarea corectă și legală a sistemului de achiziții pentru dezvoltarea bazei materiale didactice și de cercetare.

Activitatea managerială la nivel administrativ și instituțional este performantă, echipa managerială (coordonată de rector) este interesată de bunul mers al instituției atât din punct de vedere „funcțional repetativ” cât și din punct de vedere „funcțional anticipativ”, urmărind permanent elementele de performanță și calitative, „stăpânind” bine atât componenta didactică, de cercetare, cât și pe cea financiar contabilă și de dezvoltare investițională.

## **Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate**

SNSPA dispune de un patrimoniu, pe care-l utilizează în vederea îndeplinirii misiunii, care are două componente:

- **patrimoniul propriu** care cuprinde complexul din strada Prahovei nr. 6, sector 1, București, unde este sediul instituției și sunt spații de învățământ, două cămine din zona Băneasa puse în funcțiune și echipate corespunzător pentru cazarea studenților, spațiul didactic din zona Bacaloglu și un cămin din complexul Cernica. În plus de acestea SNSPA mai deține un teren în zona Bulevardul Expoziției nr. 30, unde are în construcție un spațiu didactic cu o suprafață desfășurată de 3500 m<sup>2</sup>.

Pe lângă aceste spații SNSPA mai deține 2000 m<sup>2</sup> teren în zona Municipiului Constanța, unde intenționează să construiască un centru de conferințe.

Complexul Cernica se întinde pe o suprafață de aproximativ 30 Ha și cuprinde construcții din care o parte sunt cuprinse în planul de investiții al SNSPA pentru a deveni cămine studențești.

- **patrimoniu închiriat** (pentru desfășurarea activităților didactice) de la Universitatea Politehnică din București, Universitatea Ecologică din București și de la RAPPs București în străzile Nicolae Bălcescu și Walter Măcăineanu.

Spațiile didactice nu sunt suficiente dar, printr-un program riguros planificat și respectat, satisfac condițiile stricte, motiv pentru care echipa managerială „insistă” asupra finalizării construcției din Bulevardul Expoziției, obiectiv ce ar aduce un supliment de 3500 m<sup>2</sup> pentru componenta didactică și de cercetare.

În total SNSPA dispune de un spațiu de cazare care cuprinde 532 de locuri, acoperind un procent de 11,6% din totalul studenților de la cursurile de zi. Acest procent va crește simțitor odată cu punerea în funcțiune a căminelor din Complexul Cernica.

SNSPA dispune de o bibliotecă dotată cu un fond important de carte pus la dispoziția studenților și cadrelor didactice dar care are un spațiu relativ restrâns în sala de lectură.

Sălile de curs și de seminar sunt echipate cu aparatură modernă de învățare, predare și comunicare. În instituție funcționează pe lângă laboratoarele specifice disciplinelor cuprinse în planul de învățământ și patru laboratoare de informatică, două laboratoare EDCL, laborator multimedia, laborator de limbi străine, laborator de psihologie, etc., toate contribuind la buna desfășurare a procesului de învățare al studenților, fiind puse atât la dispoziția cadrelor didactice cât și a studenților.

În SNSPA funcționează șase laboratoare de cercetare științifică pentru care sunt achiziționate software-uri specifice activităților de cercetare din instituție.

Instituția are o editură proprie, acreditată CNCSIS prin care își publică lucrările cadrelor didactice, editura fiind și la dispoziția studenților.

Resursele financiare ale SNSPA sunt:

- de la bugetul național – fiind o instituție de învățământ de stat - sub forma alocațiilor pe student, la care se adaugă cheltuielile pentru dotare și investiții programate, pentru întreținere etc.;
- din venituri proprii realizate din taxele plătite de studenți și din activitatea de cercetare efectuată pe bază de contracte.

Înregistrările contabile ale veniturilor și cheltuielilor se realizează în sistem informatizat.

Instituția are un buget propriu de venituri și cheltuieli, elaborat anual, aprobat de Senat și validat de MECTS.

Elaborarea bugetului are în vedere și includerea veniturilor proprii prognozate.

Echipa managerială urmărește atent și profesionist modul de execuție al bugetului anual atât prin compartimentul de audit cât și prin controale efectuate de comisia specializată a Senatului.

Activitatea contabilă a fost supusă anual controlului Curții de conturi.

### **Conținutul programelor de studiu**

Sistemul de admitere al studenților este reglementat la SNSPA prin „Regulamentul concursului de admitere” aprobat de Senatul Universității SNSPA și facultățile au site-uri în care este foarte bine prezentată oferta educațională de la specializări, programe de studii, planuri de învățământ până la nivel de programe analitice și mod de examinare precum și creditele alocate fiecărui examen și implicit fiecărei discipline.

Pentru a se face cunoscută, instituția organizează „ziua porților deschise” care oferă posibilitatea tuturor tinerilor să cunoască mai bine instituția, cadrele didactice și valorile de care pot beneficia pentru instruirea lor ca viitori specialiști în domeniile pe care le gestionează instituția.

Examenul de admitere la studiile cu frecvență la zi se face pe baza probelor scrise, nota obținută la bacalaureat reprezentând între 20-50% din nota finală de clasament.

Este important de remarcat că SNSPA a menținut forma clasică a examenului de admitere, chiar dacă nota obținută la probele scrise reprezintă 50-60% din nota finală de clasament.

Rezultatul menținerii examenului de admitere și faptul că SNSPA își completează anual efectivele locurilor bugetare, este de fapt semnalul că oferă specializări și programe de studii atractive și interesante pentru tineri, reușind să-și asigure o selecție calitativă de început, pe care poate „construi” ulterior.

Programele de studiu autorizate și acreditate, în baza specializărilor și facultăților sau departamentelor SNSPA sunt concepute în conformitate cu standardele ARACIS și cu reglementările MECTS. Astfel, fiecare program de studiu este prevăzut cu un plan de învățământ la care se asociază fișele disciplinelor pentru toate disciplinele (obligatorii, opționale și facultative). În fișele disciplinelor se găsesc informații referitoare la conținutul disciplinei, formele de studiu (curs, seminar, laborator), modul de examinare și participarea procentuală a fiecărei forme de studiu la nota finală.

Trebuie remarcat că în urma evaluărilor efectuate la SNSPA, referitor la planurile de învățământ, se poate formula o observație, și anume:

- planurile de învățământ nu cuprind ore de sport la anii I și II, element obligatoriu, impus de MECTS. Desigur, justificarea a fost că SNSPA nu are o bază sportivă pusă la punct care să poată asigura desfășurarea activităților sportive în sistem organizat; acest lucru poate fi rezolvat de echipa managerială prin colaborare cu alte unități de învățământ sau cluburi sportive, pe baza unor orare bine stabilite; se impune corectarea și completarea planurilor de învățământ cu ore de sport obligatorii pentru anii I și II – licență.

### **Rezultatele învățării**

În cadrul evaluării, s-a urmărit:

- dacă absolvenții și angajatorii sunt mulțumiți de nivelul de pregătire pe care-l oferă instituția;
- modul în care absolvenții își valorifică profesional pregătirea primită la SNSPA (prin angajare sau susținere de studii) ;
- nivelul de satisfacție al angajatorilor raportat la pregătirea profesională a absolvenților.

Au rezultat următoarele concluzii:

- studenții sunt mulțumiți de metodele practice în zona didactică și de nivelul cunoștințelor predate și implicit de nivelul de pregătire al cadrelor didactice (subliniind faptul că beneficiază de personalități științifice care fac parte din corpul didactic, în a căror valoare au mare încredere și implicit în cunoștințele transferate);
- studenții apreciază că sunt necesare mai multe aplicații practice în care să se dezvolte spiritul de inventivitate și creativitate;
- absolvenții (în majoritate) s-au declarat mulțumiți de nivelul de cunoștințe pe care l-au primit în universitate, care le-a permis o ușoară adaptare la condițiile de lucru și o flexibilitate suficientă în a schimba activitatea sau locul de muncă;

- absolvenții au punctat că trebuie realizată o analiză a disciplinelor așa încât să nu aibă suprapuneri de informații și să rămână doar cele strict necesare și de actualitate;
- angajatorii s-au declarat mulțumiți de nivelul de cunoștințe al absolvenților, dar au solicitat o dezvoltare mai mare a spiritului de creativitate. În plus, s-a lansat ideea atât de către absolvenți cât și de către angajatori că se impune introducerea noțiunilor de management la toate programele de studii, având în vedere că absolvenții vor fi obligați să efectueze mai devreme sau mai târziu activități manageriale;
- toți au solicitat cuprinderea în planurile de învățământ a disciplinelor de analiză și eficientizare economică, alături de cunoștințele de management.

Din analizele efectuate de SNSPA și din discuțiile purtate cu studenții a rezultat că un procent foarte mare sunt angajați încă din perioada studiilor de licență (peste 70%).

S-a constatat un interes din ce în ce mai mare al absolvenților studiilor de licență de a-și continua pregătirea prin masterate fie în susținerea și dezvoltarea specializării de licență, fie în specializări complementare pentru dezvoltarea orizontului cunoașterii. Aceeași tendință există și în rândul absolvenților de studii de masterat de a-și continua pregătirea prin studii doctorale, știind că SNSPA este organizatoare de studii doctorale și având în vedere valoarea conducătorilor de doctorat.

#### **Activitatea de cercetare științifică**

Conform misiunii asumate, SNSPA desfășoară și activitate de cercetare științifică pe bază de contracte cu societăți comerciale, instituții de stat sau particulare, în domeniile social, politic, administrativ, comunicare, relații internaționale, conform programelor de studii universitare organizate în cadrul instituției.

Prin activitatea de cercetare, SNSPA urmărește obiective importante cum ar fi:

- integrarea cercetării și valorificarea rezultatelor ei în cadrul programelor educaționale;
- valorificarea rezultatelor cercetării prin publicarea rezultatelor, prin realizarea unor analize sintetice pe domenii și formulare de prognoze naționale sau sectoriale;
- stabilirea de parteneriate naționale și internaționale.

În planurile strategice și cele operaționale, elaborate în timp, SNSPA rezervă un loc important componentei de cercetare și există interes pentru dezvoltarea acestei componente a misiunii instituției.

Rezultatele cercetărilor proprii se regăsesc în numeroasele lucrări publicate de cadrele didactice ale instituției. SNSPA organizează, gestionează și încurajează activitatea de cercetare a studenților. Atât cadrele didactice cât și studenții, organizează simpozioane și conferințe științifice naționale și internaționale, participând, de asemenea, la acțiuni similare organizate în alte țări.

Pentru realizarea activității de cercetare SNSPA are laboratoare specializate, echipa managerială urmărind dotarea corespunzătoare a acestora și extinderea pentru alte specializări.

În SNSPA, activitatea de cercetare este organizată și manageriată pe centre de cercetare cum ar fi:

- Centrul de Studii Europene;
- Centrul pentru Europa de Est;
- Centrul pentru Afaceri Publice;
- Centrul de Cercetare în Comunicare;
- Centrul de Studii Organizaționale și de Management.



### **Calitatea personalului didactic și de cercetare**

La începutul anului universitar 2008-2009, au fost angajate 241 cadre didactice (131 cu norma de baza și 110 cadre didactice asociate), astfel încât cadrele didactice cu norma de baza la SNSPA reprezintă 55% - total.

La începutul anului universitar 2009-2010, au fost validate prin concurs încă 16 cadre didactice astfel că procentul cadrelor didactice cu norma de bază a devenit 57,2%

La SNSPA sunt angajați 93 de profesori și conferențieri ce reprezintă aproximativ 35% din totalul cadrelor didactice începând cu anul universitar 2009-2010, rămânând deschisă acțiunea de atragere de tineri pentru posturile de asistent și lector.

Raportul cadre didactice-studenți este de 1/19 pentru învățământul de zi, respectiv 1/39 pentru învățământul la distanță.

În aceste condiții, se impune scoaterea la concurs a posturilor didactice libere ce se ridică la peste 170, o parte din ele (110) fiind ocupate prin activitate de plată cu ora de către personal din afara instituției (cadre didactice asociate).

### **Resurse de învățare și servicii studențești**

SNSPA are o bibliotecă suficient de bine dotată din punct de vedere al volumului de carte, dar nu dispune de o sală de lectură adecvată (ca dimensiune).

Biblioteca este la dispoziția studenților și a cadrelor didactice și își îmbunătățește anual abonamentele la publicațiile de specialitate naționale și internaționale.

Trebuie remarcat că activitatea bibliotecii se va îmbunătăți simțitor odată cu punerea în funcțiune a obiectivului aflat în construcție în Bulevardul Expoziției, unde îi sunt rezervate spații generoase atât pentru depozitul de carte cât și pentru sălile de lectură și biblioteca virtuală.

La căminul din complexul Cernica, este o bibliotecă de zonă utilizabilă de către studenți cazați în acest complex, având sala de lectură și acces la INTERNET.

SNSPA oferă pe lângă cazare și alte servicii studenților cum ar fi: cantină, activitate de club și activități sportive prin închirierea spațiilor necesare

### **Transparența informațiilor de interes public**

SNSPA deține o pagina web unde sunt prezentate:

- o Carta universitară;
- o regulamentele de funcționare;
- o structura academică;
- o structura de cercetare;
- o datele referitoare la admitere;
- o dotare și facilități oferite;
- o date financiar-contabile;
- o planul strategic, operațional și de asigurare a calității;
- o burse și taxe, etc.

### **Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației**

Structura responsabilă de asigurarea calității în SNSPA este CEAC, comisie aflată sub coordonarea directă a Senatului universității. Structurile CEAC până la nivel de catedră sau program de studii au la baza de funcționare și responsabilizare prevederile din Regulament, posibilitatea verificării realizărilor din domeniul calității și se pot stabili obiective noi ce trebuie aplicate.

### **Recomandări**

- corectarea organigramei cu aducerea Consiliului de administrație și a Președintelui în poziții funcționale, în conformitate cu Carta universitară;
- cooptarea în Consiliul de Administrație și a reprezentanți din afara SNSPA (zona angajatorilor, instituții ministeriale, Parlament, specialiști de nivel înalt);
- reglementarea numărului de credite pentru disciplinele obligatorii și opționale la 30/semestru și nu mai multe;
- pentru disciplinele facultative se pot acorda credite, dar se vor înscrie în foaia matricolă într-un alt cartuș cu un titlu de forma „Alte activități” ;
- introducerea rapidă în planurile de învățământ pentru ciclul de licență, la anii I și II, a orelor de sport;
- redimensionarea disciplinelor, a numărului de ore și a formațiilor de studiu pentru a elimina situațiile în care sunt cadre didactice cu mai mult de trei norme;
- trebuie îmbunătățită baza materială în zona:
  - bibliotecii – prin terminarea investiției;
  - bazei sportive - prin alocare de sume pentru investiții în acest domeniu;
- simplificarea și deschiderea procesului de transfer al studenților (intern și extern) conform sistemului de credite transferabile;
- susținerea activității de dotare pentru activitatea de cercetare a cadrelor didactice;
- urmărirea atentă și permanentă a activităților de contabilitate, investiții și achiziții – să se deruleze legal, corect și transparent;
- instituția să își asume rapoartele de audit intern și ale Curții de Conturi și să urmărească aplicarea măsurilor propuse;
- să se reanalizeze planurile de învățământ și să se dezvolte activitățile stimulative pentru creativitate;
- să se introducă discipline de management, marketing și economie, la cererea studenților – posibil la facultative;
- trebuie dezvoltată activitatea de studiu individual și simțul responsabilității la studenți;
- trebuie dezvoltată „baza de practică la posibiii angajatori” prin protocoale de colaborare, facilități etc.

#### **10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:**

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative din București:

- atmosfera foarte plăcută și primitoare, studenții simțindu-se foarte bine în cadrul universității, ceea ce constituie un real aspect pozitiv;
- atitudinea relaxată a studenților și a cadrelor didactice;
- prestigiul cadrelor didactice;
- metodele moderne de predare, învățare și evaluare pe care le utilizează cadrele didactice;
- laboratoarele de informatică și de audio-vizual sunt foarte performante, ceea ce demonstrează o atenție deosebită pentru condițiile de predare și învățare;

- o proiectul de construire a noului sediu performant al SNSPA.

#### **Puncte slabe**

- o sistemul de reprezentare al studenților în organismele de conducere ale universității este unul ambiguu, lăsându-se în fiecare an la decizia studenților modalitatea de organizare a alegerilor studenților reprezentanți;
- o mediul asociativ nu este susținut de conducerea universității, fapt dovedit de numărul redus de asociații studențești active (una singură), deși sub aripa instituției au luat ființă mai multe structuri de acest gen;
- o dezvoltarea personală a studenților prin educație non-formală nu reprezintă un punct de interes al universității, deși există deschidere din partea studenților în acest sens;
- o lipsa orelor de sport din programă și a unei baze sportive;
- o spațiul în care se desfășoară în prezent activitatea academică este foarte redus raportat la numărul de studenți, ceea ce a determinat și un număr mare de studenți în grupe (o medie de 35 de studenți în grupă);
- o în sediul actual al universității, doar o mică parte din spații sunt renovate, restul având aspect de învechit;
- o din spusele studenților, sistemul de acordare al burselor nu ia în calcul diferențele dintre studenți pe cicluri de studii, nerespectându-se egalitatea de șanse.

În final, **studenții fac următoarele recomandări**, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

- actualii reprezentanți ai studenților să convoace un cvorum și să întocmească în urma dezbaterii publice, un regulament general de alegere a studenților reprezentanți prin care să se stabilească procedura de alegere, profilul candidatului, eligibilitatea acestuia, drepturi, responsabilități, condiții privind încetarea mandatului, în vederea promovării transparenței și împuternicirii reale a reprezentantului în forurile de decizie, ca fiind exponentul unui cumul de doleanțe și viziuni ale studenților SNSPA;
- numărul spațiilor de învățare să crească și să intre într-un proces de modernizare. De remarcat este faptul că există un plan strategic de suplimentare al acestor spații, prin construirea unui nou sediu SNSPA și că membrii conducerii universității se concentrează pe rezolvarea problemei spațiului;
- extinderea cantinei și a sălilor de lectură, potrivit numărului mare de studenți, pentru a veni în sprijinul acestora;
- la bibliotecă să nu se mai rețină carnetul de student, ca o garanție, ci să se găsească o altă modalitate pe baza căreia să se realizeze împrumutul pentru că practica aceasta poate împiedica alte acțiuni ale studentului, în afara universității.
- construirea și amenajarea unor spații pentru desfășurarea activităților sportive, pentru a-i ajuta pe studenți să se recreeze și de asemenea găsirea unor săli pentru acțiunile inițiate de studenți, pentru dezvoltarea lor personală;
- dotarea laboratorului de limbi străine pentru creșterea calității educației studenților, ce trebuie să fie pregătiți pentru plasarea pe piața muncii exigentă, cât și creșterea numărului de laboratoare audio-video pentru a-i ajuta pe studenți să aplice practic noțiunile de teorie învățate;
- repartizarea burselor să se realizeze pe specializare, pe an, prin consultarea cu studenții reprezentanți, pentru a crea transparență și egalitate de șanse;

- îmbogățirea paletelor de cursuri opționale și facultative pentru ca studenții să își aleagă mai bine ceea ce li se potrivește parcursul lor educațional;
- o informare mai mare cu privire la alegerea cursurilor opționale, deoarece din discuțiile cu studenții reprezentanți am sesizat faptul că aceștia nu cunosc diferențele dintre cursuri opționale și cele facultative;
- universitatea să stabilească întâlniri mai dese cu angajatorii și cu absolvenții pentru a actualiza și îmbunătăți programele de studiu, pentru a fi conforme cu cererile pieței muncii;
- să se introducă orele de sport în programă, pentru a respecta prevederile legii educației;
- să se mențină o relație strânsă cu absolvenții pentru a putea vedea care sunt nevoile acestora și modul în care s-au integrat pe piața muncii;
- îmbunătățirea permanentă a metodelor și tehnicilor de predare, prin demararea de proiecte bazate pe găsirea de noi mijloace de diseminare a informațiilor, respectiv de învățare a predării asistate de pc, videoproiector, flipchart s.a.
- focusarea activității CeCOP-ului mai mult pe proiecte și activități centrate pe orientarea profesională a studenților, iar activitățile specifice unei organizații studențești să le delege unui grup de studenți care își dorește să reia activitatea Ligii Studenților din SNSPA. Ar fi foarte util pentru acești studenți să fie sprijiniți de CeCOP, structura ce deține cunoștințele necesare unor astfel de acțiuni. Mai mult decât atât, ar fi indicat ca universitatea să sprijine mai mult CeCOP-ul, în derularea activităților, pentru că este unul dintre puținele astfel de centre din țară, care sunt active;
- CEAC să implementeze în perioada imediat următoare un sistem coerent de evaluare al cadrelor didactice prin respectarea tuturor procedurilor, iar interpretarea să fie prezentată conducerii universității pentru a putea lua decizii în consecință.
- dotarea bibliotecii cu mai multe PC-uri, mărirea programului de activitate al acesteia și creșterea fondului de carte pe specializări.
- SNSPA să aplice și alte programe de stimulare, ca de pildă cele de stimulare a activităților extra-curiculare ale studenților, care pun accentul pe dezvoltarea de competențe și de abilități diverse, ce îi conturează studentului un profil modern, după model european;
- o atenție mai sporită a conducerii universității pentru serviciile sociale oferite studenților: cantină, spații de recreere, bază sportivă, săli de lectură;
- inițiativa studenților de a reface conducerea Ligii Studenților din SNSPA și, de asemenea, acțiunile lor în ceea ce privește reprezentarea studenților în structurile universității și în alte evenimente să fie sprijinite la toate palierele de către conducerea universității. Sugerăm că un ajutor în acest sens îl necesită și Clubul Academic de Studii Europene, care în momentul de față nu se bucură de o mai mare atenție, raportată la importanța inițiativelor propuse de către cei ce fac parte din această structură;
- să se lanseze portalul studenților pentru a fi de real folos studenților, transformându-se într-o platformă online de comunicare și socializare între studenții SNSPA și cadre didactice;
- programul secretariatului să se modifice, în funcție de orarul studenților, iar personalul să încerce să fie binevoitor cu studenții și să vină în sprijinul problemelor acestora, spre a le rezolva, într-o atmosferă lipsită de tensiuni.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

- Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

- **Good practice aspects**

- I was particularly impressed by the e- database on the performance of the academics that gives an up-to-date information to the management ( as the academics record themselves their achievements in the following areas: Publications; Contracts ( research and consultancy); Projects (succesful applications and submitted ones); Research activity indicators (ISI citations); Prospective studies/products; Models, methodologies; Membership in editorial boards of international and national journals; International Awards, Romanian Academy Awards; Disciplines ( courses taught); Personal information.

Only certain authorized people can have an access to the data but they are able to use this professional track record when needed promptly and accurately. The same criteria is used for granting academic titles in the university. So the system operates for continuous evaluation, monitoring and promotion as well. It is not only a management technique of control but works as a transparent framework informing the staff on institutional expectations and motivating them to excell;

- The yearly organised practitioners-academics- current students conferences seem to be very effective in terms of both strengthening the links with labour market and generating good internships via former students;

- The Counselling and Guidance Centre ( run by 2 lecturers and 25 volunteers) provides a quality support both in professional and academic areas for the students. ( Interestingly the missing " psychological counselling"-part was seen by the activists as not part of the Romanian culture, thus not demanded). The activities of the Centre (tutorial programs, trainings, social and cultural events, data-gathering and information processing) serve the student community very well. Promoting the services would profit from the new WEBpage currently in building;

- I liked the fact that the Chairs can give smaller research grants to students pursuing an interesting theme.

### **Aspecte de bună practică**

- Am fost impresionat în mod special de baza de date electronică cuprinzând performanțele cadrelor universitare, bază care oferă managementului informații actualizate (cum ar fi cazul cadrelor universitare care își înregistrează realizările în următoarele domenii: publicații; contracte (ceretare și consultanță); proiecte (aplicații de succes și cele propuse); indicatori ai activității de ceretare (citări ISI); studii/produse potențiale; modele, metodologii; membrii în echipa editorială a revistelor naționale și internaționale; premii internaționale; premii ale Academiei Române; discipline (cursuri predate); informații personale.

- Numai anumite persoane autorizate pot avea acces la date, dar ei sunt în măsură să folosească aceste înregistrări profesionale când este nevoie, cu promptitudine și cu acuratețe. Același criteriu este folosit pentru acordarea titlurilor academice în universitate. Astfel funcționează sistemul pentru evaluare continuă, monitorizare și promovare. Aceasta nu este doar o tehnică de gestionare a controlului, ci funcționează ca un cadru transparent, informând personalul asupra așteptărilor instituționale și motivându-l să exceleze.

- Conferințele anuale ale practicienilor, cadrelor universitare și studenților par a fi foarte eficiente în sensul consolidării legăturilor cu piața muncii și generării de stagii, prin intermediul foștilor studenți.

- Centrul de Consiliere și Orientare Profesională (condus de 2 lectori și 25 de voluntari) oferă un suport de calitate pentru studenți, în domeniile profesional și universitar. (Interesant, lipsa „consilierii psihologice” a fost văzută de activiști ca nefăcând parte din cultura românească, astfel nefiind solicitată). Activitățile Centrului (programe tutoriale, specializări, evenimente sociale și culturale, culegere de date și procesare de informații) ajută foarte mult comunitatea studențească. Promovarea serviciilor ar trebui să profite de noua pagină web aflată în construcție.

- Mi-a plăcut faptul că pot fi oferite mici granturi de cercetare pentru studenții aflați în căutarea unor teme interesante.

### **Recommendations for the Institution's activity**

-To go on with the constant improvement of the dormitory-area, upgrading the facilities to give more space for individualized living, enhance attractiveness for the foreign students who are used to have more privacy and individual choices when living in dormitories. Sport facilities, green areas, public spheres, internet connections at the rooms, access to virtual libraries, more equipped kitchens, and internal travel support services (between campuses, dormitories) are needed.

Students suggested that online evaluations sheets on courses should be used instead of teacher-disseminated ones. Some follow-up would be advisable whether there are modifications next year.

-The ERASMUS scholarship (300 euros/month) is not substantial enough, could be an obstacle to mobility. The students would need more options to generate sponsorship contracts. I found it startling that companies where the students' parents work are willing to contribute to the scholarships. This situation may not give fair chances to everyone.

Encouraging sport and leisure participation of the students via creating attractive sport facilities.

Student-friendly support structures have to be broadened and developed. (in the area of the administrative units dealing with students' issues as well).

To broaden the existing faculty alumni programs to the level of the whole university and create adequate forms of cooperation for the sake of feed-back and responsiveness, not to speak of university-enterprise collaboration, drawing in more private funds.

I have seen no mention in the university documents on the issue of Validation of Prior Learning. This seems to be on the European agenda, and I suggest the University addresses the matter.

Broaden LLL agenda and create post-retirement opportunities for cultural enrichments.

### **Recomandări pentru activitatea instituției.**

- Continuarea îmbunătățirii constante a căminelor, sporirea facilităților în sensul de a oferi mai mult spațiu pentru a locui separat, creșterea atractivității pentru studenții străini care sunt obișnuiți să aibă mai multă intimitate și opțiuni individuale când locuiesc în cămine. Sunt necesare facilități sportive, zone verzi, domenii publice, conectare la Internet în camere, acces la biblioteci virtuale, bucătării mai bine echipate și servicii de transport intern (între campus și cămine).

- Studenții au sugerat că ar trebui folosite formulare de evaluare online a cursurilor, în locul celor distribuite de profesori.
- Bursa ERASMUS (300 euro/lună) nu este suficient de substanțială și poate constitui un obstacol pentru mobilitate. Studenții ar avea nevoie de mai multe opțiuni pentru încheierea unor contracte de sponsorizare. Am găsit surprinzător faptul că societățile în care lucrează părinții studenților sunt dispuse să contribuie la burse. Această situație însă, nu poate oferi șanse egale pentru toată lumea.
- Încurajarea participării studenților la activități sportive și recreative prin crearea unor facilități sportive atractive.
- Structurile de sprijin pentru studenți trebuie extinse și dezvoltate (de asemenea, în zona unităților administrative care se ocupă de problemele studenților).
- Lărgirea, la nivelul întregii universități a programelor Alumni existente în facultăți și crearea de forme adecvate de colaborare pentru căutarea răspunsurilor și responsabilităților, ca să nu mai vorbim despre colaborarea dintre universitate și mediul economic cu atragerea de fonduri private suplimentare.
- Nu am văzut nicio mențiune, în documentele universității, cu privire la problema validării învățării anterioare (Validation of Prior Learning – VPL). Ea pare să fie pe agenda europeană și sugerez universității să se ocupe de această problemă.
- Lărgirea agendei LLL și crearea de oportunități post-pensionare pentru îmbogățirea valorilor culturale.

*Evaluatorul străin propune acordarea calificativului: "high degree of confidence" – grad de încredere ridicat*

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- misiunea asumată de universitate este formarea de specialiști în domeniile științelor politice, administrative, sociale și economice, pregătirea studenților realizându-se în acord cu competențele stabilite prin standardele naționale și europene pentru aceste domenii.
- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației ; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate;
- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie ; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „Încredere”;
- universitatea este acreditată ANCS prin Decizia 9757/06.11.2009;
- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, la nivelele Min., Ref.1, Ref.2 sau superior; se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul Ref.1 sau Ref.2;
- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării, mare parte dintre recomandările făcute fiind deja implementate și va acționa în continuare pentru eliminarea problemelor semnalate;
- este de remarcat impactul pozitiv pe care îl au în evaluarea internă reprezentanții angajatorilor absolvenților Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative, precum și

legătura pe care universitatea o menține cu absolvenții, în scopul identificării celor mai potrivite căi de a îmbunătăți programele de studii, în special în ceea ce privește sporirea eficienței activităților practice.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 17.03.2010, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului științific al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului Grad de încredere ridicat.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în cursul lunii aprilie 2010, conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 17.03.2010

#### SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Șerban AGACHI – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romița IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON - Membru