

Documentul de referința 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „MIHAIL KOGĂLNICEANU“ DIN
IAȘI**

1. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași cu sediul în Iași, B-dul. Victor Babeș, nr. 8, denumită în continuare pe scurt *Universitatea* este o instituție de învățământ superior particular acreditată.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care *Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași* oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a *Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași* ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un program de studii la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor 4 programe de studii de licență derulate în cadrul Facultății de Drept.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 21-23.10.2009 a avut următoarea componență :

Director de misiune: prof.univ.dr. Lazăr Vlăsceanu – membru al Consiliului ARACIS - Universitatea din București

Coordonatorul echipei de experți: prof.univ.dr. Flavius Antoniu Baias – Membru al Comisiei de Științe Juridice - Universitatea din București

Expert comisie instituțională: Prof.univ. dr. Nicolae Todea - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia

Secretar științific al evaluării: masterand Delia Bădoi - Universitatea din București

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1	Prof. univ.dr. Ioan Pop Sabău	Drept	Universitatea „Petru Maior” din Târgu-Mureș

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Marius Imbrea – Universitatea Tehnică „Ghe. Asachi” din Iași și Alina Gavra – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 9498 din data de 05.11.2009.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Zoltan Rostas - **Universitatea din București**. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 9365 din data de 28.10.2009.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Peter Varnagy, **Universitatea din Pecs, Ungaria**. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 9561 din data de 06.11.2009.
9. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași** a fost trimisă la data de 26.11.2009 cu nr. 10.012, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 10.12.2009 cu nr.10.272.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale :
 - 10.1. Din cele două fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișa specifică pentru programul de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că nu sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, nici măcar la valorile minime.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Grad de încredere limitat	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că nu sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea nu poate să asigure derularea în cele mai bune condiții a procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Drept	Încredere limitată	S-a constatat că: nu există fișă de evaluare multicriterială a cadrelor didactice pentru ultimii trei ani; perspectivele de dezvoltare instituțională privind numărul de studenți, sunt de la an la an în scădere, biblioteca este dotată la minim și nu are bază de date informatică; sunt cadre didactice titulare și asociate în vârstă de peste 65 de ani; normele didactice nu sunt legal constituite, planul de învățământ prezintă deficiențe; nu sunt cursuri și materiale didactice la toate disciplinele, registrele matricole nu sunt completate, funcțiile de conducere nu sunt toate stabilite în condițiile statutului cadrelor didactice; fișa individuală a activității științifice este integrată la cea de autoevaluare și nu conține un punctaj standard și ierarhizat după gradul didactic; nu există programe stimulativе de activități financiare; nu sunt depuse și nici în curs de realizare proiecte de granturi.

Concluzia experților evaluatori pe programul evaluat, care a primit calificativul "Încredere limitată", și pe componenta instituțională a fost că **Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași prezintă un grad de încredere limitat** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Experții evaluatori au consultat și materialele suplimentare înaintate ARACIS de Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași, după data efectuării vizitei de evaluare.

Din Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune rezulta următoarele :

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academica

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași este o instituție de învățământ superior acreditată, înființată prin Legea 137/2005, publicată în MO, partea I, nr. 434/2005. Anterior a funcționat în baza HG 568/1995, cu autorizare de funcționare provizorie. Potrivit H.G. nr. 749/2009, Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are în structura sa o singură facultate, Facultatea de Drept, care are în componență patru programe de studii: *Drept* (acreditat), *Geografie*, *Istorie*, *Relații internaționale și studii europene*, *Comunicare și relații publice* (autorizate să funcționeze provizoriu).

În prezent sunt școlarizați studenți la programele *Drept*, *Geografie* (numai anul II și III) și *Relații internaționale și studii europene*. **Nu sunt școlarizați studenți la istorie,**

comunicare și relații publice, și nici anul I la geografie din lipsă de candidați. În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu funcționează specializări neautorizate, iar programele de masterat sunt organizate numai în domeniul pentru care există program de licență acreditat (Drept). **Trebuie menționat, însă, că Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași desfășoară activități didactice la Suceava, într-un spațiu închiriat, locație pentru care nu există nici un fel de act de autorizare.**

Universitatea are clar detaliate, în Carta universitară, misiunile didactică și științifică, atât la nivel de instituție cât și la nivelul facultății. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași și-a asumat misiunea de *„formarea inițială de specialiști cu pregătire superioară în domeniile: drept, istorie, geografie, relații internaționale și studii europene, dezvoltarea cercetării științifice în domeniile precizate mai sus, în concordanță cu strategia și prioritățile prevăzute la nivel național și european și înscrierea universității în circuitul internațional de valori”.*

Analizând misiunea Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași, echipa de evaluatori a reținut angajarea publică a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași în promovarea în comunitatea locală, regională, națională și internațională a unor componente culturale specifice. **Însă modul de realizare efectivă a acestui angajament public nu este la același nivel: lipsa studenților sau numărul redus al acestora la celelalte programe decât Drept, nu este de natură să asigure realizarea misiunii asumate la nivel declarativ.**

Carta Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași este elaborată în concordanță cu legislația în vigoare, dar ea nu menționează regulamentele care ar trebui să detalieze modalitățile concrete de desfășurarea a activităților didactice, de cercetare și administrative din Universitate. Un număr redus de regulamente (privind alegerea structurilor de conducere, al comisiei de audit intern, al comisiei de evaluare și asigurarea calității, privind acordarea bursei, privind activitatea studenților, privind inițierea-aprobarea-evaluarea programelor de studii, regulamentul bibliotecii, carta informaticii), există totuși, iar în acestea nu există prevederi care să contravină reglementărilor legale. **Lipsesc regulamente importante pentru activitatea Universității, precum: Statutul personalului de cercetare, Regulament privind practica studenților pentru ciclul de licență, Metodologie privind regimul actelor de studii, Metodologia evaluării calității corpului profesoral, Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului Universității, Regulamentul comisiilor Senatului sau Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și finanțarea cercetării științifice.**

„Codul de etică universitară” există în Universitate și își propune să apere valorile libertății academice, ale autonomiei universitare și integrității etice. Pentru aplicarea prevederilor Codului etic în Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași există Comisia de etică universitară, dar aceasta nu are create mecanisme proprii prin care să-și desfășoare activitatea. Nu există rapoarte ale acestei comisii, deci, nu se pot face aprecieri asupra activității acesteia.

Conducere și administrație

Carta are un capitol distinct cu privire la organizarea alegerilor organismelor de conducere. *Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor academice este elaborat în conformitate cu prevederile legale, Ordinul MECT și corespunde prevederilor din Metodologia ARACIS.*

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are un sistem de conducere care respectă reglementările legale în vigoare, principiile de management și bunele practici promovate în sistemele educaționale ale țărilor din Uniunea Europeană. **Alegerea personalului cu funcții de conducere nu s-a desfășurat, însă, în toate cazurile în conformitate cu reglementările legale în vigoare. Astfel a fost ales un șef de catedră care nu are norma de bază în universitate. Este cazul d-lui Mihai Covalciuc, ales șef de catedră, deși este magistrat în cadrul Curții de Apel Iași. Rectorul este confirmat prin ordinul M.Ed.C.T. numărul 4314/03.06.2008. În plus unele cadre didactice cu funcții de conducere au numai funcția didactică de lector (prodecan, șef catedră).**

Participarea studenților în organismele de conducere ale facultăților și universității este în procent de 25%. Mecanismul de alegere este democratic și transparent și se respectă dreptul studenților de a alege și de a fi aleși, de a reprezenta și de a fi reprezentați în structurile de conducere academică.

Universitatea dispune de un minim de structuri administrative proprii care funcționează conform cu reglementările legale în vigoare. Compartimentele administrative sunt încadrate cu personal care corespunde sub aspect numeric și al calificării, scopului și obiectivelor definite prin documente specifice. Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași **nu a elaborat și aplicat întotdeauna mecanisme de control și îmbunătățire a performanțelor care să permită eliminarea unor posibile erori.**

Astfel, cu ocazia vizitei s-a constatat că Registrul matricol în format clasic (pe hârtie) nu este completat în toate cazurile, foile matricole fiind întocmite numai pe baza formatului electronic al registrului matricol, iar acest lucru nu era cunoscut de conducerea universității. Aceasta cu toate că există o comisie de audit intern în universitate. **Din comisia de audit face parte și Rectorul universității, fapt care nu asigură, în suficientă măsură, certitudinea unui audit de conformitate obiectiv. Comisia de audit intern nu dispune de un plan anual cuprinzând acțiunile specifice de auditare, nu există probe ale efectuării unor acțiuni de audit.**

Sistemul de conducere utilizează sisteme informaționale și de comunicare Internet și Intranet. În cadrul Universității există un program integrat (*University Management System – UMS*) care ar putea gestiona datele și informațiile relevante și asigura integrarea tuturor componentelor de înregistrare a informației și de comunicare internă în cadrul unei singure aplicații software. Din păcate **UMS nu integrează structura organizatorică a universității și organizarea academică a facultății.** Implementarea unei soluții informatice dedicate managementului universitar este astăzi o opțiune fundamentală pentru marea majoritate a universităților care au înțeles noile tendințe și necesități care se vehiculează la nivel european.

Nu sunt prevăzute în Carta universității și nu s-a constatat existența unor structuri care să ducă la aplicarea unei strategii de integrare a universității în mediul social, local și regional, cum ar fi Senatul de Onoare, sau Senatul mare al Universității.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui învățământ și unei cercetări de calitate, suprafața totală a spațiilor de învățământ și cercetare aflate în proprietate fiind de 2755 m². În prezent, Universitatea

dispune de trei amfiteatre cu un număr total de 503 locuri, 11 săli de seminarii cu un număr de total 326 de locuri, și patru săli pentru laboratoare cu un număr de 90 de locuri. Numărul de locuri din spațiile de învățământ proprii satisface necesitățile formațiilor de studiu. Sălile de curs, de seminar și laboratoarele dispun de echipamentele necesare unui învățământ de calitate la nivel minim, **unele dotări din laboratoare fiind vechi și depășite din punct de vedere tehnic.** Raportul de evaluare a programului de studiu Drept relevă faptul că numărul locurilor în sălile de curs, seminar și laborator prezentate mai sus este corelat cu formațiile de studiu și cu orele acestora, asigurând desfășurarea activităților didactice în universitate. Tot pe baza rapoartelor de evaluare a programelor de studii și a evaluării, la fața locului, de către experții evaluatori s-a constatat că, **desfășurarea activităților aplicative la disciplinele de specialitate are loc în laboratoare dotate cu tehnică de calcul.** Corelat cu orele activităților studenților, numărul de calculatoare deținute de universitate 18 (destinate activității didactice) asigură îndeplinirea cerinței de a avea un calculator la 2 studenți la licență și un student la masterat. Universitatea dispune de programe informatice cu caracter didactic (Lex expert, ISA ECDL), care facilitează procesul de învățare.

Din baza materială a universității, aflată la dispoziția studenților, face parte și biblioteca, aceasta dispunând de 7911 volume reprezentând 2600 titluri, 2800 publicații și periodice reprezentând 59 de titluri, 12 abonamente la publicații și periodice românești și străine. Sălile de lectură ale bibliotecii cu un număr de 80 de locuri satisfac cerința de a asigura spații de studiu pentru 10% din studenți (615 studenți licență și 116 studenți masterat).

Universitatea are elaborată strategia instituțională pe perioada 2008-2012 și planuri operaționale anuale. **Prevederile acestora, în special a strategiei instituționale, nu sunt întocmite cu o fundamentare pe elemente clare, care să țină seama de contextul economico-social concret.**

Activitatea financiară este derulată în baza Bugetului anual de venituri și de cheltuieli aprobat de către Senat. Bugetul anual de venituri și de cheltuieli conține poziții bugetare compatibile cu reglementările specifice instituțiilor publice. **Ponderea cheltuielilor cu salariile în total venituri este foarte mare: 80% (în 2006), 82% (în 2007) și 64% (în 2008). Rezultă că sumele destinate investițiilor (4% în anul 2006, 5% în 2007, respectiv 5% în 2008), cheltuielilor materiale și sprijinului material pentru studenți, sunt foarte mici. Așa se și explică dotarea minimă a laboratoarelor.**

Universitatea nu a înregistrat excedent bugetar în ultimi trei ani, deci **nu dispune de rezerve financiare care să susțină activitatea viitoare a acesteia și să garanteze o stabilitate financiară în condițiile fluctuațiilor negative ale surselor de venituri.**

Conținutul programelor de studiu

Programele de studiu derulate în universitate sunt incluse în domeniile și specializările aprobate la nivel național și dezvoltă competențe generale și specializate care definesc corect calificările oferite. În universitate există acreditat un program de studii (drept) și autorizate să funcționeze provizoriu patru programe de studiu (istorie, geografie, relații internaționale și studii europene, comunicare și relații publice). În anul universitar 2009-2010, oferta educațională a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași constă în programele mai sus prezentate, dar școlarizarea efectivă se rezumă la programele drept, geografie (numai anul II și III), relații internaționale și studii europene.

Nu sunt școlarizați studenți la istorie, comunicare și relații publice, și nici anul I la geografie din lipsă de candidați.

În cadrul evaluării instituționale a fost evaluat programul Drept. **Așa cum rezultă din fișa vizitei pentru programul Drept nu toate cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite. Astfel, nu sunt elaborate cursuri și alte materiale didactice la toate disciplinele din planul de învățământ, din planurile de învățământ lipsesc unele discipline cuprinse în standardele specifice (Dreptul concurenței, Dreptul fiscal, Finanțele și fiscalitatea în UE, Educație fizică) și sunt introduse discipline considerate de experții pe program nespecifice (Biodrept, Management, Tehnici de elaborare a lucrărilor științifice); de asemenea, în orare nu se regăsesc seminarii la unele discipline (Drept penal general, Drept penal special).**

În ceea ce privește celelalte programe de studiu, neevaluate în cadrul evaluării instituționale, Comisia a constatat că **nu toate cadrele didactice care desfășoară activități didactice îndeplinesc cerințele pentru ocuparea posturilor. Este cazul domnului Dragu Valentin care nu are titlul de doctor și nu este nici doctorand, dar ocupă un post din statul de funcții desfășurând activități de predare.**

Membrii Comisiei au avut discuții cu studenții, cu absolvenții și cu angajatorii. Concluziile acestor discuții nu au fost suficient de relevante, dar – în special cele cu studenții – confirmă unele din neajunsurile constatate de experții pe program. În cea mai mare parte aceste discuții au pus în evidență eforturile Rectorului Universității de a face remarcată instituția în învățământul juridic intern și european.

Rezultatele învățării

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași folosește mecanisme proprii de sondare a opiniei studenților cu privire la calitatea activităților desfășurate de cadrele didactice. Din concluziile acestora și cu ocazia discuțiilor purtate de către comisie cu reprezentanții studenților s-a desprins aprecierea pozitivă a studenților privind mediul de învățare și preocuparea membrilor corpului profesoral pentru utilizarea metodelor interactive de predare și pentru configurarea unei relații partenariale între toți actorii procesului educațional.

Nu există analize pe marginea evaluării interne ale programelor de studiu, cu toate că există o Comisie de inițierea-aprobarea-evaluarea programelor de studii. Nu există nici evidențe privind rata de inserție profesională a absolvenților, iar pentru ponderea absolvenților admiși la studii universitare de masterat, datele sunt sporadice. Discuțiile cu angajatorii au relevat un nivel de pregătire al studenților ridicat. Existența Asociației ALUMNI a Absolvenților Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași ar putea reprezenta o bază pentru extinderea bazei de date necesare determinării acestor indicatori.

În lipsa unor informații sistematice Comisia a încercat să desprindă din discuțiile cu studenții, absolvenții și angajatorii aprecierile privind mediul de învățare. **Conform acestora rezultă că mai mult de 50% dintre aceștia apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.**

Universitatea dispune de o procedură de evaluare a studenților care este aplicată în mod corect și consecvent. Cerințele metodologice privitoare la examinarea și notarea studenților sunt cuprinse într-un regulament specific numit Regulamentul activității

studentilor și într-un Ghid de evaluare a studenților. Forma și criteriile de evaluare a cunoștințelor pentru fiecare disciplină sunt menționate și în Fișa disciplinei.

Universitatea organizează, în special în domeniul juridic, sesiuni studențești, care se bucură de o participare consistentă a studenților.

Rezultatele acestor întâlniri științifice studențești ca și a celor a cadrelor didactice se materializează prin publicarea în Buletinul științific (revistă proprie anuală, cotate CNCSIS categoria C).

Din discuțiile purtate cu studenții a reieșit asigurarea permanenței din partea cadrelor didactice, fixată săptămânal, cu un orar stabilit de comun acord. Cadrele didactice mențin legătura cu studenții prin e-mail și au planificate ore de consultație săptămânal.

În vederea alegerii cursurilor și modulelor opționale, studenților li se prezintă la început de an/semestru detalii despre acestea.

Există la nivelul universității un Centru de Consiliere și Orientare Profesională care asigură informarea și consilierea studenților în vederea alegerii traseelor de studiu precum și pentru integrarea acestora pe piața forței de muncă.

Activitatea de cercetare științifică

Misiunea universității cuprinde o componentă de cercetare științifică, statuată prin Cartă la capitolul I., art. 1. Conform Cartei Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are capacitatea de constitui structuri de cercetare, de a atrage și dezvolta proiecte științifice, de a promova realizarea de lucrări științifice de interes regional, național și european. Comisia a verificat planurile de cercetare pe domenii de studii și pe domenii de cercetare și a constatat existența acestora.

Planurile cercetării științifice existente în Universitate privesc domeniul drept, pe cele două catedre de specialitate. La nivelul facultății planul de cercetare este pe o perioadă mai mare de timp, respectiv 2008-2012. **În aceste planuri nu sunt prevăzute întotdeauna modalități concrete de valorificare a cercetării științifice.**

Documentele de planificare a cercetării (de la nivelul facultății și cele de la nivelul catedrelor) nu menționează explicit sursele de finanțare și modalitățile de valorificare a cercetării. În urma evaluării s-a constatat că activitatea de cercetare a fost derulată, la nivelul temelor abordate, în acord cu aria științifică a domeniului de licență și masterat Drept.

În Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași există o singură structură creată în scopul cercetării: Centrul de studii europene și drept comunitar (2007). **Nu există, însă, nici o dovadă a activității acestuia, nici măcar în Raportul departamentului de cercetare pentru perioada 2005-2008.** Acest raport pune în evidența sesiunile, simpozioanele și mesele rotunde organizate de universitate sau la care cadre didactice din universitate au contribuit, unele finalizate cu lucrări publicate în edituri de prestigiu (Editura Institutul European, 2008, „L'évolution de concepts de la doctrine classique de droit constitutionnel et la nécessité de les repenser ou d'en créer des nouveaux»). În consecință, nu se poate vorbi de atestarea sau acreditarea unor structuri ca unități de cercetare. **În lipsa acestora activitatea de cercetare este valorificată în lucrări ale cadrelor didactice – unele cuprinse în planurile de cercetare ale catedrelor și al facultății, altele în afara acestor planuri –, publicate în reviste de specialitate sau în volume consacrate unor diverse teme ori manifestări.** În ultimii cinci ani cadrele didactice din universitate au publicat 17 articole în reviste ISI, 18 articole în reviste din categoria B și B+, și 32 de articole în alte

reviste recunoscute. Din păcate nu există o susținere financiară consistentă a acestora. Cadrele didactice asociate nu au o activitate de cercetare care să se concretizeze prin lucrări publicate, cel puțin o lucrare pe an.

În acest context, trebuie menționate două volume realizate cu contribuția unor cadre didactice ale universității, și anume:

a) Teoria și practica politicilor lingvistice în lume (Actele celei de-a opta conferințe a Academiei Internaționale de Drept Lingvistic, Iași, 24-26 mai 2002), Ed. Cugetarea, Iași, 2002;

b) Regimurile politice ale țărilor Uniunii Europene și al României, Ed. Monitorul Oficial, București, 2002.

Nu există o evidență a aprecierii activității de cercetare la nivel național prin premii, citări, cotări. Comisia nu a putut stabili dacă lucrările cadrelor didactice se bucură de apreciere în rândul specialiștilor.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

De remarcat că, dintre cadrele didactice titulare, o parte sunt considerate ca atare, cu toate că sunt de fapt, încadrați în alte instituții, în special juridice, fiind vorba despre magistrați. De asemenea șase cadre didactice sunt pensionare pentru limită de vârstă, din care două considerate titulare. **Din cele două cadre didactice pensionate pentru limită de vârstă considerate titulare, una are mai mult de o normă, încalcându-se cerințele normative obligatorii.**

Raportul număr studenți la programele de licență (615) și număr cadre didactice titulare (27) este în medie, de 22 studenți la 1 cadru didactic, diferențiat pe tipuri de programe de studii. Dacă se iau în considerare și studenții de la programele de masterat (116), raportul studenți cadre didactice titulare este de 27.

La programul de licență evaluat (Drept), s-a constatat un grad de acoperire cu cadre didactice proprii de 86 % a activităților din statele de funcțiuni, luând în considerare ca titulari și cadrele didactice magistrați. Cum am mai arătat, nu toate cadrele didactice de predare au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor postului, fiind un caz care nu îndeplinește această cerință.

Resurse de învățare și servicii studențești

Universitatea asigură, prin Bibliotecă, resurse de învățare (cursuri, reviste de specialitate, tratate, etc.) pentru fiecare program de studiu. Biblioteca universității dispune de un număr minim corespunzător de volume din țară și din străinătate și de abonamente la reviste de specialitate pentru disciplinele definitorii ale programelor de studiu.

Toți studenții au acces liber la orice resursă de învățare și cercetare, cursurile pot fi consultate pe suport de hârtie la Biblioteca Universității. Nivelul de dotare a bibliotecii a fost prezentat anterior în acest raport (*supra*, pct. A.2).

Universitatea are amenajate săli de lectură dotate cu mobilier adecvat studiului. În laboratoarele universității studenții au posibilitatea utilizării calculatoarelor pentru a accesa materiale necesare studiului.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași are o editură, dar aceasta nu este acreditată CNCIS.

Universitatea nu oferă nici un fel de servicii sociale. Nu dispune de cămine, cantină, săli de sport. Singurele servicii oferite studenților sunt cele de consiliere, în universitate existând un birou de consiliere și orientare în carieră, birou care are un regulament propriu de organizare și funcționare. Există dovezi ale activității acestuia. Începând cu anul universitar 2009-2010 universitatea are convenții încheiate cu societăți comerciale pentru asigurarea unor servicii de cazare (SCM&R INVESTMENT COMP SRL) și de servire a mesei (SC TOPAL SRL).

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași oferă informații cu privire la programele de studiu, diplome, organizarea procesului instructiv/educativ etc. Comunicarea informațiilor se face prin site-ul universității, mass-media, pliante etc. **Informația oferită public de universitate este la un nivel relativ scăzut față de cea oferită de universitățile din Spațiul European al Învățământului Superior.**

Imaginea oferită de pagina web a Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu este comparabilă cu cea oferită de universitățile europene. Există elemente care pot crea confuzii (de exemplu link-ul „Facultăți” duce la informația că ar exista patru facultăți, în realitate fiind vorba despre o singură facultate; link-ul „Departamente” duce la informații despre Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității). Există link-uri care nu duc la nici o informație suplimentară. Despre Bibliotecă este furnizată informația ca ar deține peste 10000 volume, inventarul constat de Comisia de evaluare consemnează 7911 volume. Nu pot fi accesate CV-urile cadrelor didactice).

Cu excepția programului de studiu Drept, prezentarea celorlalte programe de studiu și a competențelor corespunzătoare, este deficitară. Este accesibil orarul studenților, informații privind examenele de finalizare a studiilor, dar și activitățile unor cercuri studentești.

În urma discuțiilor purtate în timpul vizitei cu studenții, absolvenții și angajatorii s-a constatat faptul că universitatea oferă un minim de informații și date, cantitative și/sau calitative, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspect de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

Universitatea are create link-uri prin care se adresează și altor persoane interesate, în special foștilor studenți.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Sistemul de management al calității din universitate ar trebui să cuprindă structuri și instrumente de asigurare și evaluare a calității adaptate la cerințele legilor naționale. Toate acestea ar trebui să fie aprobate de Senatul universității. CEAC din universitate ar urma să coordoneze aplicarea procedurilor și elaborarea rapoartelor anuale de evaluare internă, sprijinind conducerea în îmbunătățirea continuă a standardelor de calitate la nivel instituțional. Universitatea ar trebui să implementeze permanent măsuri de îmbunătățire și să colaboreze cu alte universități pentru identificarea și adoptarea celor mai bune practici.

La Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași, activitățile de evaluare privind calitatea educației sunt în stadiul incipient. Procedurile nici măcar nu au fost elaborate. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității de la nivelul Universității nu are corespondent la nivelul facultății și al catedrelor.

Anual Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității ar trebui să întocmească un Raport însoțit de măsuri vizând îmbunătățirea indicatorilor de performanță și managementul calității. Pe baza acestor propuneri, Senatul ar urma să adopte un Plan operațional pentru asigurarea calității, care să fie integrat Planului operațional anual.

Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu îndeplinește toate cerințele normative obligatorii întrucât:

- a. Desfășoară activități în locații care nu sunt menționate în actele normative de acreditare sau autorizare provizorie, respectiv la Suceava;
- b. Carta Universității nu face trimitere la regulamentele care ar trebui să concretizeze activitățile de învățământ, cercetare și administrativ;
- c. În universitate nu există regulamente pentru o serie de activități importante pentru o instituție de învățământ superior (Statutul personalului de cercetare, Regulament privind practica studenților pentru ciclul de licență, Metodologie privind regimul actelor de studii, Metodologia evaluării calității corpului profesoral, Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului Universității, Regulamentul comisiilor și consiliilor Senatului, Regulament privind organizarea, desfășurarea și finanțarea cercetării științifice, Regulamentul Editurii);
- d. Registrele matricole în format clasic (pe hârtie) nu sunt completate la zi;
- e. Printre cadrele de conducere a structurilor academice figurează un cadru didactic care nu este titular cu normă de bază în Universitate, fiind magistrat în cadrul Curții de Apel Iași (domnul Mihai Covaliuc, șef catedră);
- f. Două funcții de conducere (prodecan și șef catedră) sunt ocupate de cadre didactice titularizate, dar care au numai funcția de lector; dintre acestea o persoană este magistrat, deci nu are norma de bază în universitate;
- g. Nu există în universitate o evidență privind numărul de norme didactice acoperite de personalul didactic titularizat în învățământul superior, deci Comisia de vizită nu poate confirma că acestea ar acoperi cel mult trei norme didactice, indiferent de instituția în care își desfășoară activitatea (această chestiune pare să fi fost rezolvată prin trimiterea, la 5 noiembrie a.c., a unei note explicative și a declarațiilor cadrelor didactice);
- h. Nu sunt elaborate cursuri și alte materiale didactice la toate disciplinele din planul de învățământ (disciplinele de drept privat, drept civil și drept penal – cerințele normative obligatorii II.9, II.10 din fișa de evaluare a programului de studiu Drept);
- i. Din planurile de învățământ lipsesc unele discipline cuprinse în standardele specifice (Dreptul concurenței, Dreptul fiscal, Educația fizică);
- j. Sunt introduse în planurile de învățământ discipline considerate de experții pe program nespecifice (Biodrept, Tehnici de elaborare a lucrărilor științifice);
- k. În orare nu se regăsesc seminarii la toate grupele la unele discipline (Drept penal general, Drept penal special);
- l. Succesiunea predării unor discipline nu este în logica standardelor specifice (cerința normativă III.2 din fișa de evaluare a programului de studiu Drept);

- m. Nu toate cadrele didactice care desfășoară activități didactice îndeplinesc cerințele pentru ocuparea posturilor (domnul Dragu Valentin nu are titlul de doctor și nu este doctorand, dar ocupă un post din statul de funcții desfășurând activități de predare);
- n. O persoană, cadru didactic titular, pensionată pentru limită de vârstă, are mai mult de o normă didactică (doamna profesor Genoveva Vrabie); aspectul acesta a fost remediat ulterior vizitei, astfel cum rezultă din Nota explicativă și statul de funcții modificat, ambele trimise la 5 noiembrie a.c.

Recomandări:

Clarificarea statutului juridic al activităților didactice desfășurate la Suceava sau renunțarea la acestea;

Modificarea Cartei universității pentru a face trimitere la regulamentele specifice – în vederea unei reglementări de detaliu a activităților din universitate și adoptarea acestor regulamente – de ex. Regulamentul funcționării Senatului etc.;

Completarea imediată, la zi, a registrelor matricole în format de hârtie;

Rezolvarea problemei cadrelor de conducere: alegerea unui șef de catedră cu funcția de bază în universitate și alegerea unui șef de catedră și a unui prodecan cu grad didactic conform reglementărilor în vigoare;

Refacerea planurilor de învățământ, în special pentru introducerea unor discipline necesare formării unui viitor jurist, potrivit criteriilor Comisiei de științe juridice a A.R.A.C.I.S. (Dreptul concurenței, Dreptul fiscal), precum și a disciplinei Educație fizică;

Rezolvarea situației domnului Dragu Valentin, care are activități de predare, deși nu este nici doctor, nici doctorand;

Elaborarea de cursuri, note de curs, manuale de seminar de către cadrele didactice, cel puțin la materiile fundamentale (drept civil, drept penal, drept procesual civil, drept procesual penal etc.);

Reevaluarea perspectivelor privind dezvoltarea programelor de studiu existente și elaborarea unui plan de măsuri pe termen scurt și mediu referitoare la atragerea candidaților pentru aceste programe de studiu, dintre care unele par să intre în lichidare; alternativ, s-ar putea accepta ideea că unele programe de studiu nu au perspective și că trebuie să se renunțe la ele, pentru ca resursele existente să fi concentrate pentru acele programe cu potențial de dezvoltare, atât din punctul de vedere al asigurării cu cadre didactice, cât și din cel al atractivității pentru candidați (cum sunt programele Drept și, parțial, Relații internaționale și studii europene);

Asigurarea condițiilor pentru promovarea cadrelor didactice pe baza rezultatelor activității lor științifice și de învățământ, astfel încât să se evite situația care poate fi generată de existența unor cadre didactice care nu au funcția de bază în universitate și nici gradul didactic necesar pentru a ocupa funcții de conducere în cadrul universității;

Luarea de măsuri pentru îmbunătățirea dotării bibliotecii și a laboratoarelor (mai ales a celui de criminalistică).

Reevaluarea periodică a planurilor de învățământ, în corelare cu cele ale altor programe de studii similare din țară și străinătate (mai ales ținând cont de relațiile internaționale bogate ale universității);

Elaborarea unui set de cerințe de performanță proprii, care să fie urmărite de conducerea universității și de cadrele didactice;

Organizarea riguroasă a activității, mai ales în zona administrativă, cu implicarea mai activă a cadrelor didactice cu funcții de conducere la nivel de facultate în stabilirea de măsuri la acest nivel și urmărirea realizării lor (pentru a se evita situații cum este cea a registrelor matricole necompletate sau a lipsei din orar a unor materii).

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele puncte tari ale Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași:

Universitatea a investit în infrastructură, creând astfel un mediu propriu de desfășurare a procesului de predare-învățare.

Relația profesor - student este una de colaborare, acesta facilitând dezvoltarea personală și profesională a studenților.

Desfășurarea unor activități de consiliere profesională

Transparența deciziilor Conducerii Universității prin postarea acestora pe site-ul Universității

Puncte slabe

Aplicare defectuoasă a sistemului de credite transferabile (ECTS)

Număr mic de materii opționale, limitând gradul de libertate în a alege între materiile de interes a studenților

Număr extrem de restrâns de studenți implicați în activitate științifică/ de cercetare.

Limitarea în ceea ce privește serviciile studentești , mai ales în ceea ce privește spațiile de cazare, dotarea slabă a bibliotecii și existența unei minime baze sportive.

Lipsa unor activități destinate dezvoltării extracurriculare a studenților, prin inexistența unei Asociații Studentești funcționale.

În final, studenții fac următoarele recomandări, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

În opinia comisiei de studenți evaluatori, este necesară formarea unei viziuni comune asupra a ce înseamnă misiunea Universității „Mihail Kogălniceanu”, în rândul întregii comunități academice. Misiunea trebuie să corespundă nevoilor și cerințelor instituției.

Se recomandă elaborarea, implementarea și respectarea unui Regulament al Comisiei de Etică, în vederea formării unei metodologii riguroase de funcționare a Comisiei de Etică din Universitatea „Mihail Kogălniceanu”, precum și emiterea unor rapoarte anuale de activitate a Comisiei pentru monitorizarea activității acesteia.

Se recomandă publicarea rapoartelor de autoevaluare din ultimii 2 ani pe site-ul oficial al Universității, în vederea creșterii coeficientului de responsabilității, răspunderii publice și a transparenței informației.

Se recomandă respectarea legii pentru asigurarea unei reprezentări corespunzătoare a studenților în forurile decizionale ale Universității „Mihail Kogălniceanu” este absolut necesară.

Se recomandă ocuparea într-un mod democratic a locurilor vacante, ale studenților din structurile de conducere și creșterea numărului de studenți în aceste structuri până la atingerea procentului de 25%.

Se recomandă găsirea unor soluții viabile pentru cazarea studenților, acoperirea unui minim de 10%, conform indicatorilor ARACIS. Recomandăm încheierea de protocoale între Universitatea „Mihail Kogălniceanu” și alte universități ieșene, privind masa și cazarea studenților.

Se recomandă definirea unor criterii pentru acordarea bursei de merit pentru studenți care să vină în întâmpinarea și motivarea acestora în vederea atingerii unor performanțe școlare și/sau științifice foarte bune și nu performanțe sociale.

Se recomandă informarea corectă și completă a studenților referitoare la ECTS (printr-un ghid al studentului, informații pe pagina web a universității ș.a.).

Se recomandă lărgirea paletelor de cursuri opționale din cadrul facultății

Se recomandă introducerea posibilității de a alege opționalul din cadrul altei specializări (bineînțeles, având calificări comune/ corespondente cu acelea ale disciplinei inițiale)

Se recomandă crearea unui sistem funcțional de monitorizare al absolvenților angajați și al Alumnilor, în vederea asigurării unei posibilități de colaborare cu aceștia.

Se recomandă desfășurarea unui studiu vizavi de satisfacția studenților față de realizarea practicii pentru a detecta acele puncte nevralgice subliniate de studenți, în vederea îmbunătățirii calității și utilității stagiului de practică.

Pentru a crește imaginea CCOC, recomandăm crearea unui orar stabil de lucru cu studenții, precum și afișarea activităților desfășurate de acest departament.

Încurajarea studenților în a se implica în activități de cercetare, prin recompensarea acestora de către profesori (bonusuri la notă, ore de practică, alte metode)

Promovarea unei campanii/ program de conștientizare a importanței implicării în cercetare (desfășurate de Universitate, Asociație Studentească etc)

Organizarea mai multor cercuri științifice ori a altor activități științifice pentru studenți

În vederea îndeplinirii tuturor activităților propuse, sugerăm realizarea și respectarea unei planificări anuale a obiectivelor la nivelul acestui departament. Totodată, salutăm ideea consemnării și publicării unor rapoarte de activitate.

Se recomandă aplicarea chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți după încheierea unui ciclu complet predare – examinare - reexaminare

Se recomandă ca înmânarea și supravegherea acestor chestionare în timp ce sunt completate, să fie realizată fie de alt cadru didactic decât cel care este evaluat, fie prin intermediul șefului de an/ reprezentantului studenților.

Investirea mai multor fonduri în vederea îmbogățirii ofertei de carte din biblioteca Universității atât pentru specializarea Drept, cât și pentru Relații Internaționale și Studii Europene.

Crearea unui centru de cercetare funcțional în care să fie incluși studenții de la ciclul de licență și master, în vederea stimulării creșterii profesionale și academice a acestora. Ca și programe de recuperare, Universitatea poate să pună la dispoziția studenților ore de consultații regulate gratuite din partea cadrelor didactice, iar programul acestora să fie făcut public pe site.

Studenții nu au propus un calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Teaching Staff

The number of academic staff at the UMK in the academic year 2009/2010 is 48. There are 28 employees in the academic staff who is employed full-time by the university and 25% of them are professors and associate professors. Almost all academic staff members at UMK are PhD holders (70,8%) or they are working to achieve PhD degree (27,1%). There is only one member of the didactic staff who does not do any PhD activity. UMK has now a well qualified young didactic staff (more than one third is under 40 years old).

Comment: The qualification of the academic staff is on quite good level, *the number of the full-time lectures could be higher.* Although the part-time lectures could be leading practitioners in their field, that may be very beneficial for the students, but usually they do not have enough time for the students. I strongly recommend increasing the number of full-time employees in the academic staff.

Numărul de cadre didactice de la UMK în anul universitar 2009/2010 este de 48. În cadrul personalului academic, există 28 de angajați cu normă întreagă iar 25% dintre ei sunt profesori și conferențieri. Aproape toți membrii personalului academic al UMK academic sunt titulari cu doctorat (70,8%) sau sunt pe cale de a termina doctoratul (27,1%). Există doar un singur membru al personalului didactic care nu are doctorat). UMK are un personal didactic tânăr și bine calificat (mai mult de o treime sunt sub 40 de ani).

Comentariu:

Deși nivelul personalului academic este unul ridicat, numărul normelor întregi ar putea fi mai mare. Cu toate că lectorii cu jumătate de normă sunt lideri profesioniști în domeniul lor, ceea ce ar putea fi foarte benefic pentru studenți, de obicei aceștia ajung să nu dețină suficient timp pentru studenți.

Recomand cu tărie creșterea numărului de angajați cu normă întreagă.

Facilities

The University functions in a building in which there are two completely different parts. The old part of the building was not designed for its current purpose so it needs some reconstruction. The new part of the building is quite well designed. There are three huge lecture halls with 536 seats, 13 seminar rooms with 400 seats and laboratories.

The equipments of the educational spaces are under the requirement of the European standards (e.g. lack of sufficient projecting systems, internet access etc.). Also the laboratories need new and modern equipments. The numbers of PCs which can be used by the students are very few.

The library of the University owns more than 10000 volumes (7911 books and 2802 periodicals). Some of them are signed by well known authors but the others should be updated.

The reading room has 80 places with a surface of 148,5 square metres. It functions more as a book depot than as a modern learning resources centre. There is no access on the computer to the stored bibliographic data and no access to the legal data basis.

There is no students' hostel and sports facilities at the campus.

Comment: It is very important for the university to invest in its physical infrastructure. The lack of sufficient number of books in the library was mentioned when we had the appointment with the students.

Universitatea își desfășoară activitatea într-o clădire în care există două părți diferite. Partea veche a clădirii nu a fost proiectată în scopul pentru care funcționează în prezent, astfel că imobilul ar avea nevoie de reconstrucție. Nouă parte a clădirii este destul de bine concepută. Există trei amfiteatre cu 536 de locuri, 13 săli de seminar cu 400 de locuri și laboratoare.

Echipamentele spațiilor de învățământ sunt sub standardele europene (de exemplu, lipsa unui număr suficient de sisteme de proiectare, acces la Internet, etc). De asemenea laboratoarele ar avea nevoie de echipamente noi și moderne. Numerele calculatoarelor care pot fi utilizate de către studenții sunt insuficiente.

Biblioteca Universității deține mai mult de 10000 de volume (7911 cărți și 2802 de periodice). Unele dintre ele sunt semnate de autori bine cunoscuți, dar altele ar trebui să fie actualizate.

Sala de lectură are 80 de locuri și o suprafață de 148,5 metri pătrați. Biblioteca funcționează mai mult ca un depozit de carte decât ca un centru de resurse moderne de învățare. Nu există acces la o centralizare bibliografică pe computer și nici acces la baze de date juridice.

Nu există un cămin al studenților sau facilități sportive în campusul universitar.

Comentariu:

Este foarte important pentru UMK investiția în infrastructură sa. Lipsa unui număr suficient de cărți în bibliotecă a fost menționată în cadrul întâlnirii cu studenții.

Students

At the appointment with the students and during my discussions with them, I found them very decent and open minded but critical. I was surprised that the students I met did not speak too much English.

They mentioned that the relationship between students and teachers is very good. The members of the academic staff are very helpful.

The students would take part in European and International exchange programs if there were possibilities.

There is only one LLLP ERASMUS agreement with UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID for teacher mobility. As I recognized most of the international connections are informal so they are not implemented into contracts.

Comment: It is recommended to enter into mutual agreements and involve the students taking part in mobility activities. It will help the language qualification of the students and it is also suits to the EU recommendations which *inspire the students to study one semester abroad.*

At the meeting with the representatives of the employers, they seemed very pleased with those students who graduated from UMK.

I could not get too much information about the Students Union. I am afraid that the student's organization operates very formally.

La întâlnirea cu studenții dar și în timpul discuțiilor mele cu ei, am observat că studenții au mintea deschisă dar au păreri critice. Am fost surprins de faptul că studenții pe care i-am întâlnit nu vorbesc prea mult limba engleză.

Studenții au menționat faptul că relația lor cu profesorii este foarte bună. Membrii personalului academic sunt foarte eficienți.

Dacă ar exista oportunități, studenții ar dori să ia parte la programe de mobilitate europeană și internațională.

Există doar un singur parteneriat în programul ERASMUS cu Universitatea "Complutense" din Madrid pentru mobilitatea cadrelor didactice. Așa cum am recunoscut, conexiunile internaționale sunt informale, astfel încât acestea nu sunt legitimize prin contracte.

Comentariu:

Se recomandă încheierea unor acorduri reciproce și implicarea studenților în mobilități internaționale . Acest aspect va contribui la îmbunătățirea competențelor limbilor străine ale studenților, fapt ce corespunde recomandărilor UE conform cărora studenții ar trebui să studieze un semestru în străinătate.

La întâlnirea cu reprezentanții angajatorilor, aceștia au părut foarte mulțumiți de studenții care au absolvit UMK.

Nu am reușit să strâng prea multe informații despre Uniunea Studenților. Am temerea că organizația studenților operează în mod formal.

Research

Research activity is performed by the didactic staff and students. It is mainly organised through the Centre of European Studies and Communitarian Law and the Francophone Centre of Constitutional Law. They are focussed on the following fields: Law, International Relations and European Studies, Geography.

The scientific research appears in presented papers at conferences, in articles published in journals and books mainly at national level. The publication activity of the academic staff is very unbalanced. There are members of the didactic staff who had only very few publications in the period from 2005 to 2009.

UMK organize scientific sessions, symposiums, workshops and other manifestations of scientific character (e.g. 8th International Conference on Law and Language, 2002).

The research activity seems to be growing at UMK but still not satisfactory.

Comment: Most of the members of academic staff should increase their publications and I would also encourage the university to develop its international collaborative links, as there is much to be learned from the experience of colleagues across Europe and elsewhere.

Activitatea de cercetare se realizează de către personalul didactic și de către studenți. Acesta este organizată în principal, prin intermediul Centrului de Studii Europene și de Drept Comunitar și Centrul francofon de Drept Constituțional. Ei se concentrează pe următoarele domenii: Drept, Relații Internaționale și Studii Europene, Geografie.

Cercetare științifică apare în documentele prezentate la conferințe și în articolele publicate în reviste și cărți, în principal, la nivel național. Publicațiile personalului academic sunt destul de dezechilibrate, există puțini profesori care au publicat în perioada 2005-2009.

UMK organizează sesiuni științifice, simpozioane, ateliere de lucru și alte manifestări cu caracter științific (de exemplu, a 8-a Conferință Internațională de Drept și Limbă, 2002).

Activitatea de cercetare pare să fie în creștere la UMK, dar încă nu este satisfăcătoare.

Comentariu:

Pentru majoritatea personalului academic numărul publicațiilor ar trebui să crească și eu aș încuraja, de asemenea, universitatea să dezvolte colaborările internaționale, deoarece există multe lucruri de învățat din experiența colegilor din întreaga Europă și din alte părți.

Quality Management

UMK pays a special attention to the quality assurance. A central committee of quality assurance supervises all activities at university level.

UMK has structures, strategies, policies and procedures for quality assurance of the teaching and research process.

UMK regularly reviews its courses and gathers student feedback.

Comment: In my opinion the quality management at UMK is very formal. The description of the procedure is too complicated.

UMK acordă o atenție deosebită managementului de asigurare a calității. Un comitet central de asigurare a calității supraveghează toate activitățile de la nivel universitar.

UMK are structuri, strategii, politici și proceduri pentru asigurarea calității procesului de predare și de cercetare.

UMK revizuieste periodic cursurile sale și se adună feedback-urile primite din partea studenților.

Comentariu:

În opinia mea, managementul asigurării calității la UMK este unul formal. Descrierea procedurii este prea complicată.

Conclusion

UMK is in a very difficult situation probably because of the worldwide economic crisis. Most of their innovation and development has to be postponed because lack of appropriate financial means.

In such circumstances, one is tempted not to offer any recommendations, but I hope that some of the comments which I made will help the University Management in the process of continual improvement.

I emphasize the following:

- UMK should invest in physical infrastructure and facilities when funds allow.
- I strongly suggest developing international links and collaborations to support international research activities and encourage students taking part in exchange and mobility programmes.
- I understand that budgetary pressures are such that it is becoming increasingly difficult to employ and retain a highly qualified staff, but it is worth the university's being cognizant of this as an ongoing issue.

UMK este într-o situație foarte dificilă, probabil și din cauza crizei economice mondiale. Cea mai mare parte a investițiilor lor au trebuit să fie amânate din cauza lipsei unui suport financiar adecvat.

În astfel de circumstanțe, nu este tentant să ofer recomandări, dar sper totuși ca unele dintre observațiile pe care le-am făcut vor ajuta managementul universitar al UMK în procesul de îmbunătățire.

Subliniez următoarele:

- *UMK ar trebui să investească în infrastructura fizică și în dotări atunci când vor exista fonduri.*
- *Sugerez în mod special dezvoltarea colaborărilor internaționale pentru a sprijini activitățile de cercetare internaționale și încurajarea studenților să participe la programele de mobilitate.*
- *Înțeleg că presiunile bugetare fac ca să fie din ce în ce mai greu angajarea și păstrarea unui personal de înaltă calificare, dar această problemă ar trebui să fie în curs de soluționare pentru universitate.*

Evaluatorul extern nu a propus un calificativ

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele :

- Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu are implementat un Sistem viabil de Management al calitatii și de Asigurare a calității deși
- În urma analizei rezultatelor de audit, s-a constatat că o serie de indicatori nu îndeplinesc deloc sau măcar în parte minimul prevăzut de standardele în vigoare.
- Se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul Min sau Ref.1, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă și acțiune;
- Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași desfășoară activități în locații care nu sunt menționate în actele normative cu statul de de acreditare sau autorizare de funcționare provizorie, respectiv la Suceava.
- Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași este atestată ANCS prin Decizia 9729 din 17.09.2009.

Concluziile experților evaluatori, studenților și expertului străin au scos în evidență o serie de deficiențe surprinzătoare în asigurarea calității procesului de învățământ. Aceste deficiențe, prezentate în detaliu în cele trei rapoarte, au condus echipa de evaluatori și evaluatorul străin la concluzia că universitatea trebuie și poate să depună în continuare eforturi pentru remedierea deficiențelor constatate.

- Evaluatorii au propus în consecință „**Grad de încredere limitat**” în măsură să inițieze desfășurarea în conformitate cu prevederile legale, de către universitate a tuturor acțiunilor care să conducă la respectarea standardelor de calitate pentru care indicatorii de performanță nu s-au situat cel puțin la nivel minim. Din cele constatate de evaluatori rezultă că în universitate există atât capacitatea, cât și dorința de a depune eforturi în acest sens.

- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei de evaluare rezultă că universitatea este conștientă că trebuie să facă eforturi „să devină mai performantă”, dar în același timp subliniază că o parte din constatările comisiei pot fi considerate „erori materiale” (dl. prof. Mihai Covalciuc nu avea la data vizitei statut de magistrat, având cartea de muncă la UMK, faptul că nu există regulament de acordare a burselor, regulament de practică etc.). Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași nu face nicio referire la faptul că școlarizează la Suceava unde nu are autorizare de funcționare provizorie sau acreditare pentru niciun program de studii și nici că ar clarifica statutul juridic al activităților didactice din Suceava.

Experții evaluatori au apreciat în mod deosebit preocuparea Rectorului universității pentru asigurarea unui învățământ superior de calitate, dedicându-se acestei nobile cauze. În aceste condiții, Agenția consideră că această evaluare instituțională a permis identificarea unor direcții de acțiune care să permită remedierea grabnică a deficiențelor constatate. Acestea trădează o anumită lipsă de experiență și de tradiție universitară care se construiește în timp.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, **Departamentul pentru evaluarea externă a calității** supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului „**Grad de încredere limitat**”.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MECI inițierea procedurilor de anulare a autorizației de acreditare, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație

După discutarea în plenum Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii februarie 2010, conform etapizării din Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a.

DATA: 20.01.2010

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director, Departament Evaluare Externă a Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Șerban AGACHI – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romița IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON - Membru