

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al  
ARACIS  
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE  
DIN  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI**

1. *Universitatea Ecologică din București* cu sediul în București, B-dul. Vasile Milea, nr. 1G, sector 6, denumită în continuare pe scurt **UEB** este o instituție de învățământ superior particulară.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la *Universitatea Ecologică din București* au fost următoarele:
  - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
  - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care *Universitatea Ecologică din București* oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
  - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
  - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a *Universității Ecologice din București* ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de trei programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor șapte programe de studii de licență acreditate derulate în cadrul celor șapte facultăți. Totodată, a făcut obiectul evaluării și *Departamentul de Învățământ la Distanță și cu Frecvență Redusă*.

5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 20-22.05.2009 a avut următoarea componență :

**Director de misiune:** Prof.univ.dr. Călin ROȘCA - Universitatea „Transilvania” din Brașov

**Coordonatorul echipei de experți:** Prof.univ.dr. Nicolae Napoleon ANTONESCU – membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești

**Expert comisie instituțională:** Prof.univ.dr. Nicolae ILIAȘ – membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea din Petroșani

**Secretar științific al evaluării:** Lector dr. Flavia ANGHEL. – Universitatea Româno-Americană din București

**Comisia pentru evaluarea programelor :**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Cristinel MURZEA	Drept	Universitatea „Transilvania” din Brașov
2.	Prof. univ. dr. ing. Gabriel MARINESCU	Ecologie și protecția mediului	Universitatea din Pitești
3.	Prof. univ. dr. ing. Mihaela ONOFREI	Finanțe și Bănci	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
4.	Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU	Departamentul de Învățământ la Distanță	Universitatea Tehnică de Construcții din București
5.	Conf. univ. dr. ing. Cristina GHIȚULICĂ	Departamentul de Învățământ la Distanță	Universitatea „Politehnica” din București

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Delia PASCALU – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași și Lucian SIMIONESEI – Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu nr. 5333 din data de 03.06.2009.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul Prof. univ. dr. ing. Zoltan Rostaș, Universitatea din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 5144 din data de 28.05.2009.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana doamnei Jacqueline Smith, reprezentant EUA, ex-analist OCDE, Franța. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 5430 din data de 05.06.2009.

9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisă la data de 25.06.2009 cu nr. 6217, iar răspunsul universității a fost primit la data de 06.07.2009 cu nr. 6501.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale :

10.1. Din cele cinci fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Încredere	Din analiza celor conținute în fișa vizitei pentru evaluarea instituțională și a rapoartelor înaintate de către evaluatorii programelor de studii, rezultă capacitatea managementului universității de a asigura calitatea celor trei cicluri de studii universitare la nivelul exigențelor naționale în domeniu, calitatea ridicată a logisticii universitare, dimensiunea strategică a activităților didactice și de cercetare și convingerea că recomandările cuprinse în raport vor fi analizate și operaționalizate în cel mai scurt timp. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Drept	Încredere	Sunt respectate în mare parte standardele și indicatorii de performanță generali și specifici privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele procesului educațional. Ca punct slab se menționează necesitatea redimensionării planului de învățământ, în special pentru anul I.
Ecologie și protecția mediului	Încredere	Sunt respectate standardele și indicatorii de performanță generali și specifici privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele procesului educațional.
Finanțe și Bănci	Încredere	Sunt respectate standardele și indicatorii de performanță generali și specifici privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele procesului educațional. Ca punct slab se menționează lipsa unei edituri proprii care ar contribui la o mai bună valorificare și creșterea vizibilității cadrelor didactice implicate în program.
Departamentul de Învățământ la Distanță	Încredere limitată	Sunt respectate parțial standardele și indicatorii de performanță generali și specifici privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele

	<p>procesului educațional. Ca puncte slabe se menționează insuficiența spațiilor de învățământ oferite de universitate pentru desfășurarea programelor IFR, supradimensionarea grupelor de studenți, raportul dintre numărul de cadre didactice și activitățile obligatorii de seminar, lucrări de laborator, proiecte ș.a. sunt programate la sfârșitul săptămânii dar nu pe formații de studiu de tip grupă sau subgrupă ci cu întreg anul de studiu.</p>
--	---

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit calificativul „încredere” și „încredere limitată”, și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea Ecologică din București prezintă* calificativul de **INCREDERE** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

*Din Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune rezulta următoarele :*

### **Principalele constatări**

#### **Instituția și misiunea sa**

Universitatea Ecologică din București, prima instituție de învățământ superior privată din România, fondată la 04.04.1990 sub egida Societății „Ateneul Român”, a fost înființată prin Legea nr. 282 din 26.06.2003.

Potrivit HG nr. 635/11.06.2008, completată cu H.G. 922/2008, UEB are în structura sa șapte facultăți, în cadrul cărora este organizat câte un program de studiu de licență având cursuri de zi, respectiv învățământ la distanță și cu frecvență redusă la Drept și Finanțe și Bănci. Cursurile la învățământul de licență la IFR-ID (Drept și Finanțe și Bănci) sunt organizate la sediul universității precum și la centrele de înscriere și practică din Tulcea, Mangalia, Bistrița Năsăud și Brăila, care funcționează cu aprobarea fostului CNEAA. Au fost lichidate centrele care au funcționat în Alexandria și Văleni de Munte.

Universitatea oferă 16 programe de studiu de masterat (ciclul II de studii universitare) organizate în cadrul celor șapte facultăți, acestea fiind acreditate/autorizate.

#### **Carta universității și regulamentele**

Carta a fost aprobată la 10.10.2003. Carta universitară actuală, revizuită și completată, a fost aprobată de către Senatul Universitar, la data de 04.04.2007. Carta este elaborată în concordanță cu legislația specifică actuală și armonizată cu principiile promovate în spațiul european al învățământului superior și al cercetării științifice.

#### **Conducerea instituției, structuri manageriale**

Universitatea Ecologică din București are un sistem de conducere care se bazează pe o administrație performantă și eficientă, adoptată misiunilor și obiectivelor asumate. Sistemul de conducere, respectă reglementările în vigoare, principiile managementului modern și bunele practici din Uniunea Europeană. Structurile academice, competențele decizionale, modul de alegere al managerilor academici și administrativi, precum și

organele colective de conducere, ale reprezentanților studenților ș.a. sunt stabilite în Carta universitară și/sau în regulamente și proceduri specifice.

În conformitate cu Carta universitară, organele de conducere ale universității sunt: *Senatul Universitar și Consiliul de Administrație*. În cadrul UEB funcționează 7 facultăți, 11 catedre, 5 departamente, un centru de cercetare autorizat, colective de cercetare la nivelul fiecărei facultăți, 8 comisii pentru procesul de învățământ, precum și structuri tehnico-administrative și economice specifice unei universități de învățământ superior.

*Senatul universitar* este autoritatea de conducere a întregii activități academice, fiind constituit conform legilor specifice și Cartei universitare, și este prezidat de către rectorul universității. Senatul lucrează în plen, precum și în cele 8 comisii ale acestuia. Conducerea executivă a universității este asigurată de către Biroul Senatului format din rector (președinte), prorectori, secretarul științific și reprezentantul studenților.

*Consiliul de Administrație* este organul de conducere al universității cu sarcini organizatorice, economico-financiare, de formare și alocare a resurselor, precum și de gestionare a patrimoniului. Președintele CA este, conform Legii 480/2006, președintele fundației „Societatea Ateneul Român - Universitatea Ecologică” și îndeplinește și funcția de *Președinte al Universității*. Acesta este membru al Senatului precum și ordonator de credite și angajator. Membrii CA sunt desemnați și numiți în funcție prin decizia Președintelui universității. CA are atribuțiile stabilite prin Carta universitară și este format din Președintele universității, rector, directorul economic, directorul general administrativ și secretarul general al universității. Deși această structură organizatorică și separarea activităților și competențelor este legală la instituțiile de învățământ superior private, considerăm că acest lucru trebuie făcut și în conformitate cu Legea Învățământului, respectiv Statutul personalului didactic, conform căreia Senatul Universitar, condus de rector, este organul suprem de conducere, care poate stabili constituirea altor structuri de conducere colectivă, inclusiv CA, cărora le stabilește activitățile, nivelurile de competență și responsabilitățile fără a le elimina sau diminua pe cele ale Senatului. Ca urmare, apreciem că membrii CA trebuie numiți numai prin hotărârea Senatului Universitar și prin decizia emisă de rector. De asemenea, considerăm că angajarea cadrelor didactice, de toate gradele, care au câștigat concursul de ocupare a posturilor vacante din statele de funcțiuni, trebuie făcută prin decizii ale rectorului, așa cum prevede legislația în vigoare.

#### **Baza materială**

UEB dispune de un patrimoniu care contribuie în mod eficient la realizarea misiunilor și obiectivelor asumate. UEB dispune de un modern sediu propriu situat în Bd. Vasile Milea nr.1G, sector 6, București și un sediu concesionat, deținut pe baza unui contract de asociere în participațiune cu Primăria Municipiului București, situat în str. Franceză, nr. 22, sector 3, București. Acestea sunt destinate activităților didactice, de cercetare, administrative, culturale, sportive ș.a. Spațiile din clădirile respective corespund standardelor actuale și ca urmare permit realizarea unui proces de învățământ de calitate, în concordanță cu programele de studiu existente și cu numărul actual de studenți. Capacitatea spațiilor de învățământ, cercetare, administrative etc. este în concordanță cu standardele și normativele în vigoare.

Activitatea didactică și de cercetare a programelor de studiu se desfășoară într-un amfiteatru cu 220 de locuri, 12 săli de curs cu 1060 locuri, 35 săli de seminarii și lucrări



practice cu 873 locuri, 20 de laboratoare cu 263 de locuri, o sală pentru educație fizică și sport (250 mp<sup>2</sup>) și o sală de forță/fitness, centru de sport multifuncțional (493 mp<sup>2</sup>) ș.a. Sălile de curs, seminar și laborator sunt amenajate și dotate corespunzător cu mobilier modern/ergonomic, sisteme multimedia, tehnică de calcul, instalații și aparatură de laborator, colecții, tabele ecologice și interactive, instalații de climatizare etc. Universitatea dispune și de rețele corespunzătoare de intranet și internet.

UEB nu dispune de spații de cazare proprii, respectiv de cantină, dar are ca obiectiv prioritar construcția unui grup multifuncțional pentru cămin, cantină, spații pentru activități cultural-artistice ș.a.

În perioada 2004-2008 s-au realizat investiții care reprezintă în medie 30% din totalul veniturilor realizate.

#### **Activitatea financiară**

UEB are un *Departament financiar-contabil* care întocmește anual bugetul de venituri și cheltuieli precum și bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și raportul de gestiune proprie în concordanță cu legislația actuală. Departamentul, respectiv UEB, întocmește anual toate situațiile financiar-contabile specifice instituțiilor de învățământ superior. Universitatea are cod fiscal și dispune de conturi, în lei sau valută, la BRD și BCR. Activitatea financiar – contabilă este informatizată și se realizează în mod transparent.

Anual se efectuează *auditul intern* de către organele specifice ale Universității precum și *auditul extern* de către o firmă specializată, C.I.P.L. EXPERT AUDIT S.R.L. Raportul de administrare, execuția bugetară și rezultatele auditării interne și externe, a situațiilor financiare ș.a., după analiza în Senat, sunt făcute publice.

#### **Conținutul procesului de învățământ**

Programele de studiu din Universitate corespund domeniilor aprobate la nivel național și asigură însușirea unor concepte corespunzătoare calificărilor respective. Programele de studiu, de licență și masterat, derulate în Universitate sunt acreditate / autorizate conform legii și sunt supuse periodic evaluării interne, iar pe această bază, revizuite și completate.

Corespondența dintre diplome și calificări a fost confirmată pe deplin de către principalii angajatori ai absolvenților UEB, care au apreciat în mod deosebit buna pregătire profesional-științifică precum și capacitatea de integrare rapidă în colectivele în care absolvenții au fost angajați.

#### **Personalul didactic**

UEB dispune de un corp de cadre didactice corespunzător, recrutat, selectat, instruit și promovat pe criterii profesionale, științifice și etice, care acoperă cea mai mare parte a activităților didactice ale programelor de studiu de licență și masterat. Posturile didactice sunt încadrate cu personal care îndeplinește condițiile legale, didactice și științifice, cerute acestora.

Din analiza statelor de funcțiuni pentru anul universitar 2008 – 2009, se constată că în acestea sunt normate 368 de posturi (33% profesori și conferențieri), dintre care 157 sunt ocupate cu titulari având funcția de bază în instituție, din care 35% profesori și conferențieri. În aceste condiții raportul mediu între totalul posturilor didactice din statele de funcțiuni și numărul total de studenți (ZI și FR – 8109) este de circa 1/22, care corespunde standardelor actuale. În schimb, raportul dintre numărul cadrelor didactice cu funcția de bază în universitate și numărul total al studenților este de 1/50, respectiv 1/30

pentru studenții de la cursurile de zi, deci mai mici decât standardele actuale. Chiar și în aceste condiții, în care un număr relativ mare de posturi didactice sunt vacante, trebuie precizat faptul că din totalul activităților didactice normate în statele de funcțiuni 83% sunt acoperite de cadrele didactice proprii, iar restul de 17% de către cadre didactice asociate, recrutate la nivelul catedrelor, după o metodologie proprie, care corespund integral cerințelor postului respectiv.

Personalul cu funcția de bază nu depășește două norme didactice în universitate, iar cel asociat cel mult o normă didactică. Din verificările făcute privind declarațiile cadrelor didactice, titulare și asociate, rezultă că acestea nu efectuează mai mult de trei norme la instituțiile de învățământ superior unde au activități didactice. Există 7 cadre didactice care au depășit vârsta legală de pensionare și care desfășoară activități în calitate de cadre didactice asociate acoperind cel mult o normă didactică.

### **Studenții**

Admiterea se face corect și transparent, respectând principiul egalității șanselor și fără nici o discriminare, pentru toți candidații. Toate informațiile legate de admitere sunt făcute publice, din timp, prin diverse mijloace publicitare, respectiv pe site-ul UEB. Admiterea se face pe criterii combinate, respectiv interviu și media la bacalaureat, iar la Educație fizică și sport și prin probe sportive cu caracter eliminativ. Pentru admiterea la masterat se consideră 2/3 din media la studiile de licență plus 1/3 din media obținută la licență.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează pe baza unor chestionare aprobate de Senat, iar realizarea acesteia este obligatorie. Există un program informatic prin care rezultatele evaluării sunt prelucrate statistic pe catedre, facultăți și Universitate. Rezultatele sunt analizate la fiecare nivel și discutate cu fiecare cadru didactic în parte, în vederea stabilirii unor măsuri concrete pentru fiecare caz și formularea unor politici generale privind calitatea instruirii.

### **Activitatea de cercetare**

Universitatea are o strategie a cercetării științifice pe termen lung precum și programe pe termen mediu și scurt, care se referă la domeniile, obiectivele, temele, proiectele și rezultatele cercetării științifice precum și la resursele umane, materiale și financiare pentru realizarea acestora. UEB participă, în calitate de coordonator sau partener, la proiecte din planurile naționale și internaționale.

Activitatea de cercetare științifică este o sarcină expresă a fiecărui cadru didactic prevăzută în statele de funcțiuni și în fișele personale de activitate. De asemenea, la activitatea de cercetare participă și studenții de la studiile de licență și masterat precum și cadrele didactice doctorande (32) înscrise la alte universități. În perioada verificată 35 de cadre didactice au obținut titlul științific de doctor. Ca o recunoaștere a prestigiului de care se bucură, un număr de nouă profesori ai universității sunt confirmați de MECI în calitate de conducători de doctorat, deși universitatea nu are încă o școală doctorală.

Sursele de finanțare ale cercetării provin din resurse proprii, din proiectele / granturile câștigate prin concurs, din programele naționale sau internaționale, din contractele de cercetare – dezvoltare – servicii încheiate cu diverși beneficiari, etc.

Rezultatele cercetării științifice sunt valorificate în cadrul programelor de studiu, prin prezentarea la diverse manifestări științifice naționale și internaționale, prin publicarea de articole în reviste cotate național și internațional, prin transfer cognitiv și

tehnologic, centre de consultații, etc. Fiecare cadru didactic are obligația să publice anual cel puțin o lucrare reprezentativă pentru activitatea științifică și didactică desfășurată.

#### **Strategii și proceduri pentru asigurarea calității**

Coordonarea procesului de evaluare și asigurare a calității este realizată de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) pe universitate, care are în subordine comisiile de la nivelul facultăților / programelor de studiu conduse de prodecani sau secretarii științifici. În subordinea CEAC funcționează și Departamentul de Evaluare și Asigurare a Calității (DEAC), care este o structură de specialitate cu rol de organizare și realizare a evaluării (planificarea acțiunilor, organizarea echipelor de lucru, instruirea personalului, întocmirea materialelor, etc.) conform Regulamentului propriu de funcțiune.

CEAC funcționează pe baza unui Regulament aprobat de Senat și promovează în universitate o cultură a calității și dezvoltă activități privind evaluarea și monitorizarea calității, prin diverse acțiuni organizate de la nivel de catedră până la cel al Senatului. CEAC și DEAC au elaborat un „Manual al Calității”, care se aplică în universitate și care are prevăzute proceduri specifice și operaționale pentru evaluarea și monitorizarea calității.

CEAC întocmește anual un raport de evaluare internă privind calitatea serviciilor educaționale și de cercetare din universitate și formulează propuneri de îmbunătățire a calității acestora. CEAC propune Senatului strategia și politica în domeniul calității, care cuprind obiective, modalități de acțiune, responsabilități și termene de realizare, fixate pe activități și / sau compartimente, și stimulează participarea tuturor membrilor corpului didactic, de cercetare, administrativ, etc. precum și participarea studenților. CEAC și DEAC desfășoară activități de benchmarking, urmărindu-se zonele / activitățile care pot fi îmbunătățite.

#### **Monitorizarea și evaluarea periodică a programului de studii**

În UEB monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu se face pe baza Regulamentului pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a acestora. Regulamentul este asociat cu un sistem de monitorizare a programelor de studiu, pe baza datelor furnizate de către comisiile specifice de la nivelul facultăților, fiecare program fiind evaluat anual.

#### **Recomandări:**

Din rapoartele experților evaluatori se desprind următoarele sugestii și propuneri:

- acoperirea mai bună cu cadre didactice cu funcția de bază în universitate; organele de conducere academică, de la toate nivelurile, trebuie să se ocupe foarte serios pentru aducerea cu funcția de bază în universitate, a unui număr cât mai mare de cadre didactice provenite, în special, din rândul propriilor absolvenți sau pentru anumite domenii de la alte instituții de învățământ superior;
- modernizarea și restructurarea învățământului IFR-ID;
- construcția unui grup multifuncțional pentru cămin, cantină, spații pentru activități cultural-artistice ș.a. pentru studenți;
- organizarea unor centre de cercetare științifică acreditate;
- realizarea unor buletine științifice cotate CNCSIS;



- luarea unor măsuri preventive pentru a se evita plagiatul și copiatul în rândul cadrelor didactice și studenților;
- asigurarea unei mai mari vizibilități pentru toate acțiunile întreprinse în universitate.

#### **10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:**

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele puncte tari ale *UEB*

- atmosfera foarte plăcută și primitoare, UEB pune la dispoziția studenților spații moderne, dotate corespunzător;
- atitudinea relaxată a studenților și a cadrelor didactice;
- existența unui Club al Ecologiștilor amenajat într-un hol ce se dorește a fi un punct de informare și relaxare (se poate naviga pe internet și consulta pliante);
- existența unei baze sportive amenajate corespunzător;
- estetica deosebită a clădirilor și a interioarelor.

#### **Puncte slabe**

- regulamentul de alegere al studenților în consilii și senat este vag formulat cu posibilități de interpretare (unii studenți, membrii ai consiliilor facultății au fost numiți de către conducere și nu aleși conform regulamentului). Aceste aspecte reies pe de o parte din documente și sunt întărite de declarațiile studenților;
- comunicarea deficitară între secretariatul central și cel de pe facultăți.
- nu există departamente clar organizate de calitate/facultate deși în regulament este prevăzut acest lucru conform art. 22;
- Mobilitățile externe nu sunt încă dezvoltate;
- regulamentul de alegere al reprezentanților studenților în consilii și senat nu apare în Carta Universitară și nici nu este făcut public prin alte mijloace;
- lipsa căminului și a cantinei;
- lipsa studenților în comisia de etică și în comisia de asigurare a calității;
- la unele facultăți nu este făcută bine împărțirea pe grupe, iar seminariile se desfășoară cu tot anul (~200 de studenți);
- orare neclare pentru studenții de la FR.

În final, studenții fac următoarele recomandări, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

- recomandăm ca regulamentul de reprezentare al studenților să fie revizuit în cadrul ședințelor de Senat la care studenții reprezentanți să aibă un rol activ; de asemenea, ar trebui să fie public pe site și în Carta Universitară; în ceea ce privește alegerile studenților reprezentanți, ar fi de recomandat ca acestea să se organizeze în mod transparent, public pentru ca toți studenții să poată să își exprime votul;

- recomandăm o mai bună organizare și eficientizare a comisiilor; încurajăm ca activitatea secretariatului general să se ocupe mai mult de centralizarea rapoartelor făcute pe facultate. De asemenea, am recomanda ca la nivel de conducere să se inițieze cercetări referitor la calitate pe toate facultățile, care apoi să se concretizeze în rapoarte comune;
- înființarea unui departament pentru mobilități;
- respectarea propriilor regulamente, în sensul de a face funcționale subcomisiile de calitate;
- construcția unui cămin, a unei cantine și de spații pentru activități sociale și culturale;
- încurajarea de a înființa organizații studențești care să fie motorul pentru a se desfășura și activități culturale în cadrul universității;
- mobilarea completă a unor săli de seminar (cu scaune, tabla);
- găsirea unei alte săli pentru funcționarea bibliotecii și a sălii de lectură, pentru a putea permite accesul unui număr mai mare de studenți;
- investiții mai mari în fondul de carte al bibliotecii, în dotările laboratoarelor (mai multe calculatoare) și în soft-uri specializate;
- să se facă public fondul de burse;
- recomandăm introducerea concursului de admitere și pentru studenții care sunt deja la o specializare sau au absolvit o altă facultate;
- încercarea de a face funcțională organizația Alumni pentru a putea ține legătura cu absolvenții și a avea o statistică asupra gradului lor de angajare;
- promovarea printre studenți a programului de permanență al profesorilor pentru a apela în caz de nevoie;
- reprogramarea orarului de activitate al centrului de orientare pentru ca studenții să fie la facultate când acesta este deschis;
- încheierea unor parteneriate între angajatori și UEB;
- implementarea chestionarelor de evaluare colegială și de evaluare didactică de către studenți și realizarea unei centralizări;
- restructurarea orarelor în funcție de numărul de studenți și desfășurarea seminariilor pe grupe și nu pe an, chiar dacă acest lucru ar presupune costuri suplimentare;
- includerea studenților în comisii: de etică, de evaluare a calității

*Studenții nu au propus un calificativ.*

### 10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele recomandări:

- At the same time it is recommended to make sure that these types of classes (i.e. short term and long distance learning) remain of the same quality level as those offered to on site full time students, and that they lead to degrees of the same value. - *În același timp, este recomandabil ca această formă de învățământ (n.a. frecvență redusă și învățământ la distanță) să rămână la același nivel de calitate ca educația oferită studenților la înscriși la cursurile de zi, și ca ambele să conducă la obținerea de diploma de valoare egală.*
- Therefore it is recommended that the university reviews carefully what the Bologna objectives imply, and identify areas where further improvements can be achieved - *Prin urmare, se recomandă ca universitatea să studieze atent implicațiile obiectivelor de la Bologna și să identifice zonele în care se pot realiza îmbunătățiri.*
- It is recommended that management looks into it (i.e. some problems in communication between administrative services and students), in collaboration with the students, and tries to find ways to improve communication - *se recomandă ca managementul să le (n.a. unele probleme în comunicarea dintre serviciile administrative și studenți) analizeze în colaborare cu studenții și să găsească modalități de a îmbunătăți comunicarea.*
- The university could go even further and involve student representation in all instances, whether of a management or academic nature - *universitatea ar putea merge mai departe și să implice reprezentanții studenților în toate situațiile, indiferent dacă acestea sunt de natură administrativă sau academică.*
- capitalize on the distinctive ecology focus, continue reaching out at international level but strengthen the image in Romania as well, above all keep a focus on quality in all areas of the university functioning - *accentuarea trăsăturii distinctive ecologice, dezvoltarea relațiilor internaționale deopotrivă cu întărirea imaginii în România și, mai presus de toate, concentrarea pe calitate în toate activitățile universității.*

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate.
- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere”, Departamentul de ID-IFR a primit calificativul „încredere limitată”;
- universitatea este atestată ANCS;
- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, în mare majoritate la nivelele Min. și Ref.1/Ref.2; se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul Ref. 1 sau Ref. 2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului

economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă și acțiune;

- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei, transmis la data de 06.07.2009 și înregistrat cu nr. 6501, rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că a început deja să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate elaborând un **plan de măsuri, cu termene de finalizare a activităților**, pentru remedierea acestor deficiențe.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului „**Încredere**”.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția *poate depune* la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea calificativului **Grad de încredere ridicat**, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

*Departamentul pentru evaluarea externă a calității* propune Consiliului ARACIS să aprobe ca în cursul lunii decembrie să aibă loc o vizită de monitorizare la Universitatea „Danubius” din Galați pentru a se verifica începerea implementării planului de măsuri.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 22.07.2009

#### SEMNATURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Asigurarea Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Adrian MIROIU – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romiță IUCU - Membru