

Documentul de referința 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

UNIVERSITATEA „ATHENAEUM“ DIN BUCUREȘTI

1. *Universitatea „Athenaeum“ din București* cu sediul în București, Str. Giuseppe Garibaldi, nr. 2A, sector 2, denumită în continuare pe scurt *UATH* este o instituție de învățământ superior de particulară.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr.: POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional“ care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la *Universitatea „Athenaeum“ din București* au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care *Universitatea „Athenaeum“ din București* oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a *Universității „Athenaeum“ din București* ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de trei programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor cinci programe de studii de licență derulate în

cadrul celor două facultăți, respectiv un program de studiu la nivelul ciclului II de studii universitare, precum și o evaluare a centrului de cercetare.

5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 13-15.05.2009 a avut următoarea componență :

Director de misiune: Prof.univ.dr. Alexandru ȚUGUI - Universitatea „Al.I.Cuza” din Iași

Coordonatorul echipei de experți: Prof.univ.dr.ing. Elena HELEREA - Universitatea „Transilvania” din Brașov

Expert comisie instituțională: Prof.univ.dr. Nicolae TODEA – membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia

Secretar științific al evaluării: Asist.univ.dr. Andreea PONORÎCĂ – Academia de Studii Economice din București

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Ioan Pereș	Contabilitate și informatica de gestiune	Universitatea de Vest din Timișoara
2.	Prof.univ.dr. Mariana Man	Finanțe și bănci	Universitatea din Petrosani
3.	Prof.univ.dr. Sevastian Cercel	Administrație publică	Universitatea din Craiova
4	Prof.univ.dr. Neculai Tabără	Contabilitate, audit și consultanță (Masterat)	Universitatea „Al. I.Cuza” din Iași
5	Prof. univ.dr. Ioan Nistor	Centrul de cercetare	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Bogdan Cardoș – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca și Florin Zeru – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 4906 din data de 22.05.2009
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul Prof.univ.dr.ing. Gheorghe Solomon, Universitatea Politehnică din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 5104 din data de 27.05.2009
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului Prof.univ.dr.ing. Liviu Masalar, Universitatea din Liege, Belgia. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 5636 din data de 15.06.2009
9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisă la data de 18.06.2009 cu nr. 5936, iar răspunsul universității a fost primit la data de 29.06.2009 cu nr. 6287.

10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale :

10.1. Din cele cinci fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Încredere	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Contabilitate și informatica de gestiune	Încredere	Sunt respectate în mare parte standardele și indicatorii de performanță generali și specifice privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele procesului educațional. Ca puncte slabe menționăm: numărul redus de convenții de practică, numărul abonamentelor la reviste de specialitate străine este redus (doar 1 abonament)
Finanțe și bănci	Încredere	Sunt respectate în mare parte standardele și indicatorii de performanță generali și specifice privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu. Ca puncte slabe menționăm: la anul I de studiu grupa are un număr de studenți peste normative (32 studenți), numărul convențiilor de practică este redus, numărul abonamentelor la reviste de specialitate străine este redus (două abonamente), numărul redus de participări ale cadrelor didactice la lucrările congreselor
Administrație publică	Încredere	Sunt respectate în mare parte standardele și indicatorii de performanță generali și specifice privind structurile instituționale, administrative și manageriale, conținutul programelor de studiu, rezultatele procesului educațional. Ca puncte slabe menționăm: numărul redus de convenții de practică încheiate cu autoritățile administrative, deși există potențial; revista universității nu este cotate CNCSIS; numărul redus de participări ale cadrelor didactice la lucrările congreselor
Contabilitate, audit și consultanță (Masterat)	Încredere	Universitatea nu deține un sistem eficient de monitorizare a modului în care sunt valorificate

		rezultatele cercetării științifice prin lucrări publicate. Există posturi didactice vacante la programul de master, ceea ce impune acoperirea lor cu o normă didactică în regim normal
Centrul de cercetare		Centrul de Cercetare este recunoscut de CNCIS potrivit deciziei ANCS 9692/04.07.2008. Temele de cercetare sunt restrânse la nivel internațional. Participare relativ redusă la manifestări științifice internaționale. Se recomandă identificarea mai clară a temelor de cercetare pe obiective corelate cu misiunea programelor de studiu; înființarea unei edituri proprii care să asigure editarea de materiale rapid, necesare cercetării și desfășurarea activităților didactice; creșterea vizibilității cercetării în profil european

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit în totalitate calificative "încredere", și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea „Athenaeum” din București prezintă calificativul de INCREDERE din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.*

Din Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune rezulta următoarele :

Principalele constatări

Universitatea „Athenaeum” din București funcționează în baza **Legii nr.135/24 mai 2005**, publicată în M.Of.nr.436/24.05.2005. Această instituție a luat ființă în anul 1990, în cadrul Fundației Academia Universitară „Athenaeum”, din inițiativa unui grup de personalități recunoscute ale vieții academice. Activitatea instituției s-a desfășurat inițial în baza Hotărârii de Guvern nr.568/1995 privind autorizarea de funcționare provizorie a specializării **Finanțe, Contabilitate și Informatică** și ulterior a celorlalte specializări.

Cu cele două facultăți având 451 studenți, cu 17 cadre didactice titulare și 7 cadre didactice asociate, cu 10 salariați auxiliare, universitatea „Athenaeum” completează spectrul învățământului superior din România, prin oferta de programe de studii de licență și de masterat în domeniile Științe Economice și Administrație Publică.

Universitatea are o clădire modernă, cu dotare adecvată cu echipamente specifice, pentru învățământul socio-uman și economic.

UATH se străduiește să desfășoare activitatea la standarde europene prin modernizarea continuă a planurilor de învățământ, prin modernizarea metodologiei de instruire și restructurarea procesului instructiv-educativ.

Cercetarea se desfășoară în conexiune cu direcțiile de specializare abordate precum și în zone interdisciplinare.

Începând cu anul 2008/2009 UATH se implică în programe naționale și unele programe internaționale. UATH este capabilă să atragă interesul comunității academice din țară și străinătate pentru a se integra în activități comune cu parteneri internaționali.

Universitatea, se află într-un proces de tranziție pentru implementare programelor de studii de tip Bologna, la nivel de licență, master și doctorat.

La data evaluării externe au fost realizate și implementate:

- sistemul de licență (trei ani) și master (doi ani) prin modificarea planurilor de învățământ;
- sistemul ECTS pentru mobilitatea studenților prin adoptarea și aplicarea noilor regulamente și proceduri;
- sistemul de asigurare a calității prin implementarea sistemului de asigurare a calității, care poziționează calitatea în centrul sferei de preocupări a întregului personal a universității.

Universitatea desfășoară activitățile educaționale, cu orientare spre studenți a întregului potențial al resurselor umane și materiale și desfășurând în paralel activități de cercetare.

Universitatea "Athenaeum" din București și-a asumat o misiune bine precizată care prevede pentru activitățile educaționale și de cercetare următoarele obiective:

- formarea inițială și perfecționarea specialiștilor de înaltă calificare în domenii de real interes pentru România și Uniunea Europeană, pentru economie, administrație, etc. în deplină concordanță cu prevederile Cadrului Național al Calificărilor;
- susținerea unei ample activități de cercetare științifică atât în scop didactic cât și în scopul rezolvării unor probleme teoretice și aplicative complexe;
- angrenarea comunității academice în acțiunile de afirmare a culturii naționale și integrarea acesteia în cultura universală.

Misiunea este cunoscută de tot personalul universității fiind publicată pe site la adresa

Carta Universității „Athenaeum” din București reprezintă actul fundamental care statuează principiile, funcțiile, obiectivele de bază și cadrul academic și instituțional al universității, respectând Constituția României și legile țării. Pentru desfășurarea eficientă a activităților universitatea și-a elaborat un regulament de funcționare internă care respectă reglementările legale în vigoare. Pe baza acestor două documente fundamentale s-au realizat regulamente specifice fiecărui domeniu de activitate din universitate. Regulamentele sunt făcute cunoscute comunității prin publicare pe pagina www.univath.ro.

Carta UATH este structurată într-un număr de opt capitole și 46 articole, Carta UATH stipulează:

- Misiunea și obiectivele universității,
- Principiile de organizare și funcționare a Universității,
- Comunitatea academică a Universității,
- Structura și modul de organizare a activității academice a universității,
- Organele de conducere a universității,
- Alegerea organelor de conducere.

Considerăm că principiile care sunt formulate prin Cartă corespund misiunii și obiectivelor stabilite. Iată care sunt aceste principii ce guvernează activitățile UATH:

1. Respectarea legilor României
2. Respectarea principiilor europene și mondiale în materie de învățământ
3. Autonomia universitară - financiar-administrativă, didactică, științifică și jurisdicțională - și libertatea academică
4. Promovarea principiilor democrației și statului de drept
5. Caracterul apolitic și independent

6. **Onestitatea organelor de conducere și a personalului didactic**
7. **Inviolabilitatea spațiului Universității**
8. **Organizarea activității financiare pe principiul nonprofit și al autofinanțării.**
Nu există o listă a regulamentelor, anexă la Cartă.

Conducerea universității

Conducerea Universității „Athenaeum” din București este conformă cu prevederile prevăzute de Legea Învățământului și de Carta Universității.

Așa cum rezultă și din Organigrama universității Senatul și Biroul Senat constituie organismele de decizie în concordanță cu prevederile Cartei universitare.

Din documentarea noastră rezultă că Rectorul Universității „Athenaeum” din București a fost confirmat prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 3534/24.03.2008, ceea ce demonstrează că în universitate s-au respectat cerințele impuse de normele în vigoare, regulamentul propriu de alegeri și Carta universitară.

Oferta educațională

În Universitatea „Athenaeum” din București funcționează două facultăți, două catedre, cu 451 studenți și 17 de cadre didactice. Activitatea didactică se desfășoară la trei programe de studii de licență la zi (acreditate) și un program de studii masterale la zi (acreditat).

Pentru anul universitar 2009-2010, UATH dispune de un număr total 250 de locuri, cu taxă pentru programele de licență și 30 de locuri pentru master.

Cercetarea

a. Personalul de cercetare

Universitatea „Athenaeum” din București beneficiază de resurse umane cu specializare corespunzătoare, capabile să susțină misiunea universității, de învățare și de cercetare. Universitatea are în vedere promovarea ca instituție organizatoare de doctorat, pentru creșterea potențialului de cercetare prin pregătirea tinerilor cercetători.

În UATH din cele 17 cadre didactice titulare, 14 cadre didactice au titlul de doctor și un cadru didactic este doctorand.

Colaborarea la înalt nivel a specialiștilor din universitate cu personalități remarcabile din lumea științifică este în rezultatele obținute de Centrul de cercetare din UATH.

În ce privește vârsta personalului de cercetare, în UATH există o piramidă a vârstelor centrată pe zona 30-50 ani, cu următoarea structură:

- Cadre didactice cu vârsta sub 30 ani: 1,
- Cadre didactice cu vârsta între 30 – 50 ani: 8,
- Cadre didactice cu vârsta între 50-60 ani: 5,
- Cadre didactice cu vârsta peste 60 ani: 3.

Lectorii universitari cu titlul de doctori în științe economice sunt categoria dominantă. Din acest punct de vedere, considerăm că este necesară creșterea ponderii cadrelor didactice tinere, care permite realizarea strategiei de dezvoltare a universității.

Activitatea de cercetare științifică este o sarcină expresă a fiecărui cadru didactic. De asemenea, la activitatea de cercetare științifică participă și studenții de la studiile de licență și masterat.

Temele de cercetare se înscriu pe direcția unei politici echilibrate care urmărește să răspundă în egală măsură cerințelor societății, progresului tehnologic, priorităților europene etc. Ele au ca scop creșterea vizibilității cercetării universitare în context european și internațional (ex.: finanțarea sectoarelor primare de prelucrare a produselor agricole, evaluarea capacităților de dezvoltare durabilă a unei afaceri, strategii de dezvoltare și reevaluare a nivelului competitivității economiei României, dimensionarea costurilor din perspectiva protecției mediului etc.

b. Baza materială pentru cercetare

La nivelul UATH din București, în baza Cartei universitare și a Regulamentului cercetării științifice, funcționează „Centrul de cercetare științifică” atestat prin Decizia ANCS nr. 9692/04.07.2008. Consiliul științific al Centrului de cercetare este organul care asigură conducerea științifică, definește proiectele și programele de cercetare, analizează și avizează aceste proiecte. Centrul de Cercetare Științifică al Universității „Athenaeum” dispune de un laborator de cercetare propriu dotat cu: calculator, imprimante, laptop, copiator, scanner, retroproiector, softuri. De asemenea, conform Protocolului încheiat cu Centrul de Cercetări Financiare și Monetare „Victor Slăvescu”, cadrele didactice și de cercetare au acces la laboratorul institutului pentru informare-documentare și cercetare științifică.

Sursele de finanțare ale cercetării provin din proiectele câștigate prin concurs din programele naționale și din contractele de cercetare și/sau servicii încheiate cu mediul de afaceri și alte instituții.

În acest context, la nivelul universității, în perioada 2005-2009, activitatea de cercetare desfășurată de cadrele didactice se concretizează doar în 25 de teme, structurate astfel:

- granturi, 6 teme;
- contracte de cercetare cu valoare încasabilă, 13 teme;
- contracte de cercetare fără valoare încasabilă 4 teme;
- acorduri (convenții) 2 teme cu Universitatea din Franța, Toulouse III.

c. Coordonarea, evaluarea și auditul activităților de cercetare

Coordonarea activităților de cercetare revine Consiliului Centrului de Cercetare, secretarilor științifici ai facultăților care urmăresc implementarea sistemului calității în activitățile de cercetare la toate nivelurile, recunoașterea rezultatelor deosebite și stimularea performanței prin premiere.

Conform evaluării Centrului de Cercetare Științifică de către CNCSIS, standardul de performanță realizat la UATH a fost de **48,8 puncte/cercetător**. Pentru creșterea performanței, începând cu anul 2009 universitatea este preocupată de realizarea cadrului organizatoric pentru auditarea internă a activităților de cercetare.

d. Valorificarea rezultatelor cercetării științifice

Universitatea are o revistă proprie *Internal Auditing and Risk Management*, din 2006, cu apariție trimestrială (ISSN 2065-8168), în curs de evaluare CNCSIS. Lucrările

publicate sunt din aria domeniilor de licență și masterat ale Universității. La CNCIS această revistă este în curs de evaluare. Anual se organizează „Zilele Universității Athenaeum” precum și sesiuni științifice studențești

În concluzie, cercetarea științifică în Universitatea „Athenaeum” din București, raportat la numărul de cadre didactice și de cercetare, are un ritm ascendent în cercetarea științifică, cu ținte de atins realizabile.

Considerăm că sistemul de management al cercetării științifice trebuie să fie îmbunătățit, cu metode specifice de planificare, monitorizare și validare a rezultatelor.

Probleme studențești

Modalități de organizare a concursului de admitere în UATH. Universitatea „Athenaeum” din București aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere fiind anunțată public pe site-ul universității.

Admiterea se face prin concurs, anunțat cu șase luni înainte, organizat conform legii și metodologiilor proprii. Relevante sunt media obținută la bacalaureat și rezultatul testului scris. La concurs pot participa și cetățenii altor state din U.E., ai statelor spațiului economic european și ai confederației elvețiene, în aceleași condiții ca și cetățenii români, inclusiv pentru taxele de școlarizare.

Pentru a-și promova oferta educațională, catedrele uzează de o serie de demersuri publicitare: întâlnirile directe ale colectivului cadrelor didactice cu absolvenții claselor a XII-a din licee, unde se prezintă specializările, oferta educațională, relațiile internaționale, nomenclatorul cu profesiile ce pot fi urmate de absolvenți; pagina web a universității, pliante, afișe, presă; panoul promoțional pentru concursul de admitere realizat în incinta Universității și care cuprinde:

- descrierea succintă a facultății și a fiecărei specializări;
- actele necesare înscrierii la concursul de admitere;
- condiții și criterii de admitere;
- perioada de organizare a înscrierilor;
- taxele de înscriere și de studii.

Raporturile contractuale universitate-student/masterand sunt bine definite prin contracte de studii pentru toate ciclurile de învățământ.

Transferul studenților între instituțiile de învățământ superior, facultăți, ECTS. Unul dintre cele mai importante elemente ale reformei învățământului superior în țara noastră este aplicarea sistemului european de credite transferabile (ECTS). Transferul studenților de la un program de studiu la altul, între facultăți din UATH sau din țară, la universități din străinătate se face numai în conform Regulamentului de activitate profesională a studenților și a Regulamentului ECTS

Proceduri de conferire a diplomelor. Programele de licență se finalizează prin elaborarea și susținerea lucrării de licență și a testului privind evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate la două discipline, conform legii și precizărilor din planul de învățământ cu privire la modul și perioada desfășurării examenului de licență. Cadrul general de organizare a examenului de finalizare a studiilor în învățământul superior pentru cele două cicluri – licență și master - este reglementat anual prin ordin al

Ministerului Educației și aplicat ca modalitate de desfășurare a examenului de absolvire de către facultăți.

Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt atestate de Cataloage, prin Foaiă matricolă, care este completată și eliberată la finalizarea studiilor, concomitent cu Diploma de licență. Tuturor absolvenților li se eliberează Supliment de diplomă începând cu anul 2006. Din verificarea prin sondaj a documentelor și diplomelor de licență pregătite pentru eliberare nu s-au constatat cazuri în care să nu existe supliment de diplomă redactat în limba română și limba engleză. S-a constatat că absolvenții semnează pentru eliberarea diplomei și a suplimentului într-un registru special, dar este omisă semnarea de către absolvent a cotorului diplomei.

Conform Chestionarului completat de studenții programului de licență Finanțe și bănci și din informațiile existente la secretariatul facultății reiese că din totalul de 159 absolvenți ai promoțiilor 2006/2007 și 2007/2008 au promovat examenul de licență 153 (96,22%), iar 115 dintre aceștia, adică 72% sunt încadrați cu contract de muncă corespunzător specializării.

La finalizarea studiilor Secretariatul rectoratului universității prin **Departamentul Acte de studii**, eliberează tuturor absolvenților diploma de studiu și suplimentul de diplomă în conformitate cu lista titlurilor academice stabilite prin lege.

Prin protocoalele de cooperare încheiate, UATH va demara începând cu anul universitar 2009/2010 programe de mobilități pentru cadre didactice și studenți, pentru efectuarea de misiuni de predare sau stagii de dezvoltare profesională în cadrul universităților partenere.

Angajarea și integrarea în profesie a absolvenților este un indicator deosebit de important în ceea ce privește eficiența activității didactice. În contextul schimbărilor din societatea românească angajată pe calea reformei, universitatea își asumă răspunderea de a forma specialiști competenți care să corespundă exigențelor pieței muncii

Organizații studențești în UATH. În universitate nu își desfășoară activitatea structuri studențești locale ale unor organisme naționale și internaționale. Activitățile culturale artistice ale studenților sunt o preocupare a universității de a conferi ofertei educaționale o diversitate adecvată cerințelor mediului economic, social și cultural în limita resurselor disponibile

Puncte tari:

- existența unei baze materiale corespunzătoare activității didactice și de cercetare;
- numărul redus de studenți și formații de studiu în raport cu baza materială deținută, ceea ce poate asigura un nivel calitativ ridicat;
- raportul corespunzător studenți/cadre didactice (de la 10 la 30 de studenți la un cadru didactic, diferențiat de la un program de studiu la altul);

Puncte slabe:

- resurse financiare reduse în concordanță cu numărul redus de studenți;
- inadvertențe în activitatea administrativă, datorată, în principal, numărului mic de persoane angajate în acest sector de activitate, cum ar fi de exemplu: organizarea unor concursuri de ocupare a posturilor didactice fără a ține seama de cerințele legislative și de condițiile concrete din Universitate, existența unor regulamente care nu cuprind toate aspectele care pot apărea în activitatea Universității referitoare la activitatea reglementată, existența unor documente care nu conțin toate elementele absolut necesare.

Recomandări:

- Perfecționarea și re-proiectarea planurilor de învățământ, în concordanță cu tendințele actuale ale forței de muncă;
- Acordarea unei mai mari atenții activității de practică a studenților, prin reanalizarea programei de practică, realizarea unui cadru organizat de desfășurare a practicii prin semnarea unui număr suficient de convenții de practică cu agenții economici;
- Reducerea numărului de studenți dintr-o grupă pentru a se încadra în limitele prevăzute de lege;
- Acordarea unei mai mari atenții activității de cercetare, pentru a crea premisele necesare acreditării de noi programe de masterat în viitor.
- Creșterea numărului de cadre didactice proprii, odată cu dezvoltarea lor calitativa: lectori, asistenți și preparatori pentru a asigura o structură echilibrată în acoperirea posturilor didactice;
- Extinderea achiziției de soft-uri pe domeniul economic;
- Reducerea numărului de norme pentru cadrele didactice proprii, aspect care ar contribui la dezvoltarea activității de cercetare în domeniile de licență.

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale **UATH**

- Un site bine realizat
- Respectarea normei de reprezentare a studenților în structurile de conducere, în speță, Consiliile Facultăților și Senatul Universității, precum și în Biroul Senat al acesteia;
- Baza materială foarte bună, sălile sunt dotate la standarde europene;
- Existența unui Centru de Consiliere și Orientare în Carieră(C.C.O.C.);
- Existența locurilor de cazare care asigură cazarea pentru 10% dintre studenți;
- Program de studiu flexibil;
- Condiții bune de învățare oferite studenților;
- Existența unui chestionar de evaluare a satisfacției studenților în raport cu mediul în care studiază și își desfășoară activitatea;
- Oferirea de consultații gratuite;
- Existența unui regulament de burse și acordarea acestora integral din fonduri proprii;
- Permițerea accesului studenților la secretariate pe toată durata programului;
- Păstrarea unei strânse legături cu absolvenții;
- Media de vârstă, relativ scăzută, a cadrelor didactice

Puncte slabe

- Oferirea unui număr mic de discipline opționale pe parcursul a trei ani;
- Abonamente puține la reviste de specialitate în cadrul bibliotecii;
- Concentrarea mai puternică asupra activității didactice și mai puțin pe activitatea de cercetare;
- Lipsa listei cu studenții reprezentanți în consilii și senat pe site;
- Lipsa planurilor de învățământ pe site;

- Lipsa accesului studenților la fișele disciplinelor;
- Lipsa transparenței totale a informațiilor;
- Neimplicarea studenților în Consiliul Calității;
- Neimplicarea studenților în programele de cercetare;
- Existența a puține parteneriate cu universități străine;
- Informarea deficitară a studenților cu privire la programele de mobilități precum Erasmus, Copernicus, etc.;
- Existența de regulamente nerevizuite (ex: Regulamentul de organizare a senatului, art 27.);
- O slabă ofertă de masterate;
- Lipsa ciclului trei Bologna, doctoratul;
- Inexistența unor parteneriate cu mediul privat în ceea ce privește atât cercetarea științifică, cât și lărgirea ofertei de locuri de practică pentru studenți, în firme cu activitatea principală în domeniul de studiu;
- Lipsa interactivității la cursuri;
- Existența a puține soft-uri de specialitate pe computerele universității;
- Inexistența unei cotări ISI a revistei universității;
- Existența unor taxe aberante ca sumă și scop (eliberarea situației școlare, eliberare adeverinței de student, eliberare legitimație de călătorie);
- Modul de aranjare al băncilor în amfiteatrul universității situat la ultimul etaj.

În final, studenții fac următoarele recomandări, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

- Îmbunătățirea fondului de carte existent la biblioteca cu lucrări recente și mărirea numărului de abonamente la reviste de specialitate;
- Dezvoltarea programelor de mobilitate;
- Implicarea studenților în programe de cercetare;
- Centrarea pe student a metodelor de învățare;
- Prezentarea de către cadrele didactice a formei cursului și a metodelor de evaluare;
- Atragerea de fonduri din mediul privat sub forma de contracte de cercetare;
- Dezvoltarea de parteneriate cu actori din mediul privat pentru a lărgi oferta de locuri de practică pentru studenți;
- Achiziția sau încheierea de parteneriate cu firme din domeniu, pentru a pune la dispoziția studenților mai multe soft-uri de specialitate;
- Diversificarea ofertei de cursuri opționale;
- Dezvoltarea unui sistem eficient și funcțional de diseminare a informației în masa studențească;
- Diversificarea ofertei de masterate;
- Înființarea unei școli doctorale;
- Dezvoltarea unui parteneriat real între studenți și cadre didactice
- Implicarea studenților în toate structurile decizionale, de orice nivel;
- Încurajarea studenților de a participa în programe de mobilități internaționale.

Studenții nu au propus un calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele recomandări:

Materialul informatic modern disponibil și programele performante să se utilizeze în mod mai intensiv și mai eficient în activitatea de învățământ și mai ales în activitatea de cercetare a cadrelor didactice și a studenților. Actualmente această infrastructura nu este utilizată și exploatată în mod optimal.

Se recomandă ca Universitatea Athenaeum să practice un « Bench marking » la nivelul universităților românești și europene, de talie și profil similare, ca și la nivelul celor mai mari, pentru a se putea poziționa și aprecia singură ce trebuie și ce ar putea face în soluționarea rapidă a imperativului exprimat mai sus.

Este necesară intensificarea eforturilor de cercetare în UATH și direcționarea acestora pentru obținerea unui număr mai mare de granturi (CNCSIS, etc) ca și participarea în consorții de proiecte de cercetare europene de exemplu , FP7 (Seventh Research Framework Programme), cu perioada de derulare :2007-2013, sau altele.

Este imperativ ca Universitatea Athenaeum să se implice în programe europene de tip ERASMUS-SOCRATES, LEONARDO, LINGUA, etc. regrupate actualmente în programul Long Life Learning (LLP) pentru a facilita mobilități și schimburi de cadre didactice, cercetători și studenți cu structuri similare de învățământ și cercetare din UE. În momentul de față nu există astfel de programe în derulare la UATH. Instruirea de personal calificat, de execuție, în cadrul Departamentului de asigurare a calității al UATH : (experți, auditori, informaticieni, referenți).

Se recomandă actualizarea conținutului unor discipline (la toate facultățile UATH) prin inserția de capitole compatibile și pertinente, referitoare la conceptul de « Dezvoltare Durabilă » și mai ales, referitoare la exprimarea concretă a acestuia prin « Responsabilitatea Socială și Societală a Întreprinderilor și Organizațiilor ». Pentru a evita plagiatul atât din surse virtuale (internet) cât și din surse materiale (lucrări realizate de absolvenți) se recomandă ca ghidurile pentru elaborarea lucrărilor de licență să conțină un capitol special cu privire la implicațiile și consecințele neplăcute în caz de uz (și/sau abuz). Ca soluție de sensibilizare se poate cere o declarație scrisă pe propria răspundere care se va atașa memoriului, alături de raportul conducătorului de teza.

Evaluatorul extern a propus calificativul Încredere

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației ; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate.
- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie ; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere”;
- universitatea este atestată ANCS;

- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, în mare majoritate la nivelele Min. și Ref.I; se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul 1 sau 2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă și acțiune;
- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate;

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului *încredere*.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția *poate depune* la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea calificativului *Grad de încredere ridicat*, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2009, conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 24.06.2009

SEMNATURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mireca DAMIAN – Director Departament Asigurarea Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Adrian MIROIU – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romița IUCU - Membru