

## Raport sintetic pentru evaluarea instituțională în vederea evaluării externe a calității educației

**Expert Comisie Consultativă: Prof. Univ. Dr. MUTHU MIRCEA**

**Misiune: Academia de Muzică "Gheorghe Dima", Cluj-Napoca**

**Data vizitării: 26-28 Mai, 2010**



### Analiză Swot

#### A. Puncte tari

1. Academia de Muzică "Gheorghe Dima", aproape centenară, este preocupată de asigurarea unui învățământ artistic de performanță, continuând astfel o tradiție majoră în domeniul Arte-Muzică;
2. Corp profesoral excelent, cu nume de referință în arta muzicală românească;
3. Relații de parteneriat cu studenții și cu instituțiile înrudite (Filarmonica, Liceul de Artă, Universitatea din Iași și București etc.);
4. Transparența tuturor informațiilor furnizate despre programele de studiu evaluate;
5. Crearea și menținerea unui microclimat sociocultural stimulat;
6. Instituția are o certă deschidere multiculturală;
7. Existența unui centru I.D. performant sub raport tehnic și paideic;
8. Achiziții de instrumente de marcă (piane ș.a), de asemenea aparatură electronică performantă, tipografie, program de gestiune a bibliotecilor *Librissima*, curs de informatică muzicală;
9. Existența unei impresionante biblioteci de partituri; bibliotecarele au studii superioare;
10. Editura Media Muzica tipărește cursuri, monografii, revista *Intermezzo*, *Studiile de Muzicologie*, care, din 1965, au devenit referințe în muzicologia națională;
11. Inaugurat în 1968, doctoratul profesional și științific s-a concretizat în aproximativ 400 de lucrări importante în domeniu (15 conducători de doctorat);
12. Organizarea de cursuri master-class și simpozioane cu profesori invitați de la Academia Română și din instituțiile europene;

13. Organizarea judicioasă a Departamentului de Relații Externe și Integrare Europeană (Biroul de Relații Internaționale; Biroul de Programe Comunitare; Biroul pentru Studenți Străini);

#### **B. Puncte slabe**

1. Inexistența unui spațiu propriu, adecvat pentru depozitarea instrumentelor și a procesului de învățământ;
2. Taxa pentru doctorat este prea mare (aproximativ 9000 €);
3. Inexistența unei cantine proprii pentru corpul didactic și studenți.

#### **Recomandări**

1. Necesitatea solicitării periodice a unui audit extern;
2. Crearea unei societăți Alumni;
3. Amplificarea schimburilor internaționale de publicații științifice;
4. Perfecționarea programului de gestiune *Librissima* pentru eficientizarea fluxului în cadrul bibliotecii;
5. Ameliorarea activității paideice la extensia de la Piatra Neamț;
6. Înființarea unor centre de cercetare în parteneriat cu Instituțiile înrudite de învățământ muzical.

#### **Opinia evaluatorului**

Având în vedere punctele forte, numeroase, care atestă din plin profesionalismul instituției evaluate, propunem acordarea calificativului: *grad ridicat de încredere*.

*Data: 28 Mai 2010*

*Expert evaluare instituțională  
Prof. Univ. Dr. Muthu Mircea*

