

Raport privind evaluarea externă a calității academice
Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul
Superior

ARACIS

**UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE
BUCUREȘTI**

Raport privind evaluarea externă a calității academice

CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE	5
FOREWORD	6
I. INTRODUCERE	7
II. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII DE ARTE BUCUREȘTI, LA NIVEL INSTITUȚIONAL.	10
II.1. Capacitatea instituțională	10
II.2. Eficacitatea educațională	20
II.3. Managementul calității	32
III. CONCLUZII	36
IV. RECOMANDĂRI	37
V. CALIFICATIV	38
ANEXE	39

CUVÂNT ÎNAINTE

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior derulează, începând cu anul 2009, proiectul „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. Proiectul este finanțat de Uniunea Europeană prin Fondul Social European, Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.2. „Calitate în învățământul superior”.

Obiectivul general al proiectului este de a dezvolta o cultură a calității bazată pe o capacitate managerială competitivă pe plan european. La nivel de sistem, aceasta contribuie la proiectarea și aplicarea eficientă a politicilor privind calitatea academică, precum și la perfecționarea metodologiilor, instrumentelor, standardelor și tehnicilor de evaluare externă a calității. La nivel instituțional, ea contribuie la îmbunătățirea calității activității universitare, asigurând evaluatori de calitate, dezvoltarea personalului de conducere din universități, a decidenților și a persoanelor implicate în elaborarea de politici. În plus, prin proiect se dorește dezvoltarea și consolidarea unei orientări pozitive a comunității academice cu privire la procesul de asigurare a calității în învățământul superior (aspecte precum înțelegerea comună a conceptelor de bază, a valorilor, principiilor și mecanismelor etc.), mai ales din perspectiva contextului european extrem de prolific în acest domeniu. Proiectul urmărește, de asemenea, dezvoltarea aspectelor practice ale procesului de asigurare a calității, oferind instituțiilor de învățământ superior un sprijin real în elaborarea și implementarea unor sisteme interne eficiente de asigurare a calității, precum și stimulând cadrul extern de îndeplinire a unei cerințe continue – asigurarea calității la nivel sistemic.

FOREWORD

The Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education is carrying out, as of 2009, the project "Quality assurance in the Romanian higher education in European context. Development of academic quality management at system and institutional level" - Contract POSDRU/2/1.2/S/1. The project is funded by the European Union through the European Social Fund, Sectoral Operational Programme for Human Resources Development 2007 – 2013, Priority axis 1 "Education and training in support for economic growth and development of a knowledge based society", Key area of intervention 1.2. "Quality in higher education".

The project's general objective is to develop a quality culture based on competitive managerial capacity at European level. At system level, this contributes to the efficient design and application of policies on academic quality, as well as to the improvement of methodologies, instruments, standards and techniques of quality external evaluation. At institutional level, it contributes to the improvement of academic activity quality, assuring quality evaluators, the development of managing staff within universities, of decision makers and persons involved in policy-making. Moreover, the project aims at developing and strengthening a positive direction of the academic community with concern to the process of quality assurance in higher education (issues such as common understanding of basic concepts, of values, principles and mechanisms etc.), especially from the perspective of the European context which is extremely prolific in this field. The project also aims at developing practical matters of the quality assurance process, providing higher education institutions with a real support in the elaboration and implementation of efficient internal quality assurance systems, as well as stimulating the external framework of fulfilling a continuous requirement – quality assurance at system level.

I. INTRODUCERE

Universitatea Națională de Arte din București este cea mai mare instituție de învățământ de profil din România, cuprinzând toate specializările existente în domeniul arte plastice, arte decorative și design. Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat în a doua jumătate a secolului al XIX-lea după modelul Academiei franceze de arte frumoase și a păstrat în programul ei tradițional o constantă din regulile de limbaj impuse de arta franceză care, în prima perioadă a artei moderne, a constituit un centru de avangardă. Universitatea Națională de Arte organizează, în conformitate cu H.G. nr. 82 din 19.01.2006, studii universitare de licență, studii universitare de masterat și studii universitare de doctorat. În consecință, în fiecare facultate funcționează câte un departament de coordonare didactică a programelor de masterat. La nivelul instituției funcționează un departament pentru doctorat în Arte Plastice, Decorative și Design.

Broșura a fost redactată ca urmare a evaluării instituționale externe la Universitatea Națională de Arte din București, efectuată de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în perioada 2-4 iunie 2010. Scopul evaluării l-a constituit verificarea măsurii în care Universitatea (numită în continuare UNArte) răspunde interesului public și este preocupată de ridicarea nivelului calității procesului de învățământ.

Scopul evaluării l-a constituit verificarea măsurii în care Universitatea (numită în continuare UNArte) răspunde interesului public și este preocupată de ridicarea nivelului calității procesului de învățământ. Obiectivele evaluării instituționale externe au fost:

1. Să verifice modul în care se asigură și se promovează o înaltă calitate în procesul de învățare-predare;
2. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces cât mai rapid și larg la informații clare, de încredere și sigure despre modul în care UNArte oferă programe de studii, diplome și calificări care respectă cerințele naționale în conformitate cu standardele europene;
3. Să creeze premisele pentru acțiunile de îmbunătățire acolo unde se impun;

4. Să aplice mecanisme de evaluare externă prin care sunt garantate calitatea procesului de învățământ, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a UNArte.

Organizarea și desfășurarea evaluării externe s-a realizat în conformitate cu prevederile metodologice specifice ale ARACIS, pe baza unui program detaliat, stabilit de comun acord cu reprezentanții instituției vizitate. Evaluarea externă a avut în vedere atât instituția în ansamblu, cât și măsura în care mecanismele instituționale sunt implementate și funcționează la nivelul programelor de studii. În vederea realizării acestor obiective, au fost alese spre evaluare următoarele programe de studii:

- Program de studii la nivel de licență – Arte plastice-Fotografie-Procesarea computerizată a imaginii;
- Program de studii la nivel de licență – Arte plastice-Grafică;
- Program de studii la nivel licență – Arte textile-Design textil;
- Program de studii la nivel de licență - Conservare-restaurare

Echipa de experți evaluatori a fost formată din:

- Director de misiune: Prof.univ. dr. Adrian Lungu, Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
- Coordonator de misiune: Prof. univ. dr. Antal Lukács, Universitatea din București
- Secretar științific misiune: Lect. univ. dr. Mariana Riana Nicolae, Universitatea „Artifex” din București
- Studenți evaluatori: Cezar Mihai Haj, SNSPA din București, Adrian Murtaza, Universitatea „Politehnica” din București
- Expert străin: Prof. John Butler, Head of School of Art, Birmingham Institute of Art & Design
- Expert Comisie Consultativă: Prof. univ. dr. Mihaela Gheorghe, Universitatea Transilvania din Brașov
- Expert Comisie Instituțională: Prof. univ. dr. Eugeniu Țurlea, ASE București
- Expert program Arte plastice-Fotografie, videoprocessarea imaginii pe calculator: Prof. univ. dr. Adriana Lucaciu, Universitatea de Vest din Timișoara

- Expert program Arte plastice-grafică: Prof. univ. dr. Atena Elena Simionescu, Universitatea „George Enescu” din Iași
- Expert program Arte textile-Design textil: prof. univ. dr. Daniela Acea, Universitatea de Vest din Timișoara
- Expert program Conservare și restaurare: Prof. univ. dr. Dumitru N. Zaharia, Universitatea „George Enescu” din Iași

Din partea conducerii UNArte, a participat pe întreaga durată a vizitei, prof. univ.dr. Ruxandra Demetrescu, Rectorul universității, iar ca persoană de contact, prof. univ. dr. Cătălin Bălescu, cancelarul UNArte. Comisia de evaluare a apreciat buna colaborare cu reprezentanții UNArte, atât la nivel instituțional, cât și la nivelul programelor de studii, pe întreaga durată a vizitei. Universitatea a dovedit profesionalism și deschidere, oferind toate informațiile și documentele suplimentare cerute de membrii comisiei.

Principalele aspecte urmărite în cadrul vizitei de evaluare externă au fost:

- statutul juridic și baza legală de funcționare a universității ca instituție de învățământ superior, acreditată și recunoscută, respectiv misiunea declarată;
- organizarea și funcționarea instituției și a organelor de conducere;
- verificarea tuturor aspectelor legale – profesionale, științifice și etice – privind recrutarea, selectarea, pregătirea și promovarea personalului didactic și administrativ;
- examinarea mecanismelor de ameliorare continuă a calității;
- analiza îndeplinirii cerințelor care vizează infrastructura și baza materială a instituției în vederea asigurării condițiilor optime de funcționare;
- analiza și evaluarea activității financiar-contabile a instituției;
- modul de recrutare a studenților și de urmărire a activității lor pe toată durata studiilor, inclusiv de finalizare prin acordare de diplome în acord cu calificarea obținută;
- aprecierea de către studenți și absolvenți a mediului de învățare, a nivelului de cunoștințe, abilități și competențe care să le permită o inserție profesională rapidă;

- aprecierea de către angajatori a nivelului de cunoștințe teoretice și practice a absolvenților, a modului în care beneficiarii principali apreciază UNArte și colaborează cu aceasta.

Toate aceste aspecte au fost analizate pe baza dosarelor de autoevaluare, pe baza unor documente suplimentare puse la dispoziție de conducerea UNArte, precum și pe baza discuțiilor purtate cu diverse grupuri-țintă în cadrul întâlnirilor organizate în timpul vizitei cu:

- echipa de management a universității;
- corpul profesoral;
- coordonatorii serviciilor (secretar-șef, serviciul financiar-contabil, director administrativ, bibliotecar-șef);
- membrii Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității;
- studenți;
- absolvenți;
- angajatori

II. EVALUAREA EXTERNĂ A UNIVERSITĂȚII DE ARTE BUCUREȘTI, LA NIVEL INSTITUȚIONAL.

II.1. CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ

Prezentare, misiune, obiective și integritate academică

Universitatea Națională de Arte din București este o instituție de învățământ superior de stat acreditată, care funcționează pe baza legilor în vigoare. Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat sub titulatura de Școala de Belle Arte prin Decretul dat la 5 Octombrie 1864 de către domnitorul Alexandru Ioan Cuza. Premisele învățământului artistic academic bucureștean se regăsesc în perioada premodernă în dimensiunea tradițională a școlilor aflate sub patronaj eclesiasc, descendente ale vechilor școli mănăstirești, în care se predau cunoștințe tehnice și iconografice de bază. O modernizare mai pronunțată a pedagogiei artistice

se datorează înființării catedrelor de desen în cadrul școlilor susținute de stat, în prima jumătate a secolului al XIX-lea; în București, la școala de la Sfântul Sava, între anii 1830 și 1848, o asemenea catedră a fost ocupată de Carol Wallenstein. Amplasarea demersului său didactic este confirmată și de înființarea unui muzeu în 1836, fapt simptomatic pentru o perioadă în care învățământul artistic și instituția muzeală erau concepute într-o strânsă interdependență, ca și de tipărirea între 1836 și 1837 a unui manual intitulat „Elemente de desen și arhitectură” – traducerea și adaptarea ediției veroneze din 1811 a tratatului lui Giacomo Barozzi da Vignola, *Regole delle cinque ordini d'architettura*.

O primă etapă în istoria școlii de Belle Arte din capitală o reprezintă cea a directoratului lui Theodor Aman, perioadă în care tânăra instituție s-a consolidat, căutându-și o formulă organizatorică adecvată. Ajutat de Gheorghe Tattarescu, numit încă de la început în postul de al doilea profesor și de cei care vor ocupa catedrele înființate în 1865 pentru a asigura predarea tuturor disciplinelor necesare unei formări artistice depline – Karl Storck la Sculptură, Alexandru Marcovici la Anatomie, Gaetano Burelly la Arhitectură și Constantin I. Stăncescu la Estetică – energicul director va reuși să facă față unor situații dificile. Dintre studenții și profesorii marcanți, de importanță națională și internațională ai Școlii Naționale de Arte îi amintim pe: Theodor Aman, Gheorghe Tătărescu, Constantin Brâncuși, Ștefan Luchian, Ioan Andreescu, Dimitrie Paciurea, Francisc Șirato, Camil Ressu, Nicolae Dărăscu, Victor Brauner, Cornel Medrea, Alexandru Ciucurencu, Catul Bogdan, Corneliu Baba, Paul Neagu, Ion Bitzan și alții. Alături de aceștia apar, ca profesori eminenti ai școlii de la București, istoricii de artă George Oprescu, Ion Frunzetti, Eugen Schileru, Ionel Jianu, Vasile Drăguț și alții.

Prestigioasa instituție de învățământ superior a purtat de-a lungul timpului mai multe denumiri, după cum urmează:

- până în 1931, Școala de Belle Arte;
- din 1931, Academia de Belle Arte, prin Legea Învățământului Superior;
- din 1948, Institutul de Arte Plastice „Nicolae Grigorescu” (Hotărârea Consiliului de Miniștri prin care Academia Română devine Academia R.P.R., Hotărârea publicată în M.O. nr. 32 bis/09.06.1948);

- din 1990, Academia de Arte (Decret lege nr. 4/1990 privind funcționarea și organizarea Academiei Române);
- din 1995, Universitatea de Arte (Hotărârea de Guvern 690/13.11.1997);
- din 2002, Universitatea Națională de Arte din București (H.G. 410/25.04.2002).

Universitatea Națională de Arte din București are statut juridic propriu confirmat ultima dată de H.G. 749/24.06.2009, anexa 1, punctul 9 privind structurile și specializările universitare, publicată în Monitorul Oficial 465/06.07.2009. Ultima evaluare a ciclului de licență, efectuată de către CNEEA, a avut loc în anul 2005 așa cum rezultă din deciziile 1741; 1728/13.07.2005 anexate prezentului raport. Universitatea Națională de Arte din București are sediul juridic în str. General Budișteanu nr. 19, București, 010774, telefon 0040 21 3125791, fax 0040 21 3125429, site www.unarte.org. Ziua universității se serbează în ultima sâmbătă a lunii mai.

Instituția are o Cartă universitară, adoptată în forma actuală de Senatul UNArte la data de 20 iunie 2005, ale cărei prevederi sunt în concordanță cu legislația națională și cu principiile spațiului european al învățământului superior. Misiunile didactică și de cercetare sunt definite prin Cartă (art. 10, 11, 12), fiind centrate pe: valorificarea aptitudinilor membrilor comunității universitare, promovarea și diseminarea culturii artistice, pluralismul opțiunilor, asumarea rolului de pol de creație artistică și științifică. Îndeplinirea misiunii se realizează prin promovarea unor obiective strategice în cadrul cărora prevalează asigurarea managementului calității, participarea la programe educaționale și de cercetare naționale și internaționale, modernizarea logisticii universitare. Evaluarea a semnalat definirea și exercitarea corectă a libertății academice și a autonomiei universitare. În cadrul UNArte nu funcționează programe de studii neautorizate în conformitate cu reglementările în vigoare.



Atelier de lucru UNArte

Misiunea și obiectivele Universității Naționale de Arte sunt definite în Carta universității. Încrădănită în tradiția școlii superioare românești, cultivând valorile artei și ale culturii universale, evaluându-și corect nivelul de competență și responsabilitatea pe care o are față de comunitate, analizând cererea socială, Universitatea Națională de Arte din București își asumă ca roluri fundamentale:

- a. tezaurizarea și difuzarea valorilor artei ca parte a spiritualității, culturii și civilizației umane; promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacelor de expresie;
- b. formarea și perfecționarea resurselor umane;
- c. participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale;
- d. afirmarea identității culturii artistice naționale;

- e. dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic.

Universitatea Națională de Arte îndeplinește aceste funcții prin:

1. Formarea de profesioniști cu pregătire superioară pentru artă, învățământ, știință și cultură, performanți în raport cu nivelul internațional.
2. Actualizarea continuă a pregătirii specialiștilor prin programe de specializare.
3. Formarea de artiști și cercetători adaptați exigențelor artei, științei și societății contemporane.
4. Formarea studenților din alte țări și participarea la edificarea unității europene.
5. Desfășurarea de activități de cercetare artistică și științifică fundamentală și aplicată prin laboratoare și catedre. Aceste activități au ca finalitate:
 - a. susținerea, prin cercetări artistice și științifice proprii, a pregătirii studenților și contribuția la progresul cunoașterii;
 - b. afirmarea performanțelor artistice și științifice ale membrilor comunității academice în cadrul comunității artistice și științifice internaționale și în cadrul cooperării interuniversitare;
 - c. participarea, prin cercetări artistice și științifice, la dezvoltarea artei și culturii.
6. Asumarea și realizarea misiunii de centru artistic și cultural național, care să contribuie la formarea, dezvoltarea, transmiterea și difuzarea valorilor artistice, culturale și științifice specifice.
7. Afirmarea constantă și progresivă ca centru de promovare a relațiilor de cooperare internațională, intra și transeuropeană în sfera activității artistice.

Universitatea Națională de Arte din București emite diplome de licență, diplome de master, diplome de studii academice (postuniversitare), atribuie titlul de doctor în științe, încununează contribuția unor personalități din țară și din străinătate la viața artistică, științifică și culturală a lumii contemporane cu titlurile de Doctor Honoris Causa, titlul de Magister Artium Liberorum, profesor onorific, membru de onoare al Senatului și membru de

onoare al Universității Naționale de Arte. În Planul strategic al universității 2007-2011 sunt precizate obiectivele de dezvoltare cu caracter strategic, atât în ceea ce privește planul de învățământ, cât și dezvoltarea materială sau a resursei umane.

Conducere și administrație

Managementul universității se desfășoară pe baza legilor în vigoare și a Cartei universității. Toate regulamentele specificate în Cartă sunt conforme cu reglementările legale, Regulamentul de Ordine Interioară și Regulamentul pentru activitatea profesională a studenților respectând cerințele Metodologiei ARACIS. Structura organizatorică a UNARTE este formată din:

- structuri didactice (facultăți, departamente, catedre și Biblioteca universității);
- structuri de cercetare;
- structuri de administrație (direcții și servicii); titulatura, componența și competențele acestora sunt stabilite prin prezentul Regulament de Organizare și Funcționare al UNArte București; structura statului de funcțiuni pentru direcții și servicii se aprobă de Senatul universitar și se actualizează periodic;
- structuri pentru evaluarea calității serviciilor educaționale, promovarea eticii universitare și relații de parteneriat.

Orice modificare a structurii organizatorice se face cu aprobarea Senatului universitar, în funcție de modificările aprobate ale activității academice, de evoluția cererii socio-economice și de necesitățile exprimate sau implicite ale unei bune funcționări a întregului ansamblu universitar. Universitatea Națională de Arte este condusă de către Senat, care este prezidat de Rector. Rectorul universității este ordonatorul de credite și managerul universității. Obligațiile Rectorului sunt definite în Carta universității și în fișa postului. Rectorul este coordonatorul executiv principal al activității academice și administrative din universitate și președinte al Senatului. (cf. Cartei universității). Rectorul acționează astfel încât să aplice prevederile Cartei, ale regulamentelor universității și deciziile luate de Senat. Rectorul este responsabil de activitatea sa în fața Senatului și este obligat să prezinte la sfârșitul anului universitar un raport privind starea Universității pe care îl trimite și Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Rectorul poate delega oricare din competențele sale membrilor Biroului Senatului. Rectorul are următoarele competențe:

- numește și eliberează din funcție personalul tehnic și administrativ;
- dispune înmatriculări și exmatriculări ale studenților;
- acordă titlul de doctor pe baza propunerilor facultăților, în urma îndeplinirii procedurilor legale în vigoare;
- reprezintă Universitatea în raporturile cu Ministerul Educației și Cercetării, în Consiliul Național al Rectorilor, și în organismele internaționale la care Universitatea poate fi afiliată;
- are obligația de a prezenta periodic, conform legii, rapoarte asupra strategiei pe termen mediu și scurt abordate și asupra stadiului cheltuielilor finanțate de la bugetul de stat și din veniturile proprii ale universității.

Organismul operativ de decizie este Biroul senatului compus din Rector, secretar științific al Senatului, decani, director general administrativ și reprezentantul studenților. Secretarul științific al Senatului îndeplinește sarcinile care îi sunt formulate de Rector prin ordin verbal sau scris și asigură funcționarea statutară a Senatului și a Biroului Senatului. Secretarul științific al Senatului coordonează activitatea decizională a Senatului și asigură legalitatea îndeplinirii acestor decizii.

Decanii coordonează cele trei facultăți și consiliul profesoral. Facultățile se compun din catedre, colective și departamente. Acestea sunt coordonate de șefi de catedră, colectiv, respectiv departament. Responsabilitatea Consiliilor profesorale este definită în Carta universitară, Statutul personalului didactic, Regulamentul de ordine interioară și Regulamentul de organizare și funcționare. În principal, atribuțiile acestora sunt legate de aprobarea unor direcții de studiu, a programelor universitare, a statelor de funcții și a problemelor de natură didactică sau administrativă care implică facultățile. Atribuțiile directorului general administrativ sunt definite în Regulamentul de organizare internă și în Regulamentul de organizare și funcționare al universității, precum și în fișa postului.

Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consilii, senat și alte structuri este clar descris în Carta Universitară și în regulamentele interne. Din discuțiile purtate de membrii comisiei de evaluare cu reprezentanții studenților din UNArte, a rezultat că alegerea reprezentanților studenților în consiliile facultăților și în senatul universității se face în conformitate cu regulamentele în vigoare. Reprezentanții studenților în structurile de

conducere ale UNArte trebuie să aibă media minimă 8 și să fie integraliști. În situații bine argumentate (cauze obiective) se pot accepta temporar derogări de la condiția de integralist. Studenții apreciază că majoritatea inițiativelor supuse discuției în consiliile facultăților au avut succes.



Sală de curs UNArte

Activitatea didactică în UNArte București este organizată sub formă de învățământ universitar în sistem integrat de trei ani și în sistem pe cicluri de studii universitare – licență, masterat și doctorat, în învățământ pe cicluri de studii universitare. Activitatea didactică este inseparabilă de activitatea de cercetare. Organizarea activității de cercetare științifică reprezintă, alături de componenta didactică, un criteriu fundamental de evaluare a activității profesionale a personalului didactic.

Membrii structurilor de conducere academică se aleg, la toate nivelurile, de către membrii comunității universitare, prin vot secret. Admiterea în comunitatea academică se face pe baza activității didactice și de cercetare științifică. Rezultatele activității didactice și științifice din structurile UNArte București se fac publice prin rapoarte anuale de evaluare

internă a calității educației. Activitatea didactică și științifică a personalului didactic și de cercetare-proiectare este evaluată periodic. Senatul apreciază periodic activitatea structurilor universitare, potrivit standardelor naționale și ale celor proprii.

Structurile organizatorice ale UNArte au asigurată autonomie organizatorică, și funcțională, care constă în dreptul de a:

- stabili propriile structuri;
- elabora reglementări proprii, cu respectarea legislației în vigoare;
- selecta, evalua și promova personal didactic, personal de cercetare-proiectare, studenți, precum și personal auxiliar și administrativ.

Organismele și persoanele care ocupă funcții de conducere academică și conducătorii compartimentelor administrative respectă următoarele principii fundamentale:

- principiul independenței intelectuale și morale față de orice activitate politică sau grup de interese;
- principiul libertății de gândire și exprimare în activitatea academică;
- principiul toleranței și al deschiderii spre dialog;
- principiul respectului față de competența profesională și științifică a membrilor comunității academice și a altor comunități științifice și de cercetare;
- principiul deschiderii, fără discriminare, spre comunicare între cetățenii români și între cetățenii români și străini;
- principiul inviolabilității spațiului academic.



Spațiul academic este inviolabil și nu poate fi utilizat pentru activități sau confruntări ale partidelor politice sau ale altor grupări sau organizații care promovează interese, ideologii sau activități politice. Funcționarea în spațiul universitar a oricărei structuri

Sală de curs UNArte

organizatorice publice sau private se face numai cu aprobarea Senatului UNArte sau, prin delegare, de cea a Rectorului. Deciziile privind activitățile academice, politicile de personal, activitățile economico-administrative, activitățile privind asigurarea calității sunt luate, în conformitate cu legislația în vigoare și cu principiile autonomiei universitare, prin respectarea prevederilor Regulamentului de organizare și funcționare internă al UNArte, de către organele colective de conducere alese (Senat, Consilii ale facultăților, catedre). Deciziile privind activitățile tehnico-administrative se iau la propunerea Consiliului de administrație și se aprobă de către Senat.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Baza materială a UNArte îndeplinește toate cerințele și standardele ARACIS pentru desfășurarea unui proces instructiv-educativ de înaltă calitate. Universitatea dispune de spații adecvate și suficiente pentru activitățile didactice și de cercetare (în forme specifice ale creației artistice), de cămin, toate dotate corespunzător. Se constată efortul instituțional sistematic pentru modernizarea spațiilor de învățământ și creație, a serviciilor sociale și culturale pentru studenți. Dotarea spațiilor de studiu și de creație asigură o învățare interactivă prin echipamente moderne, sisteme multimedia, tehnică de amplificare audio și de proiecție video, ateliere de pictură, sculptură, laboratoare de conservare și restaurare, sticlărie, ceramică, foto, textile, grafică etc.

UNArte dispune de 8 săli de bibliotecă cu o suprafață totală de 427m, ceea ce permite ca un procent de 29% din studenți să poată efectua activități de documentare. În prezent, biblioteca deține peste 46.000 de publicații românești și străine, creșterea anuală a colecțiilor fiind de aproximativ 1000 de volume pe an. Bogăția specifică a bibliotecii universității o constituie albumele de artă adunate de generațiile de profesori într-un veac și jumătate de existență. Fondul de periodice este constituit din 750 de titluri, din care 16 sunt curente. Universitatea dispune de capacități proprii de editare și multiplicare a materialelor didactice, având editură proprie UNArte, acreditată CNCIS.

UNArte dispune de un buget anual realist care acoperă fondurile necesare desfășurării procesului de învățământ. Proiecția bugetară pe termen mediu asigură echilibrul venituri-cheltuieli. Compartimentele financiar-contabile sunt gestionate de personal calificat, cu studii corespunzătoare, situația financiară fiind auditată de departamentul de audit intern și Curtea de Conturi ca societate de audit extern. Universitatea

a fost auditată pentru exercițiul financiar 2009 de către societatea de audit
DCL FINANCIAL SERVICES SRL.



Spații de educație și administrative din incinta UNArte

Pentru sprijinirea materială a studenților, universitatea manifestă o preocupare constantă și eficientă. Bursele studenților sunt acordate pe baza Regulamentului de acordare a burselor, ele fiind: de merit, de studiu și burse sociale.

II.2. EFICACITATEA EDUCAȚIONALĂ

Universitatea dispune de o metodologie proprie de recrutare a studenților, conform căreia admiterea se face numai pe baza diplomei de bacalaureat. Instituția a implementat și aplică sistemul ECTS. Forul decizional suprem este Senatul Universității, care are în competență toate domeniile autonomiei universitare. Rectorul, cu un mandat de

patru ani, a fost ales în conformitate cu legile în vigoare și a fost validat de MECTS, atribuțiile sale fiind stabilite prin Carta universității. Alegerea organelor colective s-a realizat în conformitate cu metodologiile MECTS și regulamentele proprii, întregul personal de conducere fiind format din cadre didactice titularizate în învățământul superior.

Personalul didactic a fost selectat pe baza condițiilor legale, îndeplinește condițiile cerute pentru ocuparea posturilor didactice și au calificarea corespunzătoare. La 1 noiembrie 2009, în UNArte existau 192 norme didactice, din care ocupate cu personal didactic titular cu norma de bază 132, restul de 47 fiind ocupate în cumul și plata cu ora de cadre didactice titulare cu norma de bază în UNArte și cadre didactice asociate. În prezent există 13 posturi vacante. Personalul didactic titularizat acoperă într-un an universitar maximum două norme didactice, indiferent de facultatea, programul de studii din UNArte sau alte instituții în care-și desfășoară activitatea. Cadrele didactice pensionate la limită de vârstă acoperă cel mult o normă didactică. Pe baza rapoartelor de evaluare a programelor de studii rezultă că peste 70% din totalul posturilor sunt acoperite cu cadre didactice cu norma de bază, cu respectarea procentelor privind raportul dintre profesori și conferențieri. Comisia a constatat existența declarației scrise a cadrelor didactice asociate și a acordului instituției de la care provin. Nu au fost identificați titulari de disciplină care să nu aibă titlul de doctor sau de doctorand în domeniul disciplinei din postul ocupat. Pentru programele de studii evaluate s-a constatat acoperirea pentru cel puțin un ciclu de licență a activităților didactice, numărul de cadre didactice pensionabile în următorul ciclu nedepășind 5% din totalul cadrelor didactice.

Conținutul programelor de studiu

Admiterea în universitate se face prin proceduri de admitere proprii, menționate în Metodologia de admitere, criteriile de selecție fiind adaptate specificului creativ-vocațional al instituției. Politica de admitere este transparentă, criteriile de admitere, bibliografia și toate celelalte informații care privesc admiterea fiind anunțate cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare. Școlarizarea studenților străini s-a făcut cu respectarea legislației în vigoare. Dosarul de admitere conține obligatoriu diploma de bacalaureat, iar pentru programul de studii de masterat, diploma de licență și suplimentul de diplomă.

Planurile de învățământ sunt structurate din discipline dispuse într-o coeziune logică în care gradul de complexitate al noțiunilor predate crește în raport cu ciclul de învățământ și cu experiența dobândită de către student. Raportul între cursurile aplicativ-practice și cele teoretice, între cursurile de sinteză și cele de aprofundare este echilibrat conform standardelor propuse de metodologia A.R.A.C.I.S. Planurile de învățământ au fost structurate conform sistemului Bologna și au durată de:

- Ciclul de licență, 3 ani – 180 de credite.
- Ciclul de Master, 2 ani – 120 de credite.
- Doctorat (zi și fără frecvență) – 180 de credite.



Pregătirea unei expoziții

Examenul de absolvire, atât la nivelul ciclului de licență cât și al celui de master, se face în baza unei metodologii proprii. Această metodologie este concepută cu scopul de a evidenția cât mai mult din cunoștințele dobândite de studenți în cadrul ciclurilor de învățământ parcurse. Lucrarea de finalizare a studiilor trebuie să evidențieze aspectele științifice sau artistice, după caz, ale

abordării temei de licență sau master. Aceasta trebuie să reflecte în același timp cunoștințele și nivelul intelectual al studentului absolvent al licenței sau al masterului.

Pornind de la ideea că evaluarea instituțională externă are în vedere, pe de o parte, instituția în ansamblu, iar pe de altă parte măsura în care mecanismele instituționale sunt implementate și funcționează la nivelul programelor de studii, ținând cont și de dimensiunile relativ reduse ale UNArte, comisia, în acord cu conducerea universității, a ales pentru evaluarea calității un număr de 4 programe de studii.

Din fișele vizitei, elaborate pentru fiecare program de studiu, coroborate cu rapoartele experților evaluatori, rezultă că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță. O prezentare sintetică a programelor de studii evaluate, conținând punctele tari și punctele slabe, se prezintă în felul următor:

Programul de studii: Arte plastice – Fotografie-videoprosesarea imaginii pe calculator

Este programul cu cel mai mare număr de candidați la admitere, ceea ce relevă interesul față de această specializare și oportunitatea organizării ei.

Puncte tari:

- Finalizarea studiilor asigură competențe generale și speciale competitive pe plan național și internațional
- Cadrele didactice sunt personalități recunoscute cu o foarte bună pregătire științifică
- Cooptarea studenților în proiectele de creație și de cercetare



Expoziție de artă fotografică a studenților

Programul de studii de licență: Arte plastice - Grafică

Puncte tari:

- Rezultatele educației artistice sunt concretizate în activități specifice de înaltă calitate, diseminate pe plan național și internațional
- Departamentul este foarte bine dotat pe linie de gravură
- Rețeaua de computere este de ultimă generație (UNArte este partener Apple)

Puncte slabe:

Lipsa unui program intern care să pună la dispoziția studenților informații privind situația școlară; intensificarea relațiilor cu instituții similare din țară



Grafică realizată de studenți

Program de studii – Arte textile-Design textil

Puncte tari:

- Structură bine conturată, direcția Moda fiind orientată egal către direcția vestimentară și experimentul artistic cu vizibilitate mare în cotidian

- Activitate de creație artistică și de cercetare științifică recunoscută în domeniu
- Performanțele studenților sunt atestate de premiile câștigate
- Bună organizare managerială
- Feedback pozitiv din partea angajatorilor cu privire la competențele absolvenților
- Activitățile de tutoriat sunt vizibile în relația cadrelor didactice cu studenții

Puncte slabe:

- Număr mic de cadre didactice cu grad de preparator și asistent
- Necesitatea unui număr mai mare de locuri în cămine
- Fonduri insuficiente pentru valorificarea rezultatelor activității de creație și de cercetare științifică

Recomandări: separarea direcției Modă ca specializare de sine stătătoare datorită programului și a cererii mari

- scoaterea la concurs a posturilor vacante pentru asigurarea unei structuri echilibrate în acoperirea posturilor



Prezentare de lucrări

Programul de studii Conservare și Restaurare

Programul funcționează din 1990, fiind acreditat CNEA și apoi ARACIS a masteratului aferent.

Puncte tari:

- specialiști renumiți în domeniu
- planul de învățământ și programele analitice corespund pe deplin exigențelor ARACIS
- spațiile și nivelul dotărilor corespund nevoilor activității didactice și de cercetare

Puncte slabe:

- insuficiența schimburilor de studenți și cadre didactice cu instituții de profil din țară și de peste hotare
- acces relativ limitat la sursele de informare de tipul publicațiilor on-line
- „golul” dintre generațiile de cadre didactice

Rezultatele învățării

Din rapoartele de autoevaluare, din evidențele universității și din discuțiile cu absolvenții și angajatorii, a reieșit faptul că peste 80% din absolvenți se angajează la nivelul calificării obținute în termen de doi ani de la absolvire. De asemenea, peste 50% din absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor de licență sunt admiși la studiile de master. Din analizele realizate la fața locului și din rapoartele anuale de autoevaluare internă a calității educației, reiese că mai mult de 75% din studenți apreciază pozitiv mediul de învățare și dezvoltare oferit de UNArte. Principala preocupare a cadrelor didactice este proiectarea metodelor de învățare centrate pe studenți, existând o relație de parteneriat între profesor și student potențat și de specificul artistic al instituției care presupune o conlucrare nemijlocită, individuală chiar. Acest specific reclamă crearea unor grupe cu un număr restrâns de studenți, permițând aplicarea în condiții optime a metodelor interactiv-participative. Rezultatele examenelor sunt cunoscute și dezbătute de studenți și profesori, specificul instituției impunând practic acest lucru. Fiecare cadru didactic are adresă de e-mail și comunică cu studenții și pe această cale.

Programele de studii sunt integrate cu stagii de practică (mulți studenți participă efectiv la expoziții, spectacole) și implică studenții în proiecte de cercetare și creativ-artistice. Toate cadrele didactice au prevăzute ore de consultații pentru studenți, dar, ca o consecință a specificului artistic, legătura și colaborarea dintre cadrele didactice și studenți se prelungește în măsură semnificativă și în afara orelor de curs. Există îndrumători de grupă și de an. Același specific determină și forme adaptate de orientare în carieră și promovarea în rândul studenților a unor valori de etică a profesiei.



Ziua UNArte

Activitatea de cercetare științifică

Identificată ca nevoie și formulată ca direcție de dezvoltare, Strategia Cercetării Științifice din UNArte, adoptată în anul 2004, a generat un mediu competițional la nivel intern și a asigurat un cadru de evaluare și autoevaluare instituțională. După adoptarea Strategiei naționale a cercetării în anul 2007, în urma căreia cercetarea a beneficiat de resurse financiare considerabile, o preocupare constantă a fost dezvoltarea activităților de cercetare la nivelul universității, prin crearea de echipe și dezvoltarea de nuclee de cercetare și accesarea de linii de finanțare. La nivel internațional, programele europene CULTURA 2007–2013 și Programul Cadru 7, precum

și direcțiile de finanțare din programele Fonduri structurale, au reprezentat noi provocări în dezvoltarea cercetării științifice. Ținând cont de toate aceste mutații și evoluții, activitățile de cercetare desfășurate în UNAB și rezultatele acestora au dus la o recunoaștere instituțională la nivel național și o integrare în mișcarea științifică internațională de profil.

Universitatea Națională de Arte din București așază cercetarea științifică la baza funcționării sale, aceasta reprezentând principalul criteriu de evaluare a calificării academice. Politicile de cercetare sunt elaborate și realizate de către Consiliul Cercetării Științifice, care funcționează pe baza Regulamentului aprobat de Senatul Universității. Misiunea cercetării științifice în UNArte este în direcția contribuției, susținerii, dezvoltării și promovării inovării în domeniul cercetării, dezvoltării tehnologice și transferului de cunoștințe, pentru crearea societății bazate pe cunoaștere în Aria Europeană de Cercetare și dezvoltarea resurselor umane implicate în cercetare. Principalele obiective sunt bazate pe cunoaștere sistematică și inovare, dezvoltarea activității de cercetare și creație artistică, interculturalitate și interdisciplinaritate prin stimularea formării de nuclee de cercetare, a centrelor de creație și cercetare științifică și prin dezvoltarea de parteneriate, atragerea și accesarea unor surse naționale și internaționale și a unor linii de finanțare.

Activitatea de cercetare, dezvoltare și inovare din Universitatea Națională de Arte din București are la bază cinci scopuri strategice:

1. asigurarea unui avantaj competitiv la nivel național și internațional, în domeniul de profil și specialitate prin stimularea performanțelor și întreținerea unui cadru competitiv în direcția „World-Class Research University”;
2. asigurarea cadrului și generarea contextului necesar ca activitatea de CDI din UNArte să se structureze după modelul universităților de top orientate spre cercetare, prin activități academice și servicii de specialitate inovative către comunitate, piața de forță de muncă și contextul cultural european și internațional;
3. susținerea și promovarea valorilor culturale și științifice, crearea unui cadru adecvat pentru ca UNArte să își mențină rolul activ la cultura și civilizația națională și europeană;

4. dezvoltarea infrastructurii de cercetare, dezvoltare și inovare prin completarea dotărilor existente și dezvoltarea resurselor umane în segmentul nedidactic și aparatul administrativ;
5. crearea unei platforme naționale de promovare a tinerilor cercetători prin dezvoltarea de nuclee de excelență, stimularea, susținerea și promovarea de proiecte care generează dezvoltarea resurselor umane din cercetare și asigură atragerea și păstrarea tinerilor în aria de cercetare.

UNArte din București și-a asumat misiunea de cercetare prin Carta universității, elaborând o strategie pe termen lung și programe pe termen mediu și scurt. Senatul a elaborat planuri cu teme de cercetare și de creație artistică clar precizate, în acord cu ariile științifice și artistice ale domeniilor de licență, masterat și doctorat. Creația artistică se realizează prin producții artistice pregătite de cadre didactice și studenți, prezentate în expoziții proprii, naționale sau internaționale. UNArte s-a impus de multă vreme ca o instituție de învățământ, dar și de producție artistică de prim rang în peisajul artistic din țară. Multe din aceste manifestări artistice și științifice au fost realizate în cadrul unor proiecte de colaborare cu alte instituții similare din țară și din străinătate.

UNArte București, prin specificul facultăților (Arte Plastice, Arte Decorative și Design, Istoria și Teoria Artei), dispune de laboratoare specializate și ateliere tehnice de cercetare precum: laborator de tehnici grafice de imprimare (serigrafie și tehnici de gravură), laborator de turnătorie (sculptură), cuptoare de ardere pentru ceramică, sticlă și metal, laborator de imprimerie textilă, laborator de tehnici de transpunere artă murală, laboratoare de machetare (design de produs și design grafic, scenografie de teatru și film), laborator de conservare și restaurare a operei de artă, laboratoare de procesare a imaginii fotografice și film. Acestea sunt completate de fonduri documentare de carte specializată – biblioteca UNA (peste 20000 volume), diateca (peste 90000 de diapozitive), spații de expunere în cadrul facultăților și sala de expoziții, conferințe și seminarii – UNAgaleria (galeria Universității Naționale de Arte din București), 42 de ateliere de creație, patru săli de conferințe și seminarii cu o capacitate între 20 și 150 de locuri (Sala de conferințe ITA, Amfiteatru, Sala de conferințe master și UNAgaleria).

La nivel de facultăți, catedre, departamente și laboratoare de cercetare, dezvoltarea instrumentarului pedagogic și de cercetare a fost cu prioritate îmbunătățit prin dotări cu echipamente specifice (peste 100 de computere, 20 de echipamente fotografice și de întregrire și prelucrare film, echipamente specifice fiecărui domeniu specializat). La nivel de universitate, există cinci centre de cercetare active, care au în derulare proiecte, din care două centre acreditate CNC SIS. Acestea sunt după cum urmează:

- „ARTLAB – Laborator pentru analiza și creația imaginii artistice”, director prof. univ. dr. Cătălin Bălescu, Facultatea de Arte Plastice, catedra de Pictură (acreditat CNC SIS în 2004);
- „Centrul de cercetări în conservarea și restaurarea operei de artă”, director prof. univ. dr. Ioana Gomoiu, Facultatea de Istoria și Teoria Artei, catedra de Conservare și Restaurare a Operei de Artă (acreditat CNC SIS în 2006);
- „CENTRUL DE STUDII VIZUALE – Centru de cercetare în istoria și teoria formelor vizuale”, director prof. univ. dr. Anca Oroveanu, Facultatea de Istoria și Teoria Artei, catedra de Istoria și Teoria Artei (înființat în 2006);
- „ARTA ÎN SPAȚIUL PUBLIC – Centru de cercetare și creație artistică”, director prof. univ. dr. Marilena Preda-Sânc, Facultatea de Arte Decorative și Design, catedra de Artă Murală (înființat în 2006);
- „Centrul de cercetare și creație artistică în domeniul artelor și tehnologiilor textile”, director conf. univ. dr. Viorica Slădescu, Facultatea de Arte Decorative și Design, catedra de Arte Textile (înființat în 2007).

O prioritate în dezvoltarea infrastructurii din UNArte este Programul de susținere a infrastructurii de inovare și transfer tehnologic, ce are în vedere existența surselor de informare și formare cu privire la aplicarea unor măsuri de asigurare a calității în cercetare, creșterea fondului de documentare, în special prin acces la bazele de date și achiziția și accesarea de biblioteci on-line, continuarea programului de investiții pentru actualizarea, dotarea și echiparea laboratoarelor existente și crearea unor laboratoare performante.

UNArte pune accentul pe utilizarea în comun a infrastructurii universității și a institutelor de cercetare din consorțiile de cercetare, pe dotarea de înalt nivel a unităților de cercetare de excelență, odată cu consolidarea dotării tuturor unităților de cercetare, pe utilizarea infrastructurii existente cu eficiență maximă și în beneficiul tuturor cadrelor didactice și studenților din universitate care desfășoară activitate de cercetare și pe stabilirea unor mecanisme de urmărire a aplicării programului de îmbunătățire și diversificare a infrastructurii de cercetare a universității.

Contribuția Universității Naționale de Arte din București la dezvoltarea cunoașterii științifice și artistice constă în organizarea și participarea la diverse manifestări științifice, de cercetare teoretică, critică și practică, realizate în urma unor studii legate de temele de cercetare (mese rotunde, sesiuni de comunicări științifice și artistice, simpozioane, conferințe și seminarii naționale și internaționale, expoziții naționale și internaționale, personale și de grup, articole publicate în reviste de specialitate, expertiză în domeniu, editarea și publicarea de cataloage și cărți tematice, arhive de imagini însoțite de texte critice pe suport digital, CD-Rom și realizarea unor documente, efectuarea unor lucrări de restaurare pe obiective de patrimoniu, derularea de contracte cu caracter aplicativ, artistic, studii de fezabilitate sau concretizarea unor proiecte artistice.

Activitatea financiară a Universității Naționale de Arte București

Universitatea Națională de Arte dispune de un Compartiment Financiar-Contabil. Directorul economic are studii superioare de specialitate, diploma cu nr. 333604, este subordonat nemijlocit rectorului, postul fiind ocupat prin concurs. UNArte are un buget anual de venituri și cheltuieli aprobat de Senat. În perioada funcționării de până acum, instituția a utilizat mai mult de 30% din veniturile anuale provenite din taxe pentru investiții în baza materială proprie. Cheltuielile cu salariile asigură o funcționare sustenabilă a universității, în 2008 ele reprezentând 49,30% din totalul resurselor provenite din finanțarea de bază. S-a constatat completarea corectă a registrului de inventar, a bilanțului contabil, a contului de execuție bugetară și a raportului de gestiune. Bilanțul contabil anual, contul de execuție bugetară și raportul de gestiune documentează că, în general, cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu legislația în vigoare și evidențiază caracterul non-profit al universității. Activitatea de contabilitate este informatizată, se practică auditarea internă și externă.

II.3. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

Structuri și politici pentru asigurarea calității

Universitatea a organizat o Comisie de evaluare și asigurare a calității atât la nivel central, cât și la nivelul facultăților și catedrelor. Comisia, condusă de cancelar și subordonată Senatului, urmărește aplicarea criteriilor, standardelor și indicatorilor de evaluare a calității, corespunzător strategiei adoptate de Senat, dar nu există proceduri proprii. Universitatea se preocupă de realizarea unui program de politici centrate pe calitate, realizând anual un Raport de evaluare internă privind calitatea educației, pe baza căruia se elaborează un plan de măsuri pentru asigurarea calității educației.

Programele de studii au fost inițiate în conformitate cu prevederile legale, iar diplomele sunt emise în funcție de cerințele calificării universitare. Toate programele de studii sunt înregistrate de către ACPART în registrul calificărilor din învățământul superior. Pentru adaptarea rapidă a programelor de studii la dinamica pieței muncii, astfel încât să corespundă cerințelor beneficiarilor, universitatea organizează întâlniri cu angajatorii și absolvenții, cu care are de altfel o comunicare strânsă și permanentă. Universitatea aplică procedura operațională de colectare și prelucrare a informațiilor curriculare de la mai multe universități din țară și din străinătate în vederea efectuării unor comparații cu acestea.

UNArte are un Regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros. Regulamentul cuprinde metodele, tipurile și criteriile de evaluare, formele de examinare, notarea și modalitatea de promovare. Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare și numărul de studenți este în medie de 1:10 studenți la un cadru didactic, ceea ce constituie un raport foarte bun și în acord cu specificul instituției. La întocmirea situațiilor privind personalul didactic s-a considerat că un cadru didactic are norma de bază într-o singură universitate.

UNArte practică evaluarea colegială, activitatea fiind reglementată sub aspectul procedurii și instrumentelor prin hotărâre de Senat. Evaluarea se face pe baza unei fișe care conține indicatorii de performanță ai activității didactice, de cercetare-creație și aferente funcției de responsabilitate socială a universității. UNArte a elaborat un formular propriu de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, compus din itemuri care cuprind evaluarea cursurilor, a proiectelor, prestația cadrului didactic, dobândirea

cunoștințelor și formarea competențelor. Ea este componentă a sistemului de evaluare a cadrelor didactice și este obligatorie. Rezultatele evaluării multicriteriale sunt repere de promovare a cadrelor didactice. Fiecare cadru didactic se autoevaluează și este evaluat anual de șeful de catedră. Rezultatele evaluărilor sunt confidențiale, fiind accesibile doar cadrului didactic evaluat, șefului de catedră și rectorului. Anual, toți membrii corpului academic și administrativ sunt supuși testărilor medico-psihologice.

Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

Universitatea dispune de un regulament propriu al C.E.A.C., care cuprinde reglementări cu privire la monitorizare și evaluarea periodică a programelor de studiu. Programele de studii și diplomele sunt elaborate și emise în conformitate cu actele normative care reglementează lista domeniilor și specializărilor privind studiile universitare de licență. Toate programele de licență ale universității sunt înregistrate de către ACPART în registrul calificărilor din învățământul superior. Programele de studii asigură flexibilitatea necesară pentru a corespunde cerințelor beneficiarilor acestora. Universitatea cooperează cu peste 15 de universități din Europa și echivalează integral semestrele efectuate în cadrul programelor de mobilitate internațională. Există un regulament referitor la activitatea profesională a studenților, valabil pentru anul universitar 2009-2010. În conformitate cu prevederile acestui regulament, Universitatea dispune de o metodologie proprie de recrutare a studenților conform căreia, admiterea la toate programele de studiu evaluate se face în baza rezultatelor obținute la examenul de admitere. Instituția a implementat și aplică sistemul ECTS. Evaluarea a evidențiat existența unei proceduri rigurose aplicate privind transferul studenților, echivalența creditelor de studii obținute la universitățile străine cu care universitatea are semnate acorduri de parteneriat.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

Valoarea medie a raportului dintre numărul de studenți și numărul de posturi didactice este de 1/10, diferențiată pe facultăți și programe de studii. Statele de funcții ale personalului didactic sunt întocmite anual, iar funcțiile didactice și numărul posturilor se stabilesc ținându-se seama de Planurile de învățământ și de formațiile de studiu. Normele didactice și de cercetare se cuantifică în ore convenționale. Evaluarea din partea colegilor (anexa C.6. din Raportul de autoevaluare) este organizată periodic, fiind

bazată pe criteriile generale și pe preferințe colegiale, în conformitate cu Fișa de evaluare colegială, care conține indicatori de performanță ai activităților didactice, de cercetare și cele aferente funcției de responsabilitate socială a universității. Evaluarea colegială utilizează 6 criteriile de performanță punctuate fiecare de la 1 la 5, rezultatele obținute reprezentând elemente importante în stabilirea politicii fiecărei catedre privind promovarea didactică, acordarea gradărilor și a salariilor de merit. Evaluarea colegială se definește prin periodicitate, este obligatorie, la nivelul catedrelor exitând comisii specializate care elaborează anual rapoarte privind performanțele profesionale, științifice și manageriale. Evaluarea personalului didactic este făcută și de către studenți pe baza unor formulare (anexa C.7 din Raportul de autoevaluare) tipizate elaborate la nivelul universității. Rezultatele evaluării studenților sunt discutate și analizate individual, fiind prelucrate statistic la nivel de catedre, facultăți și universitate. Analiza lor este efectuată la nivel de facultate și universitate. Încă din anul 2000, universitatea utilizează evaluarea anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic. Rezultatele evaluării sunt confidențiale, nefăcându-se publice rezultatele fiecărui cadru didactic. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți. (anexa C.4 din Raportul de autoevaluare).



Pregătire Ziaua UNArte

Resurse de învățare și servicii studențești

Instituția de învățământ superior a făcut proba faptului că titularii de disciplină au elaborat suporturi curriculare specifice disciplinelor predate, care acoperă problematica disciplinei respective, prevăzută în programa analitică. Biblioteca dispune de acces larg la sursele de informare și documentare. Comisia apreciază într-o manieră pozitivă raportul dintre resursele de învățare disponibile și studenți, care este astfel stabilit încât fiecare student să aibă acces liber la orice resursă, conform obiectivelor și cerințelor programelor de studiu. În urma evaluării s-a constatat faptul că Universitatea dispune de un număr minim de servicii sociale și culturale pentru studenți, cum sunt: spații de cazare pentru cel puțin 28% din studenți și diferite servicii de consiliere, care au o administrație eficientă.

Transparența informațiilor de interes public

În urma discuțiilor cu reprezentanți ai mediului cultural, cu reprezentanți ai firmelor, cu studenții și anagajatorii, s-a constatat faptul că Universitatea și toate facultățile oferă informații și date cantitative și/sau calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studii, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special. Toate aceste informații sunt postate și pe site-ul universității.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Universitatea oferă informații și date cantitative și calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studii, diplome, personalul didactic, facilitățile oferite studenților. Fiind o instituție cu o vizibilitate publică foarte bună la nivel local și național, UNArte valorifică producțiile artistice și în sensul unei bune publicități în vederea atragerii unui număr cât mai mare de candidați pentru programele de studii pe care le oferă. La finele procesului evaluativ din universitate a putut fi constatat faptul că procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul universitar. Comisia elaborează raportul anual de evaluare internă și îl face public prin afișare sau publicare, inclusiv în format electronic și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației. În urma analizării documentelor anexate și a discuțiilor purtate, s-a constatat faptul că instituția implementează permanent măsurile de îmbunătățire a calității educației propuse de comisie și colaborează cu alte universități din țară sau din străinătate pentru identificarea și adoptarea bunelor practici în domeniile de calitate (de ex. Academia de Belle Arte din Macerata din Italia; Academia de Artă din Talinn din Estonia; Universitatea de Arte Utrecht din Olanda; Universitatea de Arte Berlin – Weissensee din Germania)

III. CONCLUZII

Din analiza Dosarului de autoevaluare instituțională, a dosarelor de autoevaluare a programelor de studii elaborate de UNArte, a altor documente și informații care au fost cerute în timpul vizitei precum și în urma discuțiilor purtate cu diverse grupuri țintă (cadre didactice, studenți, absolvenți, angajatori), membrii echipei de evaluare instituțională au constatat că există concordanță între documentele de autoevaluare, declarații și situația găsită la fața locului.

Din cele 4 fișe ale vizitei, coroborate cu rapoartele experților evaluatori asupra programelor de studii, a rezultat în unanimitate că sunt îndeplinite standardele și indicatorii de performanță la valorile minime, R.1, R.2, după caz.

Concluzia fiecărui expert evaluator asupra programului de studii evaluat și asupra componentei instituționale a fost că Universitatea Națională de Artă prezintă un grad de încredere ridicat din punctul de vedere al interesului public, al măsurilor pentru asigurarea calității procesului didactic și de cercetare științifică și creativ-artistică, precum și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

În urma vizitei de evaluare instituțională s-a constatat că există o credibilitate mare a informațiilor diseminate de universitate pe diferite canale. Experții evaluatori au susținut în rapoartele lor, cu argumente enumerate în fișa vizitei, că UNArte asigură derularea tuturor activităților de educație și de cercetare (creație) prin apelul la cele mai bune practici, rezultate din propria experiență sau sistematizate pe baza schimburilor de experiență cu universități din țară și din străinătate. Deși este o instituție de învățământ superior de mici dimensiuni, UNArte ocupă în spațiul învățământului de profil din țară un loc privilegiat. Universitatea dispune de un valoros corp de cadre didactice, cu o reputație profesională recunoscută, care acoperă majoritatea activităților didactice. Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți este foarte bun și asigură un nivel calitativ superior al pregătirii profesionale.

În UNArte se desfășoară o activitate de cercetare științifică și creativ-artistică intensă, conectată la spațiul european, cu resurse umane, logistice

și financiare corespunzătoare. Se remarcă grija deosebită a universității în atragerea și cuprinderea studenților în activitățile de cercetare și creație artistică. Colaborarea cu mediul administrativ, economic, social, dat fiind specificul universității, se realizează permanent, prin mijloace variate și eficiente, spre beneficiul ambilor parteneri. Evaluarea misiunii instituționale a evidențiat elementele de specificitate și de oportunitate în concordanță cu dezvoltarea contextului cultural, cu evoluțiile de pe piața forței de muncă și cu respectul pentru valorile eticii universitare. Universitatea își asumă ca roluri fundamentale:

- Tezaurizarea și difuzarea valorilor artei, spiritualității, culturii și civilizației umane;
- Promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacele de expresie;
- Formarea și perfecționarea resurselor umane;
- Participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale;
- Afirmarea identității culturii artistice naționale;
- Dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic.

IV. RECOMANDĂRI

1. Urmare a discuțiilor cu angajatorii, a rezultat că studenții au un oarecare deficit de abilități practice; prin urmare, recomandăm conducerii instituției regândirea formulelor de practică, atât în ceea ce privește conținutul programelor cât și în ceea ce privește modul de organizare a acestora, în condițiile în care nu mai există stagiatura după absolvirea facultății;
2. Implementarea sistemului de tutoriat – ca factor cheie în realizarea unui mediu de învățare centrat pe student – la nivel de grupă, definirea clară a activităților de tutoriat în fișele posturilor și eventuala remunerare a lor;

3. Intensificarea eforturilor instituționale în vederea ridicării nivelului științific, vizibilității și cotei CNCSIS a revistelor în care se reflectă contribuțiile de cercetare și creație în domeniul artelor ale universității;
4. Angrenarea unui număr mai mare de studenți în activitatea de cercetare și de creație ale instituției, inclusiv pe bază de contracte cu terți;
5. Ameliorarea comunicării unora dintre secretariatele de facultate în relația cu studenții;
6. Asigurarea unui cadru de formare permanentă pentru personalul administrativ.

V. CALIFICATIV

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, precum și managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor universitare, Consiliul ARACIS acordă

Universității Naționale de Arte din București,
calificativul « **Grad de încredere ridicat** ».

ANEXA A1
Raportul Consiliului ARACIS



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII
ȘI INOVĂRII



Fondul Social European
PROIECTE 2007-2013



INSTRUMENTUL CADRU
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI,
CERCETĂRII
ȘI INOVĂRII



AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A
CALITĂȚII ÎN
ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul
Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013
Axa prioritară: 1

Domeniul major de intervenție: 1.2 „Calitate în învățământul superior”

Titlul proiectului: Asigurarea calității în învățământul superior din România în
context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de
sistem și instituțional

Cod Contract: POSDRU/2/1.2/S/1

Beneficiar: Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
PROIECT POSDRU/2/1.2/S/1
Nr. 7658
Data: 22.07.2010

PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE din INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN BUCUREȘTI

BUCUREȘTI, 22 iulie 2010

Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea Națională de Arte București



UNIONA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI
Tehnologiei
INSTRUMENTE ȘI
PROIECTE Școlare
APROBATE



Ministerul Educației, Cercetării și
Tehnologiei
PUS ÎN APLICARE ÎN
2007-2013



Ministerul Național al
Educației



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
ȘI
TEHNOLOGIEI

DIPOSDRU



AGENDA ROMÂNIA
DE AȘA SĂ FIE
ȘCOALA

Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr. POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea Națională de Arte din București** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **22 iulie 2010**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea Națională de Arte din București** în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune dl. Profesor universitar dr. **Adrian LUNGU**, Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv dl. Profesor universitar dr. **Antal LUCKACS**, Universitatea din București;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar prof.univ.dr. **John Butler – MAREA BRITANIE**;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, **Cezar Mihai Hăj**, Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București și **Adrian Murtaza**, Universitatea Politehnică din București.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin HG nr. 1418/2006 și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil calitatea *Raportului de autoevaluare* întocmit de universitate și activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea Națională de Arte din București** la care din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat doamna Prof.univ.dr. **Mihaela GHEORGHE, de la Universitatea „Transilvania” din Brașov**.
3. Consiliul a aprobat conținutul *Raportului Departamentului de evaluare a calității* și propunerile formulate.





Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă **Universității Naționale de Arte din București** calificativul **Grad de încredere ridicat**.

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2010, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

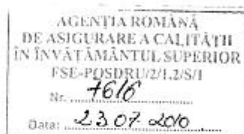
- *Documentul de referință 1 - Raportul Departamentului de evaluare a calității;*
- *Documentul de referință 2 - Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice întocmit de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;*
- *Documentul de referință 3 – Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- *Documentul de referință 4 - Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
- *Documentele de referință 5 și 6 - Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 07.07.2010 cu nr. 7199 și răspunsul instituției primit la data de 08.07.2010 cu nr. 7283.*

Prin publicarea integrală a acestor documente ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,
Prof.univ.dr.ing. Ioan CURTU



ANEXA A2
Raportul Departamentului de Evaluare a Calității
al ARACIS



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN
BUCUREȘTI**

1. **Universitatea Națională de Arte din București** cu sediul în București, Str. General Budișteanu nr. 19 denumită în continuare pe scurt UNArte sau **Universitatea** este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de evaluare externă a calității academice în cadrul programului finanțat din fonduri Europene (contract nr. POSDRU/2/1.2/S/1) „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” care se derulează începând cu 01.11.2008. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.*
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea Națională de Arte din București** au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care **Universitatea Națională de Arte din București** oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a **Universității Naționale de Arte din București** ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și trei programe de studii la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor 12 programe de studii universitare de licență derulate în cadrul celor trei facultăți existente în structură.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 02-04.06.2010 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Adrian Lungu – membru al Consiliului ARACIS -
Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați

Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea Națională de Arte București

Coordonatorul echipei de experți: prof. univ. dr. Antal Luckacs – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea din București
Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Eugeniu Țurlea - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Academia de Studii Economice din București
Secretar științific al evaluării: Lect.univ.dr. Riana Nicolae – Universitatea „Artifex” din București

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. Adriana Lucaclu	<i>Arte plastice (fotografie-videoprocesarea computerizată a imaginii)</i>	Universitatea de Vest din Timișoara
2	Prof. univ. dr. Atena Elena Simionescu	<i>Arte plastice (grafică)</i>	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași
3	Prof. univ. dr. Daniela Acea	<i>Arte textile - design textil</i>	Universitatea de Vest din Timișoara
4	Prof. univ. dr. Dumitru Zaharia	<i>Conservare și restaurare</i>	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Hăj Cezar Mihael, Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București și Adrian Murtaza, Universitatea Politehnică din București. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 6388 din data de 14.06.2010.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat doamna Prof. univ. dr. Mihaela Dana Gheorghe – Universitatea „Transilvania” din Brașov. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 6170 din data de 07.06.2010.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar prof.univ.dr. John Butler – MAREA BRITANIE. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 6759 din data de 24.06.2010.
9. Scrisoarea ARACIS către UNArte a fost trimisă la data de 07.07.2010 cu nr. 7199, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 08.07.2010 cu nr. 7283.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale :
 10.1. Din cele cinci fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Grad de încredere ridicat	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Arte plastice (fotografie-videoprocесarea computerizată a imaginii)	Încredere	<i>Puncte tari:</i> - Finalizarea studiilor asigură competențe generale și speciale competitive pe plan național și internațional; - Cadrele didactice sunt personalități recunoscute cu o foarte bună pregătire științifică; - Cooptarea studenților în proiectele de creație și de cercetare.
Arte plastice (grafică)	Încredere	<i>Puncte tari:</i> - Rezultatele educației artistice sunt concretizate în activități specifice de înaltă calitate, diseminate pe plan național și internațional; - Departamentul este foarte bine dotat pe linie de gravură; - Rețeaua de calculatoare este de ultimă generație (UNArte este partener Apple). <i>Puncte slabe:</i> - Lipsa unui program intern care să pună la dispoziția studenților informații privind situația școlară; - Se recomandă intensificarea relațiilor cu instituții similare din țară.
Arte textile - design textil	Încredere	<i>Puncte tari:</i> - Structură bine conturată, direcția Moda fiind orientată egal către direcția vestimentară și experimentul artistic cu vizibilitate mare în cotidian; - Activitate de creație artistică și de cercetare științifică recunoscută în domeniu; - Performanțele studenților sunt atestate de premiile câștigate; - Bună organizare managerială; - Feedback pozitiv din partea angajatorilor cu privire la competențele absolvenților; - Activitățile de tutoriat sunt vizibile în relația cadrelor didactice cu studenții. <i>Puncte slabe:</i> - Număr mic de cadre didactice cu grad de preparator și asistent; - Necesitatea unui număr mai mare de locuri în cămin; - Fonduri insuficiente pentru valorificarea rezultatelor

Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea Națională de Arte București

<p>Conservare și restaurare</p>	<p>Încredere</p>	<p>activități de creație și de cercetare științifică.</p> <p><i>Puncte tari:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Specialiști renumiți în domeniu; - Planul de învățământ și programele analitice corespund pe deplin exigențelor ARACIS; - Spațiile și nivelul dotărilor corespund nevoilor activității didactice și de cercetare. <p><i>Puncte slabe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Insuficiența schimburilor de studenți și cadre didactice cu instituții de profil din țară și de peste hotare; - Acces relativ limitat la sursele de informare de tipul publicațiilor on-line - „Solu” dintre generațiile de cadre didactice
--	------------------	--

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit în totalitate calificative „încredere”, și pe componenta instituțională a fost că **UNArte** prezintă un **grad de încredere ridicat** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea Națională de Arte din București este o instituție de învățământ superior de stat acreditată, care funcționează pe baza legilor în vigoare. Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat sub titulatura de Școala de Belle Arte prin Decretul dat la 5 Octombrie 1864 de către domnitorul Alexandru Ioan Cuza (vezi anexa A.1.1. a Raportului de autoevaluare). Premisele învățământului artistic academic bucureștean se regăsesc în perioada premodernă în dimensiunea tradițională a școlilor aflate sub patronaj eclesiar, descendente ale vechilor școli mănăstirești, în care se predau cunoștințe tehnice și iconografice de bază. O modernizare mai pronunțată a pedagogiei artistice se datorează înființării catedrelor de desen în cadrul școlilor susținute de stat, în prima jumătate a secolului al XIX-lea; în București, la școala de la Sfântul Sava, între anii 1830 și 1848, o asemenea catedră a fost ocupată de Carol Wallenstein. Amploarea demersului său didactic este confirmată și de înființarea unui muzeu în 1836, fapt simptomatic pentru o perioadă în care învățământul artistic și instituția muzeală erau concepute într-o strânsă interdependență, ca și de lipărirea între 1836 și 1837 a unui manual intitulat „Elemente de desen și arhitectură” – traducerea și adaptarea ediției veroneze din 1811 a tratatului lui Giacomo Barozzi da Vignola, Regole delle cinque ordini d'architettura.

O primă etapă în istoria școlii de Belle Arte din capitală o reprezintă cea a directoratului lui Theodor Aman, perioadă în care tânăra instituție s-a consolidat, căutându-și o formulă organizatorică adecvată. Ajutat de Gheorghe Tăltărescu, numit încă de la început în postul de al doilea profesor și de cei care vor ocupa catedrele înființate în 1865 pentru a asigura predarea tuturor disciplinelor necesare unei formări artistice depline – Karl Storck la Sculptură, Alexandru Marcovici la Anatomie, Gaetano Burelly la Arhitectură și Constantin I. Stăncescu la Estetică – energeticul director va reuși

să facă față unor situații dificile. Dintre studenții și profesorii marcanți, de importanță națională și internațională ai Școlii Naționale de Arte îi amintim pe: Theodor Aman, Gheorghe Tattarescu, Constantin Brâncuși, Ștefan Luchian, Ioan Andreescu, Dimitrie Paciurea, Francisc Șirato, Camil Ressu, Nicolae Dărăscu, Victor Brauner, Cornel Medrea, Alexandru Ciucurencu, Catul Bogdan, Corneliu Baba, Paul Neagu, Ion Bitzan și alții. Alături de aceștia apar, ca profesori eminenți ai școlii de la București, istoricii de artă George Oprea, Ion Frunzetti, Eugen Schileru, Ionel Jianu, Vasile Drăguț și alții.

Prestigioasa instituție de învățământ superior a purtat de-a lungul timpului mai multe denumiri, după cum urmează:

- până în 1931, Școala de Belle Arte;
- din 1931, Academia de Belle Arte, prin Legea Învățământului Superior;
- din 1948, Institutul de Arte Plastice „Nicolae Grigorescu” (Hotărârea Consiliului de Miniștri prin care Academia Română devine Academia R.P.R., Hotărârea publicată în M.O. nr. 32 bis/09.06.1948);
- din 1990, Academia de Arte (Decret lege nr. 4/1990 privind funcționarea și organizarea Academiei Române);
- din 1995, Universitatea de Arte (Hotărârea de Guvern 690/13.11.1997);
- din 2002, Universitatea Națională de Arte din București (H.G. 410/25.04.2002).

Universitatea Națională de Arte din București are statut juridic propriu confirmat ultima dată de H.G. 749/24.06.2009, anexa 1, punctul 9 privind structurile și specializările universitare, publicată în Monitorul Oficial 465/06.07.2009. Ultima evaluare a ciclului de licență, efectuată de către CNEEA, a avut loc în anul 2005 așa cum rezultă din deciziile 1741; 1728/13.07.2005 anexate prezentului raport. Universitatea Națională de Arte din București are sediul juridic în str. General Budișteanu nr. 19, București, 010774, telefon 0040 21 3125791, fax 0040 21 3125429, site www.unarte.org și www.unarte.ro. Ziua universității se serbează în ultima sâmbătă a lunii mai.

Instituția are o Cartă universitară, adoptată în forma actuală de Senatul UNArte la data de 20 iunie 2005, ale cărei prevederi sunt în concordanță cu legislația națională și cu principiile spațiului european al învățământului superior. Misiunile didactice și de cercetare sunt definite prin Cartă (art. 10, 11, 12), fiind centrate pe: valorificarea aptitudinilor membrilor comunității universitare, promovarea și diseminarea culturii artistice, pluralismul opțiunilor, asumarea rolului de pol de creație artistică și științifică. Îndeplinirea misiunii se realizează prin promovarea unor obiective strategice în cadrul cărora prevalează asigurarea managementului calității, participarea la programe educaționale și de cercetare naționale și internaționale, modernizarea logisticii universitare. Evaluarea a semnalat definirea și exercitarea corectă a libertății academice și a autonomiei universitare. În cadrul UNArte nu funcționează programe de studii neautorizate în conformitate cu reglementările în vigoare.

Misiunea și obiectivele Universității Naționale de Arte sunt definite în Carta universității. Înscrișă în tradiția școlii superioare românești, cultivând valorile artei și ale culturii universale, evaluându-și corect nivelul de competență și responsabilitatea pe care o are față de comunitate, analizând cererea socială, Universitatea Națională de Arte din București își asumă ca roluri fundamentale:

- a) teaurizarea și difuzarea valorilor artei ca parte a spiritualității, culturii și civilizației umane; promovarea spiritului de liberă expresie artistică, a gândirii critice, înnoirea și înlocuirea cunoștințelor și mijloacelor de expresie;
 - b) formarea și perfecționarea resurselor umane;
 - c) participarea artei și științei românești la dezvoltarea artei și științei universale;
 - d) afirmarea identității culturii artistice naționale;
 - e) dezvoltarea societății românești sub forma unui stat de drept, liber și democratic.
- Universitatea Națională de Arte îndeplinește aceste funcții prin:

- (1) Formarea de profesioniști cu pregătire superioară pentru artă, învățământ, știință și cultură, performanți în raport cu nivelul internațional.
- (2) Actualizarea continuă a pregătirii specialiștilor prin programe de specializare.
- (3) Formarea de artiști și cercetători adaptați exigențelor artei, științei și societății contemporane.
- (4) Formarea studenților din alte țări și participarea la edificarea unității europene.
- (5) Desfășurarea de activități de cercetare artistică și științifică fundamentală și aplicată prin laboratoare și catedre. Aceste activități au ca finalitate:
 - (a) susținerea, prin cercetări artistice și științifice proprii, a pregătirii studenților și contribuția la progresul cunoașterii;
 - (b) afirmarea performanțelor artistice și științifice ale membrilor comunității academice în cadrul comunității artistice și științifice internaționale și în cadrul cooperării interuniversitare;
 - (c) participarea, prin cercetări artistice și științifice, la dezvoltarea artei și culturii.
- (6) Asumarea și realizarea misiunii de centru artistic și cultural național, care să contribuie la formarea, dezvoltarea, transmiterea și difuzarea valorilor artistice, culturale și științifice specifice.
- (7) Afirmarea constantă și progresivă ca centru de promovare a relațiilor de cooperare internațională, intra și transeuropeană în sfera activității artistice.

Universitatea Națională de Arte din București emite diplome de licență, diplome de master, diplome de studii academice (postuniversitare), atribuie titlul de doctor în științe, încununează contribuția unor personalități din țară și din străinătate la viața artistică, științifică și culturală a lumii contemporane cu titlurile de Doctor Honoris Causa, titlul de Magister Artium Liberoorum, profesor onorific, membru de onoare al Senatului și membru de onoare al Universității Naționale de Arte. În Planul strategic al universității 2007-2011 sunt precizate obiectivele de dezvoltare cu caracter strategic, atât în ceea ce privește planul de învățământ, cât și dezvoltarea materială sau a resursei umane.

Conducere și administrație

Managementul universității se desfășoară pe baza legilor în vigoare și a Cartei universității. Toate regulamentele specificate în Cartă sunt conforme cu reglementările legale, Regulamentul de Ordine Interioară și Regulamentul pentru activitatea profesională a studenților respectând cerințele Metodologiei ARACIS. Structura organizatorică a UNArte este formată din:

- structuri didactice (facultăți, departamente, catedre și Biblioteca universității);
- structuri de cercetare;
- structuri de administrație (direcții și servicii); titulatura, componența și competențele acestora sunt stabilite prin prezentul Regulament de Organizare și Funcționare al UNArte București; structura statului de funcțiuni pentru direcții și servicii se aprobă de Senatul universitar și se actualizează periodic;
- structuri pentru evaluarea calității serviciilor educaționale, promovarea eticii universitare și relații de parteneriat.

Orice modificare a structurii organizatorice se face cu aprobarea Senatului universitar, în funcție de modificările aprobate ale activității academice, de evoluția cererii socio-economice și de necesitățile exprimate sau implicite ale unei bune funcționări a întregului ansamblu universitar. Structura managerială a universității este definită în organigrama prezentată în anexele materialului depus. Universitatea

Națională de Arte este condusă de către Senat, care este prezidat de Rector. Rectorul universității este ordonatorul de credite și managerul universității. Obligațiile Rectorului sunt definite în Carta universității și în fișa postului. Rectorul este coordonatorul executiv principal al activității academice și administrative din universitate și președinte al Senatului. (cf. Cartei universității). Rectorul acționează astfel încât să aplice prevederile Cartei, ale regulamentelor universității și deciziile luate de Senat. Rectorul este responsabil de activitatea sa în fața Senatului și este obligat să prezinte la sfârșitul anului universitar un raport privind starea Universității pe care îl trimite și Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Rectorul poate delega oricare din competențele sale membrilor Biroului Senatului. Organismele și persoanele care ocupă funcții de conducere academică și conducătorii compartimentelor administrative respectă următoarele principii fundamentale:

- principiul independenței intelectuale și morale față de orice activitate politică sau grup de interese;
- principiul libertății de gândire și exprimare în activitatea academică;
- principiul toleranței și al deschiderii spre dialog;
- principiul respectului față de competența profesională și științifică a membrilor comunității academice și a altor comunități științifice și de cercetare;
- principiul deschiderii, fără discriminare, spre comunicare între cetățenii români și între cetățenii români și străini;
- principiul inviolabilității spațiului academic.

Spațiul academic este inviolabil și nu poate fi utilizat pentru activități sau confruntări ale partidelor politice sau ale altor grupări sau organizații care promovează interese, ideologii sau activități politice. Funcționarea în spațiul universitar a oricărei structuri organizatorice publice sau private se face numai cu aprobarea Senatului UNArte sau, prin delegare, de cea a Rectorului. Deciziile privind activitățile academice, politicile de personal, activitățile economico-administrative, activitățile privind asigurarea calității sunt luate, în conformitate cu legislația în vigoare și cu principiile autonomiei universitare, prin respectarea prevederilor Regulamentului de organizare și funcționare internă al UNArte, de către organele colective de conducere alese (Senat, Consilii ale facultăților, catedre). Deciziile privind activitățile tehnico-administrative se iau la propunerea Consiliului de administrație și se aprobă de către Senat.

Patrimoniul, dotare, resurse financiare alocate

Baza materială a UNArte îndeplinește toate cerințele și standardele ARACIS pentru desfășurarea unui proces instructiv-educativ de înaltă calitate. Universitatea dispune de spații adecvate și suficiente pentru activitățile didactice și de cercetare (în forma specifice ale creației artistice), de cămin, toate dotate corespunzător. Se constată efortul instituțional sistematic pentru modernizarea spațiilor de învățământ și creație, a serviciilor școlare și culturale pentru studenți. Dotarea spațiilor de studiu și de creație asigură o învățare interactivă prin echipamente moderne, sisteme multimedia, tehnică de amplificare audio și de proiectie video, ateliere de pictură, sculptură, laboratoare de conservare și restaurare, sticlărie, ceramică, foto, textile, grafică etc.

UNArte dispune de opt săli de bibliotecă cu o suprafață totală de 427m², ceea ce permite ca un procent de 29% din studenți să poată efectua activități de documentare. În

prezent, biblioteca deține peste 46000 de publicații românești și străine, creșterea anuală a colecțiilor fiind de aproximativ 1000 de volume pe an. Bogăția specifică a bibliotecii universității o constituie albumele de artă adunate de generațiile de profesori într-un veac și jumătate de existență. Fondul de periodice este constituit din 750 de titluri, din care 16 sunt curente. Universitatea dispune de capacități proprii de editare și multiplicare a materialelor didactice, având editură proprie UNArte, acreditată CNC SIS.

UNArte dispune de un buget anual realist care acoperă fondurile necesare desfășurării procesului de învățământ. Proiecția bugetară pe termen mediu asigură echilibrul venituri-cheltuieli. Compartimentele financiar-contabile sunt gestionate de personal calificat, cu studii corespunzătoare, situația financiară fiind auditată de departamentul de audit intern și Curtea de Conturi ca societate de audit extern. Universitatea a fost auditată pentru exercițiul financiar 2009 de către societatea de audit DCL FINANCIAL SERVICES SRL.

Pentru sprijinirea materială a studenților, universitatea manifestă o preocupare constantă și eficientă. Bursele studenților sunt acordate pe baza Regulamentului de acordare a bursei, ele fiind: de merit, de studiu și burse sociale.

UNArte București, prin specificul facultăților (Arte Plastice, Arte Decorative și Design, Istoria și Teoria Artei), dispune de laboratoare specializate și ateliere tehnice de cercetare precum: laborator de tehnici grafice de imprimare (serigrafie și tehnici de gravură), laborator de turnătorie (sculptură), cuptoare de ardere pentru ceramică, sticlă și metal, laborator de imprimărie textilă, laborator de tehnici de transpunere artă murală, laboratoare de machetare (design de produs și design grafic, scanografie de teatru și film), laborator de conservare și restaurare a operei de artă, laboratoare de procesare a imaginii fotografice și film. Acestea sunt completate de fonduri documentare de carte specializată – biblioteca UNA (peste 20 000 volume), diateca (peste 90 000 de diapozitive), spații de expunere în cadrul facultăților și sala de expoziții, conferințe și seminarii – UNAgaleria (galeria Universității Naționale de Arte din București), 42 de ateliere de creație, patru săli de conferințe și seminarii cu o capacitate între 20 și 150 de locuri (Sala de conferințe ITA, Amfiteatru, Sala de conferințe master și UNAgaleria).

La nivel de facultăți, catedre, departamente și laboratoare de cercetare, dezvoltarea instrumentarului pedagogic și de cercetare a fost cu prioritate îmbunătățit prin dotări cu echipamente specifice (peste 100 de computere, 20 de echipamente fotografice și de întregire și prelucrare film, echipamente specifice fiecărui domeniu specializat). La nivel de universitate, există cinci centre de cercetare active, care au în derulare proiecte, din care două centre acreditate CNC SIS.

Conținutul programelor de studiu

Admiterea în universitate se face prin proceduri de admitere proprii, menționate în Metodologia de admitere, criteriile de selecție fiind adaptate specificului creativ-vocațional al instituției. Politica de admitere este transparentă, criteriile de admitere, bibliografia și toate celelalte informații care privesc admiterea fiind anunțate cu cel puțin șase luni înainte de aplicare. Școlarizarea studenților străini s-a făcut cu respectarea legislației în vigoare. Dosarul de admitere conține obligatoriu diploma de bacalaureat, iar pentru programul de studii de masterat, diploma de licență și suplimentul de diplomă.

Planurile de învățământ sunt structurate din discipline dispuse într-o coeziune logică în care gradul de complexitate al noțiunilor predate crește în raport cu ciclul de învățământ și cu experiența dobândită de către student. Raportul între cursurile aplicativ-practice și cele teoretice, între cursurile de sinteză și cele de aprofundare este echilibrat

conform standardelor propuse de metodologia ARACIS. Planurile de învățământ au fost structurate conform sistemului Bologna, după cum urmează:

- Ciclul de licență, 3 ani – 180 de credite.
- Ciclul de Master, 2 ani – 120 de credite.
- Doctorat (zi și fără frecvență) – 180 de credite.

Examenul de absolvire, atât la nivelul ciclului de licență cât și al celui de master, se face în baza unei metodologii proprii. Această metodologie este concepută cu scopul de a evidenția cât mai mult din cunoștințele dobândite de studenți în cadrul ciclurilor de învățământ parcurse. Lucrarea de finalizare a studiilor trebuie să evidențieze aspectele științifice sau artistice, după caz, ale abordării temei de licență sau master. Aceasta trebuie să reflecte în același timp cunoștințele și nivelul intelectual al studentului absolvent al licenței sau al masterului.

Pornind de la ideea că evaluarea instituțională externă are în vedere, pe de o parte, instituția în ansamblu, iar pe de altă parte măsura în care mecanismele instituționale sunt implementate și funcționează la nivelul programelor de studii, ținând cont și de dimensiunile relativ reduse ale UNArte, comisia, în acord cu conducerea universității, a ales pentru evaluarea calității un număr de patru programe de studii.

Rezultatele învățării

Din rapoartele de autoevaluare, din evidențele universității și din discuțiile cu absolvenții și angajatorii, a reieșit faptul că peste 80% din absolvenți se angajează la nivelul calificării obținute în termen de doi ani de la absolvire. De asemenea, peste 50% din absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor de licență sunt admiși la studiile de masterat. Din analizele realizate la fața locului și din rapoartele anuale de autoevaluare internă a calității educației, reiese că mai mult de 75% din studenți apreciază pozitiv mediul de învățare și dezvoltare oferit de UNArte. Principala preocupare a cadrelor didactice este proiectarea metodelor de învățare centrate pe studenți, existând o relație de parteneriat între profesor și student potențat și de specificul artistic al instituției care presupune o concluzare nemijlocită, individuală chiar. Acest specific reclamă crearea unor grupe cu un număr restrâns de studenți, permițând aplicarea în condiții optime a metodelor interactiv-participative. Rezultatele examenelor sunt cunoscute și dezbătute de studenți și profesori, specificul instituției impunând practic acest lucru. Fiecare cadru didactic are adresă de e-mail și comunică cu studenții și pe această cale.

Programele de studii sunt integrate cu stagii de practică (mulți studenți participă efectiv la expoziții, spectacole) și implică studenții în proiecte de cercetare și creativ-artistice. Toate cadrele didactice au prevăzute ore de consultații pentru studenți, dar, ca o consecință a specificului artistic, legătura și colaborarea dintre cadrele didactice și studenți se prelungește în măsură semnificativă și în afara orelor de curs. Există îndrumători de grupă și de an. Același specific determină și forme adaptate de orientare în carieră și promovarea în rândul studenților a unor valori de etică a profesiei.

Activitatea de cercetare științifică

Identificată ca nevoie și formulată ca direcție de dezvoltare, Strategia Cercetării Științifice din UNArte, adoptată în anul 2004, a generat un mediu competițional la nivel intern și a asigurat un cadru de evaluare și autoevaluare instituțională. După adoptarea Strategiei naționale a cercetării în anul 2007, în urma căreia cercetarea a beneficiat de resurse financiare considerabile, o preocupare constantă a fost dezvoltarea activităților

de cercetare la nivelul universității, prin crearea de echipe și dezvoltarea de nuclee de cercetare și accesarea de linii de finanțare. La nivel internațional, programele europene CULTURA 2007–2013 și Programul Cadru 7, precum și direcțiile de finanțare din programele Fonduri structurale, au reprezentat noi provocări în dezvoltarea cercetării științifice. Ținând cont de toate aceste mutații și evoluții, activitățile de cercetare desfășurate în UNAB și rezultatele acestora au dus la o recunoaștere instituțională la nivel național și o integrare în mișcarea științifică internațională de profil.

Universitatea Națională de Arte din București așează cercetarea științifică la baza funcționării sale, aceasta reprezentând principalul criteriu de evaluare a calificării academice. Politicile de cercetare sunt elaborate și realizate de către Consiliul Cercetării Științifice, care funcționează pe baza Regulamentului aprobat de Senatul Universității. Misiunea cercetării științifice în UNArte este în direcția contribuției, susținerii, dezvoltării și promovării inovării în domeniul cercetării, dezvoltării tehnologice și transferului de cunoștințe, pentru crearea societății bazate pe cunoaștere în Aria Europeană de Cercetare și dezvoltarea resurselor umane implicate în cercetare. Principalele obiective sunt bazate pe cunoaștere sistematică și inovare, dezvoltarea activității de cercetare și creație artistică, interculturalitate și interdisciplinaritate prin stimularea formării de nuclee de cercetare, a centrelor de creație și cercetare științifică și prin dezvoltarea de parteneriate, atragerea și accesarea unor surse naționale și internaționale și a unor linii de finanțare.

UNArte din București și-a asumat misiunea de cercetare prin Carta universității, elaborând o strategie pe termen lung și programe pe termen mediu și scurt. Senatul a elaborat planuri cu teme de cercetare și de creație artistică clar precizate, în acord cu artele științifice și artistice ale domeniilor de licență, masterat și doctorat. Creația artistică se realizează prin producții artistice pregătite de cadre didactice și studenți, prezentate în expoziții proprii, naționale sau internaționale. UNArte s-a impus de multă vreme ca o instituție de învățământ, dar și de producție artistică de prim rang în peisajul artistic din țară. Multe din aceste manifestări artistice și științifice au fost realizate în cadrul unor proiecte de colaborare cu alte instituții similare din țară și din străinătate.

Contribuția Universității Naționale de Arte din București la dezvoltarea cunoașterii științifice și artistice constă în organizarea și participarea la diverse manifestări științifice, de cercetare teoretică, critică și practică, realizate în urma unor studii legate de temele de cercetare (mese rotunde, sesiuni de comunicări științifice și artistice, simpozioane, conferințe și seminarii naționale și internaționale, expoziții naționale și internaționale, personale și de grup, articole publicate în reviste de specialitate, expertiză în domeniu, editarea și publicarea de cataloage și cărți tematice, arhive de imagini însoțite de texte critice pe suport digital, CD-Rom și realizarea unor documente, efectuarea unor lucrări de restaurare pe obiective de patrimoniu, derularea de contracte cu caracter aplicativ, artistic, studii de fezabilitate sau concretizarea unor proiecte artistice.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

Personalul didactic a fost selectat pe baza condițiilor legale, îndeplinește condițiile cerute pentru ocuparea posturilor didactice și au calificarea corespunzătoare. La 1 noiembrie 2009, în UNArte existau 192 norme didactice, din care ocupate cu personal didactic titular cu norma de bază 132, restul de 47 fiind ocupate în cumul și plată cu ora de cadre didactice titulare cu norma de bază în UNArte și cadre didactice asociate. În prezent există 13 posturi vacante. Personalul didactic titularizat acoperă într-un an universitar maximum două norme didactice, indiferent de facultatea, programul de studii din UNArte sau alte instituții în care-și desfășoară activitatea. Cadrele didactice

pensionate la limită de vârstă acoperă cel mult o normă didactică. Pe baza rapoartelor de evaluare a programelor de studii rezultă că peste 70% din totalul posturilor sunt acoperite cu cadre didactice cu norma de bază, cu respectarea procentelor privind raportul dintre profesori și conferențieri. Comisia a constatat existența declarației scrise a cadrelor didactice asociate și a acordului instituției de la care provin. Nu au fost identificați titularii de disciplină care să nu aibă titlul de doctor sau de doctorand în domeniul disciplinei din postul ocupat. Pentru programele de studii evaluate s-a constatat acoperirea pentru cel puțin un ciclu de licență a activităților didactice, numărul de cadre didactice pensionabile în următorul ciclu nedepășind 5% din totalul cadrelor didactice.

Valoarea medie a raportului dintre numărul de studenți și numărul de posturi didactice este de 1/10, diferențiată pe facultăți și programe de studii. Statele de funcții ale personalului didactic sunt întocmite anual, iar funcțiile didactice și numărul posturilor se stabilesc ținându-se seama de Planurile de Învățământ și de formațiile de studiu. Normele didactice și de cercetare se cuantifică în ore convenționale. Evaluarea din partea colegilor este organizată periodic, fiind bazată pe criteriile generale și pe preferințele colegiale, în conformitate cu *Fișa de evaluare colegială*, care conține indicatori de performanță ai activităților didactice, de cercetare și cele aferente funcției de responsabilitate socială a universității. Evaluarea colegială utilizează șase criterii de performanță punctuate fiecare de la 1 la 5, rezultatele obținute reprezentând elemente importante în stabilirea politicii fiecărei catedre privind promovarea didactică, acordarea gradărilor și a salariilor de merit. Evaluarea colegială se definește prin periodicitate, este obligatorie, la nivelul catedrelor existând comisii specializate care elaborează anual rapoarte privind performanțele profesionale, științifice și manageriale. Evaluarea personalului didactic este făcută și de către studenți pe baza unor formulare tipizate elaborate la nivelul universității. Rezultatele evaluării studenților sunt discutate și analizate individual, fiind prelucrate statistic la nivel de catedre, facultăți și universitate. Analiza lor este efectuată la nivel de facultate și universitate. Încă din anul 2000, universitatea utilizează evaluarea anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic. Rezultatele evaluării sunt confidențiale, nefăcându-se publice rezultatele fiecărui cadru didactic. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți.

Resurse de învățare și servicii studentești

Instituția de învățământ superior a făcut proba faptului că titularii de disciplină au elaborat suporturi curriculare specifice disciplinelor predate, care acoperă problematica disciplinei respective, prevăzută în programa analitică. Biblioteca dispune de acces larg la sursele de informare și documentare. Comisia apreciază într-o manieră pozitivă raportul dintre resursele de învățare disponibile și studenți, care este astfel stabilit încât fiecare student să aibă acces liber la orice resursă, conform obiectivelor și cerințelor programelor de studii. În urma evaluării s-a constatat faptul că Universitatea dispune de un număr minim de servicii sociale și culturale pentru studenți, cum sunt: spații de cazare pentru cel puțin 28% din studenți și diferite servicii de consiliere, dar care au o administrare eficientă.

Transparența informațiilor de interes public

În urma discuțiilor cu reprezentanți ai mediului cultural, cu reprezentanți ai firmelor, cu studenții și anagajatorii, s-a constatat faptul că Universitatea și toate facultățile oferă informații și date cantitative și/sau calitative, actuale și corecte, despre

calificările, programele de studii, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special. Toate aceste informații sunt postate și pe site-ul universității.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Universitatea oferă informații și date cantitative și calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studii, diplome, personalul didactic, facilitățile oferite studenților. Fiind o instituție cu o vizibilitate publică foarte bună la nivel local și național, UNArte valorifică producțiile artistice și în sensul unei bune publicități în vederea atragerii unui număr cât mai mare de candidați pentru programele de studii pe care le oferă. La finele procesului evaluativ din universitate a putut fi constatat faptul că procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul universitar. Comisia elaborează raportul anual de evaluare internă și îl face public prin afișare sau publicare, inclusiv în format electronic și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației. În urma analizării documentelor anexate și a discuțiilor purtate, s-a constatat faptul că instituția implementează permanent măsurile de îmbunătățire a calității educației propuse de comisie și colaborează cu alte universități din țară sau din străinătate pentru identificarea și adoptarea bunelor practici în domeniile de calitate (de ex. Academia de Belle Arte din Macerata din Italia; Academia de Artă din Tallinn din Estonia; Universitatea de Arte Utrecht din Olanda; Universitatea de Arte Berlin – Weissensee din Germania)

Recomandări

1. Urmare a discuțiilor cu angajatorii, a rezultat că studenții au un oarecare deficit de abilități practice; prin urmare, recomandăm conducerii instituției regândirea formulelor de practică, atât în ceea ce privește conținutul programelor cât și în ceea ce privește modul de organizare a acestora, în condițiile în care nu mai există stagiatura după absolvirea facultății;
2. Implementarea sistemului de tutoriat – ca factor cheie în realizarea unui mediu de învățare centrat pe student – la nivel de grupă, definirea clară a activităților de tutoriat în fișele posturilor și eventuala remunerare a lor;
3. Intensificarea eforturilor instituționale în vederea ridicării nivelului științific, vizibilității și coterării CNCIS a revistelor în care se reflectă contribuțiile de cercetare și creație în domeniul artelor ale universității;
4. Angrenarea unui număr mai mare de studenți în activitatea de cercetare și de creație ale instituției, inclusiv pe bază de contracte cu terți;
5. Ameliorarea comunicării unora dintre secretariatele de facultate în relația cu studenții;
6. Asigurarea unui cadru de formare permanentă pentru personalul administrativ.

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele puncte tari ale UNArte:

- Comisia de Etică există în mod formal;

- Există o comisie de disciplină formată prin Hotărârea Senatului nr. 318/12.11.2007;
- În componența Comisiei se regăsesc și reprezentanți ai studenților;
- Există o bună colaborare între studenți și universitate, în sensul neimplicării universității în alegerile studenților reprezentanți;
- Există o asociație studențească la nivel de Universitate;
- Condițiile din cămin sunt bune;
- Studenții sunt informați despre categoriile de burse;
- Studenții chestionați consideră că sistemul de acordare a bursei este unul transparent;
- Există un departament care se ocupă cu informarea studenților despre existența programelor de mobilități externe de tip ERASMUS și SOCRATES, de a carui activitate studenții sunt mulțumiți;
- Organizarea de cursuri pregătitoare care preced admiterea.

Puncte slabe:

- Studenții nu participă activ la ședințele de Senat, Birou de Senat, Consiliul Facultății;
- Studenții din primul an de studii și din cei din anul terminal nu pot face parte din organisme de conducere (senat și consiliu);
- Studenții reprezentanți nu sunt anunțați de stabilirea ședințelor cu minim 24 de ore înainte de începerea acestora;
- Studenții au sesizat o aglomerare a atelierelor și laboratoarelor;
- Universitatea nu deține o cantină proprie;
- Numărul locurilor de cazare este insuficient, de multe ori fiind necesară supracazarea;
- Universitatea nu contribuie la fondul de burse;
- Nu este afișată încă Metodologia de admitere pentru anul 2010-2011.

Recomandări:

- Înființarea unui centru de consiliere și orientare în carieră pentru studenți;
- Construirea unei cantine sau facilitarea accesului studenților universității la o altă cantină;
- Micșorarea numărului de studenți pe grupe și găsirea de soluții privind necesarul de spații pentru ateliere;
- Implicarea mai activă a studenților reprezentanți la toate nivelurile (birou senat, senat, biroul consiliu, consiliu, comisie);
- Regândirea sistemului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pentru ca mai mulți studenți să participe la evaluare;
- Îmbunătățirea fondului de carte a bibliotecii și achiziția unor abonamente la reviste și baze de date de specialitate;
- Realizarea unor întâlniri periodice cu angajatorii;
- Dezvoltarea sistemului de tracking al absolvenților și realizarea unui centru allumni;
- Inițierea de parteneri privind mobilitatea internă a studenților;

- Îmbunătățirea paginilor web ale Universității, pentru o mai bună informare a studenților și pentru asigurarea unui minim de informații necesare.

Studenții nu au propus un calificativ.

10.3 Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele **concluzii**:

Recommendations

- To promote greater communication between the academic staff and students;
- To develop and implement University 'tools' for sharing good practice;
- To embed 'Quality Culture and Practice' across all Departments;
- To provide equal support for research for all academic staff;
- To further develop student engagement and feedback on staff and programmes across all Departments and input outcomes into 'Quality Management' procedures;
- To improve the library book stock and journals;
- To develop as quickly as possible a virtual learning environment to support learning and teaching in the theoretical and practical elements of the programmes;
- To discuss with students academic changes to be made and why – better inform them about national and international developments in education (e.g. Bologna);
- To further embed Learning Outcomes at the Masters level;
- To promote better communication between employers and the Departments, who stated they would be happy to support the university to develop the student's skills for the workplace.

Recomandări

- Să se promoveze o comunicare mai strânsă între personalul academic și studenți;
- Să se dezvolte și implementeze „instrumente” universitare pentru împărtășirea bunelor practici;
- Să se includă „Practica și Cultura Calității” în toate Catedrele;
- Să se ofere suport egal de cercetare pentru personalul academic;
- Să se dezvolte în continuare implicarea și răspunsurile studenților în legătură cu personalul și programele din toate Catedrele și să se introducă rezultatele în procedurile de „Management al Calității”;
- Să se îmbunătățească stocul de cărți și ziare din bibliotecă;
- Să se dezvolte, cât mai curând posibil, un mediu de învățare virtuală, pentru a susține învățarea și predarea, în elementele teoretice și practica ale programelor;
- Să se discute cu studenții schimbările academice care trebuie făcute și de ce – să existe o informare mai bună în legătură cu dezvoltările naționale și internaționale în educație (ex. Bologna);
- Să se includă mai mult Rezultatele Învățării la nivel masteral;

- Să se promoveze comunicarea mai bună între angajatori și Catedre, primii declarând că ar fi fericiți să susțină universitatea în dezvoltarea aptitudinilor studentului pentru locul de muncă.

Conclusion

This is a very good University, positively facing a period of rapid change and challenges and still graduating students of the highest calibre. It is of an equal standard to the major leading arts institutions across Europe. The University has developed a strong Quality Policy and Management structure and is proceeding rapidly to embed an enhancing quality culture.

Universitatea de Arte București este o Universitate foarte bună, care face în mod pozitiv față unei perioade de rapide schimbări și provocări, scoțând absolvenți de mare calibru. Este de nivel egal cu cele mai importante instituții de top din domeniul artei în Europa. Universitatea a dezvoltat o puternică Politică de Calitate și o bună structură de Management și acționează rapid pentru includerea unei culturi îmbunătățite a calității.

Evaluatorul extern a propus „I have a high degree of confidence in the University” – grad de încredere ridicat.

11. În baza celor de mai sus, Departamentul de evaluare externă a calității propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele:

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației ; in universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate.
- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „Încredere”;
- universitatea este acreditată prin Decizia ANCS nr. 9806/26.11.2008;
- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, la nivelele Min., Ref.1, Ref.2 sau superior; se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul Ref.1 sau Ref.2;
- din răspunsul universității la observațiile ARACIS in urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate in urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate elaborând in acest sens un plan de măsuri cu termene bine stabilite.

Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea Națională de Arte București

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului Grad de încredere ridicat.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii august 2010, conform etapizării din Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a.

DATA: 22.07.2010

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Șerban AGACHI – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

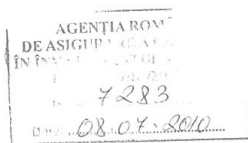
Prof.univ.dr. Romiță IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON - Membru

ANEXA A3
Scrisoarea de răspuns a Academiei de muzică
Gheorghe Dima din Cluj-Napoca către
ARACIS



6 Iulie 2010



Către Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior
în atenția Domnului Președinte, Profesor universitar dr. ing. Ioan Curtu

Domnule Președinte,

Ca răspuns la scrisoarea cu nr. 7199/ 07.07.2010 adresată Universității Naționale de Arte din București, referitor la raportul preliminar de evaluare externă a calității în universitatea noastră, prin prezenta vă informăm că am luat la cunoștință despre conținutul scrisorii.

În acest sens, în conformitate cu legislația în vigoare, Universitatea Națională de Arte din București a depus documentația solicitată prin ghidul A.R.A.C.I.S. pentru evaluare instituțională în termenul impus de regulament. Aplicația noastră în vederea analizei a cuprins un raport de autoevaluare instituțională, redactat în limbile română și engleză, cu anexele solicitate (documentele de înființare ale universității, planuri de învățământ, fișe de disciplină, programe, state de funcții, bilanț financiar, anexe standard impuse de A.R.A.C.I.S., plan operațional, plan strategic, statistici și regulamente de funcționare, Carta universitară, regulamente de calitate și etică etc.)

Au fost incluse de asemenea rapoarte de autoevaluare instituțională ale programelor de studiu selectate pentru evaluare, împreună cu anexele specifice (planuri de învățământ, fișe de disciplină, programe, state de funcții, bilanț financiar, anexe standard impuse de A.R.A.C.I.S., plan operațional, plan strategic, statistici și regulamente de funcționare, metodologia de admitere, dizertația de licență, statistici ale absolvenților etc.)

Am luat la cunoștință din materialul de mai sus despre scopul evaluării instituționale referitor la calitatea învățământului universitar artistic și la aplicarea legislației în învățământul superior. Constatăm din scrisoarea trimisă pe adresa universității faptul că membrii comisiilor au parcurs materialul depus de noi pentru evaluare și că au fost respectate termenele impuse de legislația referitoare la calitate în învățământul superior. Comisia a luat la cunoștință despre istoricul universității, despre misiunea și obiectivele acesteia, despre conținutul planurilor de învățământ, despre baza materială, resurse financiare, structuri manageriale etc. Au fost evaluate structurile de cercetare fiind clasificate toate proiectele științifice și artistice din universitate.

Raportul conține mai multe elemente relevante pentru evaluarea universității, câteva observații și recomandări.

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE

Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea Națională de Arte București



6 Iulie 2010

Am realizat deopotrivă că membrii comisiei au avut, în paralel cu evaluarea materialelor depuse de noi, întâlniri cu angajatorii, absolvenții și studenții universității. Cu ocazia acestor întâlniri, din discuțiile purtate au rezultat o seamă de observații și recomandări făcute conducerii universității.

Suntem în măsură să afirmăm că o parte din aceste recomandări au fost deja luate în calcul, problemele fiind remediate. Exemplificăm prin faptul că, în ceea ce privește recomandarea din paragraful 3 "...vizibilitatea și recunoașterea CNCISIS...", editura UNARTE a fost recunoscută CNCISIS în evaluarea din iunie 2010 la poziția 306. UNARTE - București. (www.cncsis.ro).

În ceea ce privește celelalte observații și recomandări acestea sunt luate în calcul și se află în curs de rezolvare.

Am luat la cunoștință de raportul profesorului John Butler de la Universitatea din Birmingham. Acesta face o seamă de recomandări cu caracter pozitiv la adresa universității subliniind totodată faptul că, în lipsa unor documente de natură financiară, bază materială etc., documente care au fost redactate numai în limba română, nu poate formula un punct de vedere complet în ceea ce privește universitatea. Acesta face recomandări referitoare la forme de comunicare studenți - profesori, abonamente de bibliotecă, "cultura calității" etc. Menționăm că aceste recomandări sunt propuse spre rezolvare departamentelor și serviciilor responsabile.

Am parcurs și raportul studenților care face o evaluare proprie referitoare la structura universității din punct de vedere beneficiarilor direcți - studenții. Acesta coține o seamă de observații cu caracter pozitiv și recomandări pe care Universitatea Națională de Arte le-a asimilat și care se află în curs de rezolvare.

În final vă rog Domnule Președinte să primiți mulțumirile mele personal și ale Universității Naționale de Arte pentru faptul că ați dispus evaluarea universității noastre prin programul POSDRU/2/1.2/S/1, în cadrul proiectului "Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem instituțional".

Aducem de asemenea mulțumiri membrilor comisiei pentru efortul făcut de a parcurge materialele depuse de noi și pentru elaborarea raportului preliminar de evaluare, ne asumăm observațiile și recomandările făcute și așteptăm calificativul final al comisiilor A.R.A.C.I.S.

Cu deosebită considerație

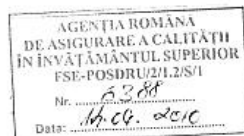
Rector,
Profesor univ. dr. Ruxandra Demetrescu



Str. G-ral Budisteanu nr.19 / RO - 010773 Bucuresti, Sector 1 /
Fax + (40) 21 312 54 29/ Tel + (40) 21 312 57 91 /
rectorat@unarte.org / www.unarte.org

UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE

ANEXA A4
Raportul de evaluare instituțională al studenților
evaluatori la Universitatea de Arte din București



UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN BUCUREȘTI

EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII EDUCAȚIEI

RAPORTUL STUDENȚILOR

IUNIE 2010

CEZAR MIHAI HĂJ, ADRIAN MURTAZA

Despre raport

Acest raport a fost întocmit în cadrul procesului de evaluare externă a calității educației realizat de către ARACIS, în urma vizitei de evaluare desfășurate la Universitatea Națională de Arte din București, în perioada 02-04 iunie 2010. El a fost redactat de Mihai Cezar Hăj, student la Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București și Adrian Murtaza, student la Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației în cadrul Universității POLITEHNICA București, în calitatea lor de membri ai comisiei de evaluare instituțională.

Judecățile de valoare formulate mai jos sunt rezultatul unui proces ce are la bază:

Metodele de evaluare utilizate au fost:

1. Studierea documentației puse la dispoziție de Universitate sub forma Raportului de autoevaluare și a anexelor sale;
2. Studierea paginii web a Universității: <http://www.unarte.org>;
3. Studierea materialelor suplimentare solicitate în timpul vizitei;
4. Întâlnirea cu reprezentanții Universității: rector, cancelar, decani
5. Întâlnirea cu studenții;
6. Întâlnirea cu reprezentanții organizației studențești;
7. Întâlnirea cu reprezentanții studenților în Senatul Universității Naționale de Arte București;
8. Întâlnirea cu absolvenții;
9. Întâlnirea cu angajatorii;
10. Întâlnirea cu reprezentantul Comisiei de Etică;
11. Întâlnirea cu reprezentantul Comisiei de Calitate;
12. Întâlnirea cu reprezentantul Serviciu Social Administrativ;
13. Vizita spațiilor de învățământ, cazare, a bibliotecii, spălătoriei, bucătăriei, Sălii de lectură, secretariat etc;
14. Aplicarea unui chestionar studenților universității (anexă).

Programul activităților realizate pe parcursul celor 3 zile de vizită este anexat prezentului raport. Menționăm că pe toată durata vizitei nu am întâmpinat niciun fel de obstrucționări în privința obținerii de informații, atitudinea universității fiind una de cooperare și deschidere deplină.

Structura raportului:

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în "Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior", abordând în principal acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunostinte și interes. În analiza fiecărui indicator ne-am folosit de următoarea schemă:

1. Date aflate în raportul de autoevaluare sau anexe (metodologii, regulamente);
2. Informațiile obținute în urma aplicării metodelor descrise mai sus;
3. Posibile soluții la punctele pe care le-am considerat probleme. Aceste propuneri sunt date în parte de către studenții evaluatori, în urma analizei situației prezentate și în parte de studenții universității care ne-au semnalat problemele.

Analiza indicatorilor:

Indicatori de performanță:

Domeniul A: Capacitatea instituțională

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea Națională de Arte din București s-a înființat sub titulatura de Școala de Belle Arte prin Decretul dat la 5 Octombrie 1864 de către domnitorul Alexandru Ioan Cuza. Universitatea Națională de Arte a purtat de-a lungul timpului mai multe denumiri, după cum urmează:

- până în 1931, Școala de Belle Arte
- din 1931, Academia de Belle Arte, prin Legea Învățământului Superior
- din 1948, Institutul de Arte Plastice „Nicolae Grigorescu” (Hotărârea Consiliului de Miniștri prin care Academia Română devine Academia R.P.R., Hotărârea publicată în M.O. nr. 32 bis/09.06.1948)
- din 1990, Academia de Arte (Decret lege nr. 4/1990 privind funcționarea și organizarea Academiei Române)
- din 1995, Universitatea de Arte (Hotărârea de Guvern 690/13.11.1997)
- din 2002, Universitatea Națională de Arte din București (H.G. 410/25.04.2002)

Carta universitară există și respectă reglementările în vigoare. . Carta a fost aprobată de către Senatul universitar ultima modificare având loc la data de 25 iunie 2005.

IP.A.1.1.2. Integritate academică:

Codul de etică prin conținutul și structura sa apară valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice. Codul de Etică conține descrierea clara a practicilor și mecanismelor necesare aplicării sale.

Din discuțiile purtate cu membrul comisiei de Etică a Universității a reieșit faptul că această structură instituțională există, însă se întrunește doar în cazul unor sesizări. Din informațiile prezentate nu au existat sesizări, care să necesite întrunirea comisiei.

Puncte tari:

- Comisia de Etică există în mod formal.
- Există o comisie de disciplină formată prin hotărârea senatului nr. 318/12.11.2007.
- În componența Comisiei se regăsesc și reprezentanți ai studenților;

Puncte slabe:

- Inactivitate
- Lipsa implicării studenților, precum și a informării acestora despre existența unei astfel de comisii.

Recomandări:

- Încurajarea studenților de a reclama cazurile de competența **Comisiei de Etică** în momentul în care acestea apar.
- Marirea vizibilității comisiei de etică în cadrul Universității.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere:

În cadrul Universității Naționale de Arte București alegerile se realizează succesiv la nivelul catedrelor și colectivelor, facultăților și Universității Naționale de Arte din București conform cartei Universitare, fiind organizate de conducerile în exercițiu la nivelul respectiv, cu respectarea calendarului alegerilor stabilit de Biroul Senatului. Alegerile au la baza votul direct și secret.

În Consiliile Profesoriale și Senat, reprezentativitatea studenților este ¼. În toate

structurile de conducere sunt reprezentate și studenții în conformitate cu ponderea prevăzută de lege. Astfel, există studenți în Senatul Universității, Biroul de Senat, Consiliile Facultăților și Comisia de Etică.

Alegerea studenților se face în baza cartei universitare. Procedura de alegere este una democratică și transparentă.

Puncte tari:

- Există o bună colaborare între studenți și universitate, în sensul neimplicării universității în alegerile studenților reprezentanți
- Există o asociație studențească la nivel de Universitate

Puncte slabe:

- studenții nu participă activ la ședințele de Senat, Birou de Senat, Consiliul Facultății
- studenții din anul 1, an terminal nu pot face parte din organisme de conducere (senat și consiliu).
- studenții reprezentanți nu sunt anunțați de stabilirea ședințelor cu minim 24 de ore înainte de începerea acestora.

Recomandări:

- modificarea metodologiei de alegere a studenților reprezentanți care să permită accesul la organismele de conducere tuturor studenților susținuți de colegi.
- clarificarea formală a procedurilor prin care sunt aleși studenții la nivelul facultății și universității.
- transmiterea către studenții reprezentanți a ordinii de zi înainte de ședințe, pentru a-și putea pregăti un punct de vedere comun.

Criteriul A.2 - Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

IP.A.2.1.1. Spațiul de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Pe baza documentelor puse la dispoziție de către conducerea universității și a vizitelor efectuate în locațiile în cadrul cărora se desfășoară activități didactice și de cercetare, comisia a constatat că Universitatea dispune de patrimoniu necesar desfășurării unui proces de învățământ, în concordanță cu planurile de învățământ.

Universitatea Națională de Arte din București scolarizează 1683 studenți prin intermediul a 123 cadre didactice titularizate în învățământul superior, la care se mai adaugă 7 cadre pensionate care desfășoară activități didactice, precum și 57 cadre didactice auxiliare.

În vederea realizării acestui lucru, Universitatea dispune de:

- un spațiu universitar format din 28 sali de curs, 65 săli de seminar, 42 laboratoare și 6 săli de bibliotecă, în suprafața totală de 6447.51mp.
- 1 cămin cu o capacitate de 379 locuri de cazare, dotat cu mobilier, băi proprii, Săli de lectură, spălătorie, acces internet.

Puncte tari:

- Condițiile din cămin sunt bune.

Puncte slabe

- studenții au sesizat o aglomerare a atelierelor și laboratoarelor
- universitatea nu deține o cantină proprie.
- numărul locurilor de cazare este insuficient, de multe ori fiind necesară supracazarea

Recomandări:

- Creșterea numărului de spații destinate procesului educațional.
- Menținerea unui echilibru între numărul de studenți și spațiile de învățământ, cercetare sau cazare puse la dispoziție.
- Construirea unei cantine sau facilitarea accesului studenților universității la o altă cantină.

IP.A.2.1.2. Dotare

Din discuțiile avute cu studenții și vizita spațiilor am constat că nivelul general de satisfacție asupra dotărilor este unul bun. Universitatea dispune de dotări moderne atât pentru sălile de curs, cât și pentru laboratoarele de specialitate.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea dispune de Regulament privind acordarea burselor și altor forme de sprijin material pentru studenții și cursanții din învățământul superior de stat, cursuri de zi, studii fără taxă în care sunt prevăzute mecanismele de atribuire a acestora, pe care îl aplică în mod consecvent, în acord cu legislația în vigoare și cu performanțele studenților.

Bursele sunt acordate din fonduri de la bugetul de stat cu această destinație și distribuite pe categorii de burse de către biroul senat, cu consultarea studenților. Fiecare facultate le distribuie apoi nominal în baza criteriilor și ierarhizărilor făcute.

Puncte tari:

- Studenții sunt informați despre categoriile de burse.
- Studenții chestionați consideră că sistemul de acordare a burselor este unul transparent.
- Există un departament care se ocupă cu informarea studenților despre existența programelor de mobilități externe de tip ERASMUS și SOCRATES, de a carui activitate studenții sunt mulțumiți.

Puncte slabe:

- Universitatea nu contribuie la fondul de burse.

Recomandări:

- Acordarea de burse din fonduri proprii

Domeniul B : Eficacitate educațională

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Universitatea Națională de Arte București aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților. Metodologia conține probleme de formă impuse de legislația pentru învățământul superior, chestiuni de conținut și descriere a probelor de admitere. Prin decizia Senatului admiterea în cadrul Universității Naționale de Arte se face în luna septembrie, pentru toate ciclurile de învățământ.

Probele prevazute pentru susținerea concursului de admitere sunt: probe scrise, probe orale și probe practice, media de la bacalaureat fiind criteriul de departajare în cazul în care există candidați cu aceeași medie aritmetică a celor 3 probe.

Puncte tari:

- politică transparentă
- organizarea de cursuri pregătitoare care preced admiterea.

Puncte slabe

- metodologia de admitere pentru anul 2010-2011 încă nu este afișată . \

Criteriul B.2 – Rezultatele învățării

S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Comisia constată că în cadrul unor facultăți și programe de licență procentajul de angajabilitate în muncă este scăzut.

Din discuțiile cu angajatorii, relevăm următoarele aspecte:

- nu există un dialog formal constant între universitate și angajatori
- există un cadru (cel al diferitelor expoziții, etc) în care studenții și universitatea se întâlnesc cu angajatorii.

- firmele sunt interesate să colaboreze cu universitatea punând la dispoziție laboratoare proprii sau asigurând cursuri facultative în afara planului de învățământ.
- calitatea absolvenților instituției nu a fost contestată.

În urma întâlnirii dintre studenții evaluatori și absolvenți am constatat că aceștia sunt mulțumiți de cunoștințele însușite în urma absolvirii studiilor de licență/de masterat. Mulți au început studiile doctorale în cadrul aceleiași universități.

Recomandări:

- realizarea unor întâlniri periodice cu angajatorii
- inițierea de parteneriate cu angajatorii în vederea integrării mai ușoare a absolvenților pe piața forței de muncă, prin oferirea de cursuri facultative, practică sau burse.

IP.B.2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

- Încurajăm monitorizarea satisfacției resimțite de studenți vis-a-vis de dezvoltarea dobândită în cadrul acestei instituții, pentru a avea un feedback continuu din partea studenților vizând acest aspect.
- Majoritatea studenților chestionați consideră utile pentru viitorul profesional, disciplinele care le studiază.

IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

În urma discuțiilor purtate cu studenții, și în urma aplicării unui set de chestionare, remarcăm o bună colaborare între cadre didactice și studenți în Universitatea Națională de Arte București, mulți studenți văzând profesorii ca o a doua familie, cadrele didactice devenind mentori pentru studenți

Studenții sunt încurajați la studiu și lucru individual promovând astfel învățarea prin descoperire.

Studenților le este prezentată structurarea cursurilor pe obiective bine definite, cu explicarea informațiilor importante și, eventual, a competențelor și abilităților pe care ar trebui să le dobândească studentul, la materia respectivă.

IP B2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

La nivelul Universității Naționale de Arte București nu există un centru de orientare în carieră care să ajute studenții să identifice traseul educațional și vocațional cel mai compatibil cu aspirațiile și capacitățile individuale, ca o parte integrată a programului lor academic, această activitate fiind preluată de către cadrele didactice.

Profesorii petrec cu studenții multe ore și în afara programului.

Recomandări:

- Înființarea unui **Centru de Consiliere Educațională și Profesională**

Domeniul C - Managementul calității

C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității

Din discuțiile purtate cu reprezentantul comisiei de calitate, am constatat că există un sistem integrat de asigurare a calității la nivel de universitate.

Organizarea sistemului de asigurare a calității, componentă a politicii instituționale și a strategiei de dezvoltare a Universității Naționale de Arte din București, se realizează de către reprezentanții aleși ai comunității universitare și are ca sarcină elaborarea, adoptarea, implementarea, monitorizarea și revizuirea principiilor serviciilor educaționale în întreaga activitate din universitate. Procesul intern de asigurare a calității este exercitat de către Senat, Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, Rector și Cancelar – la nivelul universității, respectiv de consiliul profesoral, decan, secretar științific, șefi de catedră – la nivelul fiecărei facultăți, directori și șefi de departamente – la nivel administrativ.

Procedurile de monitorizare a managementului calității sunt cuprinse într-un regulament privind sistemul de management al calității. Există și un regulament privind evaluarea calitativă a cursurilor și evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

Criteriul C.3 - Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților

Examinarea și notarea studenților se realizează conform Regulamentului privind examinarea și notarea studenților. Acesta prevede ca fiecare activitate didactică se încheie cu o evaluare finală. Evaluarea pe parcurs poate reprezenta cel puțin 40% din nota finală, iar examenul final poate reprezenta până la 60% din notă.

Formele de evaluare, criteriile de acordare a notelor, acoperirea creditelor, bibliografia necesară etc. sunt stabilite de către cadrul didactic titular, aprobate în departamentele de specialitate și aduse la cunoștință studenților la începutul semestrului în care se studiază disciplina. Ele se păstrează pe întreaga durată a anului universitar.

IP.C.3.1.2 Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învățarea și examinarea. Procedeele de examinare și evaluare sunt prezentate studenților la începutul cursului. La majoritatea cursurilor se folosește evaluarea pe tot parcursul semestrului. Există însă și unele cursuri unde se aplică doar evaluarea finală.

Criteriul C.4 - Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare

I.P.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

Universitatea Națională de Arte București are un efectiv de 139 cadre didactice, dintre care 22 profesori universitari, 27 conferențieri universitari, 38 lectori/șefi lucrări, 46 asistenți universitari și 6 preparatori universitari.

Numărul total de studenți este de 1683 rezultând un raport cadre didactice/studenți de 1/12 respectiv un raport studenți/posturi didactice de 9/1, situându-se la un nivel optim pentru toate programele de studii.

Studenții s-au declarat mulțumiți de raportul dintre cadre didactice și studenți.

I.P.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Există un formular de evaluare a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică după fiecare ciclu anual, acesta fiind completat în formă fizică. Rezultatele evaluărilor sunt confidențiale și sunt înmânate cadrului didactic evaluat. Studenții consideră că rezultatele evaluării nu au nici un efect.

Gradul de participare a studenților chestionați la evaluare este scăzut.

Recomandări:

- mediatizarea importanței evaluării cadrelor didactice de către studenți
- aplicarea chestionarului pe un număr mult mai mare de studenți.

Criteriul C.5 - Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resursele de învățare și servicii studențești

I.P.C.5.1.2 Predarea ca sursă a învățării

Universitatea Națională de Arte București dispune de un fond de carte acoperitor, însă studenții sunt de părere că fondul de carte al Universității este învechit și de cele mai multe ori nu găsesc în biblioteci informațiile necesare.

Recomandare

- obținerea unui număr suficient de abonamente la publicații periodice de specialitate românești și străine, în conformitate cu misiunea fiecărui program de studiu oferit.
- reînnoirea fondului de carte al Universității.

I.P.C.5.1.4 Servicii studențești

Pentru domeniul serviciilor studențești universitatea dispune de:

- un spațiu universitar format din 28 Săli de curs, 65 Săli de seminar, 42 laboratoare și 6 Săli de bibliotecă, în suprafață totală de 6447.51mp.
- 1 cămin cu o capacitate de 379 locuri de cazare, dotat cu mobilier, băi proprii, Săli de lectură, spălătorie, acces internet.
- un spațiu propriu, special amenajat pentru expoziții.

Recomandări:

- organizarea de alegeri pentru funcția de Președinte de Cămin.

Concluzii:

Universitatea a răspuns prompt tuturor solicitărilor făcute și nu au fost înregistrate nereguli majore în ceea ce privește îndeplinirea criteriilor ARACIS.

Recomandări finale:

- Inițierea unui centru de consiliere și orientare în carieră pentru studenți.
- Construirea unei cantine sau facilitarea accesului studenților universității la o altă cantină.
- Micșorarea numărului de studenți pe grupe și găsirea de soluții privind necesarul de spații pentru ateliere.
- Implicarea mai activă a studenților reprezentanți la toate nivelurile (biroul senat, senat, biroul consiliu, consiliu, comisii)
- Regândirea sistemului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pentru ca mai mulți studenți să participe la evaluare.
- Îmbunătățirea fondului de carte a bibliotecii și achiziția unor abonamente la reviste și baze de date de specialitate.
- Realizarea unor întâlniri periodice cu angajatorii.
- Dezvoltarea sistemului de tracking al absolvenților și realizarea unui centru allumni
- Inițierea de parteneri privind mobilitatea internă a studenților.
- Îmbunătățirea paginilor web ale Universității, pentru o mai bună informare a studenților și pentru asigurarea unui minim de informații necesare

CEZAR MIHAI HAJ



ADRIAN MURTAZA



ANEXA - Activitățile studenților în vizita de evaluare la Universitatea Națională de Arte din București

Ziua 1 - 02 iunie 2010:

- Întâlnire preliminară Comisia ARACIS - Conducerea UNARTE
- Ședința de lucru a comisiei instituționale
- Vizita bazei materiale didactice, de cercetare și experimentale
- Discuție cu reprezentanții studenților în Senatul Universității și în Consiliile Facultăților
- Întâlnire cu reprezentantul asociației studențești din Universitate
- Ședința de lucru a echipei
- Întâlnirea oficială cu studenții UNARTE

Ziua 2 - 03 iunie 2010:

- Ședința de lucru a echipei
- Vizită în căminul studențesc al Universității
- Vizitarea unor sali de curs, spații de învățământ și distribuirea de chestionare
- Procesarea rezultatelor zilei anterioare și a chestinărilor
- Discuție cu un reprezentant al Comisiei de Etică a Universității
- Discuție cu un reprezentant al Comisiei Calității a Universității
- Discuție cu Cancelarul Universității responsabil de problemele studențești
- Întâlnirea oficială cu absolvenții și angajatorii

Ziua 3 - 04 iunie 2010:

- Ședința de lucru a echipei
- Procesarea notițelor zilelor anterioare și realizarea schiței raportului
- Întâlnirea finală cu conducerea UNARTE

ANEXA – Chestionar aplicat studenților din Universitatea Națională de Arte București

Nr. crt.	Întrebarea	Da	Nu	Nu stiu
1.	Ti s-a prezentat la începutul fiecărui curs detalii legate de acesta (ex. titlul disciplinei, creditele, bibliografia, obiectivele, etc.)?			
2.	Cadrele didactice discută cu studenții metodele de examinare?			
3.	La sfârșitul semestrului cadrele didactice v-au cerut feedback despre disciplina predată?			
4.	Considerați că profesorii evaluează și notează în mod obiectiv și corect toți studenții?			
5.	Vi s-au făcut cunoscute procedeele de contestatie/reevaluare/mărire de note?			
6.	Ați auzit de evaluarea cadrelor didactice?			
7.	Ați participat la evaluarea cadrelor didactice?			
8.	Dacă ați participat la evaluare, ați remarcat vreun efect?			
9.	Știți de existența unui program de consultații pentru studenți din partea fiecărui profesor?			
10.	Considerați că programul Secretariatelor este suficient pentru nevoile studenților?			
11.	Ați întâlnit cazuri în care o secretară a cerut diverse atenții, bani, etc.?			
12.	Considerați că universitatea are destule spații pentru desfășurarea atelierelor?			
13.	Considerați că universitatea oferă ateliere suficient de bine echipate pentru lucrările de atelier pe care le efectuați?			
14.	Cunoști sau ai auzit de existența unui regulament de ordine interioară a universității/facultății?			
15.	Știi de existența programelor de mobilitate a studenților în facultate?			
16.	Consideri că taxele percepute de universitate sunt mari în comparație cu cele de la alte universități?			
17.	Considerați că disciplinele pe care le studiați sunt utile în legătură cu viitorul tău profesional?			
18.	Consideri că sistemul de acordare a bursei este unul transparent?			
19.	Consideri că sistemul de cazare al studenților este unul transparent?			
20.	Ai observat încălcări ale regulamentelor universității?			
21.	Ai observat abuzuri ale administrației?			
22.	Cunosc cel puțin un caz în care un student și-a cumpărat o notă.			
23.	Știu cui să mă adresez dacă vreau să raportez un abuz.			
24.	Exista transparența la nivelul decizional?			
25.	Exista structura de reprezentare a studenților?			
26.	Cum ați îmbunătăți procesul de predare și evaluare?			
27.	Ce considerați că ar trebui schimbat în universitate?			
28.	Cum descrieți relația cu profesorii? Foarte buna/buna/satisfacatoare/nesatisfacatoare?			

ANEXA A5
Raportul expertului străin

Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest
by Professor John Butler, Birmingham City University

Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest
June 2010

Purpose of the external institutional evaluation

The purpose of the external institutional evaluation is to identify and certify the way higher education institutions meet public interest, as well as the measures taken for quality improvement, in the following components of the academic life:

- In the teaching-learning process, by assuring an acceptable qualitative level of study programmes, in compliance with the academic reference standards published by the institution itself and which are at least at the level of the standards, reference standards and performance indicators of RQAAHE, in compliance with the provisions of the Romanian Government Decision no. 1418/11.10.2006.
- In exercising the legal right of granting diplomas and qualifications.

Objectives of the external institutional evaluation

The objectives of the external institutional evaluation are the following:

- To contribute, along with other mechanisms, to the promotion and assurance of a high quality of the teaching-learning process in higher education institutions;
- To ensure the students, employers and public a wider and more rapid access to clear, trustful and explicit information about the way each institution offers study programmes, diplomas and qualifications that fulfil the national requirements, according to the European academic standards and quality principles;
- To ensure that, in the situations when the study programmes' quality is poor, the external evaluation process creates the conditions to initiate their improvement actions;
- To apply external evaluation mechanisms which guarantee the quality of the teaching-learning process, the management transparency and public liability of higher education institutions.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR FSE-POSDRU/2/1.2/S/1 Nr. <u>6459</u> Data: <u>24.06.2010</u>
--

Main elements of the external institutional evaluation

In order to answer the purpose it is carried out for, the external institutional evaluation has several main elements:

- Examining the mechanisms and internal procedures of assurance and continuous improvement of the quality and results of their application, especially at the study programmes' level.
- The way of using the external references included in the Quality Assurance Methodology, including in the Good Practices Code.
- The available public information on the content and quality of study programmes and the standards of issuing diplomas at their graduation.
- The internal system of information management and its contribution to the internal monitoring of quality and fulfilment of standards.
- Elaborating, using and publishing the information on programmes.
- The academic standards proposed by the institution and those achieved by the students in obtaining academic qualifications at the graduation of study programmes.
- Students' experience in the learning process.
- Ensuring the teaching staff quality, including the evaluation criteria and the way in which the teaching-learning efficiency is monitored, improved and rewarded by the university's management.
- The way the institution raises the quality level of all educational, research and managerial activities compared to the levels of performance indicators realised at the accreditation.

**Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest
by Professor John Butler, Birmingham City University**

Review Process

The review process as described in the ARACIS Guidelines is thorough and rigorous but as an International Panel member there is always a problem of language and communication. The Mission Director and the Commission did everything to include me in the process and were very supportive, but it is difficult to fully engage when the only document translated into English is the institutional Self-Evaluation Report (SER). When I arrived I was not aware of what disciplines had been selected in advance nor the themes that had been identified to investigate. This limits my access to qualitative and quantitative data that helps me identify issues or strengths and pursue any line of enquiry. The institution did everything they could to help me during my visit and provided me with data that was reasonable to request within this time frame.

The process, involving formal meetings with students, past students and employers, is very good and informative and I was able to fully engage with these groups. On the other hand the process facilitates very little discussion amongst the Commission – the 'experts' after touring the institution appear to go off to their selected disciplines and complete a report in discussion with the staff, which is then returned to the Mission Director to be signed-off. There was little discussion amongst the Commission about their experiences, to discuss strengths, good practice, issues etc, which could lead to identifying common strengths and problems at the institutional level. There was little possibility of a shared, collective position and no real discussion on what the content of the report should be and say. But it is important you understand, that being a experienced institution and subject reviewer, I am always concerned that I have all the appropriate information available so as to feel confident in making observations and recommendations.

I fully applaud ARACIS for involving international 'experts' in their review process and I am definitely not advocating for all material to be translated, as this is totally unfair and expensive for the institution, but it may be necessary to find ways that these members are able to engage more and be provided with clear guidelines on what is required of them and the structure and content of their report.

The Institutional Self-Evaluation Report (SER)

The University Self-Evaluation Report presents a clear presentation of its mission, aims, structure, academic content, resources and future ambitions. It contains an appropriate balance between description and evaluative commentary, but I would have liked to see more quantitative data included to substantiate some of the qualitative claims made rather than always having to look at annexes, which in my case was problematic due to language deficiencies on my part. There was also slightly too much emphasis on quality 'assurance/management' than on quality 'enhancement', in fact the word is not mentioned in the SER, which is critical if the university is to look positively at this process and see it as a developmental process.

**Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest
by Professor John Butler, Birmingham City University**

Quality Management

The University has clear definitions of standards (SER p. 26) and makes reference to the UK QAA for subject 'benchmarks' and the ELIA 'Tuning' documents for the reading grid for a European Qualifications Framework for the Arts as informing their development along with the scheme proposed by ARACIS - illustrating the hierarchical relationship between areas, criteria, standards and indicators. It is important that the University utilises these key documents and selects the most appropriate definitions and models to enhance the distinct institutional, social and cultural values it wants to develop and preserve.

The institution is managed by elected representatives of the University through the Senate and the quality of the University; through the Senate Commission on Quality Assurance at University level by council staff, Dean, scientific secretary; by Heads of Department at Faculty and by Executives and Heads of Department at the administrative level. There are clearly defined quality objectives which address the key elements of the student learning experience including: the development of a 'quality' culture; quality management procedures; definition of standards for each of the three cycles; quality of teaching, artistic activity/research and academic services; curriculum development for the three cycles to meet the changing needs of the professional world and student employability; personnel development to encourage entrepreneurial 'spirit' and increase a sense of responsibility; efficient planning for all educational processes and activities; appropriate policies to assess the quality of the teachers and administrative staff; provision of appropriately well equipped resources and student involvement in the quality process. All these objectives are to be tested annually by specified methodologies and implementation tools. At faculty level biannual reviews of disciplines involving students have been introduced, with the half-yearly reports being presented to the University Quality Committee. The faculty Quality Committee is periodically elected and includes representation from teachers, students and employers.

The University has many regulations related to quality assurance and enhancement defining policies, structures/committees, membership, responsibilities, curriculum content, procedures and timetables. The University Commission has introduced strategic objectives (SER p.21), which define a very clear strategy to embrace a quality culture and which reference the key elements to making this possible and sustainable. These include: a Quality Manual; clear definitions of what a University means by quality; tools for dissemination of information on quality culture and 'good practice'; initiation of reviews and evaluations; student and employer feedback and objective and subjective analyses of 'resistance' and proposals for solutions to overcome them.

I believe this University has moved a long way in a very short time to introduce a strong quality management structure and culture, but like many institutions in the similar position of implementing the *Bologna* objectives, it will take some time to fully embed them across the University. It will be important for the University to develop its strategic objective (5) and establish the mechanisms to disseminate information on quality culture/best practice as soon as possible.

**Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest
by Professor John Butler, Birmingham City University**

Students' participation

"Students represent a central element of the external institutional evaluation's objectives... the quality of information provided to them, the way the learning process is facilitated and supported, the academic standards that are expected to be achieved and those practically recorded at obtaining the university qualification" –

The students we met were very positive, articulate and intelligent. They expressed their ideas clearly (commendably mostly in English) and were very objective in their responses; the institution should be proud of them.

They unanimously believed that the printed/on-line information they accessed before they entered the institution to help them select their place of study and material received during their study was a true reflection of their learning experience. None stated they were disappointed or felt cheated or misled through their experiences. There was clear motivation and rationale for choosing the 'capital' institution based on its reputation, location and high profile staff. The majority of the students felt they received good preparation for the professional world.

"within the evaluation process, the students are invited to participate in its main stages".

Whilst most students understood the purpose of the Commission's visit, most students stated they had not seen the University Self Evaluation Report, which is a pity if the University is to be a student-centred institution. The students spoke positively about their representative structures and produced a written report, prior to the evaluation visit, which unfortunately I could not read. I think the biggest issue for the students was the need for better communication between the institution and students and maybe between staff, principally to share ideas, problems and good practice. In the SER the institution talks of BA and MA students being actively encouraged to engage in university research projects, when asked about this students from some disciplines talked very positively of their experiences but the majority were unaware of this possibility. This was one of many examples of good practice across the Departments I visited but there needs to be Quality Enhancement processes put in place to share them.

Employer's perception

At the meeting with employers there perception was generally very positive about the overall standard of the students, but there was some criticism of the specialist skills students exited the University with especially around transferring ideas/drawings into product and professional marketing skills.

The majority would welcome better communication between the sectors and stated they would be happy to support the university to develop the student's skills for the workplace.

Curriculum

The academic programmes conform to the *Bologna* three cycles, with a three-year

**Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest
by Professor John Butler, Birmingham City University**

(180 ECTS) Bachelor programme, a two-year (120 ECTS) Masters programme and a PhD (180 ECTS) compulsory and non-compulsory attendance programme. The ratio between application-practical and the theoretical courses, between synthesis and in-depth courses conform to the standards proposed by the Rumanian national QA agency ARACIS.

The University states in the SER (p.31) *"Development of programs of study at the university level is done through inter-faculty cooperation and through facilitating mobility of students within the university. The structure of the study programs is flexible and allows each student to choose one's own learning path according to skills and interests."* This is a major movement towards student-centred learning and reflects the changing practices in the art and design professional world. I am not sure how far this is embedded in the Bachelor programme and in discussion with the students not many stated that they had participated or experienced this possibility. Similarly the SER states *"Collaboration between the research department and the departments FAP-FADD-FITA is active, students, and master and doctoral candidates are involved in all research projects developed in the university and their contributions and the results of research projects are disseminated, published, and integrated into the content of study programs. - that there are good opportunities for Bachelor and Masters students to be engaged in these projects."* This is an excellent practice, one that is very rare across Europe and should be applauded, but at our meeting with the students very few had received this experience and were unaware of the opportunity – another example of where disseminating good practice and sharing experiences should be happening.

That programmes of study are regularly reviewed by the Departments with staff, student and employer input is a very positive and excellent practice – but for most of the employers we met at our meeting during the review that was their first opportunity to comment on the quality of student skills and the 'currentness' of the programme. Most of the employers stated they would welcome being engaged in supporting the programmes to develop and advise them to ensure the students have the appropriate skills.

Fine Art (Graphics) Department

- Good mixture of traditional and new technology processes;
- Revitalized area with increase in demand by students;
- Good balance of young and experienced staff;
- Developing research culture with publications.

Conservation and Restoration

- Very well equipped, latest technology laboratories;
- Good balance of science, biology and arts practice;
- Well-qualified and experienced staff with great enthusiasm and passion for their subject;
- Students have the rare opportunity to work on 'live' projects in both 2D and 3D practice on historical and contemporary works and materials;
- Excellent opportunity for students to work alongside experienced professionals

**Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest
by Professor John Butler, Birmingham City University**

- who have a studio in the Department;
- Very good studios and workshops.

Fashion Design

- A large and dynamic department;
- A very new research centre, with one PhD student supervised by the Head of Department;
- Extensive external collaborations;
- A strong MA programme with a diverse range of interdisciplinary projects;
- Strong leadership.

Textile Arts – Fashion Design

- Three main strands: Print/Construction for Fashion, Print for Interior Design and Tapestry;
- Good balance between traditional practices and new technology;
- Very good research project – a collaboration between a small business (silk farm), the University and other agencies – a good example of knowledge transfer with very successful outputs – should be encouraged, developed and promoted by the University.

Bachelor programme

There are currently (2009-10) 1038 students studying on the Bachelor programmes across the University, which has been fairly steady for the past four years - showing a slight increase on 2008-09 but lower than the previous two years. In the disciplines selected for this review Fine Arts (Graphics) [FAG]; Fine Arts (Photography-Computer Image Video Processing) [FAPCIVP]; Fashion Design [FD]; Textile Arts-Fashion Design [TAFD] and Conservation and Restoration [C&R] there are 409 Bachelor students, which similarly has shown a slight reduction in recent years – but most notably in fee-paying students in Textile Arts, and Conservation non fee-paying numbers have virtually halved. I am sure the University is aware of these statistics and there are strategic reasons for them. All selected disciplines show exceptionally high percentage completion rates with 95.95% - 97.85% students graduating over the past four years, a very notable achievement. The failure rates are very low (1% 2009-10) and the withdrawal rates (2% 2009-10) slightly higher.

These statistics show a high standard is being achieved and maintained by all these Departments and the University.

Masters programme

The University has seen a steady increase in the number of Masters' students, more than doubling over the past four years to 554 students in 2009-10. This increase is noticeable across all programmes selected with the exception of Fashion Design. It is also noticeable that the number of fee-paying students remains low and steady across the programmes with the exception of Fine Art (Graphics), which has increased steadily over the four years. I am not sure of the reasons but wonder if this is not a sensible strategy when national funding is under pressure? As with the

**Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest
by Professor John Butler, Birmingham City University**

Bachelor programme the Masters' has a very commendable high rate of students satisfactorily completing their programme with 187 (93.5%) completions from 200 enrolments in 2009-10, with 2.5% failing and 4% withdrawing – again showing a similar pattern over the previous three years.

PhD programme

The number of PhD students in Visual Arts has remained fairly steady over the four years with 122 enrolled in 2009-10, which is approximately 10% down on the previous two years. The number of fee-paying with attendance is very low (approx. 6%) and has remained at this level over the four years. The total number of non-fee paying with attendance has risen to 34 in 2009-10, an increase from 8 in 2006-07. For students studying without attendance the situation is the reverse with the number of fee-paying students rising and doubling to 70 over the four years and the number of non fee-paying steadily declining from 72 in 2006-07 to 16 in 2009-10. Without fully understanding the 'local' situation and the financial implications it is difficult to draw any conclusions from these changes. I am sure the University is aware of these changes and has addressed the situation appropriately.

The level of completion for the PhD programme is outstandingly high with approximately 97% achieving their Doctorate and 1.5% failing and 1.5% withdrawing. These statistics are repeated over the previous three years.

Learning & Teaching

Learning

Students were very positive about their learning experience; they believe the courses are up to the standard they expected from the information they had read in printed material and on-line. All felt they were well prepared for the professional world after they leave the University for occupations related to their specialist studies. According to the University statistics >70% are employed within two years, of which 50% is in their specific art field, which indicates the students are being well prepared with the appropriate skills for the work place.

There is an advanced use of learning outcomes in the Bachelor programmes, but I am not sure that for the Masters' programme the Departments have clearly defined the difference in levels, which is a common problem for those countries newly introduced to the Masters cycle and Learning Outcomes. This is exacerbated by there being no common programme within each Department, as each student applies to the Department with their individual MA proposal.

Teaching

The University is committed to providing high quality teaching and has introduced regular assessment for academic and administrative staff. It recognises the need for staff development to meet the changes brought about by IT and understands the different knowledge and intellectual requirements for teaching the three cycles. Students are given questionnaires to evaluate the teaching staff, which currently is the responsibility of the staff, but from student feedback not all staff implement the

Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea Națională de Arte București

Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest by Professor John Butler, Birmingham City University

process and when it is used it is up to the staff as to how it is used. All students said they welcome this feedback opportunity but would like it implemented across the University and that the outcomes were made more accessible/public and staff were expected to respond through the appropriate University committees to address any issues raised.

Research

The University has developed a clear research mission statement (SER p.14) building on the national strategy of 2007, with the creation of teams and research 'cores'. There are clear strategic goals and a framework to create an infrastructure, supported by good facilities and human resource development to promote young 'scientists' (SER p.15). This has resulted in five research centres being established, two accredited by nationally by CNCIS.

I think a major concern in what is a rapidly developing research culture within the University is the repeated use of the term 'Scientific' when describing arts-based research projects and methodologies; I believe it is too restricting and appears to contradict new developments in research in the institution. The term appears numerous times in the University SER and other documents and I know it is used in Ministry regulations, but as I understand it, you can gain a PhD in a studio practice, which can involve non-scientific research methodologies. This is a major debate globally but it is important that arts-based research is considered equal to and the same value as the sciences and humanities and should be able to attract similar European funding.

2004 -2007 proved to be a very good period for research projects involving external collaborations and funding. The University currently has a rich vein of research projects, but its management must work to ensure all Departments are research active and supported to enable the staff to be 'leaders' in their field and their research outcomes help to underpin and develop the curriculum and attract strong new staff and students. As 70% of all department academic staff have to work full-time in the University, this support is essential to keep them 'current' and 'vital'. During my visit academic staff informed me that it was hard to gain recognition for arts practice research.

There is very rigorous process of development and training, firstly to become a full Professor and then to be able to supervise PhD students, which are both valorised by the University and the Rumanian Ministry. Professors must have a PhD and only Professors can supervise PhDs. This can be a problem for many practicing artists and therefore limit the level of study and research in certain disciplines. Currently there are 12 artist/Professors and 5 theory Professors who are able to supervise research out of 192 constituted teaching staff (132 titled), which is a very small, limiting percentage.

Admission

The University has developed a very good, supportive recruitment strategy offering pre-sessional one month training for potential students involving a different Professor

**Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest
by Professor John Butler, Birmingham City University**

each week to help them prepare for the 20-minute rigorous interview and entrance exam.

Future Developments

Since the last review the University has identified longer-term development strategies over the next four years, which are very appropriate and welcome in a developing European and global economy and workplace. I think the following are clear indicators that the University is building a quality enhance self-evaluative process that is embracing this opportunity for change:

- the development of new study programmes, involving the assimilation of new languages and forms of artistic communication and expression through the reformulation of the curriculum, to include concepts of contemporary language and up-to-date forms of expression;
- during this period specializations open to the contemporary labour market have been developed, such as design, fashion design, advertising graphics and specializations covering digital image processing;
- to approach *e-learning* teaching for most of the theoretical and technical courses – although I would encourage the University to also look how these tools can also support the development of studio/workshop practices;
- to address the increased competition in the educational market, the emergence of private institutions, Romania accession to the European Community, and the Romanian students' opportunity to enroll in any European university under the same conditions as locals residents, we were forced to change our development strategy to include projects and objectives addressing the systematic curriculum update by introducing modern norms of expression and communication.

Good Practice

- Good Quality Policy and Management strategies at institutional level, but needs to be further embedded at department/programme level;
- Collaboration by Bachelor and Masters students on University Research projects, (but not across all Departments);
- Student feedback and evaluation, (but not across all Departments);
- Some Departments engaging in knowledge transfer with small businesses [TAFD];
- The 'list' a communication and teaching tool very much like a virtual learning environment (VLE) developed by the [FAPCIVP] Department – providing a distribution list, archive and 'What's On';
- A very good, supportive recruitment process;
- The accuracy of printed & on-line information about the University and the programmes presenting a true reflection of the student's learning experience;
- Good student preparation for employment and the professional world;
- Good engagement with employers and past students, (but not across all Departments);
- Good preparation for staff supervising PhD students;
- A good Self Evaluation Report with clear self-evaluation on future plans and direction – could have presented more quantitative data to substantiate quality

Raport privind evaluarea externă a calității academice Universitatea Națională de Arte București

Quality Evaluation Report: National University of the Arts Bucharest by Professor John Butler, Birmingham City University

statements within the report (may have been in the Appendices but I was not able to access them);



- Very open and articulate staff – acceptable to change and not defensive;
- Excellent intelligent students, who were positive and supportive and demonstrated exceptional communication skills in English.

Recommendations

- To promote greater communication between the academic staff and students;
- To develop and implement University 'tools' for sharing good practice;
- To embed 'Quality Culture and Practice' across all Departments;
- To provide equal support for research for all academic staff;
- To further develop student engagement and feedback on staff and programmes across all Departments and input outcomes into 'Quality Management' procedures;
- To improve the library book stock and journals;
- To develop as quickly as possible a virtual learning environment to support learning and teaching in the theoretical and practical elements of the programmes;
- To discuss with students academic changes to be made and why – better inform them about national and international developments in education (e.g. *Bologna*);
- To further embed Learning Outcomes at the Masters level;
- To promote better communication between employers and the Departments, who stated they would be happy to support the university to develop the student's skills for the workplace.

Conclusion

This is a very good University, positively facing a period of rapid change and challenges and still graduating students of the highest calibre. It is of an equal standard to the major leading arts institutions across Europe. The University has developed a strong Quality Policy and Management structure and is proceeding rapidly to embed an enhancing quality culture. I have a high degree of confidence in the University.



Professor John Butler
Head of School of Art
Birmingham Institute of Art & Design
Birmingham City University

June 2010

10 | Page

În cadrul proiectului „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional” au fost publicate următoarele lucrări:

- Nr. 1/2009 - Indicatori primari și secundari pentru evaluarea calității
- Nr. 2/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Politehnica” din Timișoara
- Nr. 3/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din Pitești
- Nr. 4/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Athenaeum” din București
- Nr. 5/2009 - Primary and secondary indicators for quality evaluation
- Nr. 6/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
- Nr. 7/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din București
- Nr. 8/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din Craiova
- Nr. 9/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Valahia” din Târgoviște
- Nr. 10/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
- Nr. 11/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Bioterra” din București
- Nr. 12/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București
- Nr. 13/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova
- Nr. 14/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Tehnică de Construcții din București

Raport privind evaluarea externă a calității academice
Universitatea Națională de Arte București

- Nr. 15/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
- Nr. 16/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Ecologică din București
- Nr. 17/2009 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea de Nord din Baia Mare
- Nr. 18/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Artifex” din București
- Nr. 19/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Danubius” din Galați
- Nr. 20/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași
- Nr. 21/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Maritimă din Constanța
- Nr. 22/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Academia Navală „Mircea cel Bătrân” din Constanța
- Nr. 23/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Academia Tehnică Militară din București
- Nr. 24/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Academia Națională de Educație Fizică și Sport din București
- Nr. 25/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea Ovidius din Constanța
- Nr. 26/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca
- Nr. 27/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș
- Nr. 28/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia
- Nr. 29/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca

- Nr. 30/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea de Artă Teatrală din Târgu Mureș
- Nr. 31/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași
- Nr. 32/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea din Petroșani
- Nr. 33/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea „Emanuel” din Oradea
- Nr. 34/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice.
Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară
Cluj-Napoca
- Nr. 35/2010 - Raport privind evaluarea externă a calității academice
Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București
- Nr. 36/2011 - Raport privind evaluarea externă a calității academice
Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”
din București
- Nr. 37/2011 - Raport privind evaluarea externă a calității academice
Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila”
din București
- Nr. 38/2011 - Raport privind evaluarea externă a calității academice
Universitatea „Bogdan Vodă”
din Cluj - Napoca
- Nr. 39/2011 - Raport privind evaluarea externă a calității academice
Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă”
din Brașov
- Nr. 40/2011 - Raport privind evaluarea externă a calității academice
Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu”
din Sibiu
- Nr. 41/2011 - Raport privind evaluarea externă a calității academice
Academia de muzică „Gheorghe Dima”
din Cluj-Napoca
- Nr. 42/2011 - Raport privind evaluarea externă a calității academice
Universitatea „Hyperion”
din București
- Nr. 43/2011 - Raport privind evaluarea externă a calității academice
Universitatea Națională de Arte
din București